

کتابخانه

سازمان و پاکستان

نیشنل آرکائیو

پنجاب

لاہور





مختصرات ..... اقتدار عالم .....  
 لک ..... محمد اوی سنہ .....  
 دیوان فتح ..... امام بخش تاج .....  
 دیوان ذوق ..... شیخ ابراہیم .....  
 مجموعہ قصائد ذوقی - مع ترجمہ .....  
 دیوان درد ..... میر درد .....  
 لغات و جہانی ..... مرزا یگانہ .....  
 ترجمہ چشتائی - دیوان غالب - مصور ..... محمد عبدالرحمن .....  
 باقیات خانی .....  
 آفتاب داغ ..... ذاب مرزا .....  
 گلزار داغ .....  
 انتخاب داغ .....  
 دیوان ولی معہ دیباچہ حیدر ابراہیم سیالوی .....  
 مجمع سخن ..... جلیں اکپوری .....  
 دیوان ذوق ..... محمد حسین آزاد .....  
 مقدمہ شعرو شاعری و دیوان حالی .....  
 پاکستان میں یہ کتاب صرف اس صورت سے پہنچ سکتی ہیں کہ پورے قیمت میں مسواڑ ایک ذریعہ ہنگ ڈرافٹ پہلے پہل وصول ہو جائے۔

مختصرات ..... دیوان علی .....  
 دیوان شہیدی ..... کرامت علی .....  
 شمعائے عشق ..... امیر مینائی .....  
 دیوان امیر احمد تسلیم .....  
 دیوان مجروح ..... میر حسدی .....  
 غنچہ آرزو ..... میر وزیر علی صبا .....  
 شنوی میر حسن ..... میر حسن .....  
 شنوی گلزار نسیم ..... دیا شنکر .....  
 شنوی ترانہ شنوی ..... احمد علی .....  
 منتخب لغاتیس ..... محبوب علی .....  
 لغات کشوری .....  
 عود ہندی ..... اسد اللہ خاں .....  
 موازنہ انیس و دبیر ..... شبلی .....  
 رسایل شبلی .....  
 مکاتیب امیر مینائی ..... حسن احمد خاں .....  
 پاکستان میں یہ کتاب صرف اس صورت سے پہنچ سکتی ہیں کہ پورے قیمت میں مسواڑ ایک ذریعہ ہنگ ڈرافٹ پہلے پہل وصول ہو جائے۔

## ”نگار“ کے پچھلے پرچے اور سالنامے

ڈاک ٹائڈ کے قواعد بددیہ کی رو سے اب ذریعہ پوسٹ روانہ ہوں گے، یعنی ایک مہینہ ۱۰ روپیہ کی کاپی کی جگہ ایک آنہ فی چٹانک کے حساب سے ہوگا اور ۹ فیس رجسٹری دوی بی اس کے علاوہ ادائے جائیں گے، اس لئے ہم پچھلے سالناموں کی قیمت میں ۳۴ روپیہ کی کاپی کا اضافہ کر کے پرمیور ہیں۔  
 غیر ادبی نگار صرف ۹ فیس رجسٹری لئے جائیں گے اور ایک پوسٹ کے مساوی ہم اداکریں گے، یعنی جس سالنامہ کی قیمت دو روپیہ ہے وہ ۱۰ روپیہ کی قیمت تین روپیہ ہے وہ ۱۲ روپیہ میں دی بی کیا جائے گا۔

جاریہ پریس ایکٹ کی دفعہ ۲۰ الف کے تحت قاعدہ نمبر ۲ کے مطابق حسب ذیل معلومات شائع کی جاتی ہیں:- ”نگار“ جو  
**اطلاع** لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے، جس کے مالک اور ایڈیٹر نیا دہلی اور پرنٹر و پبلشر تادری علی ہیں۔  
 دفتر نگار لکھنؤ ہے۔ میں تادری علی پرنٹر و پبلشر اعلان کرتا ہوں کہ مذکورہ بالا تفصیلات میری دانست میں صحیح ہیں۔ تادری علی۔  
 (تادری علی)

## آئندہ سالنامہ

قرآن نمبر ہوگا یا مستحق و نظیر نمبر کا دوسرا ایڈیشن  
 قارئین کرام! اگر آپ کو اپنی رائے سے مطلع فرمائیں کہ وہ کیا پسند فرماتے ہیں۔





غیر تواریکی جنگ سے قبل مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ اثر بھانہ کا تھا، اس سے کہہ کر قرآن کا اور امریکی کا: ہوسٹ کے برابر۔  
 پہلوی چٹھم کی وجہ سے سعودی عرب میں اس کے اثرات حضور قائم تھے، لیکن آج کے کوہ شہر پرانہ ہے آج کے آج کے ہوسٹ کا: امریکی کا:

اس مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔

پانچویں ذیل کے مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔

پانچویں ذیل کے مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔

### آئین میں دشنہ پنہاں، ہندوؤں میں نشر گلو

ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔  
 اس مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔

پانچویں ذیل کے مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔

پانچویں ذیل کے مسئلہ میں اس وقت تک جو کارروائی سکيورٹی کونسل میں ہو چکی ہے، اس کی زحمت کو ایسی نہیں کہے دیکھ کر ہندوؤں کے  
 مسئلہ کو کشمیر کے بارے میں کیا جاتا ہے، لیکن ایک بات ضرور ہونی چاہیے کہ اس مسئلہ میں جو کام ہو رہا ہے وہ ہندوؤں کے  
 ہندوؤں سے پہلے تو یہ ہے کہ ہندوؤں کے ہندوستان کا حقیقی خشاں کیا ہے اور پاکستان اپنی ہمدردی کو کھلا کر دکھاتا ہے۔



# داستان جرم و معزیر

(نیاز فحشوری)

جب انسان نے قبائلی یا عائلی زندگی بسر کرنا شروع کی پہلی تو اسی وقت زندگی کے کچھ اصول متعین کرنے کی بھی ضرورت اس نے محسوس کی ہوگی یعنی اس نے طبیعتی، معاشی اور اجتماعی مصالح کو سامنے رکھ کر ضرور سوچا ہوگا کہ کھان کھائیں، پیتے پینے، اور نکال نکالیں، باتوں سے غایہ اور بھر حالات کے لحاظ سے "سودو زبان" کے اسباب و موقع بھی ضرور بدلتے رہے ہوں گے، اس لئے یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس نے سماجی تنظیم کے کچھ قاعدے مقرر نہ کئے ہوں اور حالات کے لحاظ سے ان قاعدوں میں تبدیلی نہ ہوئی ہوگی یہی وہ قاعدے تھے جنہوں نے تمدنی وسعت کے ساتھ ساتھ قوانین کی صورت اختیار کی اور سماج کو ان کی پابندی کرنا پڑی۔ پھر جس طرح ہم کو اس کا علم نہیں کہ عہد تاریخ سے قبل دور وحشت میں انسان نے زندگی کے کیا اصول بنائے تھے اسی طرح عہد بعد تاریخ کی قوموں کے بارے میں بھی بہت کم معلومات ہم کو حاصل ہیں اور ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ کس قوم نے کس زمانہ میں کیا کیا قوانین وضع کئے اور ان کے عمل و نفاذ کیا صورت تھی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان تمام قوانین کی حیثیت زیادہ تر روایتی و انفرادی تھی یعنی وہ صرف ذہنوں میں محفوظ تھے اور ان کا نفاذ صرف ان شخص واحد سے متعلق ہوتا تھا جسے قبیلہ کا سردار ہونے کی حیثیت حاصل ہوتی تھی۔ بعد کو جب تمدنی زیادہ وسیع ہوا، عائلی زندگی نے شہری صورت اختیار کی حد تک و حکومتوں کی بنیاد پڑی تو قانون کا نفاذ، سکرافوں یا مذہبی پیشواؤں کے ہاتھ میں آ گیا اور انہوں نے جس طرح چاہا اپنی مرضی سے قوانین وضع کئے۔ انگریز یہ بتانا مشکل ہے کہ عہد قبل تاریخ میں مختلف ممالک و اقوام میں کس کس قانون کو جرم قرار دیا گیا اور ان کے لئے کیا کنیز میں تجویز کی گئیں۔ البتہ آٹھ تاریخ کے بعد جو قوانین مرتب کئے گئے ان میں سب کا توجہ یہی ملتا ہے کہ ان کے ریکارڈ ضرور موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ جرم کی تعریف کے باب میں مختلف زمانوں میں مختلف قوموں کا نقطہ کیا تھا اور انسان معاشرہ اس سے کس حد تک متاثر ہوا۔

سب سے پہلا قانون جو ہم تک مضبوط صورت میں پہنچا ہے وہ جمہوری (فرانزائے ایل) کا قانون ہے جو دہ ہزار سال قبل مسیح راج تھا اور جسے قانون حمورابی کہتے ہیں۔

**قانون حمورابی** ارض بابل کا مشہور فرمانروا تھا اور کہا جاتا ہے کہ تاریخ بابل میں یہ لحاظ فراموش و فراموش کوئی دوسرا فرمانروا نہیں ملتا۔ اس نے اپنا وضع کیا ہوا قانون آئینہ فٹ کے ایک سنگین ستون پر کتوبہ کر کے پہلے مردوک میں نصب کروا دیا تھا مگر شخص اس کا مطالعہ کر سکے۔ یہ قانون اب بھی موجود ہے اور ابھرین آثار نے اس کے نقوش کا مطالعہ کر کے قانون حمورابی پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ اس ستون کے سرے پر سب سے پہلے حمورابی کی تصویر کندہ ہے، اس حالت میں کہ صورتی کا دیوتا یہ قانون اس کے سرور کو رہا ہے اور اس کے بعد اصل قانون کی تفصیل ہے جو ۴۰۰ سطروں میں ستون کے چاروں طرف منقوش ہے۔

یہ قانون الہامی شریعت کی حیثیت نہ رکھتا تھا بلکہ مجبوراً غلام تھا ان بہت سے قوانین کا جو قدیم اقوام میں رائج تھے، جس میں خود حمورابی نے بھی اپنے وقت کے ہوتے بعض قوانین شامل کر دیے تھے۔ اس ستون کے کتبوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ایسی باتیں جو موجودہ ترقی یافتہ دور کے لئے محض سبکی باتیں ہیں، اب سے چار ہزار سال قبل جب حقیق کے معاشرے میں بھی پائی جاتی تھیں مثلاً غلامی



مصری قوم کو کسی پر قانونی حاکم حاصل نہیں۔ اسی کے ساتھ ہی ان کے حقوق کی حفاظت و نگہداشت کو بھی قوی طریقہ کی چاہیئے تھا۔ البتہ یہ مسئلہ تعزیرات "آئینہ کے بدلے آئینہ" والی رسم ضروری تھی جسے موجودہ نقطہ نظر سے ہم دشنام دے سکتے ہیں۔

ایم سابقہ میں، مصری قوم کو بھی خاص امتیاز حاصل ہے اور وہاں کے آثار سے یہ نقوش و کتابت دستاویز ہوتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ اب سے پانچ ہزار سال قبل وہاں کی حکومت بھی اپنا ایک خاص آئین رکھتی تھی اور وہ بڑا بڑا۔ ہندوستان کے قادیان۔ چنانچہ قانونی اصولوں کی طرح مصری قانون میں بھی موت کی گھمبشت کا بڑا لحاظ رکھا گیا تھا اور جیلوں کی ایک ذلیل تر خدمت بھی پائی تھی اور اسی کے ترکے سے اولاد مستفید ہوتی تھی۔ اسی طرح شادی کے باب میں بھی وہ کافی آزاد تھی اور جس سے چاہتی شادی کر سکتی تھی۔ موجودہ اخلاقی نقطہ نظر کے خلاف یہ مدعی ضرور تھا کہ بھائی بیٹوں میں بھی آپس میں شادی ہو سکتی تھی اور خصوصیت کے ساتھ شہر بھی ان میں تو یہ رسم ضروری تھی جتنی جتنی سبب ملتا ہے۔ رہا ہوگا کہ خاندانی سلسلہ شاہی خاندان ہی کے اندر رہے اور باہر کا تو نہیں آتا تھا۔ لڑکیاں گئے کی بھی اجازت تھی، لیکن ان کی حیثیت بیویوں کی سی نہ تھی بلکہ بیٹوں کا طرح مان کر رکھا جاتا تھا۔

دنیا کے مشہور واضعین قانون میں حضرت موسیٰ کا بھی شمار کیا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بنی اسرائیل نے اسے اپنا "نور" مان لیا۔ یہ تھی کہ اس کی حیثیت بیویوں کی سی نہ تھی بلکہ بیٹوں کا طرح مان کر رکھا جاتا تھا۔

قدیم ترین اسرائیلی قانون جو قوریت میں وضع ہے وہ حاصل ہاں واسیر کے قوانین کا عربی ترجمہ ہے۔ اس دیکھنا ثبوت یہ ہے کہ قوریت کے یہ تمام ایسے ہیں جو زیادہ تر کاشتکاروں کے لئے موزوں ہیں اور عہد موسیٰ میں بنی اسرائیل کا وقت۔ بالکل متعلق ہے۔ اس کے بعد یہ متعلق ہیں بنی اسرائیل نے کنعان میں تسلط آباد ہونے کے بعد۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوریت میں بنی اسرائیل کا ذکر ہے وہ اس عہد سے متعلق ہیں بنی اسرائیل نے کنعان میں تسلط آباد ہونے کے بعد۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوریت میں بنی اسرائیل کا ذکر ہے وہ اس عہد سے متعلق ہیں بنی اسرائیل نے کنعان میں تسلط آباد ہونے کے بعد۔

فلسطین کے قانون۔ جو جتنے ہم تک پہنچے ہیں وہ بہت آسان ہیں اور کچھ بہت نہیں چلتا کہ وہاں کے معاشرتی قوانین نہ تھے، بلکہ جس حد تک تعزیرات کا تعلق ہے ان سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ "فصاح بالمش" کو اس میں زیادہ اہمیت حاصل تھی، یعنی اگر کوئی شخص کسی کو زخمی کرے گا تو اس کی اذیت جرم کو بھی پہنچائی جاتی، لیکن اس کا نفاذ زیادہ عرصوں یا آزاد شدہ غلاموں پر ہوتا تھا۔ بلکہ کوئی آسان سادگی غلام کی جگہ نہیں ہائی کاٹ ڈالنا تو اس کی آئینہ، ناک کو کوئی گزند نہ پہنچتا بلکہ اس کو صرف یہ سزا دی جاتی کہ وہ غلام کو آزاد کرے۔

اگر آئینہ غلام یا نوکر کو سخت جسمانی اذیت پہنچاتا اور وہ ایک دہائی تک زندہ رہتا تو آزاد سے کوئی باز پرس نہ ہوتی۔ اگر وہ اذیت کے سلسلے سے بارہ گناہ درج تھا تو بھی اس کا قصاص نہ ہوتا اور کوئی معمولی سی سزا کافی سمجھی جاتی۔

غلامی کا یہ لایع رہاں ہمیں جس میں بھی جاری رہا اور کو صوبہ تعلیم کی مدد غلامی کے منافی تھی، لیکن مسیح نے اس قسم کی مخالفت نہیں کی اور مسیح کے بعد ان کے اصلاح کاروں اور اقلیتوں کی طرح اس کے قیام پر اور زیادہ زور دیا۔

یونان کی قدیم رزمیہ داستانوں الیڈ (Hellenic) اور اوڈیسی (Odyssey) سے (جو پھر سے منسوب کی جاتی ہیں اور جرم کا نانا) تصنیف نویں صدی قبل مسیح ظاہر کیا جاتا ہے، قدیم یونان کے قوانین پر ضرور کچھ روشنی پڑتی ہے، لیکن ساریں مسیح سے پہلے وہاں کوئی یہاں ضابطہ مقرر نہ ہوا تھا۔



سب سے پہلے جس نے وہاں قانون وضع کیا۔ (نیلو گس)۔ (مجلس مصلحت) تھا۔ اس کا زمانہ ۱۷۷۳ء سے ۱۷۸۰ء تک تھا۔  
 کوئی قانون مفروضہ تھا بلکہ ان کو اختیار تھا جس کو چاہے وہی، چاہے وہ ایک ہی قسم کے دو تجربوں کو دو مختلف صورتوں میں سے لے لے۔  
 اس خود دل کا سبب کر دیا اور ہر قسم کی سزا متعین کر دی۔

اس کے بعد ڈاکٹر (Dracon) نے جو قوانین کا بہت بڑا متعلق سمجھا جاتا ہے سلطنت قدیم میں تمام مروجہ قوانین پر نظر ثانی کی کہ ان کو  
 اس لیے مرتب کیا اور قانون کا لفظ غیر مفہوم دار ہاتھوں سے نکال کر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں دیا جو عوام کے نزدیک ذمہ دار اور حیثیت رکھتے تھے۔  
 ڈاکٹر کے بعد جب وہاں کے مشہور فلسفی سولن (Solon) کا زمانہ آیا تو اس نے سلطنت قدیم میں باطنی نیا نظام عدلیہ و انتظام عدلیہ  
 کیا۔ اس نے ڈاکٹر کے قوانین میں اس قسم کے جو قتل و سزائے قتل سے متعلق تھا، باقی تمام صواب کو بدل دیا اس نے ایک عدلیہ اپنی ہی قسم کی جو  
 عوام کے نام نہ نہ شکل میں تھی اور بعض کی بنیاد بھی اس نے ڈاکٹر کے قوانین کا ہر ایک مرد شریک ہو سکتا تھا، لیکن اس کا وجود ان تمام امور و عادات کے  
 اس کا وضع کیا جو قانون اس کی موت سے پہلے ہی قائم ہو گیا۔

پھر جس کا کوٹ کے قدیم شہر گوٹن (Gortyn) کے کندھروں سے چند تختیاں دستیاب ہوئی ہیں جی سے وہاں کے قوانین کا کافی مدد ملتی  
 ہے۔ یہ دو مختلف زمانوں سے متعلق رکھتے ہیں، ایک ۵۰۰ ق۔ م سے ۴۰۰ ق۔ م تک، دوسرا ۴۰۰ ق۔ م سے اس کے بعد تک کا ہے۔  
 اسی دوسرے زمانہ سے ان تختیوں کا تعلق ہے جو وہاں دستیاب ہوئی ہیں۔

ان کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں اس قدیم زمانہ میں بھی بڑی شاہی باغی بانی جاتی تھی۔ شاہ جویم زانی سزا دیاں صورت چھوڑ کر ان کی کوٹ قدر  
 مساویہ لگا کر ہوتا تھا اس طرح اور بہت سے سنگین جرائم کی سزا موت پر دینی تھی۔  
 شادی و نکاح کے باب میں بھی ان کا نقطہ نظر بہت وسیع تھا اور شادی شدہ عورت کی ملکیت کو شہر کی دست برد سے نکالنے کے لیے بھی خاص قانون  
 مقرر تھے اس کے علاوہ ترکہ میں لڑکوں اور لڑکیوں کا برابر کا حصہ دار قرار دینے کی بھی دفعات اس قانون میں موجود تھیں۔

سروین مغرب میں سب سے زیادہ مشہور رومن کا قانون ہے جس کی تعلیم اب تک یونان کے بعض ملک میں دیتے ہیں۔ قدیم رومن کے  
 پہلے قانون وہ ہے جو ۵۰۰ ق۔ م میں وضع کیا گیا۔ اول اول یہ تھے قوانین ہی کو سامنے رکھ کر وضع کیا گیا تھا۔ لیکن بعد ازاں اس میں  
 بہت سے تبدیلیاں ہوئی۔ جب ملکیت رومن ہوئی تو روم اور کیرنم کے ملک پر بھی وہی قانون چھایا۔ پھر رومن ولس جب کسی ملک کو فتح  
 کرتے تھے تو وہاں کے قانون یا کم و بیش کو منسوخ نہیں کرتے تھے لیکن پھر بھی ان پر رومی قانون کا بہت اچھا اثر پڑتا تھا اور آخر میں اس کو منسوخ  
 کر دیا جاتا تھا۔

پھر کئی صدی کے آغاز میں جب کاسٹین تائیں اٹلی نے قسطنطنیہ کو اپنا پایہ تخت بنایا تو وہاں کے عیسائیوں اور یہودیوں کے لیے نئے قوانین کے لیے  
 اثر رومی قانون میں بہت رد و بدل کیا گیا اور ۵۲۹ء میں شہنشاہ تھیوڈوسیوس نے منہ اصلاحات اس میں کیں۔ اس کے بعد ۵۲۹ء میں مدسولینا  
 چلی گئی اس کو اور زیادہ وسعت دی اور یہ قانون اتنا مقبول ہوا کہ اس وقت بھی اکثر ممالک مغرب کے قوانین کی بنیاد اس پر قائم ہے۔

اول اول رومی قانون کی توجہ ملکیت و اقتدار کا حق موت واپ کو حاصل تھا یہاں تک کہ افراد خاندان کی موت و وراثت بھی اس کے تحت میں  
 تھی اور وہ جس کو چاہتا تھا مرنے کی طرح فروخت کر کے اس کی جائیداد پر قابض ہو سکتا تھا۔ عورت کی قسمت کا فیصلہ بھی جب تک شادی نہ ہو جائے  
 ہی کے ہاتھ میں تھا۔ البتہ شادی ہونے کے بعد یہ اقتدار واپ سے شوہر کی طرف منتقل ہو جاتا تھا۔ بعد کے جب رفتہ رفتہ ایہ رومن جذبہ ہونے لگے اور  
 عیسوی عہد آیا تو عورت بھی زیادہ آزاد ہوئی گئی اور وہ غلامانہ قید و اس پر قائم نہیں رہنے لگیں۔

تاریخ عدلیہ و انتظام کا وہ حصہ جس پر اس سے متعلق لکھا ہے، اس میں شک نہیں ہے کہ وہ ایک حصہ ہے جس سے عوام  
 تعلیم و تہذیب کے لیے انسان عہد و حشر کے عہد میں ہر ایک حصہ جاسا دوسرے کی کوٹ دینے کے لیے بہت لگاتار اس کا سبب  
 ہے۔

ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔

**تندری کی ابتدا**۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔

تندری کی ابتدا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔

تندری کی ابتدا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔ ہندوستان میں اس کا نام "تندری" تھا۔ یہ ایک گرمی کی قسم تھی جس نے اس ملک کا جیوت دیا۔

[illegible]

گرمیوں کے دوران جے گٹرین (Guillotine) کہتے ہیں اس نام کے ایک انگریز ڈاکٹر نے منسوب ہے جو اس کا مندرجہ کیا تھا۔  
 یہ کتاب میں اس کے شروع ہونے سے بہت پہلے فرانس میں یہی طریقہ رائج تھا۔

اس کی صورت یہ تھی، اکثری کا ایک بڑا چکش زمین پر نصب کر دیا جاتا اور اس چکش میں اوپر کی طرف ایک بہت بڑا دروازہ تھا جس سے اس کا سہارا لیا جاتا تھا۔ چکش کے نیچے مجرم کو اکٹھ پریشاں کر کے بٹھا دیا جاتا اور چکر کی رسی زمین کو دی جاتی اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ چکر مجرم کی گردن پر آکر گرنے لگتا اور سر فوراً کٹ کر مٹھو ہو جاتا۔

تجشہ بانٹیرے گردن مارنے کا رواج سب سے پہلے رومیوں اور یونانیوں کے یہاں شروع ہوا۔ اس کے بعد دوسرے ممالک میں لگے ہو گیا، چنانچہ فرانس اور آسٹریا میں بہت سے امراء اور بادشاہوں کی گردن تجشہ ہی سے اڑا دی گئی۔

اسرائیلیوں میں سزا موت بہت سے جرائم کی سزا تھی اور اس کا زیادہ مقبول طریقہ سنگسار کرنا آگ میں ڈال دینا تھا۔ آبی میں پانی کے اندر ڈوب کر چاک کرنے کا طریقہ زیادہ اچھا سمجھا جاتا تھا اور استیرا میں گرم سلاخیں بھونک کر جان لیوا اور ہلکا ہلکا کرنا بھی تھا۔

قدیم رومہ میں کبھی کبھی یہ بھی ہوتا کہ عجم کو پہاڑوں کی چوٹی سے نیچے ڈھکیں دیے وہاں کوڑے مارنے کا بھی مشاہدہ واقع تھا جس پر شکل ہی کوئی مانہ ہو سکتا تھا۔ یہاں ایک اور عجیب قاعدہ یہ تھا کہ اگر کوئی شخص اپنے باپ کو مار ڈالتا تو اسے ایک بندہ لے کر ایک نرغ اور ایک سانپ کے ساتھ ایک چور سے میں باندھ کر پانی کے اندر ڈبو دیتے۔

کوٹہ دارنے کی سزا انگلستان میں بہت سخت تھی۔ کوٹہ میں کچے چڑے لے لوگو دارنے لے ہوتے تھے جن کی ہر طرف سے مسجدوں کی گٹھن گٹھن کر چاندی طرف پھیل جاتا تھا۔

روس میں بھی، عہدِ زار کوٹے مارنے کا رواج پایا جاتا تھا۔ یہاں کوٹے کے قسموں میں نوکیلے خاردار لوسہ کے آگٹھے بندھے جاتے تھے۔ جسم کے اندر پوسٹ ہو جاتے تھے اور جب وہ اسی رستے تو گوشت کے ٹکڑے بھی اپنے ساتھ لے آتے۔

کوئیے مارنے کی سزا جسمانی اذیت پہنچانے کے لحاظ سے، بڑی نالامداد سزا تھی، لیکن انسان یہ سب کچھ دیکھتا تھا اور غرض ہوتا تھا۔ اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ انسان کو اذیت پہنچانے میں خود انسان کے لگتنے بے رحمی سے کام لیا اور طبی طور پر دوا دینا بھی اس کی دوسری کم نہ ہوتی تھی۔ لیکن یہ ذریعہ شقاوت اب ختم ہو چکا ہے اور سزا کے مسئلہ پر ذرا دلچسپی سے غور کیا جائے گا۔ ہو سکتا ہے کہ مذکورہ سزا موت ساری مدت تک سے آٹھ گھنٹے اور قید خانے جو مجرموں کو صرف مختصر عرصہ کے لئے بنائے گئے تھے، اصلاح خانوں میں تبدیل کر دیا جائے۔ جہاں مجرموں کی ذہنیت کی اصلاح نفسیاتی طور پر کی جائے اور وہ ایک مفید شہری بننے کی اہمیت اپنے اندر پیدا کر سکیں۔

# جلال کسنوی

(تاریخ و ادبی)

۴م۔۔ حکیم میرزا حسن علی۔۔ شخص۔۔ جلال۔۔ والد کا نام۔۔ حکیم میرزا حسن علی خاں داستان کو۔۔ قوم۔۔ سندھ  
 ۵م۔۔ امام۔۔ (اشنا عشق شیعہ)۔۔ سال پیدائش۔۔ ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۲۰ء۔۔ مقام پیدائش۔۔ کھٹو  
 ۶م۔۔ تاریخ انتقال۔۔ ۲۰ اکتوبر ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء۔۔ مقام انتقال۔۔ کھٹو۔۔ عمر۔۔ ۵۰ سال۔

**حکیم** کے حلقہ صرف اتنا معلوم ہو سکا ہے کہ آصف الدولہ کے مدرسہ میں تعلیم پائی۔ نمنہ ذیل جامعہ کے مولف نے لکھا ہے کہ: شاعر کا تعلق  
 حکیم کی دہ سے آصف الدولہ کے مدرسہ میں کتب مدسہ کی کتب خانہ میں چوکی سے کسی تذکرے سے معلوم نہیں ہوتا کہ کس سے حاصل کی  
 مولف اتنا فریضہ ثابت ہوتا ہے کہ جلال کے دادا حکیم سید حسین علی خاں حکیم شغلی کے شاگرد اور شاہی شغلیانہ کھٹو، میں خدمت تھے۔ اس طرح طبابت پیشہ  
 آئندہ کے گزرتے جلال نے اپنے والد سے طب حاصل کی اور انھوں نے اپنے باپ سے اہل جلال کے بیٹے حکیم میرزا حسن علی کے آئندہ جلال کے بیٹے جلال کا انتقال  
 کے والد حکیم میرزا حسن علی خاں داستان کو کے طب کا ذکر کہیں نہیں ملتا بلکہ جلال کے والد سے ملازمت کا سلسلہ چلتا ہے اور جلال کا نام مرگ خانہ مدد خانہ  
 خوار رہے ہیں لیکن حکیم کا ہاتھ دیکھا دیکھا ہونے کے باوجود یہ بھی تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ تحقیق الفاظ۔ لغت۔ قواعد زبان اور عروض کی پابندی  
 میں جلال اپنے تمام معاصرین سے ممتاز تھے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جلال نے درسیات کی بھی تعمیل کی اور اپنے مطالعہ کو بھی بقدر ضرورت دست  
 غم خانہ حاکم کے فاضل مولف کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ جلال کا پیشہ طبابت تھا۔ جلال ۲۲ سال کی عمر میں ۱۲۵۷ھ  
 پیشہ اور فریضہ معاش مطابق ۱۸۷۵ء میں رام پور آئے۔ رام پور میں ان کے والد پہلے سے موجود تھے۔ اگر حکیم میرزا حسن علی خاں کے نام پورہ  
 آنے کا واقعہ جلال سے صرف ایک سال پہلے کا بھی ان لیا جائے کیونکہ یہ قسمتی سے حکیم میرزا حسن علی خاں کے نام پورہ آنے کی صحیح تاریخ کا ذکر ہے اور جلال  
 مل سکے۔ تو بھی ۱۲۵۷ء سال کے ایک نوجوان کا طب میں کان ہونے کا مطلب چاہیے عام طور پر نا قابل قبول ہے اور جیسا کہ آگے لکھا جائے گا۔ جلال کی زندگی  
 کی ابتدا ایک صاحب گویا چیت سے ہوئی اور ایک دھند خوار شاعر کی حیثیت سے ان کی زندگی ختم ہو گئی۔

**وضع قطع اور عادات اخلاق** جلال کا قدمیانہ اور رنگ گندم گون تھا۔ کھٹو وضع کی سنتی سے پابندی کرنے تھے ان کی چلی کا اگر لکھا  
 چوڑی چری کا پانچا ہمارہ اور دھڑلی ٹوپی، بزرخ، خوش ذاق اور وضع دار لوگوں میں جلال کا شمار ہوتا تھا  
 الفاظ کی تحقیق کا بڑا شوق تھا۔ شعر کا رد کھان گوا کر سکتے تھے مگر وہ قواعد کی پابندی سے ذرا بھی گریز فرماتے تھے۔ مزاح میں خود داری نہیں لیکن  
 پیشہ خود داری خود پستی اور خودی کی حد تک پہنچ جاتی تھی۔ شاعری میں تو ان کی خودی غزل کی حد سے بھی گزرتی تھی ہر شاعر کو وہ اپنے  
 مقابلہ میں ہر گز کھٹے تھے۔ اس خود داری نے ان کو نازک مزاج بنادیا تھا اور شاعری کے متعلق گفتگو میں تو بہت جلد مشتعل ہو جاتے تھے۔ ہر غیر ملکی  
 صاحب خود داری نے گزرتی سے جلال کی نازک مزاجی کے بچے تھے میری درخواست پر کیے ہیں جو انہی کے الفاظ میں وضع کے ہاتھ سے ہیں۔

(۱) نور کا وہی سمیر و آغ و دہوی نے گھسا ہے کہ پہلی سر۔ وہ کھنکھنے کی زبان و طرب و جلال جس سے یہ سحر و حجاب حاصل ہوا ہے اس کے لئے اس کے  
نفاذ سے ایک کام نفع کی خواہش یا ہر کی جلال نے اتفاق ہے وہ غزل میں ہی ہے نہ کسی اور کی غزل میں نہیں ہے اس لئے اس کے لئے  
مکرور کر دیا۔ میں پھر کیا تھا جلال آگیا برس پر ہے۔ "معقد کی بات ہے کہ دروغ میرا آدمی پیش کر رہا ہے اور جلال کھنکھنے میں تیار ہے کہ کھنکھنے کو  
سب کہا اے اسی وقت نور کا وہی کو گھر سے چلا دیا۔ نور کو رے سے نکل کر باہر ایک کمرے میں کھڑے ہو رہے کہ شاید فطرت کھنکھنا چاہتے اور انہیں  
مگر وہ آگ بگولا ہو رہے تھے کہ لڑکا دار ڈاکھول کر باہر جھانکنا فتح کو کھڑا دیکھا تو پھر لال پیچ ہوئے اے یہ سرمہ پاؤں رکھ کر بجائے  
جلال کی بد مزاجی کا ایک اور لطیفہ ہے کھنکھنے کے ایک مشاعرے میں جلالی عشق۔ عشق وغیرہ استاد جمیع تھے، ترتیب شست اس طرح تھی

(۲) کہ سب سے آخر میں سید حسین لطافت (دانت کے بیٹے) اور اس سے پہلے جلال تھے جب شیخ جلال کے سامنے آئی تو انہوں نے ٹپٹے سے اٹھ کر کہا اے  
لطافت نے اصرار کیا تو جلال نے کہا کہ میں تو سب کے بعد پڑھا کرتا ہوں اس پر لطافت کو طیش آگیا کہا کہ حکیم صاحب! اسی وقت دو احقر - کاغذ  
نکھر مقابلہ کر لیجئے اور دونوں کی غزلیں اپنی مشاعروں کے سامنے رکھ دیجئے۔ جلال نے اس واسطے سے اتفاق کیا اور لطافت اور عشق و عاشقی وغیرہ  
مشاعرے سے اُٹھ گئے۔

(۳) جڑ جی کا یہ بھی لطیفہ ہے کہ راقم پر کے خواہ سے میں داغ نے طعن پڑھا ہے

یہ تری چشم فسون گرمی کمال اچھا ہے

ایک کا حال بُرا۔ ایک کا حال اچھا ہے

سب نے تعریف کی لیکن جلال نے داد دینے میں بخل کیا اور جب ان کی باری آئی تو یہ شعر پڑھا:-

دل مرا آنکھ تری دونوں ہیں بیمار مگر

ایک کا حال بُرا۔ ایک کا حال اچھا ہے

یعنی ہمارا مضمون بہتر ہے۔ مصرع اس طرح لگانا چاہئے، میں (قادر علی صاحب) کہتا ہوں کہ اس سے جلال کی سخن سنجی بہ حجت آتا ہے،  
دراغ کے مقابلہ میں جلال نے نہایت عامیانہ بات کہی ہے دل اور آنکھ کی بیماری بالکل بال بال مضمون ہے یہ بات ہر کوئی کہہ سکتا ہے، دماغ نے  
چشم فسون گر کا جو کمال دکھایا ہے وہ بال تک جلال کی نظر پہنچی۔ اگر پہنچی اور کچھ بھی اپنا شعر لے جا تو اس سے زیادہ بد ذوق کہا ہوتی ہے۔  
چشم بر اندیش کہ بر کندہ باد  
عیب نماید هنرش در نظر

حصہ کی جگہ پھوٹے۔ - ورنہ جہاں واقعہ ہے کہ داغ کی شوخی کو جواب نہیں دیاں یہ بھی حقیقت ہے کہ جلال کی لطافت فکر جو ہے خود ایک مکمل ہے طرزی غریبوں میں جلال کی بعض ایسی غریبیں اور ایسے اشعار ہیں کہ آئینہ داغ ان سے کمتر نظر آتے ہیں۔

ہماری غزلوں میں جلال کی جیسے ایسی غزلیں اور ایسے اشعار ہیں کہ اگر وہ تاریخ ان کے سر سے گزرتے ہیں۔

شاعری کی ابتدا کا شوق جلال کو ابتدائے سن میں ہی ہوا اور سب سے پہلے وہ امیر علی خاں جلال کے شاگرد بن گئے۔ اس زمانہ میں جلال شاعرانہ مکتب پر ایک لکھنؤ میں تھا جو شاعری کے ہنگامے میں اس خاندان سے چھوٹا۔ ہوا سن۔ سخن شاعرانہ و شاعرانہ مکتب میں امیر علی خاں جلال کا آشاہی حال لکھا ہے کہ ان کے والد کا تمام تر بعلی ملا تھا۔ شاعری میں رشک کے شاگرد تھے اور صاحب دیوان شاعرانہ مکتب میں۔ بہر حال جلال نے ان کی چند غزلیں دیکھ کر یہ اندازہ کر لیا کہ جلال کے کلام کی اصطلاح میرے میں کی نہیں ہے اور مانچہ ساتھ ساتھ جلال کو اپنے استاد میر علی اور صاحب رشک کا شاگرد کر لیا۔

۱۰ ملا محمد قاضی محمد آبادی بڑی حسرت سے کہہ رہے تھے کہ

اے داغ ہے دکن سے بہت دور لکھنؤ      تجھے امیر احمد و سید جلال سے

۱۷۸ رسالہ معیار کائنات جلد (۲) نمبر (۲) کا یہ قول ہے لیکن عام طور سے یہ کہا جاتا ہے کہ سفر حق پر جانے سے پہلے حلال خورد و شرک نہ لیتا، حالانکہ اس کے خلاف قریباً ہر کتاب

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ

جلد ۱۰ - تاریخ



فرضه که در این صورت

[illegible]

زوائدِ غراب کب اعلیٰ خاں بہادر تک جلال کی تلازمت ادا ہی کر دیاں گئیں بار بار عرض ہو اور کہ گھنٹہ چھ چھ گئے مگر چھ گئے گئے اس کا یہ خبر ماضی کا  
تھی وہ بھی دی جاتی رہی جلال کے رام پور سے ایک بار پھر میں کہنے کہ پہلی بار خطا ہو کر چھ جانے کا واقعہ عین کہا جاتا ہے کہ دربار میں کسی نے غلطی نہ کی۔ غراب  
صاحب بہادر نے مولوی غلام الدین (صاحبِ غلامات اللغات) کے حوالے سے دلیل دی جلال نے دعوت اس غلام کے متعلق غلامات کی دیکھ کر دینا  
بھی نہ کیا بلکہ دوسری کتاب یعنی غلامات اللغات کے بارے میں دربار آج اب کی حد سے گزربے ہوئے الفاظ میں اخبار دیکھ کر کیا جواب دہ ہو کر دیا  
پرسہ نہ ہی کی طرف سے تائبندی کی کا اخبار ہو جو محض تاویلی تھا لیکن جلال اس کو اپنے مستقبل کے لئے تباہ کن سمجھ کر احتیاطاً رام پور سے چھ گئے۔  
بہر حال عہدِ غلامتاشیاں میں کئی بار ایسا ہوا لیکن ان کی رحلت کے بعد جلال رام پور سے مستقلاً چھ گئے۔ چنانچہ تذکرہ "گلِ دہنا" صفحہ ۴۴ میں ہے  
جلال کو سو دویسہ ہجوار رام پور سے ملے تھے اور ۔

چند مرتبہ مستغنی ہو کر چلے گئے مگر نواب صاحب نے ایام معزولتی تنخواہ بھی دی اور مرتبہ ہوا یہ تھا۔

لیکن نواب کلب علی خاں بہادر کے بعد یہ صورت نہیں رہی۔ بقول لکھنؤ کے اور منصوص نگر میں ایک مکان خرید کے مستقل سکونت اختیار کر لی کہ زیادہ دیر معاش صرف۔ دہی کو منگول کے نواب حسین میاں صاحب ۲۵ روپیہ اہوار کیجئے تھے اور پھر قصیدے پر سو روپیہ بلکہ دستہ بہ تنہا کچھ ملا منگول جیسے تو پچاس روپیہ اہوار پاتے آخر نواب حامد علی خاں بہادر کے عہد میں جلالی دوبارہ اہوار آئے اور پچاس روپیہ اہوار مقرر ہو گیا اس میں دہی اور کی حاضری شرط نہیں تھی اس لئے وہ روپے تو لکھنؤ میں گرجے جینے وظیفہ لینے و آمدور آتے تھے اور یہاں ایک زمینہ رہتے تھے یہ دستور ان کی ہوا تک قائم رہا اور وظیفہ بھی آخر تک ملتا رہا۔

رام پور میں آکر جلال نے سب سے پہلے ملاطفت کے گیر میں محمد شاہ خاں کا دوش کی نشست گاہ کے نیچے بیٹھ کر قیام کیا کچھ دنوں کے بعد محلہ کٹرہ جلال الدین خاں میں ایک خاں صاحب، وزیر خاں کا مکان کرانہ پر لے گیا اور وہاں اپنے والد کے ساتھ رہنے لگے۔ وہ بارہ گئے پر محمد شاہ خاں کا دوش کے پرانی پھیلتے قیام ہوا۔

**جلال کی مشغولیت** صبح سے بارہ بجے تک جلال دامت اللہ کے ترجمہ کا کام کرتے تھے چار بجے دو بار میں حاضر ہوتے شام کو محمد شاہ خاں کا دفتر کے مکان پر آتے اور اندھیرا پڑنے تک تحریر لکھنے کے جلسہ سہیاں میں مہنڈ محوون پر نشست رہتی جس میں چلہ شاعران شہر کے دو مہرے شرفا بھی شریک ہوتے، اکادش کے یہاں سے جلال انٹیکہ تو احمد حسن خاں عروجی کے مکان پر ہاتے جہاں دوسروں کے شعر بھی سنتے، احد

۱۔ مسدس بے انکسیر تہہ آثر دام پوری میں بھی: مرد داستان گویان میں حکیم مسافر علی قاسم کے انتقال کی تاریخ ۱۱۹۷ھ میں بھی لکھی گئی ہے۔

۱۷۰۰ء کے لئے غزنی، غفر شاہ خاں صاحب کا شکر گزار ہوں جو محمد شاہ خاں کاوش کے صاحبزادے ہیں اور گنبد ملک میں رہتے ہیں اصلاح اور تعلیم اور دہ بزرگوں کے جلال کی سبلی گزرنے کے متعلق مجھے سب کچھ غفر خاں صاحب ہی نے بتایا۔

کہا جاتا ہے اور واقعہ ہے کہ خلیفہ اشفاق کے چچا جلال رام پور سے انگریزوں کے گروہوں اختلاک آب و ہوا کی وجہ سے مستحق نہیں رہ سکے۔

۱۔ اس طرح خاں عروج ابن محمد حسن خاں - مقام ہیرا پور خاں اور خاندان ہیرا پور میں رہتے تھے جہاں خاندان کسٹھور میں طویل تھا۔ اس میں دو طبقات کھنڈر کا شیوہ میں تھے۔ ابتدا میں شیخ آجے سے براہ راست اور پھر ان کی اولاد کی واسطے سے براہ راست کے علاوہ میں داخل ہو گئے تھے۔ شیخ کھنڈر میں ایک کھنڈر براہ راست کا کسی حکمہ میں طویل ہو گیا۔

۱۔ دہلی کے بڑے ہی شاعر تھے ان کا نام احمد علی حسین اور انھیں بہتال خواہ آخر میں کمر سے صلح لپٹے تھے پرانے خیال کے اور خود خواہیت کا آدمی تھے اور اچھے ہی شوکت تھے لیکن ان کے بچے اور دہلی کے کچھ اور شاعر ہیں جن کا نام شاعرانہ خیال ہے اور نظم طنز و مزاح میں کمر سے مشورہ کرتے ہیں۔



## شاعری کی مختلف قسمیں

شاعری کے مختلف قسمیں ہیں جن میں سے ہر ایک کی شاعری کے متعلق سب تذکرہ نویسوں کی رائے ہے اب ان کے مقابلے میں ہر ایک قسم کی شاعری کے متعلق نئے آراء شاعری کی مختصر تاریخ میں اسے واضح طور پر کہا گیا ہے۔  
 شاعری کے ہر قسم کی شاعری رنگ کو عام رکھا ہے اور اسے شعر و شاعری کے مقابلے میں ان کو اپنی مرض پسند آئی۔  
 شاعری کو رنگ اختیار کر لیا۔

شاعری کو رنگ اختیار کرنے والے ذرا بہم طور پر کہا ہے۔  
 "شاعری" میر تقی میر علی ولد حکیم صفر علی افسانہ گو از ادبی خزائن لکھنؤ است و برق و لعل استاد شیر سخن  
 ہندی لکھنؤ کی گفت الحال بہار دہلی شری ناپت۔

یہ اختراعات صحیح ہیں جو عام اور اگر جلال کا رنگ سخن بلا ادا سے تمام ادب اردو کی تاریخوں نے ۱۲۰۰ء کے بعد جلال  
 اختیار کیا کہ رنگ لکھنؤ کی عام اور میں بلا۔ اس سلسلہ میں زیادہ اختراعات دینے کی ضرورت نہیں۔ لیکن ایک بات محل نظر ہے جسے  
 نئے اصحاب نے نہیں دیکھا ہے۔

"حکیم صاحب اپنی تنگ مزاجی اور نازک دماغی کی بدولت کئی بار طرزیات سے کنارہ کش ہوئے مگر ذرا صاحب کی  
 قدر دانوں اور غماضیوں نے کبھی ان کو رام پر سے قطع تعلق نہ کرنے دیا۔"

جہاں کی نازک دماغی اور تنگ مزاجی تسلیم لیکن نازک دماغی کسی نازک دماغی تھی جو بار بار دربار رام پر کے مقابلے میں شکست  
 اٹاتی تھی اور جہاں جہاں اس کی کرسی کو سلام کرنے کے لئے آجاتے تھے جس کرسی کے سلام سے بیزار ہو کر وہ چلے جاتے تھے، معاملہ اگر نازک دماغی تک  
 تو ایک بار دہلا ہو کر ہمیشہ کے لئے تعلقات کا خاتمہ کر دیتا اس لئے نازک دماغی اور تنگ مزاجی پر اس معاملہ کو محمول کرنا ایک تجاویز غلطی نظر آتی  
 ہے۔ جہاں کی تنخواہ رام پر میں سو روپیہ ماہوار تھی اور یہی تنخواہ ان کے سب سے بڑے ترین اور دہلی کے غائبندے قلعہ کوں رہی تھی اگر کسی تنخواہ  
 معاملہ تھا تو وہ بار بار اسی پر واپس کیوں آجاتے تھے یہ سب واقعات ان تمام قیاسات کو غلط سمجھاتے ہیں جو قلعہ میں اس معاملہ میں لکھے  
 گئے ہیں۔ مجھے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جہاں اور دربار رام پر کے درمیان کوئی اصولی اختلاف تھا اور جہاں کو دربار رام پر سے سو روپیہ  
 ماہوار ملنے کے لئے دربار رام پر کے حسب منشا کوئی ایسی خدمت انجام دینا پڑتی تھی جو جہاں کے اصول سے ٹکراتی تھی آپ میرے الفاظ پر  
 غور فرمیں۔ تفریح بھی حاضری، جہاں صرف شاعر تھے شاعر سے اصولی اختلاف اس کی شاعری سے اختلاف ہو سکتا ہے اب ایک بار وہ  
 تنہا اس ذرا بارہ پڑھئے جو اردو شاعری کی مختصر تاریخ سے دیکھا ہے یعنی "جب وہ رام پر آئے تو شعرائے دہلی کے مقابلے میں ان کو اپنی مرض پسند  
 میں آئی۔ اس کے بعد شعر پسند کے یہ لفظ پڑھئے کہ "آخری کلام میں لکھنویت کا کافی حصہ موجود ہے" اور بات صاف ہو جائے گی یعنی دربار رام پر  
 سے جس قسم کی شاعری کی توقع کرتا تھا اس قسم کی شاعری کی توقع انہیں طبعاً ملتی تھی۔

اگر جہاں نے دہلی کے مقابلے میں اپنے رنگ کے اثر اور پسند کا سمجھ کے دہلی کا رنگ اپنی پسند اور توجہ سے اختیار کیا ہوتا تو مستقل طور پر لکھنویت  
 پسند یعنی آخری حصہ میں اپنی پسند سے اختیار کرتے ہوئے رنگ لکھنویت چھوڑتے اور ناپسند کو لکھنویت چھوڑتے ہوئے رنگ کو دوبارہ اختیار کیوں کرتے  
 لال کے آخری حصہ کلام میں لکھنویت کا کافی حصہ ملنے کی رضا کے قول کے بموجب موجود ہے وہ خود بخود تو نہیں آگیا ہے اسے جہاں نے ہی کہا ہے  
 ہی جہاں نے ہی اپنے رنگ کو اپنے اثر دیکھ کر اسے اپنی پسند چھوڑ چکا تھا یہ ایک مسمومہ ہے یا نہیں اور اس سمر کا واحد حل یہی ہے کہ آخر میں جہاں پر

دربار رام پور میں رہنے والی ایک عورت تھی جس کی خاص صلاحیت تھی کہ وہ اپنے ہاتھوں سے رنگ بناتی تھیں۔ یہ رنگ کئی وقت تک قائم رہتا تھا۔ اس کے رنگ کو "رنگ پور" کہتے تھے۔ یہ رنگ کئی وقت تک قائم رہتا تھا۔ اس کے رنگ کو "رنگ پور" کہتے تھے۔ یہ رنگ کئی وقت تک قائم رہتا تھا۔ اس کے رنگ کو "رنگ پور" کہتے تھے۔

رام پور میں جلال نے جو مشاعرے پڑھے یا داغ، اکبر اور جلال کے دیوانوں میں جو ہم طرح غزلیں موجود ہیں ان میں ایک ہی قافیہ کے شعرا کا سطر العبد بھی لطف سے غالی لی نہیں مثلاً :-

داغ : ہنسا ہنسا کے شب وصال آنکسار کیا  
 جلال : ستم سے لطف نے کچھ بڑھ کے دل ٹکا کر کیا  
 داغ : اے خاتیرے تلون سے مجھے حیرت ہے  
 جلال : باخشاں لاکھ چھپا یا کئے لبیک نہ چھپا  
 داغ : رگ رگ میں چھپا ہوں تر درود محبت  
 امیر : دہراؤ کہ تہراؤ تم آگے سے دوپٹہ  
 جلال : تم لاکھ چھپو ہم سے مگر چھپ نہیں سکتے  
 داغ : کیا ہم نے عذاب شب بھر اٹھ نہیں دیکھا  
 امیر : کیا شوق ہے دکھلا کے صبح پوچھیں وہ مجھے  
 جلال : دل ہی نہیں کہتا۔ رخ جاناں نہیں دیکھا  
 داغ : یہ دل تو وہ ہے کہ اس سے میں دد مند ہوا  
 : وفا نہیں ۔ سہی ۔ شیوہ جفا ہی سہی  
 امیر : کیا قبول نہ گل نے مرے گریباں کو  
 : پوچھ اُلفتِ غالب سیاد کا باعث  
 جلال : دل اک حسین کا جب سے نیاز مند ہوا  
 : دیا ہے ہم لے دل اپنا بعد نیاز جہ  
 داغ : آپ کیوں خاک میں ملائے ہیں  
 جلال : بے خودوں کو تلاش سے کیا کام  
 داغ : سو گدھ پھر کرتے ہیں اس گھر سے نکل کر  
 جلال : تم انجس آرا جو کبھی گھر سے نکل کر





دایح : قیامت ہے باگی ادا میں تمھاری  
جلائی : تصور میں ہیں کچھ ادا میں تمھاری

یہ تقابلی بڑا مشکل ہے چار دیوان جلائی کے - چار دیوان دایح کے - دو دیوان آئینہ کے - ان سب سے سوچا کہ جس طرح شعر  
یکہ ہی قافیہ اس تلاش میں بیشتر ہو ا کہ تینوں استادوں میں سے کسی ایک نے کوئی قافیہ بہتر ہی طور پر لکھا ہو اسے اس کے دیوان میں  
ی سرے سے غائب بیشتر یہ محسوس ہو کہ ہم طرح غزلیں تو موجود ہیں لیکن کسی نے ایک قافیہ اچھا لکھا ہے تو کسی نے وہ سوا لکھا اس کا اثر  
بھی ہوا - کہ ہم قافیہ اشعار میں یہ اساتذہ ایسے شعر کہہ گئے جنہیں نقل کرنا میرے قلم نے غیر ضروری سمجھا - یہ حال صدیوں کی جستجو  
تلاش میں جو کچھ مجھ سے ہو سکا حاضر ہے - افسوس اس کا ہے کہ جلال نے ان فنون کو غائب کی طرح "بے رنگ سے است" سے دیا  
تحت نہیں دی اور جیسا کہ اردو کے بیشتر تذکرہ نویسوں کی رائے ہے ان چھوٹوں کو ہر طرف سے کچھ اس قسم کے کائنات سے ڈھانپ دیا

شہرہ ہے "خجندہ بازی" کا تری دہر دو رنگ کون سا فرد بشر ہے جتنے چکنا " نہ دیا  
دیکھے جو آئینہ بھی شباب اس جیل کا دل میں چھو آسمان ہوا سہل کی کیل کا  
"توڑیں گے" یوں کہہ پڑے غیر سے وہ شوخ جس روز کوئی "جڑ" ہلکا بھی چل گیا  
ادنی سا کرم دیدہ تر کا ہے یہ ہم پر بادل کا ہے ٹکڑا نہیں روال چھا  
قلزم عشق نے قاصد کا نہ نمونہ کیا ہارنگ پہم بچے عربیہ سے دیا دیا  
سو گھٹا ہوا ہے گیسوؤں میں جو چھیل ہے یہ بھی گھوٹا ہے ستموں میں بھی تیل ہے

میں نے جلال کے اس قسم کے اشعار نقل کرنے میں بھی احتیاط اور محتاط کو زیادہ مد نظر رکھا ہے ورنہ اس قسم کے اشعار میں بیشتر شعر  
ایسے ہیں جو آج کے مشاعروں میں "ہڈ ہڈ" جیسے شاعر بڑھ سکتے ہیں اور مجھے افسوس ہے کہ میں "ہوا سہل کی کیل" اور "تھا ہے تلوں میں  
میں بھی تیل ہے" کو نقل کرنے پر اس نے مجبور ہوا کہ مجھے جلال کے لکھنوی رنگ کے بڑھتے اور گھٹتے یا اونچے اور نیچے دونوں قسم کے نمونے  
پیش ہی کرنا تھے - جلال کے ابتدائی دور اور آخری دور کے کلام کا تقریباً یہی حال ہے "ان تے آور" شعر میں کو نقل کر دینے کے علاوہ  
کی تلافی بھی ہو سکتی ہے کہ میں آپ کو جلال کے دو چار شعر ایسے سنا دوں کہ وہ اسی قسم کے شعر کہتے رہتے تو ادبِ اردو کی کھسال میں بڑا مل جوتے  
بہت بڑا مال ہے

زخوب آہ بتوں کو نہ ڈرے نالوں کا بڑا کیچہ ہے ان دل دکھانے والوں کا  
ہمیں پر آفت صحر جن میں آیا کی وہی درخت گرا - جس پر آشیانہ ہوا  
کیا آفت نے جس کی ہم کو برباد الہی تو اسے آباد رکھنا  
خدا رنج دینے کی توفیق ہے میں تم سے طلبگار راحت نہیں  
بتلائے غصیم حبیب رہے ہم محبت میں خوش نصیب ہے  
سوچ کر رنج دیکھے مجھ کو اس میں پہلے میری راحت کے  
نواغ غفلت ہی ہے بہتر کہ تم آفتیں ہے یار آگہ کھٹے یا یہ مسلمان رہے یا نہ رہے

درحقیقت بات وہی ہے کہ جلال نے فردوسی مکانِ ثواب پر مسرت علی ناسِ انظم اور غلہ آشیانہ ثواب کعب علی خاں نواب کی پسند اور تمجید  
کے مشاعروں کے ماحول کا پاس کیا اور جب وہ ان اثرات سے آزاد ہوئے تو انھوں نے اپنے قدیم رنگ کی طرف رجوع کر لیا - لیکن جلال کا یہ رجوع  
"گمنا لا دشت" کا درجہ نہ پاسکا بلکہ بالکل بے کار ثابت ہوا کیونکہ اس نے لکھنؤ کے متروک اور بے اثر طرزِ سخن کو دوبارہ زندہ کرنے میں کوئی  
اثر نہیں کی اور تیس چالیس برس سے جو شورش اور ہلکا ہلکا تغزل خود آئینہ دایح اور جلال کے ذریعہ سے ہم سے ملک میں چھیل چکا تھا



دلی شاعری تھی اور آج تک میری سب سے بہترین کتاب اس کے بارے میں ہے۔  
 یہ تو میری اس کے سوا کسی اور کتاب کے بارے میں نہیں ہے۔ یہ امر کہ وہ میری سب سے بہترین کتاب  
 میں ابھی ظاہر کر رہا ہوں کہ شاید میری شاعری میں جو کچھ میری آئینہ دار ہے وہ میری سب سے بہترین کتاب  
 ان کی ترجیح کا سبب تو یہی بنا ہے کہ جس سے انکار کرنا آئینہ کی انسانی مشق ہے انکار کرنا ہے۔ لیکن آئینہ کے ساتھ میں چاہوں کہ  
 ترجیح دینا البتہ کسی قدر صحت چاہتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ داغ اور جلال دونوں کا معشوق ایک ہی سا ہے۔ وہی تختہ بازار والا معشوق جس تک میری ایک  
 رسائی ہو سکتی ہے۔ جہاں نگاہ شوق سے پہلے عاشق اپنے جسم کو پہنچاتا چاہتا ہے۔ جس کے حاصل کوئی میری کثرت مسافت  
 (Competition) دہکار ہوتی ہے اور جہاں وہی زیادہ کامیاب ہوتا ہے جو سب سے زیادہ مردار نہیں بلکہ  
 زیادہ باتیں بننے والا ہو۔ علم مجلس جانتا ہو اور جو اپنی باتوں سے دلوں میں گہری پردہ کر سکتا ہو۔

ای خصوصیات کے پیش نظر جب آپ داغ و جلال کی قسمت کا موازنہ کریں گے تو بڑا فرق نظر آئے گا۔ داغ کی زندگی شروع سے  
 اخیر تک اسی ماحول میں گزری جہاں عورت سے محبت نہ کی جاتی تھی بلکہ اس کا سودا ہوتا تھا۔ وہیں سے، جمہوری قریب سے،  
 جنم پائی دلوں اور اعصابی جہاں سے۔ داغ کے شباب نے اپنی سب سے پہلی انگریزی لی، قلندر معنی کی کاٹھ کیڑے والی کیزوں  
 اور خاموشی کے جھرمٹ میں اس کے بعد جب وہ زیادہ جوان ہوئے تو خوش قسمتی سے ڈاکٹر پھونکے جہاں کی فضا اور زیادہ  
 جوان تھی اور جہاں کی محافل عیش و نشاط پر بھی عورت ہی چھائی ہوئی تھی، پھر میرا خیر میں میرا آپاؤ لے کر اس فحش میں آج  
 چار چاند لگ گئے، کیونکہ اب عورتوں کا انتفاع خریدنے کی بھی استطاعت انھیں تھی۔ لیکن اسی اسی اور اس میں شک نہیں کہ اس سے  
 انھوں نے بڑا فائدہ اٹھایا اور خوب خوب حق پیر افشانی ادا کیا۔

غالب ساری عمر میں صرف ایک "ڈومنی کو مار گئے" کے علاوہ اور کچھ نہ کر سکے۔ اس کو کسی پر وہ نشین غارتوں کا عشق  
 ہوا اور آخر وقت تک اپنی ناکامی کا ماتم کرتے رہے، جرأت کی کمی نے ہمیشہ انھیں دھمکا دیا اور وہ اس کا کچھ نہ کر سکے۔ لیکن  
 داغ! نے یہ جمہول کبھی نہیں پلا دیا تو "روز معشوق نیا، مگر کاٹھ نئی" والا معاملہ تھا۔ اور ان کا مسلک صرف  
 یہ کہ:۔  
 اک نہ اک ہم لگے رکھتے ہیں غم

پھر اس "لگائے رکھتے" میں انھیں کیا کیا کرنا اور کیا کیا کرنا پڑا ہوگا اس کے بعد سمجھنا کہ ان میں یہ بھی شاید زندگی اختیار  
 کرنا آسان بات نہیں۔ بڑا سلیقہ، بڑا دم غم اور بڑا عیادانہ داغ چاہتی ہے، اس کے لیے بیروں کی ضرورت ہے اور داغ  
 ان تمام بیروں سے واقف تھے۔ انھوں نے عیاشی کی فن کی طرح اور فن ہی کی طرح اس کو ظاہر بھی کیا۔

ظہن و تشنیع، ہزل و استہزاء، جلی کٹی، حسرت و یاس، نفرت و بیزار، جھیر جھاڑ، غفرت و برہمی اور اسی کے  
 ساتھ جوڑ توڑ، پیریز، غور، کاٹ پھانسن، الغرض بہت سی ایسی ہی باتیں جن سے اس کو ہم میں کام لیا جاتا ہے،  
 ان سب کا داغ کو بڑا تجربہ تھا اور ان سب کا اظہار وہ "مکڑ آجیاد" طریقہ سے کرتے تھے اور میری سہائی کے ساتھ۔  
 وہ بڑا کھل کھینچنے والا شاعر تھا، جو کہتا تھا جو تو کہتا تھا، توں بان کہتا تھا اور کھلی ہوئی آغوش اور  
 پوری طرح کھر جانے والے جوش کے ساتھ کہتا تھا۔

میرا مستطاب میرے پاؤں تک چھبائی ہوئی  
 آن ترسی کا لہر جاتی جو شمس پر آگ  
 لفظ آن نے جو "پلکپا ہٹ" اس شعریں پر لکھی ہے، اس کی شکل کے داغ ہی کے کلام میں نے تو لے اور

کسی شاعر کی شاعری - کہیں کہیں "مذاکر" ہوتی ہے۔ میر جلال شعر گوں کے لئے کہیں کہیں شاعری کی  
 شاعری کی کسی دستان بھی اور ان کے یہاں اس کی تمام تحریریں کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ لیکن  
 جلال کے علاوہ کسی اور شاعر کا شعر کا موقع نصیب نہیں ہوا۔ - سنی بھی کہا جاتا ہے نہ نہایت مایوس  
 و فریبانہ - داغ کے سے چہ چہ وہ کہاں سے لانا، دوسروں کی دیکھا دیکھی اگر اس نے بھی کچھ ایسی ہی باتیں کہہ دی ہوں  
 تو ظاہر ہے کہ ان میں کیا خاک مڑو آسکتا ہے۔

داغ نے جو کچھ کہا وہ کچھ ہے پر پہونچ کر کہا، صحت کا زانوہا کر ہمسایہ، صحت جلال کو شاید کسی نے  
 دیکھے کا بھی موقع نہ ملا ہوگا۔ اس نے جس حد تک معاطات کا تعلق ہے، شاعر کی شاعری کو کچھ ہوتا ہے کہ وہ  
 اس مخصوص میں جلال کی کوئی شاعر بھی داغ کا حریف نہیں، لیکن "صحت" کے لئے یہ بھی کہہ سکتے ہیں، خواہ  
 وہ مجھے جیسی ہی کہیں نہ ہو، وہ ہمیں جلال کے یہاں زیادہ نظر آتے ہیں اور اس کے لئے یہاں جو کچھ یا مجبوراً نہ  
 کیفیت صبر و ضبط کی پائی جاتی ہے، وہ داغ کے یہاں مفقود ہے۔

جلال پر قسمتی سے کھٹو میں پیدا ہوئے اور میں کی پر تصنع فضا میں ان کی شاعری پر ان کی شاعری کا نظری  
 لائق ہے نہ تھا، جس کا اظہار خود انھوں نے اس طرح کیا ہے :-

صاف کہتا ہوں اگر پوچھتے ہو مجھ سے جلال شاعری نام ہے جس کا وہ فضا میر نے کی  
 کہنے کو جلال آپ بھی کہتے ہیں وہی طرز لیکن سخن میر تقی میر کی کیا بات  
 داغ کے یہاں آپ کو اس حقیقت کا اعتراف کہیں نظر آئے گا۔

پھر یہ تو صحیح ہے کہ جلال نے میر کی سی شاعری نہیں کی۔ پھر ایک جلال کیا کسی اور ہی کو کہ یہ معاذت نصیب  
 ہوئی۔ لیکن ان کا یہ ذوق انھیں موت کے صدمہ تک ضرور لے گیا۔ اور ایک بلی جلی کسا، ایک جیٹا شہنا، دو جیٹا جیٹا  
 محبت میں بھی پایا جاسکتا ہے۔ جلال کے کلام میں بھی پیدا ہو گیا، جس کو جناب راز نے بالکل نظر انداز کیا اور میں، سی پڑ کر جلال  
 کا اصل فن قرار دیتا ہوں۔

جلال کی افتاد طبع اور حالات زندگی اس کو داغ تو بنا سکے، لیکن "بوسے داغ" ضرور اس کے کلام میں  
 چھوڑ گئے جس سے داغ کا کلام یقیناً محروم تھا۔

اب رہا مسئلہ زبان اور لب و لہجہ کا، سو اس میں میر سے نزدیک دونوں ایک سا درجہ رکھتے تھے، فرق صرف یہ تھا کہ  
 داغ کی زبان محض فطری زبان تھی اور جلال کی فطری و انسابی دونوں۔ وہاں سندھی سندھی اور یہاں سندھی سندھی ساتھ دیا گیا۔  
 میں جلال کے جس رنگ کا شعور ہوں اور جسکی بنا پر میں انھیں کھنکھن کا برا خوشگو شاعر کہتا ہوں، اس کی مثالیں دینے  
 میں جناب راز نے بہت بخل سے کام لیا، اس نے نامناسب نہ ہوگا اگر میں اس کی کو پورا کر دوں :-

حشر میں کہتے پھرے ہم جلوہ اس کا دیکھ کر حوصلہ ہاں بھی نہ نکلا شوق خاطر خواہ کا  
 یاد رہ جائے گی فرقت کی یہ مجھوری بھی دم نہ ہم توڑ سکے موت پہ قابو نہ ہوا  
 تھاف کے لئے سن کر جھک لیں ہم نے کیوں انھیں مرے شرمندہ کرنے کو ذرا بیباک ہونا سنا  
 آپ کو بھول گئے دیکھ کے اُس بت کو جلال حق ادا ہو نہ سکا پھر بھی شناسائی کا  
 اگرچہ ایک بھی تسکین کا جواب نہ تھا مگر کچھ آتے ہی فاصد کے اضطراب نہ تھا  
 کئے خیر جو ہوئیں مجھ میں یار میں انہیں یہاں خطاب نہ تھا کہ وہاں جواب نہ تھا

گھر ہے ہم سے کہ تم جھوٹ کر نہ سکتے  
 گئی تھی کہ میں لاتی ہوں زلف ہار لی پر  
 کب آئے گا کوئی مجھ کو جواب دیتا جا  
 مری داستانِ فروغ نے غیب وصل طرزِ مزادیا  
 بعد مدت کے خیالِ دلِ ناشاد آجا  
 نہ خون آہ بتوں کو نہ ڈر ہے نالوں کا  
 ہم تھوڑے سے بھی جرمِ بثرائے زینِ کیا کیا  
 پہنچے نہ وہاں تک یہ دعا مانگ رہا ہوں  
 سلوکِ عشقِ نا انصاف یہ معلوم تھا کس کو  
 انھیں سے پوچھئے دیکھا ہے جو کچھ آنکھوں سے  
 آہ کھینچا چاہتا تھا ضبط نے روکا مجھے  
 کارِ دال سے صنعت نے عجب کو چھڑایا اے جلال  
 کلیم طور پر تم نے کہو تو کیا دیکھا  
 جمالِ یارِ بھلا کوئی فرما سکتا ہے  
 میں اک جھلک سے ہوں گا بخش وہ کلیم تھے  
 ایذا وہ کوئے یار میں رہ کر اٹھائی ہے  
 عاشق کو جلال آپ وہ فرمائے "ناشاد"  
 دل سے تنگ آئے ہیں ہم جوشِ جنوں کا کھسا  
 اپنا ہاتھ اپنی چھری اپنا گلا ہے اک دن  
 میں شوقِ دید میں کیا جانے کتنی دور آیا  
 تستیاں چودہ یونہی نہا کریں گے جلال  
 یاد آگئیں کچھ اور جلال اس کو جفا پیش  
 کہہ کے وہ آئندہ گئے کہ مشکل ہے  
 دل ہمارا اور میں ہو جائے ہم سے غم  
 کیوں کسی کی جستجو کو دل گسب  
 ہائے قاتل نے ہمیں کو نہ کیا قتلِ جلال  
 یہ شکرِ حسرت چکر گڑھا ہے تمہارے آگے ابھی ٹپک کر  
 دم بھر کو ترس دھما میں ہم بیٹھ کے دعا عطا  
 دعائے بد بھی تو کرتے نہیں مرے حق میں  
 کہو تو دور سے دیکھیں دیکھیں پاس سے ہم  
 کچھ ان کو بھی ہے ہمارا خیال پر پوچھو یہ

جسے جب چاہی تو کھینچ کر لے سکتے  
 تھی تو ہر صوبہ کا دھڑا بھی مدد  
 تسمناں بھی تو سے دھڑا ہوا  
 کبھی نہ بدلتا نہ ہوتا نہ کبھی نہ بدلتا نہ ہوتا  
 آہ بھولا ہوا اک دوست میں رہا  
 بڑا کھیر ہے اس دل دکھانے والوں کا  
 اک جود نے ہی کے فرق کئے ہیں کیا کیا  
 قاصد کو تو صبح کے دھواں آگئی کیا  
 اسے بیرحم کر دے گا ہمیں پھر کب دے گا  
 ہمیں خبر نہیں کیا روزِ انتظار ہوا  
 سہ سہ دال میں اک شعلہ بھڑک کر اٹھا  
 نقش ہائے رفتاں پر سوک کر رہ گیا  
 جلال تھا کہ فروغِ جلال تھا کیا مست  
 یہ کس خیال میں تو اسے جلال تھا کیا تھا  
 میں اک جھلک سے خاک نہ ہو گیا وہ طور تھا  
 اب ذکر سن کے کانچے ہیں ہم پرشت کا  
 اس پر بھی تو گنہت کو شاداں نہیں دیکھا  
 یوں گریہاں نہیں کیا بھارتے سودا کھسا  
 خیز و باز و قاتل کا بھر دیا کھسا  
 کھلی کچھ آنکھ وہیں جب قریب طور آیا  
 تو صبر پھر دل بیتاب کو ضرور آیا  
 بھولے سے بھی اظہار نہ کرنا تھا وفا کا  
 سہیل کرنا تمہاری مشکل کا  
 آج ان کی کج ادائی کا گھ جاتا رہا  
 گھوٹے جانے کے سودا کیا مل گیا  
 خرم آخر وہی ظہر اچھٹو نہ سمجھا  
 میں نے کھینچ کر دیا ہے یہ کھینچ کر  
 بڑوں دوسرے بزمِ خرابات کے قاتل  
 کچھ ایسے بیٹھ رہے تھے اسے احمد اٹھا کے تم  
 نظارہ کزب کوئی دم ٹھو یا اس سے ہم  
 کبھی گئی سے ابھی کبھی خیاس سے ہم

جہاں دل کی تڑپ میں ہے دھندلاہٹا — آٹھ لکھ روپے میں توں کو اپنے پاس سے ہم  
 جہاں نہ ہوگا نہ ہوا نہ ہوگا نہ ہوگا — سنا ہی ہے قری آرزو کہ ہم بھی نہیں  
 چنگھاں جہاں کے لئے ہیں سو پہلوں — اور دیکھتے ہوئے دل کو وہ دکھا جاتے ہیں  
 سیکڑوں بار انہیں ہم نے نہ ہلے ہوئے — کیا اگر قریح وہ چھوٹی چڑھا جاتے ہیں  
 کس کی محشر میں ہم کو ہی فریاد — داد و محشر ہو چھین نہ کہیں  
 باز آئے کہ نہ آئے وہ جفاؤں کے جلال — تم تو کر گزرو جو کچھ اہل وفا کرتے ہیں  
 محشر میں چھپ نہ سکا محشر دیدار کا راد — آگے کجھت سے پہچان گئے، تم مجھ کو  
 کہہ رہے تھے کہ میں کیا ہیں کہاں پہنچے ہیں — بخودوں کو اپنے جب تم ہوش میں آئے بھی دو  
 کسی کس کی طرف سے ہائی جاتی ہے وقت میں — ہم اپنے دل سے پوچھیں آپ اپنی کم نگاہی سے  
 نہایت ہو گئی ناصح سے عمر سبر کے لئے — اسی کو بھیجید یا ر کی خبر کے لئے  
 دعوے کرتے تو ہو وفا کے جلال — دیکھو وہ شوخ بے وفا نہ سنے  
 کہہ کے جھوٹے ہوئے کجھ بات بنائی نہ گئی — دل کی چوٹ ان کو کسی طرح دکھائی نہ گئی  
 تمہاری بزم میں ہم خود غصیل جاتے ہیں کجھ — وہ دل کیا ہو گیا رہ رہ کے جسکو تمام نے تھے  
 پھر ہم ان کے روٹھ جانے پر فدا ہوئے گئے — پھر ہمیں بہار آگیا جب وہ خطا ہوئے گئے  
 چلا ہوں گے میں فریاد انکی وہ میری — اب اس میں دیکھئے پہلے خدا نے کس کی  
 آپ کجھت جنہیں کہہ گئے بھاری سر بزم — بخت ان کا ہے نصیب انکے ہیں قسمت انکی  
 آج آپ کی فرقت کی بسرات نہ ہوگی — لیجئے پھر ہم سے ملاقات نہ ہوگی  
 شکر اس کا ادا نہیں ہوتا — تم نے مجھ سے عری شکایت کی

## رعایتی اعلان

من ویزداں — مذہبی استفسارات و جوابات — نگارستان — جالستان — شہوانیات —  
 مکتوبات شہزادین حصے — انتقادیات — مالہ و ماعلیہ — حسن کی عماریاں — شہاب کی سرگزشت —  
 فلاسفہ قدیم — مجموعہ استفسار و جواب جلد سوم — فراست الید — مذہب — نقاب آٹھ جانے سے بعد —

۸  
 منہ ان  
 یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محمول مرن تینا لیکس روپیہ میں مل سکتی ہے  
 منہ نگار لکھنؤ



# اسلامی تعلیمات کا اثر عربوں پر

(ڈاکٹر سعید حسن - الہ آباد یونیورسٹی)

ہمارے فاضل دوست، ڈاکٹر سعید حسن عرصہ سے سیرت نبوی پر کام کر رہے ہیں اور امید ہے کہ ان کی یہ تصنیف جلد شایع ہو جائے گی۔  
یہ مضمون اسی تصنیف کے بعض اوراق کا اقتباس ہے۔

بعض مستشرقین اسلام قرآن اور رسول پر ایسے عجیب اعتراض کرتے ہیں، جو ذوق سلیم اور تفسیر صحیحہ دونوں کے منافی ہے۔ ان مستشرقین کی عربی دانی اور موضوعات کے متعلق ان کا خصوصی مطالعہ مستم۔ لیکن ان کے اعتراضات سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو انہوں نے قرآن کا غائب مطالعہ کیا ہی نہیں یا کرتا ہی نہیں جانتے۔ ان مستشرقین میں لافنس کے یہاں۔ بیگزیم کوہیت نمایاں نظر آتی ہے گو لند کے، سرولیم مور، پیر ویسٹرا، گو لند وغیرہ بھی کبھی کبھی یہی غلطی کر جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کے متعلق لند کے کا خیال ہے کہ ”اس کی بے ترتیبی، عدم اتساق اور آگے خیالات پڑھنے والوں کی طبیعت کو کدہ کر دیتے ہیں“ اسی طرح لند کے لکھتا ہے کہ عرب چونکہ نصیحت الفہر اور تلبیہ الاوراک تھے، اس لئے جنت و دوزخ کا ذکر سن کر ان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے تھے اور کم عقلی کی وجہ سے ان بے ترتیب باتوں کو سن کر ان پر بڑا اثر ہوتا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ ان مستشرقین نے اس پر بہت کم غور کیا ہے کہ خود اہل عرب قرآن کی بلاغت و فصاحت اور اس کے معجزانہ اسلوب، بیان کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ولید بن مغیرہ قریش کا با اثر شخص تھا۔ جس سے قریش عموماً رسول مقبول کے خلاف مشورہ کیا کرتے تھے۔ پسند آتی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ اس نے رسول اللہؐ کو سورہ بقرہ کی تلاوت کرتے سنا تو وہ بے اعتدالانہ کہہ اٹھا کہ: ”ما عن من کلام ابنی والانس انہ لہ لعلادۃ واث علیہم لطلادۃ واث“ اعلیٰ لشمیرہ واث اصفیٰ لمعدن واث یعلوہ وای علیٰ

حضرت عمر قبول اسلام سے پہلے رسول اللہ کے بانی دشمن تھے لیکن ایک دن جناب بن اریث کو سورہ بقرہ کی تلاوت کرتے ہوئے سن کر اس قدر متاثر ہوئے کہ رسول اللہؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لانا ہی پڑا۔

اس سلسلہ میں کلام مجید کے متعلق بعض غیر مسلم مصنفین کی رائے کا اقتباس بے باغ ہوگا۔ اشعار عربیوں صدی کا مشہور محدث جہان بابائ کو قرآن مجید کے متعلق لکھتا ہے کہ ”یہ ان عربی کا پورا علم نہ رکھنے والے قرآن کا مضحکہ اڑاتے ہیں، حالانکہ اگر وہ اس قرآن کی نحوی و معنوی محاسن کو سمجھ سکتے تو کبھی اس کی حیثیت نہ کرتے۔“

اسی طرح آٹھویں صدی کا مشہور انگریز ادیب کارل لایل لکھتا ہے کہ: ”مختلف ذوق رکھنے والی قوموں کا قرآن کی اہمیت کا قائل ہونا قرآن کے اعجاز کی بڑی روشن دلیل ہے۔“ بیسویں صدی کا مشہور مصنف کلود فارید لکھتا ہے کہ: ”کلام مجید کی آیات نہایت دلکش ہیں ان کا پڑھنا نہایت مہلا معلوم ہوتا ہے۔ اس میں عجیب پاکیزہ خوشبو ہے۔“

حاضر کے ایک ادیب استاد محمد کریم خلی اپنی تصنیف ”حضرة العرب“ میں لکھتے ہیں کہ: ”اگر قرآن نہ ہوتا تو اہل عرب کے پاس کوئی ادب بھی نہ ہوتا، دین کا کیا ذکر ہے۔“

بہشت کے وقت رسول اکرم کی عمر چالیس سال کی تھی۔ قریباً سالی کی عمر تک تبلیغ رسالت کا اہم نزول قرآن کا اثر ثقافت دین پر فرض انجام دینے کے بعد آپ نے رحلت فرمائی۔ اس زمانہ میں احکام خداوندی کے مطابق ہمہ گیر نزول وحی کی شکل میں ہوتا رہا، آپ نے شریعت کی تکمیل فرمائی۔ آگے کے دور ان تمام میں دو تہائی قرآن نازل ہوا، جس کا تعلق تزکیہ نفس، عقاید و عبادات اور اخلاق حسنہ کی تعلیم سے تھا۔ اس کے بعد نبی اکرم کی زندگی کا دوسرا دور شروع ہوا ہے، جب آپ مکہ کو چھوڑ کر مدینہ میں انصار کے پاس پناہ لگزیں ہوئے، ہجرت آپ کی عملی زندگی کا بڑا اہم واقعہ ہے، مدینہ منورہ پہونچکر آپ نے مختصر سی مسلم جماعت کی تنظیم فرمائی، عبادات کے معاملات اور اخلاقی اصول جنہیں آپ نے مکہ میں مجملہ بیان فرمائے تھے، مدینہ میں بالتفصیل بیان فرمائے۔ خرید و فروخت، نکاح، طلاق وغیرہ کے اصول مقرر کئے، اور اہل عرب کے لئے ایک بڑا پاکیزہ آئین پیش کیا، آپ اس سلسلہ میں دینی مسائل پر اہل مکہ سے بھی بحث کرتے تھے اور یہودیوں سے بھی مباحثہ فرماتے تھے، کیونکہ یہودیوں کو اپنی آسمانی کتاب اور اپنے پیغمبر بڑا ناگوار تھا۔ اہل کتاب ہونے کی وجہ سے یہودی اپنے کو افضل سمجھتے تھے۔

اسلام سے پہلے عربوں کا کوئی خاص قانون نہ تھا۔ باہمی اختلافات کی صورت میں وہ اپنے سرداروں سے رجوع کرتے تھے، اور وہ جو چاہتے فیصلہ کر دیتے تھے لیکن رسول اکرم نے عربوں کے لئے دینی، اجتماعی، سیاسی قوانین مرتب کر کے اس بے اصولی کو ختم کر دیا۔ رسول اللہ نے ہیئت اجتماعی کے مفاد کے معاملات زندگی میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے جو کچھ کیا اس کی فہرست بہت طویل ہے۔ پچھو و خواہ میں دیانت و صداقت کی تاکید، غریبوں اور بے نواؤں کے ساتھ خلوص و محبت کی تلقین، عورت کے ساتھ حسن سلوک، والدین اور بھائیوں کے ساتھ نیکی کرنے کی ہدایت، ایفائے عہد و میثاق کی تاکید، نبی شریف سے قطع نظر سب تقویٰ کو اپنا اختیار قرار دینا اور مالک و غلام دونوں کو ایک سطح پر لانا اور اسی طرح کی سیکڑوں باتیں جن سے رسول اللہ کے ذہنی و اخلاقی بلندی کا پتہ چلتا ہے اور جن پر اسلامی ثقافت کی بنیاد قائم ہوئی تھی۔

**سیاسی اثر** ظہور اسلام سے پہلے عرب بڑی متشر زندگی بسر کرتے تھے۔ قبائل سا باہا سال ایک دوسرے سے برسر پیکار رہتے تھے۔ ان کی نسف و بھید شہل و شمنی اور کھنڈ پروردی ضرب النسل تھی، لیکن اسلام نے عربوں کی اس ذہنیت کو جس طرح بدلا اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ جب بنی نضیر شاہ حبشہ نے ہاجرین سے اسلام کے بابت دریافت کیا تو بنی نضیر نے بنی نضیر کی غامدی کی گتہ پتہ کہا: "اے بادشاہ! ہم گمراہ اور جاہل تھے۔ بنیوں کی پرستش کرتے تھے اور خرد را کساتے تھے۔ بڑے کام کرتے تھے۔ اپنے عزیز اور بھائیوں کے ساتھ بڑے سلوک کرتے تھے، زبردست نیروست کو ہلاک کر دیتا تھا۔ اس حالت میں خدا نے ہمارے لئے ایک پیغمبر بھیجو جس میں سے ہے اور میں سے ہم بخوبی واقف ہیں۔ جس کی صداقت، امانت و عفت پر ہم کو ہشاد کامل ہے، اس پیغمبر نے ہم کو خدا کے واحد کی عبادت کی تعلیم دی۔ اور پیغمبروں کی رویت کی ممانعت کی۔ لوگوں کے ساتھ نیکی اور نیکی سے پیش آنے کی ہدایت کی۔ خدا رحم کی تاکید کی، تو میری، مدفع، افزا، یتیم، مال غنیمت، اور دونوں پر بہت نیکانہ منع قرار دیا۔ نماز اور روزہ اور زکوٰۃ کو لازم قرار دیا۔ چنانچہ ہم نے اس پیغمبر کی نصیحت کی اور اس پر ایمان لائے اور جس چیز کو حرام قرار دیا، ہم نے بھی اسے حرام تسلیم کیا۔"

گورڈن اپنی تصنیف "دراسلٹ اسلامیہ" میں لکھتا ہے کہ: "اسلمیت عام کے مقابلے میں مسیحیت ذاتی کا ایسا زور دیتی اور ذاتی اور غرض سے استغناء ہے، بازاؤ و اختار سے اجتناب، یہ اسلام کی خاص تعلیمات ہیں۔" لہذا کو بھی ایک جگہ لکھا ہی پڑا کہ: "عربوں کا جذبہ انتقام ترک کرنا اسلام کا بڑا کارنامہ تھا۔ اسلام سے پہلے عرب بدلہ لینے کو زبردست عار و ذلت خیال کرتے تھے لیکن اسلام کے بعد انہیں عربوں نے خود پر اپنا ذاتی حق نہیں تسلیم کیا۔ اسلام سے پہلے عربوں کے لئے کسی ایک شخص کو اپنا ایذا تسلیم کرنا مشکل تھا۔ لیکن اسلام کے بعد انہوں نے رسول کے سامنے سب تسلیم کر دیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت برقی ختم ہوئی اور عربوں نے ایک قلبیں مدت میں ناسا اقتدار حاصل کر لیا۔" ویز لکھتا ہے کہ: "اسلام اللہ ہی کا ہوا تھا جو عیسائیت میں بکری پر ہی نہیں غالی تھا، اور اس سے وہ اس قدر جلد ترقی کر گیا۔ سر ترمیم یورپ کی کتاب "حیات محمد" میں ایک جگہ لکھتے ہیں: "محمد اپنے کلام کی روشنی اور سادگی تعلیم کے لحاظ سے اپنا مثل نہ رکھتے تھے اور اس سے انکار ممکن نہیں کہ تاریخ نے ایسا بیدار مغز مبلغ کوئی دوسرا پیدا نہیں کیا۔"

# داع

(اپنے خطوط کے آئینہ میں)

(سید محمد رفیق مارہروی)

اگست ۱۹۴۹ء میں میرا ایک مضمون "داع اور منشی بائی حجاب" نکلا۔ میں شائع ہوا تھا، یہ مضمون اس روزنامہ سے مرعہ کیا گیا تھا جو میرے والد مولانا احسن مارہروی اور میرے ایک بزرگ مولوی افتخار عالم صاحب مارہروی نے دورانِ قیام حیدرآباد لکھا تھا، لیکن منشی بائی حجاب کا ذکر اس مضمون میں تشہیر ہوا، اس سال جب میں نے اس روزنامہ کو بغرض اشاعت از سر نو ترتیب دیا اور مرزا داع دہلوی کے خطوط وغیرہ کی تلاش کی تو کچھ بہت سے خطوط ایسے ملے جن سے داع کی رنگین زندگی کے اور پہلو بھی سامنے آجاتے ہیں اور انہیں کے پیش نظر یہ مضمون تحریر میں آیا ہے۔ مرزا داع نے اگر طوائفوں سے دل بہلایا اور ان کے حسن و جمال کے گیت گائے تو اس کا سبب فطرت کے تقاضے کے علاوہ اس زمانہ کا دستور بھی تھا۔

تیسرا کھٹار بچہ، غالب کی تم پیشہ دوستی، موت کی ساقب اور حقیقت کی مہر، اسی فوق کی شہادتیں ہیں۔ داع نے جس احوال میں آنکھ کھولی وہ یکسر حسن و عشق کی دنیا تھا، انہوں نے ہوش سنبھالا تو قلعہ معلیٰ کی رنگ ریاں دیکھیں، حسن پرستی کا سب سے پہلا سبق ان کو قلعہ معلیٰ ہی میں ملا، قلعہ کی بربادی کے بعد جب وہ رام پور پہنچے تو وہاں بھی انہیں حسن و عشق ہی کی دنیا ملی، شاہد پرستی کا جو درس داع کو قلعہ معلیٰ ہی میں تھا رام پور میں اس کی تکمیل ہوئی۔

حضرت داع رام پور پہنچے تو نواب یوسف علی خاں کا دور حکومت تھا، لیکن نواب نے ان کی زیادہ قدر نہ کی، جب نواب کلب علی خاں تخت نشین ہوئے تو وہ مستقل طور سے ریاست کے ملازم ہو گئے، نواب کلب علی خاں ٹیڑھے زندہ دل رئیس تھے اور دہلی کے آجڑے کے جیسا کہ پہلے ہی کاروں کا اجتماع رام پور میں ہو گیا تھا، نواب نے میلہ کے نظریہ کی بنیاد ڈالی جو ایک طرح سے دہلی کے بھول والوں کے میلہ کا جواب تھا، اس میلہ میں اربابِ شہنائی، اجتماع بھی ضروری تھا اور مختلف اطراف سے مشہور طوائفیں اور گیتے اس میلہ میں شریک ہوتے تھے۔۔۔۔ انہیں میں ایک کلکتہ کی منشی بائی حجاب تھی جس پر داع مایل ہو گئے، فرما رہے ہیں:-

پھر ہوئیں دل میں حسرتیں آباد      نالے دینے لگے مبارک باد  
پھر ہوا شوق جبہ سائی کا      پھر جا رنگ آسٹھنائی کا  
دیکھ کر اس پرہی شائیں کو      رہ گیا تمام تمام کر دل کو

کس قیامت نے ہاتھ ملایا  
سحر بیگا نے حلال کیا

حجاب کچھ روز رام پور رہ کر کلکتہ واپس گئیں اور داع سے عہد و بیان ہوئے کہ اگلے سال پھر آئیں گے اور اس دوران میں خطوط کتابت کا سلسلہ جاری تھا، اس حقیقت کا اظہار غنوی فریاد داع سے ہوا ہے:-

لے داع کے خطوط کا مجموعہ "زبان داع" کے نام سے شائع کر چکا ہوں۔

شہوتِ جہد و فدا جو آپس میں کھائی باہم ہزارا قسمیں  
رسمِ اُلفت کے ہو گئے اقرار خط کتابت کے ہو گئے اقرار  
عجاب کے بنانے کے بعد داغ نے ایک خط لکھا، اس کا جواب جب نہ ملا تو ایک دوسرا خط لکھا گیا۔  
دل دار و دل خواہ !

کہا غضب ہے، آگہ ہے اوچھل ہوئے ہیں وہ سب قول و قرار ایک وقت فراموش کر دئے، خط روانہ کیا تھا، وہاں  
کی دلچسپیوں میں اتنی محو کہ جواب دینا محال، کیا میرے سینے میں دل نہیں، اہل میں تڑپ نہیں، کیا بے قرار ہوئے گئے نہیں آنا، کہنے  
تھکا میں نہیں جانتا، اس خط کا جواب جلد سے جلد آیا تو خود بازار باکڑ نہ ملاؤں گا، اور بے سوت مرکز دکھا دوں گا، تم سے  
دعہ لیا تھا اور تم وعدہ کرو گے کئی تھیں کہ روز نہیں تو پختے میں وہ بار خط ضرور لکھا جائے گا، آج دس دن ہو گئے، خیر ہے نہ  
خیر اور اگر کچھ نگہتیں تو خیریت ہی۔ اطلاع دیجیں، یہاں تو جس روز سے لکھی ہو جانے پر سنی ہے کوئی بات ابھی نہیں لکھی جب تک  
تمہارا خط نہ آئے، دل کو کیسے پیسے آئے۔ (زبان داغ)

ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ میں داغ اور عجب کے اچھن خط و کتابت رہی ہو لیکن اس زمانہ کا اور کوئی خط دستِ باب نہ ہوسکا، معلوم ہے کہ ہوتا ہے  
یہ روز خط و کتابت رہی ہوگی اور اس کے بعد عجب کلکتہ کی دلچسپیوں میں محو ہو گئی ہوں گی لیکن داغ انھیں نہ بھول سکے، بھلاہ خلو، فکر نشہ لکھی  
ایک خط میں لکھتے ہیں :-

عجب سے بے وجہ ترک نام و پیام ہے، کم بہت ایک بلائے بے دماغ تھی کہ جس کے قصد سے اب تک نجات نہیں ہے،  
ہر چند اب بہت صبر آگیا ہے، لوگوں نے یقین ہے اس کو بیکار یا، خدا ان کو غارت کرے، داغ کے راج میں ہے وجہ عجب کی  
تائب نہیں، آپ نے انا میری تصویر ان کو بھیجی، میں ان سے کمال نادم ہوں، آج کچھ طبیعت اچھی نہیں صبر کرنا گرم ہو چکا  
(زبان داغ)

دوسرے سال میلہ بے نظیر کے آتے ہی داغ کو عجب کے بلائے کا پھر موقع ملتا تھا، انھیں جسے شوق سے طلب کیا، اس زمانہ کا ایک خط  
خط ہو :-

بالی جی، سلام خوق  
غضب تو ہے دور بیٹھی ہو، پاس ہوتی تو میری ہوتی، کبھی تمہارے گرد گھومتا اور شعلہ عداوتی جاتا، کبھی تمہیں  
شیع قرار دیتا اور جنگا بن کر قرین ہو جاتا، کبھی بلائیں لیتا اور کبھی سدے قرین ہو جاتا، ایک خط بھیجا ہے ابھی اس کے انتظار  
کی مدت ختم نہیں ہوئی کہ دو سراسر خط لکھوانے کا خدا کے واسطے جلد آؤ یا تاریخ آمد مقرر کر کے اطلاع دو، شب و روز انتظار میں کرتے  
ہیں، وہاں کے لوگ کچھ مکر خوشی سے اعزازت میں لگے ہیں یا ہو گئی تو روائی ہو سکے گی، میں تمہارے لئے بہلا رہا ہوں، خوشنک  
کالی کالی راتیں لکھا ہوں کہ اگر عجب تڑپ کر صبح کی صورت دیکھتا ہوں، یقین جانو، پیر تڑپتا ہوں جیسے میں تھیں میں میرے  
دونوں خطوں کا جواب آنا ضرور ہے۔ (زبان داغ)

عجب آئیں اور داغ کے لئے مژدہ راحت لائیں، لیکن اس دفعہ داغ کو ایک دوسری مشکل کا سامنا کرنا پڑا، نواب کلب علی خاں کے  
وٹے بھائی صاحبزادہ حمید علی خاں کو بھی عجب سے دلچسپی پیدا ہو گئی، عجب بھی ادھر راغب ہو گئیں، مرزا داغ کو یہ بات سخت ناگوار گزری  
رہے ہیں تھے، عجب کو ایک رقم لکھ کر دل کا بخار نکالا۔ ملاحظہ ہو :-

ستم کر و ستم پیٹ ! شوقِ عاقبت کے بعد دعا نکار ہوں کہ دو روز سے نواب صاحب کے یہاں نہیں، یہاں طلب عجب  
حالم گزرتا ہے میں نہیں اٹنی کا کتم مجبور ہو گئیں اس راست میں ایسی بھی خدا کی ہندیاں موجود ہیں کہ رئیس کے ہزار دباؤ

پر بھی اپنی جگہ سے حرکت نہیں کرتی جن سے واسطہ ہے اور میں نے وہاں سے کسی کو بھی نہیں دیکھا تھا۔ ایک طرف دولت ہے، ریاست ہے اور ہر طرح کی شان و شوکت ہے لیکن محبت کا نام وہاں عقار گنا گیا ہے۔ تھارا دل دارہ ان کے مقابلہ میں کوئی خوبی نہیں رکھتا۔ اگر تمہاری الفت میں جان سے گزر سکتا ہے، کیا میرے رقیب بھی ایسا کر سکتے ہیں، تم کو یقین ہے؟ اور جب نہیں کر سکتے تو پھر کس نے تم داغ سے پرستار کو محو کئے ہوئے ہے، دل پر چہرہ کر کے لکھتا ہوں کہ اگر باقیہ ترکہ تعلق منظور نہیں تو پھر مجھے دید و شنید سے کیوں مردم رکھا رہا ہے۔

تم جانو تم کو غیر سے جو رسم و رادہ ہو

مجھ کو بھی پڑھتے رہو تو کیا گناہ ہو

یہ رقعہ تمہیں جلانے کے لئے نہیں لکھا ہے نہ اس کا مطلب طعن و تشنیع ہے، دعا ہے کہ آپ تشریف لائیں اور میری کچھ طواری فرمائیں۔ (زبان داغ)

حجاب راہ راست پر نہ آئیں، داغ نے جل کر ایک رقعہ اپنے دوست کو لکھا، وہ بھی ملاحظہ ہو:-

عجب داغ! - اگر آپ مجھے یہ لکھیں کہ نواب صاحب کی ملائی ہوئی حجاب گئی تھیں یا خود انھوں نے دورے ڈالے تھے

تو بڑی بندہ فوادی ہوگی، میرا دل و داغ پیک پیک ہے، دل میں رزموں کی صدیوں رہا اور پھر روز روز کی نیک پاشی

مٹلایا جاتا ہوں، آپ طرفین کے حالات سے واقف ہیں، خوب معلوم ہے آپ کو کہ نواب صاحب کے مقابلہ میں سوا اس کے کہ

اپنے عشق کی آگ میں جل نہیں کر سکتا، آپ شاید نواب صاحب سے کہیں کہ داغ، حجاب سے تیر

سے بے طرح لکھا ہے آپ کی دہشت کے لئے اور بھی ساراں ہیں لیکن بے پاد داغ، حجاب کو نہ پاسے تو کہاں جائے اور اگر میں چائے

تو وہ پھانس جو دل میں پھرت ہے کیسے دور ہو۔ حجاب کے انتظار میں بے چین ہوں۔ (زبان داغ)

یہ زمانہ داغ کے لئے بڑی اذیت کا تھا، شد شوق بے وفائی پر کمر بستہ، دل و داغ محبت سے محروم کی پہلو مرزا داغ کو قرار نہ تھا، اسی حال

میں زخم پر کچھ کے کے مصداق ایک ایسی محفل میں داغ کو شرکت کا موقع ملا جہاں حجاب بہت ہی بے حجاب نظر آئیں، داغ نے جل کر حجاب کو فٹ لکھا، دیکھا کس دل سوزی سے اظہار حال فرماتے ہیں:-

بے پرواے وفا! - کل اس محفل سے باولی داغدار اور پاس و حیراں کا گہرا پردہ لکھا کر آیا ہوں اس وقت سے سوچ رہا

ہوں کہ آخر یہ تنازعہ کب تک معاف ایک سو ہونا ضروری ہے، صبح و شام ہوتے ہوئے اتنا زمانہ گزر گیا، آخر کوئی حد بھی نہ چک نہ

مطالعہ بگروڑ سنوں، بچے میں ناسور پڑ گئے ہیں، اب تو ان کا علاج کرنا ہی ہوگا، کچھ آپ کے دل کی ہوس گھسی یا بڑھی، وہ

آدمی ضرور بنے جس نے اور اس کے دل میں بجائے دل کے قولہ کا ٹکڑا رکھا ہوا ہے جو یہ خطر دیکھے اور چپ رہے، بے شک تم نے

حرکت اور ابن سعد کے گتے میں باہمی ڈالیں، تم بے شک خواہ اور ابن نمیر کی گود میں بیٹھیں اور تم یقیناً یزید کی مشوق بنیں، میرے

جسم تیرا نہاں پاشی کی طرح پک رہا نہیں ہے، اچھا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب شک کے دل کو نوا کھسوٹا کریں، آخر یہ کیا میں ملاتی

ہے، کون جانے اس کا کیا انجام ہو، یہی لیں وہاں سے تو داغ کا سلام قبول ہو، دل پر میری سل کھول کر تمہارا نام نہ لکھا

آخر بے حیائی کی کوئی حد بھی ہوتی ہے۔ (زبان داغ)

جس کو فت اور اذیت کا ذکر مرزا داغ نے اوپر کے خط میں کیا ہے، بالکل یہی نقشہ انھوں نے ثمنوی فریاد داغ میں کھینچا ہے، وہ چار شعر ثمنوی کے بھی ملاحظہ فرمائیے:-

ابھی کیا جانو وضع داروں کو دیکھ لو گے وفا شعاروں کو

وضع نہایتی ہے وضع داروں سے احوالت کے خواستگاروں سے

وہ کہیں پاس وضع کیسے ہیں  
میرے جانم پر ہم پر مرتے ہیں  
میرے سب غیر فر دیکھو گے  
چار دن بعد سیر دیکھو گے  
میرے کہنے کی داد دو گے تم  
نام ان کا کہیں نہ لو گے تم

بالآخر یہی ہوا خواب صاحب کا خواب سے دل سیر گیا اور بے غی اختیار کی۔ حجاب سخت تلاں ان سے رخصت ہوئی دماغ کی آغوش محبت ایک تپتے عاشق کی طرح اس حالت میں بھی کھلی ہوئی تھی۔ انہوں نے حجاب کو اپنے یہاں بٹا چاہا۔ حجاب شرمندہ و شرمسار تھیں۔ آئیں نہیں بیا رہی گئیں نیاں ستا کہ بیانی کا حال سن کر دماغ خود پہنچیں گے، اس واقعہ کی سراست میں دماغ کا ایک خط خطا خطہ ہو چکا انہوں نے حجاب کی بہن حمیدہ بانی لکھاب دیکھا تھا۔

بی حمیدہ بانی، تم نے بہ خوب سائی کہ وہ آنے والی تھیں، مگر کہاں طبیعت خراب ہو گئی جان کے کھلے پڑ گئے، تو زندگی تھی کہ دو تین گھڑی دور سے شکایت اٹھا کر وہ ٹھیک ہو گئیں، کل غصہ صاحب بھی آتے تھے اسی سے دیر تک ذکر بارود دیکھ وہاں بیٹھ کر کہتے تھے انہوں نے تو اس قسم کی کوئی بات نہیں کہی جس سے انہاں حالات کا پتہ چلتا۔ یہ کہا بات ہے آخر یہاں کچھ کیوں لکھا گیا اس سے ان کا کیا مقصد تھا، کیا میری آزمائش منظر تھی، سوچتی تو ہوں گی کہ دماغ کتنا سنگ دل ہے، تکلیف اور پیدائی کا حال سن کر بھی یہاں ہوا نہیں آیا اور اگر کسی وجہ سے آتا مکن نہ تھا تو خیر میری بی بی۔

کچھ روز لیجئے داد و نیاز عاشق و معشوق میں رہے بالآخر منی بانی حجاب، دماغ کے پاس آگئیں اور تقریباً دو ماہ انہوں نے مرزا صاحب کے پاس ام پر میں گزارے، اس واقعہ کا ذکر مرزا دماغ نے منوی فریاد دماغ میں بھی کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

میرے غم خوار ہائے انہیں  
نہ بنی کچھ بغیر آئے۔ انہیں  
آئے لیکن ہزار ہا زائے ساتھ  
مے مجھ سے تو امتراز کے ساتھ  
پتہ کچھ بات کی تو رنگ رنگ کر  
پھر نہا میرے کان میں جھک کر

.....  
.....  
.....

گزرے اوقات پیش و شریک  
دو چہینے تک ایک صورت سے

دو ماہ داد و پیش دے کر منی بانی حجاب کلکتہ واپس گئیں، مرزا دماغ پر جو کچھ گزیر گئی اس کا پتہ دماغ کے ایک خط سے چلتا ہے جو انہوں نے یکم ص ۲۲ کو لکھا تھا۔

وہ قافلہ کھنڈے عظیم آباد پہنچا، وہاں سے ایک قیامت نامہ میرے نام آیا جس کا مضمون قابل تحریر نہیں، میں چاہتا ہوں کہ جو حال آپ نے دیکھا ہے وہ میری کیفیت کسی اور سے نہ ہوتا غور کے واسطے خاک میں نہ ملا دینا۔

منوی فریاد دماغ میں بھی اس کا ذکر انہوں نے کیا ہے:-

صبح کو وہ ادھر سوار ہوئے  
ہم اہل کے امیدوار ہوئے  
زندگی میرے کب ہوا صدمہ  
پہلے کیا تھا بواب ہوا صدمہ  
گو سراسر لال تھا وہ بھر  
اس کے آگے دھال تھا وہ بھر

حجاب کی جدائی نے مرزا دماغ کو بھروسہ و فرق کی مصروفیتوں میں گرفتار کر دیا، اس زمانہ میں جو حجاب و دماغ میں خط و کتابت ہوئی بڑی پرکھن ہے ایک خط کا کہ حقہ لکھا تھا:-



نیک بہت ، پاکوس ، بے گناہی باقی صاحبِ قلب ، سلامت رہے ۔ گنت فی سائنات الخیر و فی دینی ، و فی دنیا و آخرت رہا ۔  
 کیا خوب بچہ پاک آسمانِ حادث لڑٹ پڑے ، میرے دانت نکل جائیں اور آپ دانت نکالیں گے ، سلامتی سے ہی داخلِ ملک کی  
 ضرورت نہیں مگر دیکھا تو کہے کون ، فرض کس کو ، تو کہیں کوئی کل مراد کی مراد تو کسی کے چراغ میں ، پہنچا میں گھسدا  
 کہ صاحبِ سب قسم کے دانت ایک آدمی کے منہ کے لٹنی بھی ادا دیکھ ، دنا جانے کہ ۲۰ دانت ہوتے ہیں ۔ ( زبانِ داغ )  
 اسی زمانہ میں کسی اخبار میں مبنی بانی کے انتقال کی خبر شائع ہوئی ، مرزا خیر حسن کر بہت پریشان ہوئے اور فوراً مبنی بانی کو ایک خط لکھا گیا ۔  
 مبنی جان ، تمہیں اللہ کی امان ! اس وقت دن کے تیار رہے ہیں ، منشی عبدالرحیم علی صاحبِ میرے پاس اخبار لائے ہوئے  
 بہت پریشان آئے ، میں نے کہا بخشی خیر تو یہ کہا بانی ہی کا کچھ حال ہے ، سنتے ہی ہوش و عاقل ہاتھ پہ ، انھوں نے ترجمہ کیا ،  
 مجھے یقین ہوا ، کوئی اور مبنی ہوگی ، آپ دوا نہ حرام ہو گیا ، دل کو سمجھانا چوں ، نہیں ماننا ، تمہارے کوئی کفر نہ مصلح گھر  
 زیادہ خیریت ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ( زبانِ داغ )

جب پیچ و فرار کی بجائے کڑی اور مبنی بانی کی یاد نے بہت جلدیوں کیا تو دماغ نے کلکتہ جانے کی ٹھہرائی ، اور اسے بھی کلکتہ آنے کے  
 تقاضے ہو رہے تھے ۔ کلکتہ جانے کا جب ارادہ قطعی ہو گیا تو مبنی بانی کو خط لکھا گیا :-

مہربان داغ ! قدر دان داغ ! سلامت رہو !

جی تو یہی چاہتا تھا کہ دودن میں آکر چلا جاؤں ، مگر طاقتِ سفر ابھی کہاں ، گرمی وہ پڑتی ہے کہ طاعون ، گل بیلوفر ،  
 دھنیا ، تخمِ پاک ، خیابین ، شربتِ آلو پیچہ کو ملتا ہے ، حرارت بڑھی ہوئی ہے ، مانعِ سفر ایک اور امر ہوا ، ہندو مسلمان میں  
 جھگڑا پھیلنا ہوا ہے ، دیکھئے کیا ہوتا ہے ، اس کا خیال اس کا انتظام ضرور ٹھوکر ہے ، لہذا صاحبِ تجرید سرکار عالی دقاہِ حویں  
 محرمِ شریف یومِ رواں کی مقرر ہوا ، اللہ اس لائے اور تم سے ملائے ، یہ بھی ارشاد ہو کہ اطلاع آؤں یا اطلاع پہلے دہشتہ  
 پر سلام کرنے کو حاضر ہوں یا اور کہیں ٹھہروں ، میاں عبدالرزاق کو مکان کے لئے تار دوں گا اور جو تم کوئی مکان تجویز کر دو گی  
 تو بہت اہم ہوگا مگر جلد اطلاع دو اور مجھے یہاں کی مطلوب ہو وہ ساتھ لیتا آؤں گے

سب سے بڑی میری آرزو پڑھ کر

آرزو سے ہے آبرو بڑھ کر

بہت دل شکستہ اور رمان بھرا ہے سرو پا آتا ہوں ، میری لاف تمھارے ہاتھ ہے یا خدا کے ہاتھ ، تمھارے گھٹنے کے دود  
 نے بے چین کر دیا ۔ ( زبانِ داغ )

داغ نے کلکتہ کا سفر اس طرح کیا کہ پہلے لکھنؤ گئے ، پھر اپنے محبوبِ خاص انجم نیشاپوری کے یہاں قیام فرمایا ، لکھنؤ کچھ روزہ کہ عظیم آباد  
 پہنچے وہاں داغ کے ان خیالی بہنائی مرزا شائع موجود تھے ان کے توسط سے میرا فقر کے یہاں قیام فرمایا ، عظیم آباد میں داغ کی کچھ اس نوع کی  
 قدر افزائی ہوئی کہ انھوں نے کچھ روزہ بڑے لطف کے ساتھ وہاں قیام فرمایا ، مختلف مشاعرے اس کی آمد کی یادگار میں ہوئے ، وہاں کے  
 خواص نے ان کی شایانِ شان قدر دانی فرمائی ، عظیم آباد سے ایک خط انجم نیشاپوری کو مرزا صاحب نے لکھا ، اس میں لکھے ہیں کہ :-

میں تجریدِ عافیت وار و عظیم آباد ہوا ، محلہ کرہٹ مکان سید باقر صاحب میں مقیم ہوں ، اہل عظیم آباد نے میری اس قدر  
 خاطر و عزت کی ہے کہ جس کی حد نہیں ، کلکتہ نہیں جانے دیتے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ( زبانِ داغ )

برسات کے موسم میں داغ کلکتہ پہنچے ، نا خدا کی مسجد کے سامنے قیام فرمایا اور شب و روز ملاقاتِ بار سے لطف اندوز ہونے لگے ۔ اہل  
 کیفیات کا نقشہ انھوں نے شہسوی فریاد داغ میں اس طرح کھینچا ہے :-

نکتِ پیدار و یار ہے دمساز  
 اسے شبِ وصلِ قیری عمر دواز







مسیحی بانی آج جا رہے ہوئے لکھتے سے تشریف لے آئی ہیں، بلکہ طوائف کے ایسے دنیا بی بی کے کہ ان کی وقت نکالنے سے غالی نہیں، تحقیق یہ معلوم ہو کہ صوم و صلوات کی پابندی پانچ چھ برس سے ان کی کھٹی میں پڑ گئی ہے، ہر سال جب سے رمضان تک مسلسل روزے رکھتی ہیں ان کی اس حالت کو دیکھ کر مرزا صاحب فرما رہے تھے کہ وہ جا رہی ہیں دلیہ ہو جائیگی۔

منہ بانی حجاب حیدر آباد دارودہو میں تو جو سب سے پہلی چیز ان کو پیش کی گئی وہ ایک جاوہر ناز اور قسیم تھی، جس روز نے منہ بانی حجاب قسریں لائی تھیں مرزا صاحب کی زبان پر ان کے زہد کا ذکر ہے، کچھ فرما ہے تھے میرے گھر میں فرشتے آتی تھیں، آسمان پر شور مچا ہوا ہے، اللہ مہمان کے پاس فرشتے فریاد کر گئے کہ آسمان میں اسے خدا تو نے عبادت کی ایسی طاقت کب دی تھی پھر کہا وجہ ہے کہ داغ کے گھر میں ایک ایسی عورت آئی ہے جو ہم سے بہت سبقت لے گئی ہے، مرزا صاحب اس منہ میں یہ بھی لہے کر میں نے نبی حجاب سے کہا ہے کہ ناز کے سوا جب تک تمہارے ظلیفے نہیں چھوٹیں گے اس وقت تک تم انسان نہیں بن سکتیں اور جب انسان نہیں بن سکتیں اس وقت تک میرے کام کی نہیں ہو سکتیں، بہر حال تم یاد رکھو رفتہ رفتہ تمہارے سب ظلیفے چھڑا دو گئے، اور تم کو خالی ناز پر اتکا کر فی ہوگی۔

اسی زمانہ میں مرزا دلرخ نے قاضی عبدالحمید صاحب کو نکلتے ایک خط لکھا، وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔  
جناب قاضی صاحب مصدقہ عنایت کرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔

سلام مسنون کے بعد دعا نگار ہوں کہ آپ کا محبت نامہ پہنچا جس میں ایک دعائے شکر بھی تھا۔ بی فرشتن صاحبہ  
یہ خود بخشش کے پھر نہیں میرا مکان بھی آسان ہے بی فرشتن کا نوحہ ہے، میں رنج و غم باقی اور دور زار مناجات دیکھتے کیا ہو ابھی  
مجھے اس پر دم میں نہیں معلوم ہوا کہ وہی میں یا کوئی اور ۔۔۔۔۔

مٹی کی حجاب کئی سال حیدر آباد میں اور مرزا صاحب امن سے دل بہلاتے رہے، وہ درحقیقت چاہتی تھیں کہ مرزا صاحب ان سے نکاح فرمائیں شروع میں مرزا صاحب کا ارادہ بھی ہوا لیکن بوجہ انھیں اپنا خیال ترک کرتا پڑا، امن تمام واقعات سے متعلق مفصل و شرح یادداشتیں روزنامے میں موجود ہیں جن سے صرف ایک یادداشت پیش کرتا ہوں، جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ حجاب کی محبت و الفت کے اس جذبہ نے جو عرصہ بھلاؤں پر میں پیدا ہوا تھا اور جس نے اس دوران میں مختلف رنگ اختیار کئے تھے، محبت و تعلق کی انتہا پر پہنچ کر اُس سردہری و بے کیفی پر ٹھوکر کھائی جو ایسے بازاری عشق و محبت کا لازمی نتیجہ ہوتی ہے، مولانا حسن دہلوی کے ترتیب دئے ہوئے روزنامہ میں جہاں صد یادداشتیں ہی حجاب کی محبت و الفت کی یادگار ہیں کچھ اسناد ایسی بھی ملتی ہیں جن کو پڑھ کر اس دیرینہ محبت کی مکمل پسپائی کا بھی آپ اندازہ کر سکیں گے، چنانچہ ملاحظہ کیجئے:-

آج دو روز سے مرزا صاحب بہت سست اور کچھ بیکے سے نظر آتے ہیں، وہ غصے و خنداں پیشانی منقود ہے جو مرزا صاحب کی فطرت ثانیہ ہے، وجہ افسردگی اس کے سوا دوسری نہیں کہ کوئی حجاب سے کچھ ان بن ہو گئی ہے، دن کا زیادہ وقت گھر ہی بسر کرنے کی بجائے باہر گزرتا ہے، آج دوپہر کا کھانا بھی مرزا صاحب نے باہر ہی کھایا، شام کو بھی حجاب نے بلایا تو جیتہ بہ شغف فرمایا اور مجھ سے الگ کاغذ کے پرزے پر لکھوا کیجیو اور اس سے

دہر دہ تم جلاؤ جلاؤ دل میری چرخش  
میرا ہی نام داغ ہے گھر تم حجاب ہو

مرزا صاحب کی اب ایسی عمر نہیں کہ وہ عاشقانہ غزلوں اور غزلوں کے تھیں ہو سکیں۔ سب جوانی دیوانی کے کچھ ہوتے ہیں کہ انسان بڑی بڑی کرشمی جھیل جاتا ہے۔ بی حجاب و محدود کی خود بھی عمر رفتہ کی یادگار نہ رہتی ہیں لیکن اس کا احساس نہیں اور ناز و غمزہ سے پہلو تہی نہیں فرماتیں، اپنی اور مرزا صاحب کی عمر کا لحاظ کر کے ان کو شعر غزلوں سے گریز کرنا چاہئے





# شعراور نفسیاتی مطالعہ

## ایک نیا تجربہ

(اڈیٹر)

غزل گوئی آجکل جس دور سے گزر رہی ہے، اس کی اہمیت سے انکار نہیں۔ نئے رجحانات، نئے مطالب، نئے اسالیب بیان، نئے اصطلاحی نئی تعبیرات۔ انھیں ہر چیز نئی۔ لیکن اس "ہنگامہ جلد" میں مجھے وہ چیز بہت کم نظر آتی ہے جسے "دل کی ہوک" اور "دل کی کسک" کہتے ہیں۔ یہ چیز اب پہلا ہی نہیں ہوتی بلکہ شکست خوردہ ذہنیت سمجھ کر اس کا اظہار مناسب نہیں سمجھا جاتا۔ بہر حال سبب جو کچھ بھی ہو، ہے۔ یہ حقیقت اور بڑی تلخ حقیقت — !

غزل میں یہ کیفیت پیدا کرنا مشکل بھی ہے اور آسان بھی۔ مشکل اس وقت جب ہم خواہ مخواہ شعر کہنے پر اپنی طبیعت کو مجبور کریں اور آسان اس وقت جب طبیعت خود ہمیں مجبور کرے۔ اس میں شک نہیں کہ "دل پر کیا گزرتی ہے"۔ اس کا اظہار تو اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہمارے دل پر گزرے، لیکن "کیا گزر سکتی ہے" اس کا بیان بھی کم دلچسپ نہیں۔ اور کچھ بوجھے تو اکثر کلاسیکل شعرا کا سراپا غزل کہ ایسا ہی تھا۔ یعنی اسی میں سب سے زنجیرت نہیں کی تھی کیونکہ انک وہ یہ ضرور جانتے تھے کہ محبت کی باتیں کیسی کی باقی ہیں اور اس مقصد کے لئے انھوں نے اپنے لئے کچھ آسانیاں بھی پیدا کر لی تھیں، یعنی وہ بذات محبت کے اظہار کے لئے ہمیشہ وہی تجربے اختیار کرتے تھے جو غزل کی صحیح روح کی تعمیل ہو سکتی ہیں اور جو ذہن شعرا میں قریب کی کیفیت پیدا کر دیتی ہیں۔

کچھ دلوں سے میں اس مسئلہ پر غور کر رہا تھا کہ ایک اور سوال میرے سامنے آیا وہ یہ کہ جب صداقت ہر جگہ ایک ہے، تو پھر اس کے اظہار کے لئے مختلف لوگ کیوں مختلف لب و لہجہ اور مختلف انداز بیان اختیار کرتے ہیں؟ کوئی اسے شکوہ و شکایت کی صورت میں ظاہر کرتا ہے، کوئی طنز و تشبیہ کا انداز اختیار کرتا ہے، کوئی تشبیہ و استعارہ سے کام لینا چاہتا ہے اور کوئی نہایت سادگی سے سادہ الفاظ میں اسے ظاہر کر دیتا ہے۔۔۔ ظاہر ہے کہ اس کا سبب احساس میں تغیر کا اختلاف نہیں بلکہ ذہن و دماغ کی ان راہوں کا اختلاف ہے جو فطری اختلاف، ماحول کے تقاضے اور تربیت و تجربات کے زیر اثر ذہن انسانی میں قائم ہو جاتی ہیں اور ہمارا خیال انھیں راہوں سے گزر کر زبان تک پہنچتا ہے۔ اس لئے میں نے سوچا کہ اگر ان مختلف اسالیب بیان کو سامنے رکھا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم انداز بیان کو دیکھ کر شعرا کا نفسیاتی مطالعہ نہ کر سکیں اور اس کا تجربہ یقیناً بڑی دلچسپ چیز ہوگا۔

اس تجربہ کی آسان صورت تو یہ ہو سکتی تھی کہ اساتذہ کے کلام کو سامنے رکھ کر ان کی نفسیات پر روشنی ڈالی جاتی، لیکن مجھے یہ بات ناگوار دلچسپ نظر آئی اس لئے میں نے خیال کیا کہ اگر موجودہ دور کے شعرا اس تجربہ میں میرا ساتھ دینے پر آمادہ ہو جائیں تو صورت زیادہ دلچسپ ہو جائے گی اور اس طرح ان کے اور نگار کے درمیان ایک نہایت لطیف حرفانہ رشتہ بھی قائم ہو جائے گا۔

ہو سکتا تھا۔ میں ان کے مطلوبہ کلام کو سامنے رکھ کر اس تجربہ کا آغاز کرتا، لیکن اس سے میرا مقصد زیادہ تھا۔ اس لئے میں سلفی طور پر کیا گیا: ایک ہی زمین میں ایک ہی آسان طرح پر سب کو دعوت دے دی جاتی اور پھر دیکھا جاتا کہ ایک ہی جذبہ کے اظہار میں مختلف شعرا نے کون سا اسالیب بیان کو اختیار کیا ہے اور پھر اس سلسلہ میں ان کے نفسیاتی رجحانات پر غور کیا جائے گا کہ وہ اس کی اجازت دیں۔

یہ بات طے کرنے کے بعد میں نے صحیح طرح پر غور کرنا شروع کیا اور اس حقیقت کے پیش نظر کہ صحیح غزل پیدا کرنے کے لئے ہر کام مترنم ہونا ضروری ہے، میں نے ہر جگہ کا انتخاب کیا اور وہاں دقتوں کی وجہ سے لافٹے قافیہ کی ایک زمین پسند کی جو بیٹے کے احوال غزل اپنے اندر رکھتی ہے۔

تقریباً سوا دو خط دیکھ کر مطالعہ کروا دیکھ لی ہے ، لیکن اشعار پر نہ کسی شاعر کی نفسیات کا مطالعہ غالباً اس حد پارہ دلچسپ بات ہوگی



# مشکلات غالب

سلسلہ دسمبر ۱۹۵۳ء

(سلسلہ لائلہ سے شروع ہوا تھا دسمبر ۱۹۵۳ء تک جاری رہا۔ اب سالانہ شائع  
کے بعد اسے سہ ماہی شروع کیا جاتا ہے اور غالباً دسمبر ۱۹۵۳ء تک جاری رہے گا)

## غزل (۱۴۱)

۱۔ گر خاموشی سے ناپیدہ انفراد مال ہے خوش بوں کہ میری بات سمجھتے محال ہے  
اگر لوگ اپنی خاموشی سے یہ فائدہ اٹھاتے ہیں کہ ان کا مال کسی پر ظاہر نہیں ہوتا، تو میں بھی اپنی بات گویائی سے خوش ہوں کیونکہ ہر کچھ میں کہتا  
ہوں وہ بھی لوگ نہیں سمجھ سکتے، یعنی جو فائدہ دوسرے لوگ خاموشی سے حاصل کرتے ہیں، وہ میں اپنی گویائی سے حاصل کرتا ہوں، گویا اور لوگ کی  
خاموشی اور میری گویائی بہ لحاظ نتیجہ دونوں ایک ہی سی ہیں۔ اس میں غالب نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ میری شاعرانہ بلند خیالی تک  
شکل ہی کوئی شخص پہنچے سکتا ہے۔

۲۔ کس کو سناؤں حسرتِ اظہار کا لگہ دل فرد جمع و خرچ زبا نہائے لال ہے  
"فرد جمع و خرچ" اس کاغذ کو کہتے ہیں جس میں جمع و خرچ کا حساب درج ہوتا ہے یعنی بھی کھاتا، یہاں مراد محض و خرچ  
ریکارڈ ہے۔

"زبا نہائے لال" = لگائی زبانیں۔

اس شعر کا مفہوم واضح نہیں۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہو سکتا ہے کہ میں حسرتِ اظہار کا لگہ کس سے کروں جبکہ خود میرا ہی دل اظہار  
لال سے قاصر ہے۔ اس صورت میں "زبا نہائے لال" سے خود غالب کی گفتگِ زبانی - رد ہوئی۔ لیکن اگر "زبا نہائے لال" کا تعلق  
دوسروں سے ہو تو پھر مفہوم یہ ہوگا کہ جب لوگ میرا حال پہنچتے ہیں تو میری حسرتِ اظہار کا لگہ کس سے کروں۔ زیادہ قریب قیاس  
ہی مفہوم ہے۔ گو اس صورت میں "زبا نہائے لال" بہ صورت جمع استعمال کرنے کا کوئی عمل نہیں ہے۔

341171

۳۔ کس پردہ میں ہے آئینہ پرداز لے خدا رمت کہ عذر خواہ لب بے سوال ہے

آئینہ پرداز = آئینہ کا پیش - رمت کے بعد لفظ کہ محذوف ہے۔

شاعر خدا کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ تو کس پردہ میں عجز آرائش ہے ساتھ آ اور اس کا انتظار نہ کر کہ میں عذر گناہ پیش کروں

۴۔ جو حضرت لائلہ سے دسمبر ۱۹۵۳ء تک تمام پہچ پہنچے ہوں وہ غیر کار سے خط و کتابت کریں۔

کیونکہ میرا لب ہے سوال (یعنی میرا کچھ نہ کہنا) اسی میری بڑی سہولت ہے جس پر تجھے نام کرتا چاہئے۔ مدعا یہ کہ جو کچھ رہتا ہے وہ طلب ہے۔ سوال کا انتظار نہ کر۔

۴۔ ہے خدا نخواستہ وہ اور دشمنی! اسے شوق منفعیل یہ تجھے کیا خیال ہے  
دوسرے مصرع میں "شوق منفعیل" غور طلب ہے، اگر یہ ترکیب تو صیغی ہوا اور منفعیل کو شوق کی صفت قرار دیا جائے تو پھر پہلا مصرع بے معنی سا ہو جاتا ہے، کیونکہ جب شوق خود محبوب کے خیال دشمنی پر منفعیل ہے تو پھر تجھے کی کیا ضرورت باقی رہتی ہے کہ "ہے خدا نخواستہ وہ اور دشمنی!" اس لئے اگر شوق اور منفعیل دونوں کو علحدہ علحدہ رکھ کر منفعیل کے بعد لفظ ہو مخدوون تسلیم کیا جائے تو البتہ پہلا مصرع اپنی جگہ ٹھیک ہے۔ اور اس صورت میں مفہوم یہ ہوگا کہ اسے شوق تیرے خیال کو محبوب تیرا دشمن ہے صحیح نہیں اور اس پر تجھے منفعیل (شرمندہ) ہونا چاہئے۔ چوسکتا ہے دوسرا مصرع میں جو:- "اسے شوق منفعیل ہوئے تجھے کیا خیال ہے"

۵۔ مشکیں لباس کعبہ علی کے قدم سے جان نان زمین ہے نہ کہ نان غزال ہے  
"مشکیں لباس" سے سیاہ لباس نہیں، بلکہ مشک کی سی خوشبو دینے والا لباس مراد ہے۔ نان زمین سے مراد مرکز زمین ہے اور کہا جاتا ہے کہ کعبہ نان زمین ہے۔  
نان غزال = بہر کی نان جس کے اندر مشک پیدا ہوتا ہے۔  
مفہوم یہ کہ کعبہ کے لباس سے اگر مشک کی سی خوشبو آتی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علی وہاں پیدا ہوئے تھے، ورنہ کعبہ کو نان زمین سہی مگر نان غزال تو نہیں کہ اس سے مشک کی خوشبو پیدا ہو۔

۶۔ دشت پہ میری عرصہ آفاق تنگ ہے دریا زمین کو عرق انفعال ہے  
"عرصہ آفاق" سے مراد "عرشہ زمین" ہے۔  
مفہوم یہ ہے کہ زمین کی وسعت میری دشت و صحرا نور دی کے لئے اتنی تنگ تھی کہ زمین کو اس سے شرم آئی اور وہ پسینہ پسینہ ہو گئی۔ اور سمندر جس چیز کا نام ہے وہ بھی عرق انفعال ہے۔

۷۔ ہستی کے مت فریب میں آتا ہیو اسد و نہا تام حلقہ دام خیال ہے  
غالب اپنے آپ سے خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہستی یا عالم موجودات کے فریب میں آ جانا، یہ سراسر وہم و گمبہال ہے، ان کا وجود بظاہر کہیں نہیں ہے یا چونکہ ہونے کے برابر ہے۔

(غزل نمبر ۱۴۲، ص ۱۱)

غزل (۱۴۳)

ایک جا حریف و فاکھا تھادہ بھی مٹ گیا ظاہر کا فخر ترسے خط کا غلط بردار ہے

کونسا اور کونسا ہے اس سے کوئی حوت، آسانی ملنا چاہئے، لیکن یہاں خود کا فخر کو اس معنی میں غلبہ بردار کہا گیا ہے کہ وہ خود حوت غلبہ کو شائبہ ہے۔  
ہم کہ گھمب نے اپنے غلبہ میں کسی جگہ غلبے سے حوت و فخر کو دیا تھا، اس نے وہ آپ ہی کا فخر سے مٹ گیا اور عاشق کو اس کی تردید کی ضرورت بھی نہیں ہوئی۔

۲۔ جی چلے ذوقی فنا کی آقا ہی پر رکھیں ہم نہیں جلتے نفس ہر چند آتشبار ہے  
ہم چاہتے تو یہ کسی طرح یک دم جل کر فنا ہو جائیں لیکن باوجود اس کے کہ ہماری ہر سانس آتش بار ہے، ہم جل نہیں چکے اور اس طرح ذوقی فنا کے پورے نہ ہو سکے پر ہمارا جی ہر وقت جلتا رہتا ہے۔

۳۔ ہے وہی بڑستی ہر ذرہ کا خود عذر خواہ جس کے جلوہ سے زمین تا آسمان سرشار ہے  
”عذر خواہ“ کے معنی یہاں معذور سمجھنے والا ہے۔  
مفہوم یہ ہے کہ جس کے جلوہ سے زمین تا آسمان مست و سرشار ہے، وہ جانتا ہے کہ یہاں ہر ذرہ ذرہ کو مست و سرشار ہونا چاہئے

۵۔ مجھ سے مت کہ تو ہمیں کہتا تھا اپنی زندگی زندگی سے بھی مہرچی اندون ہیزا ہے  
غالب نے یہ شعر بالکل موافق کے رنگ میں کہا ہے اور یہ بہت خوب ہے۔  
معشوق غالب سے کہتا ہے کہ تو وہی ہے، تاجر ہمیں اپنی زندگی کہا کرتا تھا، پھر آج کیوں اس حد تک غائب ہے؟ یہ سن کر غالب نے کہا کہ خدا را ایسی بات منہ سے نہ نکال، کیونکہ آج کل میں زندگی سے بھی سیزا ہوں اور تجھ سے سیزا ہی مجھے کسی طرح گواہ نہیں۔

(غزل نمبر ۱۴۴، ص ۱۱۵)

## غزل (۱۴۵)

۱۔ مری ہستی فضائے حیرت آباد تمنا ہے جسے کہتے ہیں نلادہ اس عالم کا خفا ہے  
مقبوم یہ ہے کہ تمناؤں کے بھوم نے مجھے حیرت کہہ بنا دیا ہے اور عالم حیرت میں انسان خاموش رہتا ہے اس لئے نالہ و فریاد کا کیا نکل  
نالہ و فریاد کو عالم حیرت کا خفا کہنا اس بنا پر ہے کہ خفا کا بس نام ہی نام ہے، بظاہر کہیں اس کا وجود نہیں پایا جاتا۔

۲۔ دلائی شوقی اندیشہ، تاب رہی فرمیدی کف افسوس ملنا عجب تہدید تمنا ہے  
جب انسان دایس ہوتا ہے تو کف افسوس ملتا ہے اور جب باہم عہد و بیان ہوتا ہے تو بھی ہاتھ سے ہاتھ ملایا جاتا ہے۔  
مطلب یہ ہے کہ اس میں شک نہیں کہ میں عالم اس میں کف افسوس ضرور ملتا ہوں، لیکن چونکہ ناامیدی و یاس کی تکلیف میرے لئے ناقابل برداشت ہے اس لئے میں اپنے دل کو سمجھاتا ہوں کہ میرا کف افسوس ملنا ناامیدی کی بنا پر ضرور ہے لیکن یہ کہتا ہے کہ تہدید تمنا کا عہد یہاں بھی؟



## غزل (۱۳۶)

- ۱۔ رحم کو ظالم کہہ کر کیا بود چراغ کشتہ ہے - نبض بیمار وفا دود چراغ کشتہ ہے  
 بود (ہستی) - چراغ کشتہ (بجھا ہوا چراغ) - دود (دھواں)  
 غالب نے چراغ کشتہ "عقرب" بکھ جانے والے چراغ کے مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ بجھے ہوئے چراغ کے مفہوم میں نہیں ورنہ "ظلم" کا فقرہ بیکار ہوتا۔  
 مدعا یہ کہ تیرا بیمار و غالب زندگی کی آخری سانسیں لے رہا ہے اور چند گھنٹی کا دہای ہے اس لئے ایسے وقت تو تجھے تم کو نہائی چاہئے۔  
 نبض کو "دود چراغ کشتہ" سے تشبیہ دینا اس بنا پر ہے کہ اطباء آخری وقت کی نبض کو "نبض دودی" کہتے ہیں۔

- ۲۔ دل لگی کی آرزو ہے چین رکھتی ہے نہیں در تپید رونقی سود چراغ کشتہ ہے  
 چراغ کا ثابہ اسی میں ہے کہ وہ بجھ جائے (بے رونق ہو جائے) اور اس کا جلتا ختم ہو جاتا ہے۔ لیکن ہماری حالت یہ ہے کہ جب آگ  
 آگ و فدا ہوتی ہے تو دوسری آگ زود پیدا کر کے بے چین پیدا کر لیتے ہیں اور اس چراغ کو بجھنے نہیں دیتے۔

## غزل (۱۳۷)

- ۱۔ چشم خواب نامہ نشی میں بھی تھا پردہ آواز ہے سرمہ تو کہو سے کہ دود شعلہ آواز ہے  
 انہی آنکھوں کو نوا ہوا کہنا اس بنا پر ہے کہ اوپر دھماکوں کے ان میں ایک کیفیت ضرور ایسی پائی جاتی ہے جیسے وہ کچھ کہہ رہی ہوں  
 اس خیال کے اظہار کے لئے غالب کی دشوار پس فطرت نے ایک شعلہ آواز بھی پیدا کر لیا اور اس شعلہ کے لئے سرمہ کی صورت میں دھواں  
 ورنہ اصل مقصود صرف یہ نامہ کرنا ہے کہ معشوق کی سرمہ آلود آنکھیں باوجود کچھ نہ کہنے کے بہت کچھ کہہ جاتی ہیں۔

- ۲۔ یکبر عشاق، ساز طالع تاساز ہے نالہ کو زگر دش سیارہ کی آواز ہے  
 غالب نے اس شعر میں نہایت ناگوار مبالغہ و تعبیر سے کام لیا ہے۔ بزرگ عشاق، عاشق کی جمع ہے لیکن ایک فانی رانگی کا بھی نام ہے  
 اس کو سازنے رکھ کر کہ غالب نے ساز بھی پیدا کیا اور طالع تاساز کی مبالغہ سے ناموافق سیارہ بھی ڈھونڈ کر نکالا اور بھلائے نالہ کو اس  
 آواز زگر دش قرار دیا۔ وہ حرف کہنا یہ تھا کہ ہماری آواز کی سبب سون ہاری اذلی بھینسی ہے اور ہم پہنچے ہیں کہ نالہ و فریاد کرنا  
 ۳۔ دستگاہ دیدہ خونبار مجنوں دیکھتے ایک بیباں جلوتہ گل فرش پا انداز ہے  
 دستگاہ = (تیرت، گمال) - ایک بیباں جلوتہ گل = (ایک وسیع خوشگل) - فرش پا انداز = (دو فرش جو کسی کے خیمہ

لے اس کی راہ میں بچھا جاتا ہے اور جموٹا سرخ کپڑے کا ہوتا ہے)  
 کہنا صرف یہ ہے کہ مجنوں نے اپنی چشم خونما سے سارے دشت کو رنگین بنا دیا ہے، لیکن اس کو ظاہر اس طرح کیا ہے کہ "دشت میرا  
 بنوؤ گل نظر آتا ہے" وہ مجنوں کی خونبار آنکھوں کا پیدا کیا ہوا ایک فرش پا انداز ہے۔

## اعتبارات

### ت ایک ہی ہے

ایک صبح پہاڑ کی چوٹی پر یزدان و اہرن کا اجتماع ہوا۔ یزدان نے اہرن کو مخاطب کر کے کہا: "کیسا مزاج ہے۔" اہرن نے کوئی جواب نہ دیا۔ یزدان نے کہا: "کیا آج مزاج بہت مکدر ہے۔" اہرن نے کہا: "ہاں، میں بہت غول ہوں۔" وہ کہہ اب انسان کا یہ عالم ہے کہ وہ میرے تیسے درمیان کوئی تمیز نہیں کرتا اور اکثر و بیشتر مجھے تیسے ہی نام سے پکارتا ہے۔ یزدان بولا: "اے عزیز من، یہی تکلیف مجھے بھی ہے کہ اب لوگ اکثر مجھے تیسے نام سے پکارتے ہیں؟" اہرن اہرن افسردگی کے عالم میں چلا گیا اور دوسری طرف یزدان گردن جھکائے ہوئے۔

### فکر بنا کام

تین چوٹیاں ایک آدمی کی ہانگ پر چڑھ گئیں جو دھوپ میں پڑا سو رہا تھا۔ انھوں نے ایک دوسرے کا خیر مقدم کیا۔ ٹھہر کر باتیں کرنے لگیں۔ ایک بولی: "آج جس نشیب و فراز کو مجھے ملے کرنا پڑا ہے، میری زندگی کا پہلا تجربہ ہے۔ سارا دن ختم ہو گیا کہ اس دان کے حولی و فرس کو در یافت کروں لیکن کامیابی نہیں ہوئی؟" دوسری بولی: "میں عرصہ سے اپنے قبیلہ والوں سے شن رہی تھی کہ ٹیڑھوں کے رہنے کی سرزمین بہت پیچ دہلیچ ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ آج میں اتفاق سے وہیں پہنچ گئی ہوں؟" تیسری نے اپنا سر اٹھایا اور بولی کہ: "اے بہنو، آج ہم ایک بہت بڑی لامتناہی چوٹی کی ناک پر کھڑے ہوئے ہیں، اس چوٹی کا جسم تو اتنا بڑا ہے کہ ہماری نگاہیں اس کو دیکھ نہیں سکتیں۔ اس کا سایہ اتنا وسیع ہے کہ ہم اس کی پناہ نہیں کر سکتے۔ یہی وہ ازلی وابدی چوٹی ہے جس کے حدود کا معلوم کرنا ہمارے امکان سے باہر ہے؟" جس وقت تیسری چوٹی نے اپنا خطہ ختم کیا تو ایک نے دوسرے کو دیکھا اور آپس میں ہنسنے لگیں، اتنے میں آدمی نے چونک کر ہاتھ سے اپنی ناک مل دی اور تینوں چوٹیاں وہیں پس کر رہ گئیں۔

### روح کا فیصلہ

ایک دن میں سمندر کی طرف لگتی تاکہ وہاں جا کر نہاؤں، جب ساحل پر پہنچی تو میں نے تنہائی کی کوئی جگہ ڈھونڈنا چاہی تاکہ لوگوں کی نگاہوں سے محفوظ رہا سکوں۔ میں اسی جگہ پر تھی کہ سائے کی سیاہ چٹان پر ایک آدمی بیٹھا ہوا دیکھا جو اپنی تفصیلی سے ناک کی نشانیں بھر رہا سمندر

کے اندر پیٹنگ رہا تھا۔ میں نے میٹھی جی میں کہا۔ "شاید کوئی سوگوار ذہنیت قسم کا انسان ہے۔" وہ بھی اس کے ساتھ چھٹک سارے کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ میں اس کے سامنے نہیں نہا سکتی اور مجھے کوئی دوسری جگہ ڈھونڈنی پڑی۔ میں آگے بڑھی تو میں نے دوسری چٹان پر ایک اور شخص دیکھا جس کے ہاتھ میں ایک خوبصورت مسند تھی۔ شاید کوئی متبادل (alternative) زندگی گزارنے کا حال محال کر وہ مسند میں ڈال رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "شاید کوئی متبادل (alternative) انسان ہے جو ایسی چیزوں سے مسرت حاصل کرتا چاہتا ہے جن میں کوئی مسرت نہیں اس نے اس کے سامنے اپنا جسم عریاں کرنا مناسب نہیں۔"

کچھ دور آگے چل کے میں نے ایک شخص کو دیکھا جو ساحل سے مچھلیاں چن چن کر کمال محبت سے پانی میں پھینک رہا تھا۔ میں نے اپنے دل میں کہا: "یہ کوئی رحمدل لیکن بیوقوف انسان ہے۔ صرف زندگی کی تمنا سے موت کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔"

اس سے بھی دور ہی رہنا اچھا۔ میں اس کے پاس گزر کر آگے بڑھی۔ میں نے دیکھا کہ ایک شخص اپنا سایہ پانی کی سطح پر ڈالتا ہے اور جب موجیں اس کو درجہ برہم کر دیتی ہیں تو پھر وہ دوبارہ اس کی کوشش کرتا ہے۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ: "یہ کوئی صوفی ہے جو اپنے وہم کا بٹہ بنا کر آگے بوجھا چاہتا ہے۔ اس کے سامنے بھی نہا مناسب نہیں۔"

آگے بڑھ کر ایک اور شخص نظر آیا جو سمندر کا کفن لے لیکر ایک کاسہ عقیق جمع کر رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "یہ خیال پرست شخص ہے جو مکڑی کے جالے سے لباس طیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھی اس قابل نہیں کہ وہ مجھے عریاں دیکھے؟"

کچھ دور آگے چل کر دفعہ ایک آواز کان میں آئی کہ یہی ہے وہ سمندر۔ یہی ہے وہ عقیق و وسیع سمندر۔ میں آگے بڑھی کہ دیکھوں یہ آواز کہاں سے آتی ہے۔ دیکھا کہ ایک شخص ساحل کی طرف پشت کے بیٹھا ہوا ہے اور اپنے دونوں کانوں پر دو پہیہ دار رکھے ہوئے آواز باز گشت کو سن رہا ہے۔ میں نے کہا کہ: "یہ غالباً کوئی دھرم ہے جو کلیات سے روگردانی کر کے ناکارہ جزئیات سمجھنے میں اپنا وقت ضائع کرنا چاہتا ہے۔"

میں اور آگے بڑھی اور دیکھا کہ ایک دہلا پتلا شخص چٹانوں کے درمیان بیٹھا ہوا، ریت میں اپنا سر چھپائے ہوئے ہے یہ سوچا کہ یہاں مجھے نہا لینا چاہئے کیونکہ یہ شخص کسی کو نہیں دیکھتا۔ لیکن کسی نے کہا "ہرگز نہیں یہ کائنات کا بدترین انسان ہے جو زاہد خشک ہے جو اپنے آپ کو زندگی کی شریک پڑی سے بھاتا چاہتا ہے اور زندگی اپنی مسرتوں سے اسے محروم رکھتی ہے۔"

اب مجھ پر دفعتاً افسردگی سی طاری ہونے لگی، میں نے کہا کہ: "آؤ ان ساحلوں سے دور کہیں اور مکمل چلیں، یہاں فضا ایسی نہیں کہ میں اپنے سنہرے بال اس میں کھولوں اور نہ دیکھ اس قابل کہ میں اپنے سینہ کی سقمہاں عریاں کر دوں اس پر ظاہر کر دوں"

## الہامی تعلیمات

میں بہت کسں تھا، جب مجھ سے کہا گیا کہ وہاں ایک شہر ہے جہاں "الہامی تعلیمات" کے مطابق لوگ زندگی بسر کرتے ہیں نے اپنے جی میں جا۔ "میں ضرور وہاں جاؤں گا" یہ شہر بہت دور تھا۔ لیکن میں چل کھڑا ہوا اور چلتا رہا یہاں تک کہ میں ہو گیا۔ جب شہر میں داخل ہوا تو یہ دیکھ کر میری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ شہر کے تمام باشندوں کی ایک آنکھ پھوٹی ہوئی اور ایک گٹا ہوئے۔

میں نے اپنے جی میں کہا: "کہا اس شہر مقدس میں رہنے کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ ایک آنکھ اور ہاتھ غائب ہو۔" اس شہر کے باشندے بھی مجھے حیرت سے دیکھ رہے تھے کہ یہ کیسا آدمی ہے جو دونوں آنکھیں اور دونوں ہاتھ رکھتا ہے۔

وہ آپس میں سرگوشیاں کر رہے تھے کہ میں نے ان سے پوچھا: "کیا یہی وہ مقدس شہر ہے جہاں لوگ تعلیمات الہامی کے روشنی میں بسر کرتے ہیں؟"

انہوں نے کہا: "ہاں یہی وہ شہر ہے۔"

میں نے پوچھا: "یہ تھا کیا حال ہے، تمہاری داہنی آنکھ اور داہنا ہاتھ کیا ہو گیا؟"

انہوں نے یہ سن کر میری لاطیں پر افسوس کیا اور کہا: "آؤ، ہمارے ساتھ چلو اور دیکھو۔"

وہ مجھے ایک مسجد میں لے گئے جو وسط شہر میں قائم تھا۔ جب میں اندر گیا تو میں نے دیکھا کہ وہاں کئی چوٹی آنکھوں اور ناک کے باغیچوں کا ایک ڈھیر لگا ہوا ہے۔ میں نے گہرا کر پوچھا "لوگ کے لئے بتاؤ یہ کیا ماجرا ہے، یہ کس ظالم و سفاک نے تمہارے ہاتھ لے ڈالے، وہ کون ہے رگم تھا جس نے تمہاری آنکھیں کھول لیں؟"

یہ سن کر ان میں سے ایک معمر شخص میری طرف آیا اور بولا کہ: "ہم نے خود ہی ایسا کیا ہے۔"

یہ کہہ کر وہ مجھے قراقرظ پر لے گیا اور اشارہ کر کے کہا کہ اس قراقرظ کے اوپر جو آیت ص ۶ ہے اُسے پڑھو، میں نے پڑھا،

لکھا ہوا تھا:۔

"اگر تیری داہنی آنکھ تجھے شک میں مبتلا کرے، تو اُس کو نکال ڈال، کیونکہ بھلائی اسی میں ہے کہ ایک عضو جانا رہے اور سارا جسم آگ کی مصیبت سے بچ جائے۔ اسی طرح اگر تیرا داہنا ہاتھ تجھے شک میں مبتلا کرے تو اُسے کاٹ ڈال کیونکہ بہتری اسی میں ہے کہ تیرا ایک عضو ہلاک ہو جائے، اور سارا جسم جہنم کی آگ میں نہ ڈالا جائے۔"

میں نے یہ آیت پڑھ کر دریافت کیا:۔ "کیا تمہارے شہر میں کوئی انسان ایسا نہیں جس کی وہ فوٹی آنکھیں اور دونوں

ہاتھ سالم ہوں؟"

انہوں نے جواب دیا "سوا چھوٹے بچوں کے کوئی شخص ہم میں ایسا نہیں جس کے تمام اعضا سالم ہوں، لیکن جس وقت یہ بچے ہمیں بالغ و ذی شعور ہوں گے اور کتاب مقدس پڑھنے کے قابل ہوں گے تو یہی اچھے ہی ہو جائیں گے۔"

یہ سن کر میں وہاں سے بھاگ گیا کیونکہ میں اب بالغ و ذی شعور تھا اور کتاب مقدس بھی پڑھ سکتا تھا۔

## ذہنی غلامی

میں نے ایک آؤ کرہ دیکھا۔ جس کے وسط میں میز پر کرہ زمین رکھا ہوا تھا۔ ساکن، سنگین اور بے حس اور اس کے چاروں طرف چار جھپٹے سنگ مرمر کے قائم تھے جن کی نگاہیں کرہ ارض پر جمی ہوئی تھیں۔

ایک مجسمہ ترکستان کے اس قبرستانِ اعظم کا تھا جس کی تلوار سے ہمیشہ آگ کی چنگاریاں ٹپکتی تھیں، دوسرا بکاہ کے اس قائم الکبر کا تھا۔ جس کے گھوڑے نے ایک عالم کو پاؤں کر کے رکھ دیا تھا۔ تیسرا روم کے اس فرزانہ کا تھا جو آگ کی لہروں میں بھی خاص موقعی محسوس کرتا تھا، چوتھا کسی مذہبی قائد و رہنما کا تھا، ہاتھ میں عصا، آنکھیں پر صلیب، لائٹی واٹھی، طوین عبا، جھکی ہوئی کمر اور چہرہ شکنوں سے بھرا ہوا۔

ایک مجسمہ نے کرہ زمین سے مخاطب ہو کر کہا:۔ "کیا تو پھر ایک بار مجھے اپنے اوپر حکمرانی کی اجازت دے سکتا ہے؟"

کرہ زمین :- "کوئی حرج نہیں، میری بیٹھ اس بار کو پھر سنبھال لے گی۔"

دوسرا مجسمہ :- "مجھے ایک بار اپنی فضا میں آنے کی اجازت دے۔"

کرہ زمین :- "مناسب ہے، آپ بھی آئیے میں پھر اس رخ تجویز کو برداشت کر لیں گا۔"

پھینک رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا۔ "یہ شاید کوئی سوگوار دولت قسم کا انسان ہے۔" ایک ساپ کے اور کچھ فکر نہیں آتا۔ میں اس کے سامنے نہیں بھاگ سکتی اور مجھے کوئی دوسری جگہ ڈھونڈنی پڑے گی۔ میں آگے بڑھی تو میں نے دوسری چٹان پر ایک اور شخص دیکھا جس کے ہاتھ میں ایک خوبصورت مسند تھی جس پر وہ بیٹھا تھا۔ اس نے اپنے جی میں کہا کہ: "یہ شاید کوئی متلاول (ASTHATIC) ہے۔" نکال نکال کر وہ مسند میں ڈال رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "اس کے سامنے اپنا جسم عریاں کرنا اسے جو ایسی چیزوں سے مسرت حاصل کرنا چاہتا ہے جن میں کوئی مسرت نہیں اس نے اس کے سامنے اپنا جسم عریاں کرنا چاہا۔"

کچھ دور آگے چل کے میں نے ایک شخص کو دیکھا جو ساحل سے مچھلیاں جین جین کر کمال محبت سے پانی میں پھینک رہا تھا۔ نے اپنے دل میں کہا: "یہ کوئی رحمدل لیکن بیوقوف انسان ہے۔ صرف زندگی کی تمنا سے موت کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔" سے بھی دور ہی رہنا اچھا۔

میں اس کے پاس گزر کر آگے بڑھی۔ میں نے دیکھا کہ ایک شخص اپنا ساپ پانی کی سطح پر ڈالتا ہے اور جب موجیں اس کو ہم پر ٹہم کر دیتی ہیں تو پھر وہ دوبارہ اس کی کوشش کرتا ہے۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ: "یہ کوئی لڑکھائے ہوئے ہے۔" اس کے سامنے بھی ہٹانا مناسب نہیں ہے۔

آگے بڑھ کر ایک اور شخص نظر آیا جو سمندر کا کھٹ لے لیکر ایک کاسہ عقیق جمع کر رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "یہ کوئی دیوانہ ہے۔" وہ شخص ہے جو کمزری کے جانے سے لباس طیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھی اس قابل نہیں کہ وہ مجھے عریاں دیکھے۔

یہاں پر بہت شخص ہے جو کمزری کے جانے سے لباس طیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھی اس قابل نہیں کہ وہ مجھے عریاں دیکھے۔ کچھ دور آگے چل کر دفعہ ایک آواز کان میں آئی کہ: "یہاں پر وہ سمندر۔ یہی ہے وہ عقیق و وسیع سمندر۔" میں آگے بڑھی کہ دیکھوں یہ آواز کہاں سے آتی ہے۔ دیکھا کہ ایک شخص ساحل کی طرف پشت کے بیٹھا ہوا ہے اور اپنے دونوں کانوں پر دو پہیاں رکھے ہوئے آواز بازگشت کو سن رہا ہے۔ میں نے کہا کہ: "یہ غالباً کوئی دھرت سے جو کہکشاں سے روگردانی کر کے ناکارہ جزئیات کے سمجھنے میں اپنا وقت ضائع کرنا چاہتا ہے۔"

میں اور آگے بڑھی اور دیکھا کہ ایک دہلا پتلا شخص چٹانوں کے درمیان بیٹھا ہوا، ریت میں اپنا سر چھپائے ہوئے ہے۔ میں نے سوچا کہ یہاں مجھے نہ لینا چاہئے کیونکہ یہ شخص کسی کو نہیں دیکھتا۔ لیکن کسی نے کہا "ہرگز نہیں یہ کائنات کا بدترین انسان ہے۔" یہ وہ زاہد خشتک ہے جو اپنے آپ کو زندگی کی شریک پڑی سے بھاتا چاہتا ہو اور زندگی اپنی مسرتوں سے اسے محروم رکھتی ہے۔

اب مجھ پر دفعتاً افسردگی سی طاری ہونے لگی، میں نے کہا کہ: "آؤ ان ساحلوں سے دور کہیں اور مکمل چلیں، یہاں کی فضا ایسی نہیں کہ میں اپنے سنہرے بال اس میں کھولوں اور نہ وہاں اس قابل کہ میں اپنے سینہ کی مقدس عریانی کو اس پر ظاہر کروں۔"

## الہامی تعلیمات

میں بہت کسں تھا، جب مجھ سے کہا گیا کہ وہاں ایک شہر ہے جہاں "الہامی تعلیمات" کے مطابق لوگ زندگی بسر کرتے ہیں میں نے اپنے جی میں کہا۔ "میں ضرور وہاں جاؤں گا۔" یہ شہر بہت دور تھا، لیکن میں چل کھڑا ہوا اور چلتا رہا یہاں تک کہ میں جوان ہو گیا۔ جب شہر میں داخل ہوا تو یہ دیکھ کر میری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ شہر کے تمام باشندوں کی ایک آنکھ پھولی ہوئی اور ایک ہاتھ کٹا ہوا ہے۔

میں نے اپنے جی میں کہا: "کہا اس شہر مقدس میں رہنے کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ ایک آنکھ اور ہاتھ غائب ہو۔" اس شہر کے باشندے بھی مجھے حیرت سے دیکھ رہے تھے کہ: "کیسا آدمی ہے جو دونوں آنکھیں اور دونوں ہاتھ رکھتا ہے۔"

وہ آپس میں سرگوشیاں کر رہے تھے کہ میں نے ان سے پوچھا۔ "کیا یہ وہ مقدس شہر ہے جہاں لوگ تعلیمات الہامی کے دھڑکی بسر کرتے ہیں؟"

آنکھوں نے کہا۔ "ہاں یہی وہ شہر ہے۔"

میں نے پوچھا۔ "یہ تھا ایک حال ہے، تمہاری داہنی آنکھ اور داہنہ ہاتھ کا ہونا؟"

آنکھوں نے یہ سن کر میری ٹالھوں پر افسوس کیا اور کہا۔ "آؤ، ہمارے ساتھ چلو اور دیکھو۔"

وہ مجھے ایک مسجد میں لے گئے جو وسط شہر میں قائم تھا۔ جب میں اندر گیا تو میں نے دیکھا کہ وہاں کھلی ہوئی آنکھوں اور دھڑکی کے ہاتھوں کا ایک ڈھیر لگا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ پوچھا "تو اس کے لئے بتاؤ یہ کیا ماجرا ہے، یہ کس ظالم و سفاک نے تمہارے ہاتھ ڈالے، وہ کون ہے تمہارا جس نے تمہاری آنکھیں کھول لیں؟"

یہ سن کر ان میں سے ایک معمر شخص میری طرف آیا اور بولا کہ۔ "ہم نے خود ہی ایسا کیا ہے۔"

یہ کہہ کر وہ مجھے قرآن مجید پر لے گیا اور اشارہ کر کے کہا کہ اس قرآن مجید کے اوپر جو آیت صحت ہے اُسے پڑھو، میں نے پڑھا۔

ایسا ہوا تھا۔

"اگر تیری داہنی آنکھ تجھے شک میں مبتلا کرے، تو اُس کو نکال ڈال۔ کیونکہ جہاں اسی میں ہے کہ ایک عضو جاتا رہے اور باوجود جسم آبی کی مصیبت سے بچ جائے۔ اسی طرح اگر حیرا داہنہ ہاتھ تجھے شک میں مبتلا کرے تو اسے کاٹ ڈال کیونکہ بہتر یہی اسی ہے کہ تیرا ایک عضو ہلاک ہو جائے، اور سارا جسم جہنم کی آگ میں نہ ڈالا جائے۔"

میں نے یہ آیت پڑھ کر دریافت کیا۔ "کیا تمہارے شہر میں کوئی انسان ایسا نہیں جس کی دونوں آنکھیں اور دونوں

ہاتھ سالم ہوں؟"

آنکھوں نے جواب دیا "سوا چھوٹے بچوں کے کوئی شخص ہم میں ایسا نہیں جس کے تمام اعضا سالم ہوں، لیکن جس وقت یہ بچے

بہنیں بالغ و ذی شعور ہوں گے اور کتاب مقدس پڑھنے کے قابل ہوں گے تو یہی ایسے ہی ہوتا ہے۔"

یہ سن کر میں وہاں سے بھاگ گیا کیونکہ میں اب بالغ و ذی شعور تھا اور کتاب مقدس بھی پڑھ سکتا تھا۔

## ذہنی غلامی

میں نے ایک آؤ کرہ دیکھا۔ جس کے وسط میں میز پر کرہ زمین رکھا ہوا تھا۔ ساکن، سنگین، اور بے حر اور اس کے چاروں طرف چار جیسے سنگ مرمر کے قائم تھے جن کی نگاہیں کرہ ارض پر جمی ہوئی تھیں۔

ایک مجسمہ ترکستان کے اس قبروان اعظم کا تھا جس کی تنوار سے ہمیشہ آگ کی چنگاریاں نکلتی تھیں، دوسرا کرہ کے اس قائم نگار کا تھا۔ جس کے گھوڑے نے ایک عالم کو پال کر کے رکھ دیا تھا۔ تیسرا کرہ کے اس فرارنوا کا تھا جو آگ کی لہروں میں بس خاص موسیقی محسوس کرتا تھا، چوتھا کسی مذہبی قائد و رہنما کا تھا، ہاتھ میں عصا، آنکھوں پر شیش، لائی وائی، طویل عجب، جھنجھکی ہوئی گر اور چہرہ شکنوں سے بھرا ہوا۔

ایک مجسمہ نے کرہ زمین سے مخاطب ہو کر کہا۔ "کیا تو پھر ایک بار مجھے اپنے اوپر حکمرانی کی اجازت دے سکتا ہے؟"

کرہ زمین :- "کوڑا صریح نہیں، میری بیٹہ اس بار کو پھر سنبھال لے گی۔"

دوسرا مجسمہ :- "مجھے ایک بار اپنی فضا میں آنے کی اجازت دے۔"

کرہ زمین :- "مناسب ہے، آپ بھی آئیے میں پھر اس سچے تجربہ کو برداشت کر لیں گا۔"



کے اندر پینک رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا۔ "یہ شاید کوئی سوچا ہوا شخص ہو گا۔" ایک تارک سائیہ کے اور کچھ فکر نہیں آتا۔ میں اس کے سامنے نہیں بٹھا سکتی اور مجھے کوئی دوسری جگہ ڈھونڈنی پڑی۔ میں آگے بڑھی تو میں نے دوسری چٹان پر ایک اور شخص دیکھا جس کے ہاتھ میں ایک خوبصورت مسند تھی۔ اس شخص نے قند کے ٹکڑے نکال نکال کر وہ مسند میں ڈال رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "یہ شاید کوئی متبادل (Alternative) انسان ہے جو ایسی چیزوں سے مسرت حاصل کرتا جانتا ہے جن میں کوئی مسرت نہیں اس نے اس کے سامنے اپنا جسم عریاں کرنا مناسب نہیں۔"

کچھ دور آگے چل کے میں نے ایک شخص کو دیکھا جو ساحل سے پھدیاں تجھتے تھے کمال محبت سے پانی میں پھینک رہا تھا۔ میں نے اپنے دل میں کہا: "یہ کوئی رحمدل لیکن بیوقوف انسانی ہے۔ صرت زندگی کی تمنا سے موت کا مقابلہ کرنا چاہتا ہے اس سے بھی دور ہی رہنا اچھا۔"

میں اس کے پاس گزر کر آگے بڑھی۔ میں نے دیکھا کہ ایک شخص اپنا سایہ پانی کی سطح پر ڈالتا ہے اور جب موجیں اس کو درہم برہم کر دیتی ہیں تو پھر وہ دوبارہ اس کی کوشش کرتا ہے۔ میں نے اپنے دل میں کہا کہ: "یہ کوئی صوفی ہے جو اپنے دہم کا بٹ بٹا کر آگے بڑھنا چاہتا ہے۔ اس کے سامنے بھی نہانا مناسب نہیں۔"

آگے بڑھ کر ایک اور شخص نظر آیا جو سمندر کا کھلے لیکر ایک کاسہ عقیق جمع کر رہا تھا۔ میں نے اپنے جی میں کہا کہ: "یہ کوئی خیال پرست شخص ہے جو مکرئی کے جانے سے لباس طیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ بھی اس قابل نہیں کہ وہ مجھے عریاں دیکھے۔"

کچھ دور آگے چل کر دفعتاً ایک آواز کان میں آئی کہ یہاں ہے وہ سمندر۔ یہی ہے وہ عقیق و وسیع سمندر۔ میں آگے بڑھی۔ دیکھوں یہ آواز کہاں سے آتی ہے۔ دیکھا کہ ایک شخص ساحل کی طرف پشت کے بیٹھا ہوا ہے اور اپنے دونوں کانوں پر دو پہیاں رکھے ہوئے آواز، ازگشت کو سن رہا ہے۔ میں نے کہا کہ: "یہ غالباً کوئی دھرم ہے جو کلمات سے روگردانی کر کے ناکارہ جزئیات کے سمجھنے میں اپنا وقت ضائع کرنا چاہتا ہے۔"

میں اور آگے بڑھی اور دیکھا کہ ایک ڈبلا پتلا شخص چٹانوں کے درمیان بیٹھا ہوا ریت میں اپنا سر چھپائے ہوئے ہے۔ میں سوچا کہ یہاں مجھے نہ لینا چاہئے کیونکہ یہ شخص کسی کو نہیں دیکھتا۔ لیکن کسی نے کہا "ہرگز نہیں یہ کائنات کا جبرمیں انسان ہے۔ یہ وہ زاہد خشک ہے جو اپنے آپ کو زندگی کی شریک بڑی سے بھانا چاہتا ہے اور زندگی اپنی مسرتوں سے اسے محروم رکھتی ہے۔"

اب مجھ پر دفعتاً افسردگی سی طاری ہونے لگی، میں نے کہا کہ: "آؤ ان ساحلوں سے دور کہیں اور مکمل چلیں، یہاں کی فضا ایسی نہیں کہ میں اپنے سنہرے بال اس میں کھولوں، اور نہ دنیا اس قابل کہ میں اپنے سینہ کی سقشیں عریاں کر دوں اس پر ظاہر کروں۔"

## الہامی تعلیمات

میں بہت کسں تھا، جب مجھ سے کہا گیا کہ وہاں ایک شہر ہے جہاں "الہامی تعلیمات" کے مطابق لوگ زندگی بسر کرتے ہیں میں نے اپنے جی میں کہا۔ "میں ضرور وہاں جاؤں گا" یہ شہر بہت دور تھا، لیکن میں چل کھڑا ہوا اور چلتا رہا یہاں تک کہ میں جا ہو گیا۔ جب شہر میں داخل ہوا تو یہ دیکھ کر میری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ شہر کے تمام باشندوں کی ایک آنکھ پھوٹی ہوئی اور ایک ہا کٹا ہوئے۔

میں نے اپنے جی میں کہا: "کیا اس شہر مقدس میں رہنے کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ ایک آنکھ اور ہاتھ غائب ہو؟" اس شہر کے باشندے بھی مجھے حیرت سے دیکھ رہے تھے کہ یہ کیسا آدمی ہے جو دونوں آنکھیں اور دونوں ہاتھ رکھتا ہے۔

وہ آپس میں سرگوشیاں کر رہے تھے کہ میں نے ان سے پہچانا۔۔۔ کیا ہیں وہ مقدس شہر ہے جہاں لوگ تعلیمات الہامی کے موافق زندگی بسر کرتے ہیں؟

آنکھوں نے کہا:۔۔۔ "اے یہی وہ شہر ہے"

میں نے پوچھا:۔۔۔ "یہ تھا کیا حال ہے، چھاری داہنی آنکھ اور داہن ہاتھ کیا ہو گیا؟"

آنکھوں نے یہ سن کر میری لالچی پر انسوس کیا اور کہا:۔۔۔ "اڈ، ہمارے ساتھ چلو اور دیکھو"

وہ مجھے ایک منہ میں لے گئے جو وسط شہر میں قائم تھا۔ جب میں اندر گیا تو میں نے دیکھا کہ وہاں کھلی ہوئی آنکھوں اور کتے ہوئے ہاتھوں کا ایک ڈھیر لگا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ "چھاری" خدا کے لئے بتاؤ یہ کیا اجزا ہے؟ یہ کس ظالم و سفاک نے تمہارے ہاتھ کاٹ ڈالے، وہ کون ہے رگم تھا جس نے تمہاری آنکھیں کھول لیں؟

یہ سن کر ان میں سے ایک صخر شخص میری طرف آیا اور بولا کہ:۔۔۔ "ہم نے خود ہی ایسا کیا ہے"

یہ کہہ کر وہ مجھے قراقرظ پر لے گیا اور اشارہ کر کے کہا کہ اس قراقرظ کے اوپر جو آیت صحت ہے اُسے پڑھو، میں نے پڑھا:۔۔۔

یہ لکھا ہوا تھا:۔۔۔

"اگر تیری داہنی آنکھ تجھے شک میں مبتلا کرے، تو اس کو نکال ڈال، کیونکہ بھلائی اسی میں ہے کہ ایک عضو جاتا رہے اور سارا جسم آگ کی مصیبت سے بچ جائے۔ اسی طرح اگر تیرا داہنا ہاتھ تجھے شک میں مبتلا کرے تو اسے کاٹ ڈال کیونکہ بہتری اسی میں ہے کہ تیرا ایک عضو ہلاک ہو جائے، اور سارا جسم جہنم کی آگ میں نہ ڈالا جائے"

میں نے یہ آیت پڑھ کر دریافت کیا:۔۔۔ "کیا تمہارے شہر میں کوئی انسان ایسا نہیں جس کی دونوں آنکھیں اور دونوں ہاتھ سالم ہوں؟"

آنکھوں نے جواب دیا "سوا چھوٹے بچوں کے کوئی شخص ہم میں ایسا نہیں جس کے تمام اعضا سالم ہوں، لیکن جس وقت یہ بچہ بھی بالغ و ذی شعور ہوں گے اور کتاب مقدس پڑھنے کے قابل ہوں گے تو یہی اچھے ہی ہو جائیں گے"

یہ سن کر میں وہاں سے بھاگا کیونکہ میں اب بالغ و ذی شعور تھا اور کتاب مقدس بھی پڑھ سکتا تھا۔

## ذہنی غلامی

میں نے ایک آذر کرہ دیکھا۔ جس کے وسط میں میز پر کرہ زمین رکھا ہوا تھا۔ ساکن، سنگین اور بے حس اور اس کے چاروں طرف چار عجیبے سنگ مرمر کے قائم تھے جن کی نگاہیں کرہ ارض پر جمی ہوئی تھیں۔

ایک مجسمہ ترکستان کے اس قبروان اعظم کا تھا جس کی تلوار سے ہمیشہ آگ کی چنگار یاں نکلتی تھیں، دوسرا ملک کے اس قائد الکیم کا تھا۔ جس کے گھوڑے نے ایک عالم کو بال کر کے رکھ دیا تھا، تیسرا روم کے اس فرزند کا تھا جو آگ کی لہروں میں بھی ناض و مہبط محسوس کرتا تھا، چوتھا کسی مذہبی قائد و رہنما کا تھا، ہاتھ میں عصا، آنکھیں پر سیج، لالچی و لالچی، طویل عجب، جھکی ہوئی گر اور چہرہ شکنوں سے بھرا ہوا۔

ایک مجسمہ نے کرہ زمین سے مخاطب ہو کر کہا:۔۔۔ "کیا تو پھر ایک بار مجھے اپنے اوپر حکمرانی کی اجازت دے سکتا ہے؟"

کرہ زمین :- "کوئی حرج نہیں، میری بیٹھ اس بار کو پھر سنبھال لے گی"

دوسرا مجسمہ :- "مجھے ایک بار اپنی فضا میں آنے کی اجازت دے"

کرہ زمین :- "مناسب ہے، آپ بھی آئیے میں پھر اس سطح تجرہ کو برواشت کر لیں گا"

شیر جتہ ۱۔ "تو کیا میں غلام ہوں گا؟"  
 ۱۔ "آپ بھی نہیں، میں جہانی غلامی کو ایک بار پہرہ ڈاکروں کا؟"  
 جتہ جتہ نے اپنی قرعش آواز سے پوچھا "اور میں؟"  
 کرہ زمین "سُن کر کانپنے لگا اور بولا کہ:- "معاذ فرما دیجئے، فوجی غلامی ایک بار سے لداوہ قابل برداشت نہیں؟"

## تصوف

ایک شام میں تصوف کی ایک کتاب پڑھتا ہوا سو گیا۔ کہا دیکھتا ہوں۔ کہ دفعتاً ایک دیوانہ میرے پاس آیا جس کے بال  
 ابلے ہوئے اور کپڑے پٹھے ہوئے تھے۔  
 آتے ہی مجھ سے سوال کیا "تم کون ہو؟" میں نے کہا:- "مجھے نہیں معلوم"  
 بولا:- "تم میرے بندے ہو، میں تمہارا خدا ہوں" میں نے کہا:- "ہو سکتا ہے"  
 غضبناک ہو کر بولا:- "کیجئے ہو سکتا ہے، تم میرے خدا ہو، میں تمہارا بندہ ہوں" میں نے کہا:- "مکن نہیں"  
 بولا:- "نہیں یہ بھی غلط ہے، تم میں ہو، میں تم ہوں"  
 میں نے کہا:- "اگر تم ہوتے اور میں میں تو کیا ہوتا؟"  
 بولا:- "نہیں خدا خدا ہوتا۔ نہ بندہ بندہ"  
 میری آنکھ کھلی تو سر درد کر رہا تھا اور دلخ ہے کار تھا۔

## قراق کی نماز

شام کا وقت تھا اور سنان صحرا سے تھکا ہوا قافلہ اس طرح خاموشی سے گزر رہا تھا، گویا کہ اس میں جان نہیں  
 اور کوئی زبردستی اسے گھیسے لئے جاتا ہے۔ منزل دور تھی اور شفق کی سرخی سیاہی میں بدلنا شروع ہو گئی تھی۔  
 میرکارواں نے افق کی طرف نگاہ ڈالی۔ اور خون مایوسی کی مشترک کیفیت کے ساتھ اپنے ساتھیوں کو دیکھ کر اونٹ کی رفتار  
 تیز کر دی۔

پہلو سے دفعتاً ایک مسلح گروہ نمودار ہوا۔ اور قافلہ کا محاصرہ کر کے اونٹوں کی گتھیں کاٹنا شروع کر دیں۔ اسباب مع  
 سواروں کے اونٹوں کی پیٹھ سے گرنے لگا، عورتیں چیخے لگیں اور بچے سپہم کر اپنی ماؤں کے پیچھے سے لپٹ گئے۔  
 قزاقوں کا سردار، جس کی مونچھیں منڈی ہوئی تھیں اور داڑھی سینے تک پھیلی ہوئی، جس کے گلے میں تسبیح تھی اور پیشانی  
 پر سجدہ کا سیاہ نشان نمودار، غضبناک ہو کر آگے بڑھا اور اپنے ساتھیوں کو حکم دیا کہ سب فیروں پر رکھ لیا جائے اور خوا  
 تلوار کے زور و قوت کے جہوم میں گھس گیا۔ بچوں کو ماؤں کے پیچھے سے زبردستی کھینچ کر زبرد کھسوت رہا تھا۔  
 تلوار کی دھار سے کاٹ کاٹ کر اپنے قوی ہاتھ سے توڑ توڑ کر۔ اور جو عورت عزیمت کرتی تھی اس کے سینہ میں تلوار  
 پیوست کر دیتا تھا، یہاں تک کہ اس کے ہاتھ پاؤں کی جنبش مفقود ہو جاتی۔ اس نے عبا کی جیبیں زیوروں سے بھر لیں  
 بڑی بڑی آستینیں زور و جہم کے وجود سے شک پڑیں۔ دفعتاً دھار سے افاق کی آواز آئی اور سب کو اسی طرح غم و غمنا  
 حالت میں چھوڑ کر قرب کے چشمہ پر گہناک دھو کر کے ناز پڑھے اور اپنے دھم سے خون کے دھبے دھو رہا تھا اور کہتا رہا  
 کہ:- "خدا غارت کرے ان کو، میرے کپڑے بھی خراب کر دے اور نماز بھی قطع کر دی۔"

## دردِ رائیگاں

ماہِ فیضی

اب درخورد تماشادں ہے نہ رات تیری  
 شکایت آگہی ہے ۛ رنگ و بو کا عالم  
 کائناتوں کو پوچھتی ہے روح بہار کیا کیا  
 جھٹکتی گداز پر ہیں آادہ آگہی  
 پیٹاؤں سمندر ہیں خود آفتاب کتنے  
 خورشید و ماہ کتنے محروم جستجو ہیں  
 ابلیس لگہ رہا ہے تقدیر ابن آدم  
 چہرے کی یہ صباحت، ماتھے کی یہ سیاہی  
 اک "دردِ رائیگاں" ہے ۛ کائنات تیری  
 خونیں کفن ہے لالہ، دہلی ہوئی ہے شبنم  
 صحنِ چین میں گل کو ہے انتشار کیا کیا  
 گردابِ خسروی میں محصور ہیں سفینے  
 مٹی میں مل گئے ہیں سرودِ گلاب کتنے  
 ان کیا بھی اندھیرے صبحوں کی آبرو ہیں  
 زخموں کو کھا گیا ہے "صحنِ یقین" کا مرج  
 بے سوز آگہی ہیں پیرانِ خانقاہی  
 تاکے متاعِ ہستی صوف زیاں رہے گی!  
 تاچند روحِ آدم محوِ فضاں رہے گی!

## مری تشنگی بھی لیکن لبِ جام تک نہ پہنچے

جنابِ یحییٰ جبرئیل (بہی)

"مشکل زمین میں شوقِ کتنا مشکل ہے لیکن قول کہنا اس سے زیادہ مشکل — اور اگر  
 کوئی شاعر اس میں کامیاب ہو جائے تو اس کی فکر کی داد دینا ہی پڑتی ہے۔"

ہے جلوہ آ رہے ہیں وہ گر جھجک جھجک کر  
 جو نہیں ہیں آتش ان کے لئے جام ہے ۛ پے ہیں  
 ہے ترے مریضِ الفت کی سحر سے غیر حالت  
 ۛ ازل سے کہا اب کیا ادھر آؤ میں بناؤں  
 روئے سنبلِ وفا کا یہ عجیب اجڑا ہے  
 نہ کسی سے کوئی رد ہے تو اس طرح بھی جی  
 کہ نگاہِ شوق میری کہیں، بام تک نہ پہنچے  
 مری تشنگی بھی لیکن لبِ جام تک نہ پہنچے  
 میں سمجھ رہا ہوں شاید کدوِ شام تک نہ پہنچے  
 مری صبحِ نامرادی ہے بر شام تک نہ پہنچے  
 دمِ صبح جو چلے گئے وہی شام تک نہ پہنچے  
 کہ سہیلِ نذر خواہی میں سلام تک نہ پہنچے

# فلسفہ زندگی

(شاہ خلیل الرحمن عارف)

گرچہ میں شاعر و ملاح ہوں نہ عالم نہ ادیب  
جس کی تنویر سے ہر ذرہ کو بہرہ و نصیب  
زخمِ سہیم میں ہیں ذراتِ ہیبت عجب  
سطحِ گیتی پہ کبھی بھرو بیابانِ مہیب  
کبھی چنگیز و ہلاکو کا ہے تاراج و نہیب  
اور ”بگ بن“ میں نظر آتی وہ اک بدل و فریب  
علقی، صادق و جعفر کا کبھی عذر و فریب  
کبھی فرناطہ و دہلی میں وہ وجہِ تخریب  
شکلِ گاندھی میں کبھی اس کی داعی و تقیب  
باد و حافظ شیراز میں کیا ہے تشبیب  
کبھی اقبال کے انکار میں درسِ تہذیب  
اور غالب کے تخیل میں ہے پردازِ عجیب  
اور توران و اناجیل میں بیجا تبویب  
عشقِ مجنون و انتونی و والٹ کے فریب  
قولِ فانی نظر آتا ہے حقیقت کے قریب  
گرچہ چکست کا بھی قول اسی کے ہے قریب

زندگی کیا ہے؟ بتاؤں میں حقیقت اس کی  
زندگی کیا ہے؟ مگر لعلِ نورِ یزداں  
دیکھ پائی تھی جھلک تب ہی تو سرستی ہے  
کبھی اجسامِ سادی کے دو نوری اجسام  
کبھی عشرتِ کردہ ناز میں تصویرِ نشاط  
قصرِ روم کی ہے تعمیر میں مظلوم کا خون  
کبھی یرموک و جلولا میں اغوت کا درس  
بد کے معرکہ میں وہ بنی تعمیرِ ام  
کبھی ہٹلر، کبھی چرچل، کبھی اسٹالن ہے  
جوش و ہرستی کے اظہار میں رومی کا کلام  
کبھی آزاد کی تقریر میں اک سحرِ حلال  
میر کے حزن و انشا کے تسنن میں نساں  
وہ نظر آتی ہے قرآن میں ہادی ام  
حسنِ بلی و قلوبِ طرہ و عذرا میں عیاں  
”اک معنی ہے سمجھنے کا نہ سمجھانے کا“  
ہم کو منظور نہیں فلسفہ بل ہرگز

”زندگی کیا ہے عسا کر کا ظہور و ترتیب  
موت کیا ہے انھیں اجزاء کا پریشاں ہونا“

## ادیب سہارنپوری

ذہانت ہے تیری تنہا مجھے معلوم نہ تھا  
نام تھا تیری ہنسی کا مجھے معلوم نہ تھا  
کہ جسے تھے دو گھڑی کو کبھی تیرے ساتھ ہم بھی  
حسرتِ ساتھ ساتھ کیا تم نے جلوئے دو قدم بھی  
کہ جہاں بقدر خواہش نہ ملا کسی کو غم بھی

میں تو رنگِ سحر و شام، سمجھنا تھا اسے  
نکبت و رنگ کا موسم جسے کہتے ہیں بہار  
جہیں ساری زندگی میں یہی مادہ گیا ہے  
میں گزرا ہوا دیکھو، بڑے سخت معلول سے  
طلبِ سکون و راحت ہے وہاں ادیب کا

## (سحر جہول)

نہ آج بپ ہدی کو کوئی دھت دھت میں  
تھا صفت خیز اگر طوفان غم آٹھا تو کیا پروا  
یہی کیا کم سزا ہے بیکسی عشق کی سحر  
نظر سے پرشش غم بار بار کیا کہنا  
تو اپنے نقش پا پر آپ سجدہ کر لیا میں نے  
کہ اب تو ڈوب کر پیدا کنارا کر لیا میں نے  
کہ ان سے جھٹ کے بھی جینا لگا کر لیا میں نے  
یہ پاس خاطر اسید دار کیا کہنا  
مرنا ہی پڑا مجھ کو جینے کے لئے سحر  
الزام کرم آنے جب جس کے سر دیکھا  
اسنے ہی سر لیا الزام تھا ہی میں نے  
نمانہ کچھ بھی کہنے کچھ بھی سمجھنے کچھ نہیں پروا  
تاہم نظارہ جب نہیں پھر بزم ناز میں  
دل تو ذکر نہ جائے سحر کا اس طرح  
بر باد آرزو کا کہنا مان حبا سے

## (سحر بارہ بنگوی)

تاکے ہم گردش ایام کی باتیں کریں  
پھر کسی کی جلوہ آرائی کی چیمیں داستان  
پھر لب و رخسار کی رنگینوں میں ڈوب کر  
پھر بیاد عیش و سرینہ بنام لکڑخان  
آؤ کچھ خوابان گل اندام کی تیں کریں  
اور نگاہ مورد الزام کی باتیں کریں  
لذت یک جرأت بزم کی باتیں کریں  
شیشہ و ساغر سب و جام کی باتیں کریں  
آؤ اس شب حافظ و خیام کی باتیں کریں  
فلک فردوسی و رومی بجا لیکن سرور

## (اکرم دھولوی)

نہتے ہیں آج کل کہ انھیں بھی نہیں قرار  
شہعلتی جا رہی ہے ہر قدم پر زندگی میری  
طبیعت یوں بدل جائیگی کیا معلوم تھا ہلکو  
سکون آمیز ہے کتنا غم انسانیت اکرم  
حسرت نصیب دل کا تڑپنا ہوا  
گزرنا جا رہا ہوں رنج و راحت کے مزل سے  
کاب تو درد کا احساس بھی ہوتا ہے شکل سے  
نشاط و دردمندی کو کوئی پوچھے مرے دل سے

## قاسم شبیر نقوی (نصیر آبادی)

یہ دیر و کعبہ کی منزلیں تو فقط "گزر گاہِ بزرگی" ہیں  
تباہیوں کا خیال کیوں ہے چین کی رونق بڑھانے والوں  
تیری تلاش، تیری طلب، تیری آرزو  
وہ دن گئے کہ زندگی دل پہ ناز صفا  
ہم جہاں کا دُش نظارہ سے درگزر ہے ہیں  
ہائے "حسرت آوارہ" ترے کوچہ میں  
طوفان کی شور و شین سہ آواز دے رہی ہیں  
میں گلوں کے حسن و شباب ہی کی لطافتیں نہیں دیکھتا  
جہاں پہلے سے ہی پیچ دی گئے وہاں کوئی آستان نہیں ہے  
جو بکلیوں کو آزادانہ وہ آستان آستان نہیں ہے  
لائی دہاں، جہاں یہ "وجود و عدم" نہیں  
مدت ہوئی کہ غم تو ہے احساس غم نہیں  
چند ایسے بھی مقامات نظر گزرے ہیں  
خود کو کھویا ہے ہر اک بار گھر گزرے ہیں  
تو میں تو باز آگیا ساحل کی زندگی سے  
جسے باغباں نے نسل دیا وہ کل بھی میری نظر میں ہے

## شفقت کاظمی، رنگ حسرت

منزل ہے نظریں اب نہ جاوے  
عجز بھی مٹتا ہے خوب لیکن  
واقع ہوں فریب دوستی سے  
اب یہ اپنے سے ہے گلہ ہم کو  
میرے دل کی تڑپوں پر نظر  
ہم سے ترک وفا پہ بھی نہ چھٹی

سرگرم سفر ہوں بے ارادہ  
کچھ اور تھی وہ ادائے سادہ  
اظہارِ کرم نہ کر دیا وہ  
تجربے کیوں رسم و راہ پیدا کی  
اُس نے جب کی تو بے محابا کی  
آرزو اُس جہاں رعنا کی

(جو ہر ٹوٹی)

اشک آنکھوں میں نہ سینے میں نفس باقی ہے  
رخ ذرا سوچ کے گلشن کا کہ برق جیاں  
جاں اور بھی دیتے بڑے جوش اپنا دکھاتے دیوانے

کارواں ہے نہ اب آواز جس باقی ہے  
اب بھی گلشن میں کوئی شعلہ نفس باقی ہے  
آغاز کارنگ بزم کمرافسوس کا آخر شب ندرا

(سیدہ اختر)

نشہ بادۂ بے نام کوئی کیا جانے ؟  
تجھے ہر اک ذرہ میں قصاں ہو دھم لاکھیاں

نرگس یار کا انعام کوئی کیا جانے ؟  
دل لگانے کا وہ ہنگام کوئی کیا جانے ؟

(سعادت نظیر)

جو ٹوٹ جائے مراجع تو بھی غم کیا ہے  
مرے تبسم ظاہر کو دیکھنے والے !

تمھاری ایک نگہ اور ہزار پیالے !  
جو میرے دل پہ گزرتی ہے، تو وہ کیا جانے !

(ڈاکٹر متین نیازی)

یوں تو ہر شے میں نظر آتا ہے ان کا جلوہ  
جرات ترک تمنا کا یہ انجام، متین

وہ تصور میں جو آجائے تو ہم کیا کرتے  
زندگی گزری ہے تجھ دینمت کرتے

(شوکت پروسی)

مرت ہوئی نہ جانے مجھے کس خیال میں  
شوکت ! اسی حیات کے لمحوں میں بار بار

آئی تھی اک ہنسی بڑی بنجیدگی کے ساتھ  
ہنسنا پڑا ہے مجھ کو بھی سب کی ہنسی کے ساتھ



## مطبوعات موصولہ

### زیر داغ دل

اس کتاب کا نام بھی عجیب ہے، موضوع و مفہوم بھی عجیب اور طباعت و کتابت بھی عجیب ہے۔ ظاہری خوبی تو یہ کہ سہولت بہت پاکیزہ جلد نہایت نفیس، اور کاغذ و طباعت (ٹائپ) نفیس تر اور مفہوم و طرزِ ادا کے لحاظ سے خدا جانے کیا۔ یہ مجموعہ ہے جناب خالد عنبر کی دس معرّی منظوم ڈراموں کا جو عنوان کے لحاظ سے سب کی سب ادبی ہیں اور مفہوم و معنی کے لحاظ سے تاریخی، اخلاقی اور روحانی سب کچھ ہیں۔

ابتداء میں "صریرِ خالد" کے عنوان سے جو نظم لکھی گئی ہے وہ تو زور و ردیف و قافیہ کی گزشتہ ہے۔ ورنہ باقی تمام نظمیں اس قید سے آزاد ہیں۔ جو "وزن و ایقاع" بھی رکھتی ہیں۔ گو کہیں کہیں اس طوق کو بھی تار کر چھینک دیا گیا ہے۔ جناب خالد عنبر اپنی تصویر میں بڑے اچھے قیاد کے انسان معلوم ہوتے ہیں، لیکن کچھ جھجھکاتے ہوئے سے۔ لیکن اپنی تحریر میں وہ کبیر سیلِ عدال ہیں گو کہیں کہیں اس کی موحی چٹانوں اور پتھروں سے بھی ٹکراتی ہیں۔

ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کافی مطالعہ کے بعد انھوں نے شعر کہنا شروع کیا اور جو سکتا ہے کہ شاعری انھوں نے اسی وقت شروع کی ہو جب وہ مطالعہ سے گہرا چکے تھے۔ فارسی، عربی الفاظ کا استعمال انھوں نے جس صحت کے ساتھ کیا ہے کہ وہ آج کل کے شعراء میں کم نظر آتی ہیں۔ گو کہیں کہیں وہ جوش میں رمزات، اشارات، حیات وغیرہ کے ساتھ "ٹکڑاٹکڑا" بھی لکھ جاتے ہیں۔ اخیر میں انھوں نے "عرضِ تمنا" کے عنوان سے اپنے ادبی مسلک میں بھی روشنی ڈالی ہے، لیکن اس قدر عمیق فلسفیانہ انداز میں کہ اگر کوئی شخص پہلے اسے پڑھے تو شاید اصل کتاب کے پڑھنے کی جرأت نہ کر سکے۔

ڈرامہ کی زبان عموماً وہی ہوتی ہے جو عام ہل چال اور نظم معرّی میں اسی لئے زیادہ موزوں سمجھی جاتی ہے کہ ردیف و قافیہ کی عدم پابندی کی وجہ سے اس میں بیان کی وسعت زیادہ پیدا ہو جاتی ہے، لیکن چونکہ خالد صاحب کے ڈرامے موضوع و خیال کے لحاظ سے بڑی حد تک "ادبیات" سے تعلق رکھتے ہیں، اس لئے ان کے "مکالمات" میں "المہیات و لاہوتیات" کا پایا جانا ضروری تھا، خواہ "ایقاعات" کی پابندی ان میں ہو یا نہ ہو۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب ہر لحاظ سے بڑی محبوب گن چیز ہے اور اس "زیر داغ دل" کو دیکھ کر بے اختیار مجھے غالب کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے :-

جو نقدِ داغِ دل کی کرے شعلہ با سبانی  
تو فرد کی نہاں ہے بربانِ بیزبانی

گوجی کے "کتبہ شعور" نے اسے شائع کیا ہے اور کتاب کے جلد محاسن کو دیکھتے ہوئے اس کی قیمت دس روپیہ بیجا نہیں ہے۔ اس کتبہ کا پتہ :- "انڈوی والالین پریس ٹری اسٹریٹ" ہے۔

مجموعہ ہے جناب ابو ظفر نادرش رضوی کی فارسی نظموں اور غزلوں کا جسے خود انھوں نے بڑے اہتمام سے نہایت نفیس کاغذ پر ٹائپ کے حروف میں شائع کیا ہے۔ جناب نادرش اور فنش لاہور کے منہی طالب علم ہیں اور فارسی زبان سے بڑا شغف رکھتے ہیں۔ دوسری زبانوں کی طرح فارسی ادب میں بھی بڑا انقلاب ہوا ہے اور اس کا موجودہ اثر کلاسیکی ادب سے بہت مختلف

یال و زبان دونوں چیزوں سے۔ اس نے اس وقت غریزائی طلب کیونکہ اردو کے انتقادی عہد کے ادب میں کوئی خاصہ ظاہر نہ ہو سکا تھا۔ اردو زبان کے اسلکل ادب کو نظر انداز کر دیتے ہیں، لیکن نازش صاحب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اسلکل فارسی کا بھی گہرا مطالعہ کیا ہے اور جدید فارسی کا بھی۔

جناب نازش کا رجحان نظم نگاری کی طرف زیادہ ہے اور غزل کی طرف کم، اسی نے ان کے کلام میں الفاظ کا "تراکم" زیادہ پایا جاتا ہے، ذہنی ترنم کم۔ ان کی نظموں کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے کوئی خلاص خاکہ (PHTTER) اپنے سامنے رکھ لیتے ہیں اور پھر اس میں لک بھرنے کی کوشش کرتے ہیں یعنی وہ آرٹسٹ شاعر ضرور ہیں، لیکن "خلاق" اور "مبتدع" آرٹسٹ نہیں، ان کی شاعری محض زبان کی لگائی شاعری ہے جو یقیناً ایک خاص قیمت رکھتی ہے، خواہ اس میں جلاوت و عذوبت نہ ہو اسکے جناب نازش کو صرف نظموں کی حد تک اپنی کاوش محدود رکھنا چاہئے تھا۔

اس میں شک نہیں کہ نازش صاحب موجودہ فارسی کے بڑے اچھے مدرس بن سکتے ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ اچھا مدرس اچھے شعرا بن سکے۔ ہندوستان میں فارسی ذوق بالکل معدوم ہو گیا ہے، لیکن پاکستان میں اس ذوق کو بڑھانا چاہئے اور جناب نازش یقیناً قابلِ ستائش ہیں ان میں فارسی زبان کی یہ شوق بڑے امکانات اپنے اندر رکھتا ہے، جس سے طلبہ کو پورا فائدہ اُٹھانا چاہئے۔

**لکھنؤ** مجموعہ ہے جناب خلیل الرحمن عظمیٰ کے دس انتقادی مقالات کا جسے آزاد کتاب گھر ر دو باز دہلی نے خاص اہتمام سے شائع کیا ہے۔ خلیل عظمیٰ کی تنقید نگاری اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب دوسرے اچھے اچھے تنقید نگار میدان میں آچکے تھے اور ان کے سامنے چارخ جلنا آسان نہ تھا، لیکن نہ کوئے عشق کی راہیں محدود نہ جھانک تاک کی۔ عظمیٰ اس کوچہ میں آئے اور اس شان سے کہ سب کی نگاہیں ان کی طرف اٹھ گئیں۔ جنھوں نے نگار میں آتش بران کے انتقادی مقالات کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ عظمیٰ کی آداس میدان میں کیسے قدم دھام کی تھی۔

اس سے پہلے شاید ان کا کوئی انتقادی مقالہ شائع نہیں ہوا تھا اور اگر ہوا بھی ہو تو میری نگاہ سے نہیں گزرا۔ بہر حال آتش پر جب ان کا مقالہ مجھے ملا تو بے اختیار نسبتی کا یہ شعر یاد آ گیا کہ:-

موتوں بہ خنجر دگر کشد آسایش نیم بسل ما

انتقادیات کی ٹھہری ہوئی نغضا اس وقت واقعی "آسایش نیم بسل" کی کیفیت رکھتی تھی اور اس کے لئے "خنجر دگر" کی ضرورت تھی۔ ہر اس کے بعد تو عظمیٰ کے ان واروں کا سلسلہ شروع ہو گیا، جن میں سب سے زیادہ بھرپور وار وہ تھا جس نے خوشش کو ہمیشہ کے لئے ٹھہر دیا۔ پھر عظمیٰ کی خصوصیت صرف آتش نفسی اور آتش باری ہی نہیں بلکہ "نیم دزی" و "شبنم آسودگی" بھی ہے جس سے ظفر اور دند کے ب میں انھوں نے کام لیا ہے۔

اس کتاب میں غائب، داغ، مومن، جمیل مظہری، مجاز اور جذبی پر بھی انھوں نے اظہار خیال کیا ہے، کہیں پوری طرح کھل کر اور میں زچکچکائے ہوئے، لیکن جو کچھ انھوں نے لکھا ہے وہ "ورزش ایمان باغیب" نہیں اور اسی لئے اس میں کیفیت "دو ٹوک" کی سی آتی جاتی ہے جو مجموعوں کے سوا دوسرے تنقید نگاروں میں کم نظر آتی ہے۔

صفحات ۲۵۴ - قیمت تین روپیہ۔

**اردو کی کہانی** پروفیسر سید احتشام حسین کی تصنیف ہے جس کا خطاب بچوں اور کم پڑھے لکھے لوگوں سے ہے اس میں انھوں نے اردو زبان کی ابتدا سے لیکر عہد حاضر تک تمام ادوار پر نہایت سہل و آسان زبان میں صحیح معنوں میں انباز سے تبصرہ کیا ہے اور اس قدر جامعیت کے ساتھ کہ شروظ نظم کا کوئی پہلو نہیں چھوٹا۔

یہ کتاب نہ صرف بچوں بلکہ اس زمانہ کے اسکول و کالج کے طلبہ کے لئے بھی مفید ہے، جو اردو کا مطالعہ صرف ضرورتاً کرتے ہیں۔

لاہم ۱۲۸ صفحات ہے۔ قیمت چھ - نئے کا پتہ :- دانش گاہ امین الدین لاہور لکھنؤ۔

**ب کا مقصد** ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے آئندہ انتقادی مضامین کا مجموعہ ہے۔ پہلا مضمون ادب کی مقصدیت سے تعلق رکھتا ہے۔ دوسرا استاد ذوق سے، تیسرے اور چوتھے مقالے میں مومن کی شاعرانہ خصوصیات کا ذکر کیا گیا ہے۔ پانچویں غائب کا ذکر ہے اور چھٹے میں اقبال کے بعض نظریوں کا، ساتواں مقالہ خطوط واجد علی شاہ پر ہے اور آٹھواں عرضہ پر۔

اس مجموعہ میں تمام مقالے اپنی اپنی جگہ خوب ہیں، خصوصیت کے ساتھ آٹھواں مقالہ کہ اس کی افادیت سے کسی کو انکار ہی نہیں لگتا۔ ساتواں مقالہ اگر اس مجموعہ میں شامل نہ ہوتا تو بہتر تھا، کیونکہ خطوط واجد علی شاہ میں کوئی بات ایسی نہیں کہ ان کے مطالعہ و تدبر اتنا وقت ضائع کیا جائے۔ ضخامت ۱۲۸ صفحات۔ قیمت چھ - نئے کا پتہ :- ادارہ فروغ اردو۔ امین آباد۔ لکھنؤ

**رد و ادب کا تنقیدی سرمایہ حصہ دوم** پروفیسر عبدالشکور (اسلامیہ کالج لاہور) کی تالیف ہے جس میں انھوں نے

اس کتاب میں فاضل مصنف نے ان تمام نقادوں کے کارناموں پر تبصرہ کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ ان کی خدمات کی نوعیت ہمیت ہے اور وہ کس نقاد سے کس حد تک ممتاز ہوئے ہیں۔

اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف نے موجودہ تنقیدی ادب کا بڑا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جو کچھ انھوں نے لکھا، وہ دوسروں کی رائے سے متاثر ہوئے بغیر لکھا ہے۔ کتاب کے اخیر میں ان کا تبصرہ گویا ساری کتاب کا خلاصہ ہے اور بہت خوب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب عہد حاضر کے تمام معروف و غیر معروف نقادوں کے نام اور ان کی ادبی خدمات کا علم حاصل کرنے کے بڑی مفید و کارآمد چیز ہے اور اگر اس میں کوئی کمی ہے تو صرف یہ کہ اس میں ان کا نام نہیں کہیں نہیں لگتا، حالانکہ ایک نقاد کی شہیت سے وہ بھی ایک خاص درجہ رکھتے ہیں۔ ضخامت ۸۰ صفحات۔ قیمت چھ - نئے کا پتہ :- ادارہ فروغ اردو۔ امین آباد۔ لکھنؤ

**اردو شاعری کی روایات** مجموعہ ہے جناب شارق میرٹھی (پرنسپل رحمانیہ کالج مودبا) کے بارہ انتقادی مضامین کا جو مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں۔ سب سے زیادہ طویل مضمون وہ ہے جس میں ہوں نے ”احسن ابرہروی“ کا مطالعہ ان کے خطوط سے کیا ہے۔ یہ مضمون بڑے خلوص و محبت سے لکھا گیا ہے اور بہت دلچسپ ہے غائب کی شخصیت، حالی کی شاعری، ادب کے جدید میلانات، اردو شاعری کی روایات اور اسی طرح کے دوسرے عنوانات پر ہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ہر چند بہت مختصر ہے لیکن افادہ سے خالی نہیں۔ شارق صاحب بڑے اچھے سخن گو، سخن فہم، انسان ہیں بن شعر و شاعری کے اس ہنگامہ سے ہمیشہ علیحدہ رہے ہیں، جس میں ورزش و شاعری کا منظر ابھر کر رہا ہے۔ وہ بہت بخیرہ انسان ہیں اور ان کی یہی بچیدگی ان کے مضامین کی جان ہے۔

ضخامت ۱۲۸ صفحات اور قیمت دو روپیہ - مرکز ادب رحمانیہ کالج راول (ہمیر پور) سے مل سکتی ہے۔

**سرود نو** مجموعہ ہے پروفیسر اختر قادری کی نظموں اور غزلوں کا۔ قادری صاحب منظر پر کے کالج میں اردو فارسی شعبوں کے صدر ہیں، لیکن ادبیات سے ان کا ذوق صرف معلمانہ نہیں بلکہ لہذا بھی ہے، یعنی وہ پروفیسر ہونے کے بعد شاعر ہیں بنے، بلکہ اس سے قبل ہی وہ شاعر تھے۔ اول اول ان کی شاعری قنوطی انداز کی تھی لیکن بعد کو رفتہ رفتہ ان کی شاعری ایک معتدل حالت پر آگئی اور وہ عشقہ شاعری کے ساتھ ساتھ سنجیدہ و مفکرانہ شاعری بھی کرنے لگے۔

ان کی شاعری کے تقارن کے سلسلہ میں پروفیسر سید عطاء الرحمن، حضرت اثر لکھنوی اور حضرت مسلم نے جو کچھ لکھا ہے وہ بڑی حد تک صحیح ہے۔ ان کی شاعری احساس و تاثر کی شاعری ہے اور اسی لئے اسے جاندار ہونا چاہئے۔

قیمت تین روپیہ اور نئے کا پتہ :- کاشانہ ادب لہر لاہور (درہنگا)

خیال و زبان دونوں حیثیتوں سے۔ اس نے اس وقت غیر ایرانی طلبہ ہمیشہ ایران کے انتہائی عمدہ ادب سے متعارف ہوا اور وہاں کے کلاسیکل ادب کو نظر انداز کر دیتے ہیں، لیکن نازش صاحب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کلاسیکل ادب سے بھی مطالعہ کیا ہے اور جدید فارسی کا بھی۔

جناب نازش کا رجحان نظم نگاری کی طرف زیادہ ہے اور غزل کی طرف کم، اسی لئے ان کے کلام میں الفاظ کا "تراجم" زیادہ ملا ہوا اور ذہنی ترنم کم۔ ان کی نظموں کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے کوئی خاص خاکہ (PATTERN) اپنے سامنے رکھ کر نظم لکھتے ہیں، لیکن بھرنے کی کوشش کرتے ہیں یعنی وہ آرٹسٹ شاعر ضرور ہیں، لیکن "خلاق" اور "بتبع" آرٹسٹ نہیں، ان کی شاعری سبب زبان کی میراث کی شاعری ہے جو یقیناً ایک خاص قیمت رکھتی ہے، خواہ اس میں ملاوت و عذوبت نہ ہو بلکہ جناب نازش کو مرثیوں کی حرکت پسند کاوش محدود رکھنا چاہئے تھا۔

اس میں شک نہیں کہ نازش صاحب موجودہ فارسی کے بڑے اچھے مدرس بن سکتے ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ اچھا مدرس اچھا شاعر کے ہندوستان میں فارسی ذوق بالکل معدوم ہو گیا ہے، لیکن پاکستان میں اس ذوق کو بڑھانا چاہئے اور جناب نازش یقیناً قابل ستائش کہ ان میں فارسی زبان کی کاہل شوق بڑے امکانات اپنے اندر رکھتا ہے، جس سے طلبہ کو پورا فائدہ اٹھانا چاہئے۔

**فکروں** مجموعہ ہے جناب خلیل الرحمن اعظمی کے اس انتقادی مقالات کا جسے آزاد کتاب گھر اردو بازار دہلی نے خاص اہتمام سے شائع کیا۔ خلیل اعظمی کی تنقید نگاری اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب دوسرا اچھے اچھے تنقید نگار میدان میں آچکے تھے اور ان کے سامنے چراغ جلتا آسان نہ تھا، لیکن نہ کوئی عشق کی راہیں محدود نہ بھانک تاک کی۔ اعظمی اس کوچ میں آئے اور اس شان سے کہ سب کی نگاہ ان کی طرف اٹھ گئیں۔ جنھوں نے نگار میں آتش پران کے انتقادی مقالات کا مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ اعظمی کی آمد اس میدان میں کب دھوم دھام کی تھی۔

اس سے پہلے شاید ان کا کوئی انتقادی مقالہ شائع نہیں ہوا تھا اور اگر ہوا بھی ہو تو میری نگاہ سے نہیں گزرا۔ بہر حال آتش پر جب ایسا مقالہ مجھے ملا تو بے اختیار نسبتی کا شعر یاد آ گیا کہ:-

موقوف بہ خنجر دگر کشد آسائش نیم بسمل

انتقادیات کی ٹھہری ہوئی نضا اس وقت واقعی "آسائش نیم بسمل" کی کیفیت رکھتی تھی اور اس کے لئے "خنجر دگر" کی ضرورت تھی پھر اس کے بعد تو اعظمی کے ان واروں کا سلسلہ شروع ہو گیا، جن میں سب سے زیادہ بھرپور وار وہ تنقاجوں نے جو شش کو پیشہ کے لئے لکھا کر دیا۔ پھر اعظمی کی خصوصیت صرف آتش نفی اور آتش باری ہی نہیں بلکہ "نسیم دہری" و "شبنم آسودگی" بھی ہے جس سے ظفر اور دند باب میں انھوں نے کام لیا ہے۔

اس کتاب میں غائب، داغ، موئن، جمیل مظہری، مجاز اور جذبی پر بھی انھوں نے اظہار خیال کیا ہے، کہیں پوری طرح کھل کر کہیں زراہچکپائے ہوئے، لیکن جو کچھ انھوں نے لکھا ہے وہ "ورزش ایمان بالغیب" نہیں اور اسی لئے اس میں کیفیت "دو ٹوک" کی پائی جاتی ہے جو مجھوں کے سوا دوسرے تنقید نگاروں میں کم نظر آتی ہے۔

خفایت ۲۵۴ صفحات - قیمت تین روپیہ

**اردو کی کہانی** پروفیسر سید احتشام حسین کی تصنیف ہے جس کا خطاب بچوں اور کم بڑے لکھے لوگوں سے ہے اس میں انھوں نے اردو زبان کی ابتدا سے لیکر عہد حاضر تک تمام ادوار پر نہایت سہل و آسان زبان میں سچے معلمانانہ انداز سے تبہ کیا ہے اور اس قدر جامعیت کے ساتھ کہ نثر و نظم کا کوئی پہلو نہیں چھوڑا۔

یہ کتاب نہ صرف بچوں بلکہ اس زمانہ کے اسکول و کالج کے طلبہ کے لئے بھی مفید ہے، جو اردو کا مطالعہ صرف ضرورتاً کرتے ہیں

س کا کیم ۱۱۱ صفحہ ہے۔ قیمت ۲۰۔ لکھ کا پتہ ۱۔ رائل سن اینٹرنیشنل پبلشرز۔

## ادب کا مقصد

مکتبہ انوار السنہ میں آئے انتقادی مضامین کا مجموعہ ہے۔ یہ مضمون ادب کی مقصدیت سے متعلق ہے۔ ادب کا مقصد کیا ہے؟ اس سوال کا جواب ہے، مجموعہ اور چھ مقالے میں حسن کی شانوں خصوصیات کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان میں غالب کا ذکر ہے اور چھ مقالے میں انہماک کے بعض نظریوں کا، ساتوں مقالہ خطوط و مضمون شاعر پر ہے اور آٹھوں مضمون پر۔

اس مجموعہ میں تمام مقالے اپنی اپنی جگہ خوب ہیں، خصوصیت کے ساتھ آٹھوں مقالوں کا اس کی نگاہ سے کسی کو اظہار نہیں ہو سکتا۔ ساتوں مقالہ اگر اس مجموعہ میں شامل نہ ہوتا تو بہتر تھا، کیونکہ خطوط و مضمون شاعر میں کوئی بات ایسی نہیں کہ ان کے مطالعہ و قیام سے انتقاد و ضائع کیا جائے۔ ضخامت ۳۰۰ صفحات۔ قیمت ۲۰۔ لکھ کا پتہ ۱۔ ادارہ فروغ اردو۔ امین آباد۔ گھنٹہ اردو ادب کا تنقیدی سرمایہ حصہ دوم | پروفیسر عبدالمجید (اسلام آباد کالج) کی تالیف ہے جس میں انہوں نے جبہ حاضر کے ہم تنقید نگاروں کا ذکر کیا ہے۔

اس کتاب میں فاضل مصنف نے ان تمام نقادوں کے کلاموں پر تبصرہ کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ ان کی خدمات کی نوعیت یہ تھی کہ وہ کس نقاد سے کس حد تک متاثر ہوئے ہیں۔

اس کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف نے موجودہ تنقیدی ادب کا بڑا کمر اٹھالیا ہے اور جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ دوسروں کی رائے سے متاثر ہوئے بغیر لکھا ہے۔ کتاب کے اخیر میں ان کا تبصرہ پورا ساری کتاب کا خلاصہ ہے اور بہت خوب ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کتاب جبہ حاضر کے تمام معروف و غیر معروف نقادوں کے نام اور ان کی ادبی خدمات کا علم حاصل کرنے کے لئے بڑی مفید و کارآمد چیز ہے اور اگر اس میں کوئی کمی ہے تو صرف یہ کہ اس میں ان کا نام نہیں کہیں نہیں لکھا، حالانکہ ایک نقاد کی حیثیت سے وہ بھی ایک خاص درجہ رکھتے ہیں۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت ۲۰۔ لکھ کا پتہ ۱۔ ادارہ فروغ اردو۔ امین آباد۔ گھنٹہ

اردو شاعری کی روایات | مجموعہ ہے جناب شادق میرٹھی (پرنسپل رحمانیہ کالج مودیا) کے بارہ انتقادی مضامین کا مختلف رسائل میں شائع ہو چکا ہے۔ سب سے زیادہ طویل مضمون وہ ہے جس میں مول نے "حسن فارہروی" کا مطالعہ ان کے خطوط سے کیا ہے۔ یہ مضمون بڑے خلوص و محبت سے لکھا گیا ہے اور بہت دلچسپ ہے غالب کی شخصیت، طبع کی شاعری، ادب کے جدید میلانات، اردو شاعری کی روایات اور اسی طرح کے دوسرے عنوانات پر انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ہر جذبہ تنقید سے بغیر غلغلہ سے غافل نہیں۔ شادق صاحب بڑے، دلچسپ سخی گوشتن فہم انسان ہیں ان شعر و شاعری کے اس ہنگامہ سے ہمیشہ غلغلہ رہے ہیں جس میں ورزش و شادوری کو مفاد پروردی ہے۔ وہ بہت بیدار انسان ہیں اور ان کی یہی بیداری ان کے مضامین کی جان ہے۔

ضخامت ۱۲۰ صفحات اور قیمت ۲۰ روپیہ۔ مرکز ادب رحمانیہ کالج راول (پریس) سے مل سکتی ہے۔

## مرو دنو

مجموعہ ہے پروفیسر اختر قادری کی نظموں اور غزلوں کا۔ قادری صاحب مظفر کے کالج میں اردو فارسی شعبوں کے صدر ہیں، لیکن ادبیات سے ان کا ذوق صریح علاحدہ نہیں بلکہ مہلک بھی ہے یعنی وہ پروفیسر ہونے کے باوجود شاعر ہیں بلکہ اس سے قبل ہی وہ شاعر تھے۔ اول اول ان کی شاعری عمومی انداز کی تھی لیکن بعد کو رفتہ رفتہ ان کی شاعری ایک عقلی اور پرانگنی اور وہ عشقیہ شاعری کے ساتھ ساتھ طنزیہ و مفکرانہ شاعری بھی کرنے لگے۔

ان کی شاعری کے تناظر کے سلسلہ میں پروفیسر سید عطاء الرحمن، حضرت امیر گھنٹی اور حضرت سہیل جیو کچھ لکھا ہے وہ بڑی مدد ملے۔ ان کی شاعری احساس و تاثیر کی شاعری ہے اور اسی لئے اسے جاننا ہوتا ہے۔

قیمت تین روپیہ اور لکھ کا پتہ ۱۔ کاشانی ادب پورا سرائے (درہنگ)

## شش ہفتی

جناب شاد عظیم آبادی کے ہم قطعات کا مجموعہ ہے جسے کتاب منزلِ چاند نے بڑے سلیقہ و اہتمام سے شائع کیا ہے۔ اس میں پروفیسر محمد ذکی الحق کا مقدمہ بھی شامل ہے جس میں انھوں نے فنِ قطعہ نگاری پر بحث کرتے ہوئے اس کے فائدے اور نقصانات کو بیان کیا ہے۔ خداداد بڑے مرتبہ کے شاعر تھے اور جس صنف سخن میں فکر کرتے تھے اس پر چاہا جاتے تھے، مرتبہ کے تو سن میں بڑے بڑے خیالی نگاروں کی اور قطعات لکھنے پر آئے تو قطعہ نگاری کا حق ادا کر دیا۔ یہ قطعات زیادہ تر مذہبی، اخلاقی یا تاریخی مسائل پر تھے۔

## انتخاب کلام آتش

یہ بھی لیکن بیانِ دُرّان کی خصوصیات کے لحاظ سے وہ بڑی قیمتی ادب پارے بھی ہیں۔ یہ کتاب ہے جس میں مل سکتی ہے۔ کلام آتش کا یہ انتخاب ڈاکٹر اعجاز حسین صاحب کی کاوش کا نتیجہ ہے جسے ہندوستانی اکادمی آلہ اولیٰ خاص اہتمام سے مجلد شائع کیا ہے۔ فاضل مرتب نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ انتخاب مشکل کام ہے کیونکہ انتخاب کلام زیادہ تر اپنے ہی ذوق کو سامنے رکھتا ہے، لیکن ڈاکٹر صاحب موصوفی محض اس خیال سے کہ آتش کا ہر رنگ انتخاب میں آجائے اپنے ادب پر جو کر کے بعض ایسے اشعار بھی لے لئے جو کسی طرح انتخاب کے قابل نہ تھے۔

## مضامین دار

مجموعہ ہے پروفیسر محمد ابراہیم دار (مدرسہ) کے تحقیقی مقالات کا جسے کرنٹ بک ہاؤس ممبئی نے شائع کیا ہے۔ پروفیسر دار نے ایک سلیقہ مقدمہ بھی شامل کر دیا ہے جس سے آتش کے مطالعہ میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔ ضخامت ۱۴۴ صفحات قیمت ۱۰ روپے۔ مضامین دار اسامیل کلچر لمبھی کے بڑے مشہور پروفیسر تھے اور تاریخی و ادبی تحقیق ان کی زندگی کا تنہا مشغلہ تھا۔ انھوں نے سلسلہ تحقیقی مضامین عربی، فارسی اور انگریزی تینوں زبانوں کے فاضل تھے اور تاریخی و ادبی تحقیق ان کی زندگی کا تنہا مشغلہ تھا۔ انھوں نے سلسلہ تحقیقی مضامین سے مضامین لکھے جن میں کچھ شائع ہوئے۔ اور اب اسی کلچر کی ایک کمیٹی ان مقالات کو کتابی صورت میں شائع کرنے پر آمادہ ہوئی ہے جس کی پہلی قسط یہ کتاب ہے۔ اس میں ان کے نو مقالے شامل ہیں جو جہاں آرا سیکم ایک غیر معروف تصنیف ”مصائبہ“ شیخ فرید الدین غلام حیات شیلی۔ اقبال۔ المعتمدی علی انصاری اور باقر علی ترمذی سے تعلق ہیں اور سب کے سب اپنی جگہ بڑی افادہ جہت رکھتے ہیں۔ اس مجموعہ کی قیمت ۱۰ روپے ہے۔ اور ضخامت ۲۶۴ صفحات۔ لکھنے کا پتہ یہ ہے: کرنٹ بک ہاؤس۔ ماروقی لین۔ رگھوناتھ دادا جی اسٹریٹ ممبئی۔

## وحدت الوجود اور توحید اسلامی (حصہ اول)

تصنیف ہے جناب کے عبدالرحمان عمری کی جس میں انھوں نے اکابرِ اسلام کے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ ”وحدت الوجود“ غیر اسلامی نظریہ ہے اور اسلامی نظریہ توحید سے وہ کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

صاحب موصوفی نے اس رسالہ کے پہلے حصہ میں ظاہر کیا ہے کہ صوفیہ کے اکثر نظریے یونانیوں سے ماخوذ ہیں اور تعلیمِ اسلام سے وہ کچھ واسطہ نہیں رکھتے، دوسرے حصہ میں ہندوؤں کے فلسفہ کا ذکر کیا گیا ہے، اس کے بعد وحدت الوجود کی مختصر تاریخ بتا کر، توحید کے صحیح تصور اور خدا و کائنات کے تعلق کو ظاہر کیا گیا ہے۔ تنوعِ مباحث کے لحاظ سے یہ گفتگو بڑی تفصیل چاہتی تھی، قابلِ مصنف نے خوب سلیقہ سے ان سب کا خلاصہ اس طرح پیش کر دیا ہے کہ ہم بحث کی نوعیت سے پوری طرح آگاہ ہو جاتے ہیں۔ میں مصنف کا بالکل ہم خیال ہوں کہ اسلام اور تصوف دو بالکل جدا چیزیں ہیں، لیکن میں تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوں کہ تصوف اسلام کے شافی ہے بلکہ میں تو یہ کہتا ہوں کہ اگر تصوف غامض و غریب ہو تو وہ صرف کمال کا مذہب نہ ہو بلکہ مفکرین کا نہیں۔

ابتدا، عہدِ اسلام کے عقاید میں تو زمانہ کے ساتھ ساتھ تغیر ہوتا ہی تھا، اس لئے اس کو ضمیمہ ماننا چاہئے کہ یہ تغیرات تصوف میں طعن لگنا غلط فہمی کی طرف نہیں۔ قیمت ایک روپیہ۔ لکھنے کا پتہ: ۱۔ عبدالرحمان عمری۔ ۱۶۔ محمد پورہ عیسوی علی امینور (دکن)

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر محترم مدد خطوط جو جنابات محاری، مسرت بانی، رچنے والے لکچر پین کے گھڑے نن، انت ہیں، بالکل پہلی چیز میں ایسی ہے کہ اس کی طرف سے  
 ہی بچے کو سمجھتے ہیں، ان ڈیٹوں میں پہلے ڈیٹوں کی غلطیوں کو دور کیا ہو اور ۲۰۰۰ کے کاغذ پر لکھی ہوئی، قیمت بڑھ چکی اور وہ یہ (دعا نہ معلوم)  
 نقاب اُٹھ جانے کے بعد

نیا ڈیٹوں کے نمونوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہر سال کے اور ان حقیقتوں کے کہ ان کی زندگی کا یہ انسان کا وجود ہماری سہولتوں کا  
 یا کسی مددگار کے ہونے کا، ان کے گھارے جو مرتبہ ان انارڈن کا ہونہ دیکھنے سے حق رکھتا ہو۔ قیمت اُٹھ آنے (دعا نہ معلوم)  
 ۵ سال کے بعد

ایک بے مثل فنیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ۵ سال کے بعد سوینڈنگ بیکر کے کاغذ پر لکھا گیا ہو، ان کا نام نہایت زیادہ کے گھارے  
 نہایت دیکھ کر ہر حال کا مطالعہ دیکھا ہو۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہے۔ قیمت ۱۲

## مالہ دما علیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہو کہ کن شاعری کی قدر کھل نن، جو ان کے میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی تحریر کی تھی، جس میں ان کی شہرت اور سہولت  
 اور ان کے کہانی کا برعکس، شاعرانہ جوش و خروش، کلام کو سانس دے کر کرپش کیا ہو، ان کے زہن میں شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ وسیع ہو گا، یہ قیمت ۱۲  
 شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان نمونہ جو انہوں نے زبان میں، بالکل پہلی مرتبہ سیرت محاری کے ہول پر لکھا گیا ہو، اس کی زبان نہیں اس کی نزاکت میں اس کی پہلی  
 سر محال کے وہ بیک پہنچتی ہو، یہ ڈیٹیں نہایت صحیح اور خوش خط ہو۔ قیمت دو روپیہ (دعا نہ معلوم)

## مذاکرات نیاز

یہی نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید کا عجیب و غریب ذخیرہ ہو، ایک بار اس مسئلہ کا شروع کر دینا، غیر تک پڑھ لیا ہو۔ یہ جدید ڈیٹیں جو ہمیں  
 صحت و فطرت کا خد و طبع کا خاص اہتمام کیا گیا ہو۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ معرکہ آرا مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہو اور دنیا میں یہ کیوں گوارا ہے، جو اس کے بعد ہمارے خود فیصلہ  
 کر لیا ہو کہ مذہب کی پابندی کیوں کرنی ہو۔ قیمت ایک روپیہ (دعا نہ معلوم)

## انقیاد ادبیات

حضرت نیاز کے (تعدادی مقالات کا مجموعہ) فرست معانی ہو، جو ایران و ہندوستان کا انگریزوں کی شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مبنی ہے، ان کا  
 اردو شاعری پر تاریخی تبصروں اور مد نظر لکھی ہو، ہر جگہ ترقی، نقش ہائے رنگ رنگ، عتاب کی غامضی، (نورانی تبصروں) ادبیات اس کا اصل نقطہ نظر ہو،  
 ایڈیٹر حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپے (دعا نہ معلوم)

## فرست الیہ

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی اقدار کی شناخت اور اس کی تحریروں کو دیکھ کر اپنے یاد سر شخص کے مستقبل سیرت، عروج و زوال، صحت و صیانت،  
 باری شہرت و ملک نامی پر مشین گوئی کو سمجھتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (دعا نہ معلوم)

فیہر نگار لکھنو



1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 26

وہ کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا تھا۔

میں نے اپنے دل سے یہ بات کہہ دی تھی کہ میں نے اس کو نہیں چاہا تھا۔

جنوری (۱۹۷۱ء) اشعار و خطبات

جس کو اگر ترقی ملے گی اسے سب سے پہلے ترقی ملے گی۔ اس کے بعد وہ اس کی موجودہ اقتصاد کی ترقی ملے گی اور اس کے بعد اس کی ترقی ملے گی۔ اگر وہ ترقی ملے گی اسے سب سے پہلے ترقی ملے گی۔ اس کے بعد وہ اس کی موجودہ اقتصاد کی ترقی ملے گی اور اس کے بعد اس کی ترقی ملے گی۔

سال ۱۹۵۲ء حوت ہجری

یہی ہے جس نے تمام اکابر کا مذاق سے قطع کیا، جو ان کا یہ کہہ کر حیرت اسی انداز سے کیا کرتا تھا کہ:

وہاں تقریباً چھ سو سال کا سماج حیات کے بہت سے عجیب و غریب حالات کی ایک جگہ پر جمع ہوئے ہیں۔

سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران

مکتبہ اسلامیہ - سلاطین آباد - لاہور - پاکستان

[illegible]

و اما در مورد این که عسل و عسل و غیره

[illegible]

۵۷۱



مکتبہ جدید

پیشانیہ کتاب خانہ

پیشانیہ کتاب خانہ

پیشانیہ کتاب خانہ

پیشانیہ کتاب خانہ

# تصانیف نیاز فقہوری

نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افادوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ پہلے حاصل کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متحدہ مضامین غیر زبانوں میں منتقل کئے گئے۔ اس اڈیشن میں متحدہ افادے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے ایڈیشنوں میں نہ تھے۔ اس لیے فضاحت بھی زیادہ ہو۔ قیمت چار روپیہ (علاقہ معقول)

## جہانستان

ایڈیٹر محمد اسحاق اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان، ذریعہ خیالات اور پاکیزگی زبان کے بہترین شایگانوں کے علاوہ بہت سے جہانگیری و ماسشرقی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا، ہر افادہ ہر مقالہ اپنی جگہ مجزوء ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس اڈیشن میں متحدہ افادے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے اڈیشنوں میں نہ تھے۔ قیمت چار روپیہ (علاقہ معقول)

## من ویزواں

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی پہلی انسانیت مولانا نیاز فقہوری کی ۴۴ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو نہایت کبریٰ خیز حاتمہ کے ایک شیخ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں نہ ہب کی تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحافت مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی، اور فنیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند افادہ اور نوزاد خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے (علاقہ معقول)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے: (۱) احباب کھٹ (۲) مجزوء (۳) انسان مجبور پر یاغیا و (۴) مذہب و عقل (۵) طوائف نوع (۶) خضر کی حقیقت (۷) اسکے علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یسوں ہارون (۹) حسن و صفی کی داستان (۱۰) قادیان (۱۱) سامری (۱۲) علم خیب (۱۳) وعا (۱۴) قریب (۱۵) لقمان (۱۶) برزخ (۱۷) باجوج و باجوج (۱۸) ہاروت و ماروت (۱۹) حرفی کوثر (۲۰) امام ہمدی (۲۱) نوز محمدی اندلیں صراط (۲۲) تنہا (۲۳) حرم و حیرہ۔ فضاحت ۶۶ صفحات کا غنہ سعید و غیر قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افادے

حضرت نیاز کے افادوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انتہائی لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا، امدان انسانوں کے مطالعہ سے آپ پر ہونے ہوگا کہ تاریخ کے سب سے بڑے اداکار کی کتنی دیکھ حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی افادے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے۔ قیمت دو روپیہ (علاقہ معقول)

## ترغیبات جنسی یا شہوانیات

اس کتاب میں جن فحاشی کی تمام نظری اور غیر نظری قسموں کے حالات پر تاریخی و فنیاتی حیثیت سے نہایت شرح و بیل کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذہب عالم نے اس کے علاج میں کیا کئی حد کی ایسا کیا ہے آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے، نیاز اڈیشن۔ قیمت چار روپیہ۔

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے مدخلی مضامین شامل ہیں (۱) چند گنہ فلاسفہ قدیم کی روحانی کے ساتھ (۲) کلام کا مذہبیاتی کچھ اور کچھ کتاب پر قیمت چار روپیہ









کا ہے۔ پہلے برصغیر میں تبدیلی کرنے کا سوال سامنے تھا اور اب اسی وحدت کا پھر حقائق و عددوں میں تبدیلی کا مطالبہ کیا جا رہا ہے، پہلے دستور کی تشکیل کے وقت صوبہ سوات قرآن و سنت کا تھا اور اب اگر اس میں ترمیم ہوئی تو اس کی ہیئت امریکی جمہوریت کی سی ہوگی، اور گورنر جنرل کو تمام وہی آمرانہ اختیارات حاصل ہو جائیں گے جو امریکہ میں اس کے صدر کو حاصل ہوتے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل بھی سن لیجئے۔

اکتوبر ۱۹۵۵ء میں مغربی پاکستان کے تمام صوبے ختم کر کے ایک صوبہ میں تبدیل کر دئے گئے اور جنوری ۱۹۵۶ء میں ان صوبوں کی تمام اسمبلیاں توڑ کر ایک اسمبلی بنادی گئی (جس کے ممبروں کی تعداد ۱۰۰ تھی) اور ڈاکٹر خان صاحب کو اس جدید وحدت کا چیف منسٹر مقرر کر دیا گیا۔ لیکن چونکہ ڈاکٹر خان، مسلم لیگ سے تعلق نہ رکھتے تھے، اس لئے کینٹ کے مسلم لیگ ممبروں نے استعفا دیدیا اور ڈاکٹر خان نے ایک نئی جماعت ریپبلکن پارٹی کے نام سے قائم کر لی اور جس میں بعض بڑے مسلم لیگ ممبر بھی شامل ہو گئے۔ الفرض اس طرح مسلم لیگ حزب اختلاف میں تبدیل ہو گئی اس میں شک نہیں تمام صوبوں کو تو کمرسٹ ایک صوبہ بنادینا بڑا جری اقدام تھا اور بعض اہم مفادات بھی اس سے متعلق تھے۔ لیکن یہ اقدام اہل پنجاب کو پسند نہیں آیا، کیونکہ اس طرح پنجاب کی آمدنی پر سندھ اور سرحد کا بار بھی پڑ گیا اور کینٹ میں اپنا کئی اقتدار قائم کرنے کی توقع ان کو باقی نہ رہی۔ اس لئے پنجابی جماعت نے غیر پنجابی عنصر کی مخالفت شروع کر دی۔ اور غیر پنجابی جماعت اس کے مقابلہ میں آگئی۔ اس جماعت کی سب سے نمایاں ہوتی جی۔ ایم سید کی تھی جنہوں نے کینٹ کے پنجابی عنصر کے خلاف اسمبلی میں کافی ہتھیار پیدا کر لیا اور اس طرح پنجابی و غیر پنجابی جماعتوں کے درمیان سخت کشمکش پیدا ہو گئی۔

ریپبلکن پارٹی ایک نواں مرکز جماعت تھی جس کا وجود صرف اس طرح ہوا تھا کہ کچھ لوگ مسلم لیگ کے اس میں شامل ہو گئے تھے اور کچھ دوسری جماعتوں کے جنہیں کوئی خاص اہمیت حاصل نہ تھی، اس لئے وہ ان جماعتوں کا مقابلہ اگر کر سکتی تھی تو صرف اس طرح کہ وہ مختلف پارٹیوں کے لوگوں کو اپنے ساتھ ملائے رکھے، لیکن وہ اس میں پوری طرح کامیاب نہ ہوئی اور جب مغربی پاکستان کی ایک وحدت کے خلاف آواز بلند ہوئی تو مسلم لیگ کے وہ ممبران بھی جو پہلے ڈاکٹر خان صاحب کی ریپبلکن پارٹی میں شامل ہو گئے تھے، علحدہ ہونے لگے اور اس طرح حکمران پارٹی کی پوزیشن زیادہ نازک ہو گئی۔ ڈاکٹر خان صاحب نے ان حالات کے پیش نظر اپنی پارٹی کی قوت کا اندازہ کرتے ہوئے ایک مسئلہ اسمبلی میں پیش کر دیا اور ۱۶ م دھڑ حاصل کر کے ایک حد تک اپنی اکثریت سے مطمئن ہو گئے، لیکن اس کے بعد ہی جنرل اسکندر مرزا لاہور آئے اور خان عبدالقیوم خاں وغیرہ سے مل کر بروکاٹنخ بلدیہ اور ۲۰ مارچ کو ریپبلکن پارٹی کے بعض ممبران اس سے مل کر ہو گئے اور یہ افراق و انتشار پیدا کر کے جنرل اسکندر مرزا نے وہ فضا پیدا کر دی جس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ حکومت ان کے ہاتھ میں آجائے۔

پاکستان کا یہ جدید انقلاب اس میں شک نہیں ایک سے زیادہ اسباب سے تعلق رکھتا ہے، لیکن غالباً اس کا بڑا سبب سہروردی صاحب کا بڑھتا ہوا اقتدار تھا جس سے مغربی پاکستان اور خصوصیت کے ساتھ اہل پنجاب کو بہت سے اندیشے پیدا ہو چکے تھے اور دوسری طرف ڈاکٹر خان صاحب کا پختہ نشتانی تحریک کو دبانے میں ناکام رہنا۔ سہروردی صاحب کو اس لئے سامنے لایا گیا تھا کہ وہ مشرقی پاکستان کی بڑھتی ہوئی بیگانگی و خود سری کو دور کر کے سہاشانی جماعت کی قوت کو توڑ دیں گے، لیکن وہ اس میں ناکام رہے۔ ڈاکٹر خان صاحب سے یہ توقع کی جاتی تھی کہ وہ خان عبدالغفار خاں کی تحریک کو ختم کر سکیں گے لیکن وہ بھی اس میں ناکام رہے، اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ اب اس بساط پر دوسرے نئے ہروں سے کام نہ لیا جائے اور پاکستانی حکومت کے لئے کوئی اور نیا ڈھانچہ نہ بنایا جائے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ آئندہ اس سلسلہ میں وہاں کیا نئی پیچیدگیاں پیدا ہونے والی ہیں اور ان کا اثر خصوصیت کے ساتھ مشرقی پاکستان پر کیا ہوگا، لیکن سب سے بڑا خطرہ یہ ہے کہ میا و ہاں کا موجودہ آئین اس سے متاثر ہو اور دستور کی حکومت کی جگہ آمرانہ حکومت لیجے۔

جنرل اسکندر مرزا کا یہ خیال کہ پاکستان میں امریکی طرز کی حکومت زیادہ مناسب ہوگی تو اس وقت محض خیال ہی خیال ہے لیکن اس کا عملی صورت اختیار کر لینا ہر وقت ممکن ہے، کیونکہ آئین کی تبدیلی کے لئے صرف دو تہائی ممبروں کی ہم آہنگی ضروری ہے اور اس قسم کا



سودا ہائی بہت آسانی سے چوسکتا ہے۔ امریکی حکومت نے نو ایک جمہوری حکومت کھلائی ہے لیکن جب ایک بار وہاں کوئی صدر منتخب ہو جاتا ہے تو پھر تمام حالات اختیارات اسی کو حاصل ہوجاتے ہیں اور اس کی حیثیت ایک فرمانروائی سی ہوجاتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ وہاں کے عوام اپنے باخبر ہیں کہ ان کی رائے کو خریدا جاسکتا ہے اور ان پر ناجائز دباؤ ڈال کر ان کی صحیح رائے کو مٹا جاسکتا ہے۔ ایسے دباؤ کا صدر صحیح معنی میں جمہوریت کا ٹائیدہ ہوتا ہے، لیکن پاکستان کا اس کی تقلید کرنا بہت زیادہ نقصان رساں ثابت ہوا۔ کیونکہ یہاں ابھی تک رائے دہندگان کی فہرست تک مرتب نہیں ہو سکی۔ چہ جائیکہ ان میں آئندہ رائے کا احساس پیدا ہونا کہ اس کے لئے کافی زمانہ درکار ہے۔ اس لئے اگر بحالت موجودہ وہاں کے دستور میں کوئی تبدیلی اس قسم کی کی گئی تو وہ اس کی حیثیت ایک آرڈیننس سے زیادہ نہ ہوتی اور آرڈیننس کی حکومت جیسی ہوتی ہے۔ بلاشبہ چینی اسکندر مرزا کے ذہن میں اس خیال کا پیدا ہونا خود ان کی عقل سلیم کا نتیجہ ہوا کسی اور خارجی تحریک کا فی الحال ناقابل عمل ہے۔ اور اس کے کوشش کی جائے گی کہ فی الحال وہاں کی صوبائی اور مرکزی کابینہ میں تغیر و تبدل کر کے کوئی صورت کار برآری کی پیدا کی جائے۔ پتھر خانہ اس قسم کا ہو سکتا ہے کہ مسٹر گورنمنٹ کو گورنری سے ہٹا کر کسی کا سفیر بنا دیا جائے اور ان کی جگہ فیروز خان توٹ یا راجہ فیصل علی خاں سے پتر کی جائے، اسی طرح سپر وڈی کی جگہ خان عبدالغفور خاں کا تقرر عمل میں آئے اور اکثر خاں صاحب کو مرکز میں کسی محکمہ کا وزیر بنا دیا جائے لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس تغیر و تبدل سے بھی وہاں کوئی صورت اطمینان و سکون کی پیدا نہ ہوگی اور اب اگرچہ دھری خلیق انراں (زبان) یا بھائی کیکا کا کہنا کہ مسلم لیگ کی صدارت تھوڑی سی ہو رہی ہے، اور زیادہ پیچیدگیاں پیدا ہونے کا امکان پیدا ہو گیا ہے۔

اس وقت پاکستان کے اندرونی مسائل میں سب سے زیادہ اہم مسئلہ مشرقی پاکستان کی بے چینی کا ہے جو مغربی پاکستان کی جیلوں چلنے کے لئے کسی طرح آبادہ نہیں اور ذہنی و اخلاقی، اقتصادی و ثقافتی ہر حیثیت سے وہ اپنے آپ کو مغربی پاکستان سے علاوہ رکھنا چاہتا ہے، دوسرا مسئلہ جو حال ہی میں سامنے آیا ہے وہ مغربی پاکستان کی موجودہ وحدت کو توڑ کر اسے پیر مختلف صوبوں میں تقسیم کر دینا ہے۔ تیسرا مسئلہ گورنری کا مسئلہ کہ اس کی آبادی کسی طرح اس بات پر آمادہ نہیں ہوتی کہ اس کی موجودہ حیثیت کو ختم کر کے کسی صوبہ میں شامل کر دیا جائے، چوتھا مسئلہ پنجوستان کا ہے جس کے حامیوں کی تعداد گھٹانے کے بعد انھیں خاں کی قیادت میں لاکھوں تک پہنچ گئی ہے اور اگر صحیح ہے کہ انھیں مسلح بھی کیا جا رہا ہے، تو پھر اس کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ ان حالات کے پیش نظر پاکستان کا اضطراب یقیناً بالکل قدرتی امر ہے لیکن ان تئیسوں کے سنبھالنے کی جوتہ ہمیر اختیار کی جا رہی ہے وہ قطعاً غیر موثر ہیں۔ کیونکہ اگر ہندوستان کے دو ٹکڑے کر دینا دو قومی نظریہ کی بنا پر ضروری تھا، تو پھر پاکستان کو متعدد ٹکڑوں میں تقسیم کر دینا چاہئے، کیونکہ وہاں کا جماعتی و صوبائی اختلاف قومی اختلاف سے کہیں زیادہ شدید ہے اور اس کے دور چلنے کی بظاہر کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ اس وقت کشمیر کا مسئلہ پاکستان کے نقطہ نظر سے اس حد تک پیچیدہ نہیں ہے کہ اگر اسے اپنی کامیابی کا یقین نہیں ہے، آنا کامی کا بھی نہیں اور اس وقت سخت ضرورت تھی کہ ملک کی توجہ تمام تر اسی پر مرکوز رہتی اور اندرونی اختلافات کو چند دن کے غلط خیال دیا جاتا کہ دنیا کو سمجھنے کا موقع نہ ملتا کہ قانونی حیثیت چاہے کچھ ہو لیکن انسانی و اخلاقی حیثیت سے کشمیر کا الحاق پاکستان سے یقیناً کشمیر کے ساتھ ظلم لیکن حیرت ہے کہ کشمیر کے مسئلہ کا ہم پہلو بھی انھوں نے نظر انداز کر دیا اور شملک اس وقت جبکہ مشرق جا رنگ، ہندوستان کے دورہ میں مصروف ہیں اور کشمیر مسئلہ پر اپنی پلٹ پیش کرنے والے ہیں، وہ گھر واپسی پر ڈکڑا کھڑا جس میں میجر کو انھوں نے جا رنگ سے گفتگو کی تھی۔ کیا اس سے زیادہ افسوسناک شے کسی ملک کی ناواقفیت اندیشگی کی کوئی اور مل سکتی ہے ؟

**ہندوستان کی انتخابی مہم** ختم ہو گئی اور اس طرح کانگریس حکومت کو مزید پانچ سال کی جہالت اور دل گئی۔ لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ جب نئے اور اگر وہ کوئی تسلیم شدہ جماعت ہوتی تو وہی حزب جماعت بن کر کانگریس کے سامنے آتی۔

مکن ہے کہ کوئی اور بہادر میں جہاں بعض بڑے بڑے کانگریسیوں کو شکست ہوئی ہے اس کو فی الحال قابل توجہ نہ قرار دیں، لیکن آج ہندوستان کی انہیں اپنی گورنری کو تسلیم کرنا چاہئے گا، جن کا تعلق محض ان کی ذہنی ہستی اور مذہبی مصیبت سے ہے۔

# غزل اور اس کے نکتہ چیں

(جناب محمد عظیم - فیروز آباد)

غزل کے متعلق کسی کسی کا انکشاف سب سے پہلے غزل ہی کے سب سے بڑے شاعر غالب کو ہوا جس نے اردو غزل کو ایک نئی سمت، ایک نئے افق، ایک نئے رنگ و آہنگ سے آشنا کیا ہے، جس نے غزل کو ایک نیا ذہن ہی نہیں دیا بلکہ عقیدہ صاحب کے الفاظ میں "ہندی شاعری کو تہذیب میں اور جہاز کو ہمارے شاعری میں ڈھال دیا ہے" غزل کی تنگنائے کا یہ احساس، ہمارے بہت سے عرقی پسند ادیبوں کے برعکس غالب کے لئے محض حدت پرستی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ یہ ایک ایسے آزمودہ کار ماہر فن کا تجربہ تھا جس کے اندر غزل کے تمام ممکنات شعری کو اجاگر کرنے اور برتنے کی ایک فطری طلب و جستجو پوشیدہ تھی اور اسے یہ آگاہی ایک دستکار یا انجینئر کی طرح اس کے فن اور تجربے نے عطا کی تھی۔ غالب کوئی پیشہ ور نقاد نہ تھے۔ اسی لئے ہمیں ان کی اس دریافت کا کہیں منطقی طور پر مسلسل اظہار نہیں ملتا۔ اسی لئے بعض خطرات سے بچتے ہیں کہ غالب کا غزل کی تنگ دامانی کا شکوہ کرنا، ان کی ایک "اداسے خاص" سے زیادہ وقت نہیں رکھتا اور یہ دراصل غزل سے ان کی نا آسودگی کا اظہار نہیں بلکہ اس سے انھیں اپنے انداز بیان یا حسن طبیعت کی نمائش مقصود ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک غالب کے جہاں اور بہت سے اعتبارات، اصل میں وہاں و شوق ہی انھیں پہنچتا ہے کہ غزل کی تنگ دامانی پر سب سے پہلے ان ہی کی نظر پڑی۔

غالب کے ہر مولانا حالی نے شعوری طور پر غزل کے خلافت آواز بلند کی۔ یہ واضح رہے کہ مولانا حالی خود بھی غزل کے بڑے ریسارہ بن چکے تھے اور ان کی غزلوں میں جو درد مندی، جو کسک، جو کسے کے رُکے سے آسوس، جو کھٹی کھٹی سی آہیں تھیں وہ ان کے دردِ نہاں کی پوری طرح عکاسی کرتی تھیں۔ ہمیں پتہ چلتا ہے کہ شاعری کے لئے جس دل گداز کی ضرورت ہے، حالی اس سے محروم نہ تھے اور "دل پر غول کی گلابی" سے جو فیض حاصل کیا جاسکتا ہے وہ انھیں بھی حاصل تھا۔ لیکن حالی نے جس قسم کی طبیعت پائی تھی، جس ماحول میں ان کی پرورش ہوئی، وہاں ذاتی شکست اُٹم کرنے کی انھیں فرصت مل ہی نہیں سکتی تھی۔ خصوصاً اس وقت کے ہنگامہ دار سرسید احمد خاں کے فیضِ صحبت نے ان کے شعور، ان کی ساری نيات کو زبرد زبرد کر دیا تھا۔ یوں بھی عمر کے تقاضے اور زمانہ کی دادرگاہ انسان کے دل و دماغ پر اثر ہوتا ہی ہے وہ حالی پر بھی ہوا اور جب دل زندہ ہے تو ان کا ساتھ چھوڑ دیا تو انھوں نے بھی اس کی "رام کہانی" چھوڑ دی اور رفتہ رفتہ ان کے نقطہ نظر میں ایسی تبدیلی ہو گئی کہ انھوں نے غزل سے لیا ہوا دل بھی دہلی کے قریب و چار میں جو لوگ قدر کے بعد بچ رہے ہوں گے وہ اپنے آپ کو ایک نئی دنیا میں تصور کرنے لگے ہوں گے۔ انھیں روکش اور انہم معلوم ہوتی تھیں وہ انھیں اب غزل نظر آنے لگیں۔ جو کوشش پہلے ان کے دماغ میں دل کو کھینچتے تھے ان میں اب کوئی کشش اور جاذبہ نہ رہا۔ خاقی سبک و غم کی جگہ قوی درد نے لے لی اور حالی ایک غزل گو شاعر کی بجائے قوی مصطلع بن گئے۔

ہرگز غزل کے متعلق بھی ان کا نقطہ نظر ادبی نہ رہا بلکہ اصلاحی ہو گیا اور غزل میں مواد و موضوع کی جو تبدیلیاں انھوں نے پیش کی وہ کہہ بیش اس کی ہیں جن کی ایک ریاضت و تربیت تھی۔ گو انھوں نے کلام کھلا کہیں اس کا مشورہ نہیں دیا کہ غزل میں مفصلہ جذبات کا اظہار نہ ہونا، تاہم جس نوع کا عشق کی جن کیفیات کے اظہار کا ذریعہ وہ غزل کو بنانا چاہتے ہیں اس میں مان، بہن اور بیٹیوں کے علاوہ کسی اور کے لئے ذرا کم باتش رہ جاتی ہے۔ حتیٰ کہ ان کی پاکیزہ فطرت ایسے الفاظ کا بھی استعمال گوارا نہیں کرتی جو محبوب کے تذکرہ و موصوف ہونے پر مبالغہ کریں۔ لیکن اس کے باوجود حالی کو غزل کے مخالفین میں شمار کرنا، حالی اور خود غزل کے ساتھ نا انصافی ہوتا ہے۔ حالی غزل کے بہت بڑے شاعر ہیں۔

فرد غزل سے متعلق اس کی سادگی و سادگی کو دیکھ جائے آپ کو ایک نقطہ بھی کہیں ایسا نہیں ہے جس سے مترشح ہو کہ وہ فی لفظ غزل سے بیزار ہیں۔  
 وہ اس کے ساتھ ہی بلکہ ایک سادہ سادگی کی طرح جہاں اس کی بے بنیاد مقبولیت، ہم گیری اور دل میں اترنے کی صلاحیت پر اس کی نظر و دیاں  
 اس میں غزل کی سادگی کا چھٹا بھی اس نے ناگزیر سمجھتے ہیں جو اس کی شادابی اور رنگش کی لئے ضروری ہے، حالی غزل کے خیالی پر بھی کیسے سے توجہ  
 دیکھ رہے تھے کہ شاعری کی تمام اصناف میں سب سے زیادہ مقبولیت اور دلوں تک براہ راست پہنچنے کی صلاحیت غزل اور غزل کو حاصل ہے  
 اور ایسی صنعت جو قوم میں اس قدر دائر و سائر اور مرغوب خاص و عام ہو کہ بچے، بوڑھے، جوان، لکھے پڑھے، ان پڑھے سب ہی اس کی بات گوئیں  
 لے اس پر نظر آجیے، ایسے حالی کیا کوئی بھی سمجھتا کہ وہی نیت و نوازہ کر کے کا تصور نہیں کر سکتا۔ ہاں اگر اس میں کچھ خامیاں ہیں، تاہم وہ ہمارے شعری  
 لہجہ کی گہرائی اور وہ ان کو تاحیول کو دور کرنے اور اسے ہمہ جہت کھل کرنے کی کوشش کرے گا۔ حالی نے بھی یہی کیا۔

حالی کے زمانہ میں غزل بڑی حد تک صداقت جذبات اور ندرت فکر سے محروم ہو چکی تھی۔ اس میں نہ تیر کی درد مندی، کسک اور  
 آپ بیتی باقی رہی تھی اور نہ غالب کی وسعت فکر اور گل افشانی و تغار۔ صداقت، خلوص اور جذبہ کی شدت کی جگہ جو شاعری کے اصل عناصر  
 ہیں، نقالی اور رسم پرستی عام تھی۔ صدیوں سے مروجہ فرسودہ خیالات کے اخبار کو بغیر کسی ذاتی تاثر کی آمیزش کے کافی سمجھا جاتا تھا، زبان کی صحت  
 و صفائی بخلاوہ اور صنائع و بدائع کا استعمال، مستحق جذباتیت اور وقت پھنسی شاعری کے لئے ضروری خیالی کے جانتے تھے۔ سن کی دنیا سے اگر کسی شاعر کو  
 محبت کی توفیق بھی ملتی تو محبوب کے خود و خال نگینی چلی، محرم، دوپٹہ اور آنکھ سب آلہ کے رہ جاتا، اور اس بھری دنیا میں شاعری بیکار  
 اور محبوب کی چھٹیوں کی جستار کے علاوہ اور کچھ نہ سنائی دیتا۔ ظاہر ہے جو شاعر یا شاعری کا ذات سے آنکھیں بند کر لے، اور عشق کے ایک  
 محروم اور مصنوعی تصدیق کو یہی شاعری کی تمام کائنات سمجھ بیٹھے اس سے کون لطف اندوز ہو سکتا ہے اور کب تک؟ اس میں یکسانیت نہ ہو  
 اور شعراؤ کی وجہ سے اگر حالی ایسے بہادر و مغر اور انسان کو سننا اس کی سی مہفوت محسوس ہونے لگے تو کیا تعجب ہے۔ حالی نے اس یکسانیت اس  
 قصص، اس حد بندی، اس بے معنی صنعت گیری کے خلاف آواز بلند کی۔ انھوں نے غزل نہیں، غزل کے چند محدود اور مخصوص مضامین کے خلاف  
 آواز اٹھائی۔ لہذا حالی نے جو ترمیمات پیش کی ہیں انھیں انتہائی حریفانہ نظر سے دیکھنے کے باوجود آپ کو حالی کی فکر و نظر کی وسعت اور بصیرت کا اعتراف  
 کرنا پڑیگا۔ ہو سکتا ہے اپنے زمانہ کے بدلے ہوئے خلاق کے مطابق حالی آپ کو زیادہ پاکباز، زیادہ محتاط، زیادہ اندیشہ باز، دور و دانا میں  
 آگے نظر آئیں۔ ان کی نظر سے بعض وہ مقامات پوشیدہ رہ گئے ہوں جو آج فلسفہ و سائنس کی ترقی نے ہم پر آشکار کر دیے ہیں لیکن آپ یہ  
 نہیں کہہ سکتے کہ حالی غزل کی روایت، اس کے زمین و آسمان، اس کے داعیات و مطالبات سے ناواقف تھے یا وہ اصلاح کے جوش میں یا اپنے  
 خلاق کی فکریں کے لئے بعض ایسے عناصر اس میں ٹھونشنا چاہتے تھے، غزل جن کی تعمیل نہیں ہو سکتی۔ بعض قدامت پرستوں کے نزدیک حالی جہاں  
 (مستندہ حجت) کے مرتکب ٹھہرتے ہیں وہاں بعض ترقی پسندوں کی نظر میں وہ اعتدال پسند معلوم ہوتے ہیں اور یہی ان کے  
 نقد نظر کی صحت کی دلیل ہے۔

حالی کے بعد غزل کی مخالفت میں جوش اور عظمت آندہاں پیش نظر آتے ہیں اور یہ کچھ ان دو حضرات پر ہی منحصر نہیں، بلکہ اس دور میں  
 نضا کا عام رنگ ہی تھا، کچھ غزل کے موضوع، اس کے عام انداز بیان، اس کے بندھے، ملے الفاظ اور محاورات سے نالاں تھے اور کچھ غزل سے زیادہ  
 اس دور کے غزل گوہوں کی ذہنیت سے بیزار تھے۔ دراصل جو یہ کہ حالی کے مقدمہ شعر و شاعری سے شعراء یا ادبا دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے، ایک  
 وہ غزل کی موجودہ ہیئت اور مواد سے مطمئن تھے اور اس میں کسی قسم کی تبدیلی یا اصلاح کو شاعرانہ دعت سے زیادہ اہمیت دینے کے لئے طیارہ تھے  
 دوسرے وہ جمالی کی اصلاحات کو بھی کافی نہیں سمجھتے تھے اور غزل کے موضوعات کو وسیع کرنے، اور اس میں نئے عناصر سونے کی بجائے سرے سے  
 بھی اس کی گہرائی آڑا کرنا چاہتے تھے۔ جوش اور عظمت آندہاں اسی گروہ کی نایبندگی کرتے ہیں۔

جوش کے اعتراضات کا تجزیہ کرتے وقت سب سے پہلی چیز غزل کی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں حالی کی طرح کوئی گہرا تنقیدی شعور کا غرور نہیں بلکہ  
 جوش کے اس دور کے عام افہام نہ رحمان کا ایک فطری نتیجہ ہے۔ غزل کا جائزہ لیتے وقت وہ خود اپنی افہام طبع کا جائزہ نہیں لیتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے



اس میں جتنا بھی انگریزی شعر لکھی ہے وہ ان کے نزدیک آندہ شعرا اور ادیب کی عام کردہ سی ہے آندہ غزل کی اہمیت اور حدود و انکسار تہذیب کے مطابق ہیں اور ان کی ذات زیادہ مناسب ہوگا۔

”دشیم و دشیم و دشیم“ غزل اور شرقی ادب میں پائی جاتی ہے۔ غزل میں ایک نیم و دشیم صنف ادب ہے۔ حقیقت اس قدر ہے کہ جو غزل کی ضرورت محسوس ہوئی اگر زور و انشا پہا: دل میں خرد و فکر کی حالت عام ہوتی۔ غزل کی صورت ناقص ہے۔ دشیم اپنے آواز و صوت اور اس کی تکمیل کی مطلق پرور نہیں کرتا۔ وہ اپنے جذبات کی تربیت نہیں کرتا اور انھیں ترکیب و دیکر ایک مناسب و موزون صورت کی تخلیق نہیں کرتا۔ اسے صورت کے حسن کا تصور بخود نہیں کرتا اور وہ اسے دوسرے عناصر سے الگ تصور نہیں کر سکتا۔ جزئیات یا مختلف عناصر کے ساتھ کہ وہ الگ الگ تصور نہیں کر سکتا۔ جزئیات یا مختلف عناصر کے ساتھ کہ وہ الگ الگ تصور نہیں کر سکتا۔ جزئیات یا مختلف عناصر کے ساتھ کہ وہ الگ الگ تصور نہیں کر سکتا۔ جزئیات یا مختلف عناصر کے ساتھ کہ وہ الگ الگ تصور نہیں کر سکتا۔

اقتباس بالا میں قلم صاحب نے یہ ثابت کر کے کی کوشش کی ہے کہ غزل ایک نیم و دشیم صنف سخن ہے اور ان کے نزدیک یہ حقیقت اس قدر ہے اور صاف ہے کہ اس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ گواہی میں ایسا ہے نہیں۔ اور اس کی وجہ اصل میں یہ ہے کہ خیال اور اظہار خیال کے مابین جو وقفہ ایک شاعر اور ادیب کو گھنٹا چاہئے تاکہ وہ اپنے الفاظ کو مناسب ترین الفاظ میں پیش کر سکے، اسے قلم صاحب نے ملحوظ نہیں رکھا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ وہ اپنے تمام جوش و خروش اور زور بیان کے باوجود اپنا مفہوم واضح کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ قلم صاحب کی اس طویل کاوش کا نشانہ صرف یہ ہے کہ ایک دشیم انسان کی زندگی میں نیم و ادراک کو زیادہ فصل نہیں ہوتا بلکہ وہ جذبات ہی کو سب کچھ سمجھتا ہے اور چونکہ غزل نتیجہ ہوتی ہے جذبات کے فوری اظہار کا، اس لئے غزل میں ایک نیم و دشیم صنف سخن ہوتی۔

ظاہر ہے غزل کے متعلق وہی شخص ایسا فیصلہ کر سکتا ہے جو غزل کی اہمیت اور اس کے مزاج سے ناواقف ہو۔ غزل چونکہ جذبات کو مختصر ترین الفاظ میں پیش کرتی ہے اور ایک ایسے ڈھنگ سے کہ وہ جذبہ براہ راست ہمارے قلب سے ٹکراتا ہوا محسوس ہوتا ہے اس لئے قلم صاحب نے یہ سمجھ لیا کہ غزل کی کارفرمائی صرف جذبات تک محدود ہے اور عقل و ادراک سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔

کچھ غزل ہی پر موقوف نہیں، شاعری کی ہر صنف میں جذبات کا عمل و فعل ہوتا ہے لیکن کوئی شاعر صرف جذبات کے بل بوتے پر زندہ نہیں کر سکتا اور نہ وہ زیادہ دیر تک ہمیں محظوظ کر سکتا ہے۔ شاعری میں شہرت پانچ سو سالوں اور بادیت صرف اس وقت پیدا ہوتی ہے جبکہ اس کی علامت فہم و ادراک کی مطلوبہ بنیادوں پر قائم ہو۔ غزل، اپنی غزل کسی اضطراری فعل کی طرح ہم سے سرزد نہیں ہوتی۔ بڑے استقلال، بڑے پیکر و عمل، بڑی ممانعت کا ثمرہ ہوتی ہے۔ تخلیق کے دوران میں شاعر جذبہ اس کا شعور اس کی ساری سنی ایک مرکز پر سمٹ آتے ہیں جہاں جذبہ عقل اور فکر و فہم کا احساس نہ ہوتے ہوئے بھی، اپنی ترین مثال پر ہوتے ہیں اور شاعر کے دل و دماغ پر ایک ایسی کیفیت گزر جاتی ہے جس کا اظہار الفاظ میں ممکن نہیں، تب کہیں جا کر ایک ایسی غزل درج و دو میں آتی ہے۔ ظاہر ہے سب کام آتا فانی میں نہیں ہوتا بلکہ جذبہ یا تمام مواد کو شاعر کی شخصیت کا جز بننے میں ایک مدت درکار ہوتی ہے لیکن غزل جب پائے تکمیل کو پہنچ جاتی ہے تو ظاہر میں نظریں سے کچھ بھی نہیں کہ شاعر کو تخلیق کے پیچیدہ ہفت خواں کی زحمت گوارا نہیں کرنا پڑی۔ دراصل غزل کی بے ساختگی سے ہم اس دھوکے میں پڑ جاتے ہیں کہ اس کی تخلیق میں شاعر کی لہم و فراست کو مطلق و عمل نہیں بلکہ یہ ایک مختصر جذبہ کا سیدھا سادا اظہار ہے۔ حالانکہ غزل میں انداز بیان کی بے ساختگی اور اس کا جذبات کے ساتھ میں ڈھلا ہوا ہونا، فکر و فہم کی سراج ہے، اس کے وحشی ہونے کی دلیل نہیں۔

قلم صاحب کے نزدیک ”دشیم و دشیم“ اپنے اثر میں مواد کی زیادتی اور اس کی شوکت پر زور دیتا ہے۔ اگر ان کا خیال درست ہے تو غزل تو

کیونکہ غزل میں محاورے زیادہ انداز بیان پر توجہ مرکوز کی جاتی ہے۔

غزل کی غزل کی صورت ناقص ہے۔ اور اس میں مختلف اجزاء آپس میں مل کر کوئی حسین، پیچیدہ اور مکمل نقش پیش نہیں کرتے۔ اس سے چھٹائی غزل کی تسکین نہیں ہوتی، بلکہ خود غزل کے ایک ناقص قصہ پر مبنی ہے۔ کلیم صاحب کو غزل کی ذہنی روایت، اس کے غلی، اس کے موص طرز بیان، اس کی رمزی اور ابائی کیفیت سے واقفیت نہیں۔ انھیں اس کا احساس نہیں کہ جس صورت یا ہیئت کا قصہ صافی کے ذہن ہے، غزل کی نازک انداز اس کی تحمل نہیں ہو سکتی۔ مختلف عناصر کو قریب دیکر ایک مکمل نقش کی صورت میں پیش کرتا، ایک نظم کا کام ہے۔ اس نقش یا اس کل کی طرح غزل زیادہ سے زیادہ اپنے مخصوص انداز میں اشارہ کر سکتی ہے۔ ہاں ایسے مقام آتے ہیں یا آسکتے ہیں جب تسلسلے بدلے، مشقت برداشت کرنا اس کے لئے ناگزیر ہو جاتا ہے لیکن وہ اس غار زار سے جلد سے جلد اپنا دامن چھڑا لینے ہی میں اپنی طاقت سمجھتی ہے۔ نظم اور غزل کی صورت میں بڑی حد تک ناول اور افسانہ کا فرق ہے۔ جس طرح افسانہ میں ناول کے برعکس، مکمل زندگی کی عکاسی نہیں ہوتی بلکہ زندگی کے کسی ایک پہلو، کسی ایک واقعہ کی ترجیح کی جاتی ہے، اسی طرح غزل میں کسی ایک خیال یا تاثر کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ زندگی اپنی پوری آج و تاب کے ساتھ اس میں جگہ گانے لگتی ہے۔ یہاں ایک کے بعد دوسرا یہ درہ بلیں ہٹا دیا جاتا ہے کہ کسی ایک سطر کو اتنا تابناک بنا دیا جاتا ہے کہ ساری کائنات اس میں جھلکنے لگتی ہے۔ غزل کا مختصر پیرایہ بیان اور اس کے رموز و علامات کچھ نہ کہ کبھی سب کچھ کہہ جاتے ہیں اور وہ غزل کی ذہنی روایات سے واقف ہیں انھیں نہ شعر کے پس منظر کو جاننے کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ اس کی تعمیر و انجام کی دریافت میں سرگم بنا پڑتا ہے۔ اور اس سے ان کا جاگہاتی ذوق اس طرح آسودہ ہوتا ہے جس طرح ایک نظم سے۔ لیکن صرف اس فرق کے ساتھ کہ نظم میں جہاں شعر شعر کے شراب پلائی جاتی ہے غزل میں بہک جنبش نگاہ مسرور و پیچیدہ بنا دیا جاتا ہے۔

غزل کی ایک خصوصیت یہ بھی رہی ہے کہ ہر صدمہ میں مقبول ترین صنف ہوتے ہوئے بھی، اس سے آآ سودگی کا اظہار برابر کیا جاتا رہا ہے۔ غلبہ سے لیکر جہد حاضر تک ہر نقاد نے اپنے ذوق اور بصیرت کے مطابق ایک نئے پیرے سے اس پر وار کیا ہے۔ حالی کو اس سے شکایت تھی کہ ہمارے مخلوق کو بگاڑتی ہے، جوش کو اس میں مغموس کی کمی اور کافی پہلوئی کی زیادتی نظر آتی ہے۔ کلیم الدین اس میں بربریت کے آثار پاتے ہیں۔ فرض کہ ہر کرنے والا بے خلقی کے مطابق ایک نئے ڈھنگ سے اس کی تعمیر چاہتا ہے۔

ترقی پسند نقادوں میں غزل کے مخالفین میں ممتاز حسین صاحب شاید سب سے زیادہ ممتاز ہیں اور اس فن میں کلیم الدین کے علاوہ اور کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یوں بھی کلیم الدین میں اور ان میں بعض باتوں میں بہت مشابہت ملتی ہے۔ دونوں ایک مخصوص نقطہ نظر کے مالک ہیں، دونوں غزل کی روایت اور اس کے مزاج سے نا آشنا ہیں۔ مطالعہ کی وسعت اور غور و فکر کی عادت ان دونوں میں مشترک ہے اور جہاں تک اسلوب بیان یا اپنے خیالات کو صحت اور گنجشگی سے ظاہر کرنے کا تعلق ہے، دونوں اسے چنداں اہمیت نہیں دیتے۔ لیکن اس سطحی مشابہت کے باوجود ان کے مذاق اور ذوق نگاہ میں جو نمایاں افتراق ہے اس پر یہاں روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں۔

کلیم صاحب غزل کو صنف سخن تو تسلیم کرتے ہیں (گو وحشی بھی سہی) لیکن ممتاز صاحب تو اسے شاعری کے زمرہ ہی میں شمار نہیں کرتے۔ خصوصاً ایسی غزل کو جس کا مطلع نظر، محبت کی واردات و کیفیات کو نظم کرنا ہو کیونکہ ان کے نزدیک اگر محبت اور اس کی مختلف کیفیات کی عکاسی کو کٹاوی غزل کا مقصد قرار دیا جائے تو اس میں تشبیہات و استعارات اور رموز و کنایات کی ضرورت پیش آتی ہے لیکن کنایات و علامات کو وہ اس لئے زیادہ اہم سمجھتے کہ ان کا استعمال صرف اس وقت ہوتا ہے جب ایک شاعر عام اور مروجہ خیالات کو ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ بلکہ عمیق اور خصوصاً خیالات کے ظلم میں یہ ہاری مد نہیں کرتے۔ یہی سبب ہے کہ غزل بالعموم عام مشاہدات اور بچے جیسے خیالات یا تاثرات کو نظم کرتی ہے اور جب اس سے آگے قدم بڑھاتی ہے یعنی نئے خیالات کی تبلیغ کرتی ہے تو وہ اپنی جانشینی کو دیتی ہے یا پھر مختلف تاثرات کا نشا ذہن جاتی ہے، غزل کی یہ سماجی قدامت پسند و جتنے خیالات کی تبلیغ میں حاجت ہے قطع نظر اس بات کے کہ ایک شعر میں ہر بات ہی جاسکتی ہے کہ نہیں، نئی شاعری سے جو قوم کو نئے خیالات آشنا کر رہی ہے، ایک بنیادی خاصیت رکھتی ہے۔ غزل کی روایت کا یہ جہت پسندانہ پہلو ہے۔









مصر سے مصر تک شاعری کا مقصد ہے اور مصر و سے جگرانی نام ہے کی تاریخ ہے جو مصر ۱۸۰۰ء تکم ہوتی ہے۔ کتاب کا پہلا طبقہ ہے۔ دوسرا مصر پر  
لکھے گئے شعروں کا ہے اور مصر ۱۸۰۰ء تک پہلا ہوا ہے۔ کتاب کا دوسرا طبقہ کیا گیا ہے اور اس میں شعروں کا نام ہے اور اس کے متوالین دیباہ کا  
روایت دار ذکر ہے اس میں نام شعرا کا ذکر ہے لیکن مولف نے مقدمہ میں صرف نام شاعر بتائے ہیں جس سے قیاس ہوتا ہے کہ آٹھ شاعروں کا ذکر  
ہند میں شامل کیا گیا ہے۔

اپنے خطوط میں امیر میرزا نے خود اس کتاب کی تاریخی حیثیت کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے۔ خط جناب آقا  
کتاب کی تاریخی حیثیت تلمیذ امیر میرزا کے نام ہے :-

”ہندو پر اس تذکرے میں اگر کچھ محاسن ہوں تو اس کو آپ سے منسوب جانیں اور جو اس میں یکجہری قبائح ہوں خود واقعی انکو  
بیروں کا جانتا ہوں مگر میں کیا کروں امور تھا مذکور تھا دیباہ میں اس کا تذکرہ بھی کیا ہے آپ خود سے پڑھئے گا تو مجھے کلام  
محبور تھا۔“  
نیم بیچ اول اول ۱۲۹۹ھ

اور ہندوؤں کے اس مختصر مقدمہ کو دیکھا جائے تو اگر کچھ محسوس ہوتا ہے تو صرف اس قدر کہ ان الفاظ سے امیر میرزا کا اشارہ طبقہ اول یعنی نام ہے  
کی سیاسی تاریخ کی طرف ہے کیونکہ مولف نے کتاب کے اس حصہ کے متعلق کہا ہے :-

”اگر واقعی اور حضور و گروہ کشائی و فریاد تو ممکن تھا کہ ایسا تذکرہ صاحب جس میں دست راست ہے کم و کاست میں وہن و احوال  
تاریخی میں ترتیب دیتا۔ اس ہم کام سر انجام ہونا محض نتیجہ توہ سزاوار قرار ہے اس بے حقیقت کی سبب اندر حرکت خاصہ بدست  
نامہ نگار ہے۔ (مصر)“

اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھیں نام پر کے تاریخی حالات کھینچنے میں تو آزادی حاصل نہیں تھی لیکن شعروں کے ذکر میں انھیں کوئی مجبوری لاحق  
نہ تھی۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس تذکرہ پر اعتبار رائے سے قبل نام پر آنے سے پہلے امیر میرزا کی شاعرانہ زندگی پر ایک تبصرہ کیا جائے تاکہ یہ معلوم  
ہو سکے کہ امیر میرزا نام پر آئے تو شاعری حیثیت سے اس کی پوزیشن کیا تھی۔

امیر میرزا ۱۸۰۰ء میں پیدا ہوئے۔ ۷ برس کی عمر میں باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا امیر کے سوانح نگاروں نے  
مختلف طور پر لکھا ہے کہ انھوں نے ایک بار اپنے والد کو اپنا شعر سنایا تھا اور اتنا قافا بکھرتا تھا اس نے تسلیم کرنا نہ سکا  
انھوں نے ۷ برس کی عمر سے قبل ہی شعر کہنا شروع کر دیا تھا اور ۷ برس کی عمر میں فرمایش پر فوراً شعر کہہ سکتے تھے۔ ۲۰ برس کی عمر تک تعلیم کا سلسلہ جاری  
رہا یعنی ۱۸۰۰ء میں امیر فارغ التحصیل ہوئے۔

تعلیم کی تفصیل :- ہے کہ امیر نے منقولات کا درس مولانا محمد یوسف صاحب اور مولانا عبدالحکیم صاحب فرنگی محل سے لیا  
تعلیم کی تفصیل منقولات کی تعلیم مفتی سعید اللہ صاحب سے حاصل کی اور عربی ادب مولوی تراز علی کھنوی سے پڑھا۔

شاعری کی ابتدا اور ابتدائی لکھنوی دور پر تبصرہ شاعری کے متعلق یہ معلوم ہوا ہے کہ مشق تو دوران تعلیم میں ہی کرتے تھے  
مگر کسی کو شائے نہیں تھے آخر کچھ دوستوں کے کہنے اور ڈھارس دھانے  
سے مشاعروں میں جانے لگے اور منظر محل خاں امیر لکھنوی کے شاگرد ہو گئے جو مصحفی کے شاگرد تھے چونکہ استاد کے رنگ طبیعت کا کچھ اثر فیر میں  
پر شاگرد کے دماغ پر مرتب ہونا لازم ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امیر کے متعلق بھی ناقدین کی رائے لکھ دی جائے :-  
(۱) امیر بہت پرگو شاعر تھے۔ تمام اصناف سخن پر قدرت رکھتے تھے مگر بہم معروض کی طرح نقلی مائتوں کے امیر تھے۔

مستحق کے ایک شاگرد مظفر علی خاں اسی طرح ہر شاگرد کے ایک شاگرد تھا اور مستحق کی کوئی خصوصیت بھی ان میں نہ پائی جاتی تھی، اسیر کے شاگردوں میں امیر بیانی اور بآق گورکھپوری نے بڑا ہم پیر کیا یا ان مستحق کا رنگ ان میں بھی نہیں تھا، زیادہ اتنی رنگ کی ترقی کا تھا۔ اور اسی سے یہ بھی متاثر تھے۔

یہ شاعرانہ ماحول تھا جس سے امیر بیانی سب سے پہلا متاثر ہوئے اب امیر کے ابتدائے شاعری کے متعلق رائے اور رائے۔  
بچپن میں حضرت آتش کی بلند پروازی اور حضرت آتش کی آتش بیانی نے انہما جلوہ دکھا کر ان کی فطرت طبیعت میں عاشقانہ رنگ پیدا کر دیا عالم شباب میں حیا۔ وزیر۔ رتن۔ غلیق کی جادو بھری فتنہ سرانچوں نے فضلِ سخن میں لالچ لایا، میرا نہیں اور لاؤ گھر کی محو آرائش اور وقت کے نامی مشاعروں میں شرکت بھی آپ کے حق میں دیر کال سے کم نہ ہوئی۔  
اب امیر کی ابتدائی شاعری کے متعلق رائے سنئے۔

متاخرین، سائندہ لکھنؤ میں امیر، متیر اور جلال وغیرہ نے میرا داملی تجربہ مرزا محمد رضا برقی اور میر علی، اوسطہ رنگ وغیرہ کے دوا میں کہنا شروع کیا۔ جس کا لازمی نتیجہ ہوا کہ ان کے ابتدائی دور میں لکھنؤ کی شاعری اس قدر متبذل ہو گئی کہ اس موقع پر اس کا کوئی شعر بطور مثال دونوں کے بھی شکلِ نقل کیا جاسکتا ہے۔

اسی متعلق تاریخ ادب اردو کی رائے بھی دیکھتے چلیے:-

تھوڑے ہی دنوں کی محنت و جا کھپی میں ایسے مشتاق سخن ہم پہنچائی اور اتنی شہرت حاصل کی کہ سترہ سالہ میں ان کے اشعار کا تذکرہ جاحظی شاہ کے دربار میں آیا اور ان کو جاکر ان کا کلام سنا گیا۔

سوانح عمری امیر بیانی (مولفہ جلیں، لکھنؤ) میں لکھنؤ کی درباری کا واقعہ زیادہ تفصیل سے درج ہے اور یہ واقعہ ۱۲۰۵ھ کا بتایا گیا ہے جبکہ امیر کی عمر ۱۵ سال کی تھی۔ دربار لکھنؤ میں امیر کی رسائی ان کے استاد امیر لکھنوی کی کوشش سے ہوئی تھی۔ امیر نے بادشاہ کے شوق کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک فنوی کبوتر نامہ پیش کی جس پر بہت پسند کی گئی نامت و انعام ملا اور شہزادہ نادر خان کے معلم قرار کئے گئے، اس کے ساتھ خاص کپہری حدائق دیوانی بھی متعلق ہو گئی اور لکھنؤ کے دربار سے امیر انتزاع سلطنت تک متعلق رہے

انتزاع سلطنت لکھنؤ کو ایک سال سے کچھ زیادہ زمانہ گزرا تھا کہ ۱۲۰۵ھ کی جنگ آزادی شروع ہو گئی۔ امیر ۱۲۰۵ھ تک پریشان اور بے روزگار رہے، لکھنؤ کے مکانات تک پہنچ گئے اور اسی سال وہ راجپوت گئے۔ دربار لکھنؤ کے استاد فتح الدولہ مرزا محمد رضا برقی لکھنوی تھے، خود لکھنؤ کے آخری تاجدار شہر کچے تھے اور آخر تخلص کرتے تھے۔ لکھنؤ میں امیر کا شاعرانہ ماحول کیا تھا، اس کا حال امیر۔ رشک۔ وزیر۔ تجربہ برقی اور اختر

نے تاجپوری سالانہ تذکرہ ۱۲۰۵ھ مقالہ بعنوان "اردو غزل گوئی کی عہدِ مافزگی" صفحہ ۹-۱۰ گھر بہ نزدیک حضرت نازکی رائے میں امیر کے متعلق لکھ دیا ہے۔ درحقیقت یہ کہ اس دور میں امیر ناسخی رنگ کے کچھ والوں میں سب سے زیادہ کچھ ہوئے شعر کہتے تھے اور ناسخی کلمہ شریٰ طحٰن سے آتش کے تلازمہ کے مقابل میں کلمہ کفون کے نیز اگر کسی کو پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ حسن امیر کی ذات ہے۔ امیر میں عشق کی روایات کا بہ مزہ دیکھتا ہے مگر وہ بے طور ہمارا اس سے انکار شاید نہ صحتِ صبر میں ممکن ہے۔ غائرانہ مطالعہ کے بعد اس حاشیہ میں اتنی عجیب نشانی نہیں درمیں اپنے دعوے کے ثبوت میں امیر کے کلام ہے اس قسم کے بہت سے شعر پیش کر سکتا ہوں مثلاً

ہم سے ہم ہوں و غیر ممکن ہے  
ہم سے جو جادو تم خدا نہ کرے  
صبر کی لذت اگر طبع گدا پیدا کرے  
شک و بی اونی نعمت کا مزہ پیدا کرے  
وہ کون ہیں جو درست سے کرتے ہیں دشمنی  
مجھ کو تو دشمنوں سے بہت پسند ہے

۱۔ ہم خاندان جادویر جلد اول صفحہ ۳۱۲ - ۲۔ شعرالہندہ صفحہ ۲۸۸ - ۳۔ تاریخ ادب اردو -

۴۔ سوانح عمری امیر بیانی - ۵۔ اخبار السنایہ جلد اول صفحہ ۲۰۸





مقام پر مقیم رہنے کے لئے اور ضرورتاً دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب  
تاکہ کوئی ملک میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

دیرانہ چھوڑ آئے ہیں دیرانہ ترمیم نام

قلماس چاہتا ہے کہ قلماس نام پر آئے اور اپنے شاگردوں مثلاً صاحبزادہ عباس علی خاں جیاب وغیرہ میں سے کسی کے یہاں قلماس پذیر رہے اور  
مکمل ہے کہ قلماس علی خاں بہادر سے بھی ملاقات ہوئی ہو۔ یہی قلماس کی شاعری اور شاگردی قلماس کے متعلق میں غریب قریبی صاحب کا قلماس  
نام دہلی میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

امیر شاہی مرحوم نے قلماس نام پر آئے اور اپنے شاگردوں مثلاً صاحبزادہ عباس علی خاں جیاب وغیرہ میں سے کسی کے یہاں قلماس پذیر رہے اور  
مکمل ہے کہ قلماس علی خاں بہادر سے بھی ملاقات ہوئی ہو۔ یہی قلماس کی شاعری اور شاگردی قلماس کے متعلق میں غریب قریبی صاحب کا قلماس  
نام دہلی میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

جہاں تک قلماس نام پر آئے اور اپنے شاگردوں مثلاً صاحبزادہ عباس علی خاں جیاب وغیرہ میں سے کسی کے یہاں قلماس پذیر رہے اور  
مکمل ہے کہ قلماس علی خاں بہادر سے بھی ملاقات ہوئی ہو۔ یہی قلماس کی شاعری اور شاگردی قلماس کے متعلق میں غریب قریبی صاحب کا قلماس  
نام دہلی میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

مکمل قلماس نام پر آئے اور اپنے شاگردوں مثلاً صاحبزادہ عباس علی خاں جیاب وغیرہ میں سے کسی کے یہاں قلماس پذیر رہے اور  
مکمل ہے کہ قلماس علی خاں بہادر سے بھی ملاقات ہوئی ہو۔ یہی قلماس کی شاعری اور شاگردی قلماس کے متعلق میں غریب قریبی صاحب کا قلماس  
نام دہلی میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

اس وقت تک زندہ تھے ان کا انتقال ۱۲۰۰ ہجری میں ہوا ہے۔ وہ جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں امیر کے خسر تھے۔ ان ہی کی سفارش پر امیر بلائے  
تھے ان ہی سے لکھ کر امیر نے اپنے کلمے کے لکھ چھپنے کے بعد امیر کو دہلی پر بلائے میں کامیابی حاصل کی تھی۔ اور ان ہی کے ذریعہ امیر نے قلماس نام پر آئے اور اپنے شاگردوں مثلاً صاحبزادہ عباس علی خاں جیاب وغیرہ میں سے کسی کے یہاں قلماس پذیر رہے اور  
مکمل ہے کہ قلماس علی خاں بہادر سے بھی ملاقات ہوئی ہو۔ یہی قلماس کی شاعری اور شاگردی قلماس کے متعلق میں غریب قریبی صاحب کا قلماس  
نام دہلی میں مقیم رہنے کے لئے دہلی میں مقیم رہنے کے لئے آئے گا کوئی ریکارڈ ہوتا حالانکہ غریب قریبی صاحب۔

اب بات آہری ہے تو یہی سن لے کہ وہ اب فردوس مکان شمس کی ابتداء سے پہلے شعر کہتے تھے، تاہم خاص کر کہ تھے بکرم علی انصاری نے  
غالب کو اصلاح کے لئے بھیجی تھیں ان میں پوسٹ قلمس تھا چنانچہ ۱۵ فروری کو غزلیں اصلاح ہو کر آئیں تو ان کے ساتھ غالب کی طنز سے ایک خط تھا  
جس کا ایک حصہ یہ ہے :-

میں نہیں چاہتا کہ آپ کا اسم سہی اور نام نامی قلمس رہے۔ تاہم۔ عالی۔ آفر۔ شوکت خیانتاں ان میں سے ہمہ ہند کے وہ تھے  
دیجئے لکھ نہیں کہ خواہی خواہی آپ ایسا کریں اگر وہی قلمس منظور ہو تو بہت مبارک۔  
اور یک ماہ ۱۵ فروری کو فردوس مکان نے اس کے جواب میں لکھا :-

”مجلد انفاذ انفاذ تاہم مطبوع طبع نیاز گشت“

پھر حال موتن خاں اور آئیر کی شاگردی کا کوئی ثبوت ہمیں نہیں ملتا۔ انتخاب یادگار میں آئیر موم نے شعرائے رام پور کا جو انتخاب دیا ہے اس کی

تفصیل یہ ہے :-

عزیز شاہ خاں آشتیہ (۹ شعر)۔ مرزا محمد اکرم انتشار (۲ شعر)۔ اسفند (۲ شعر)۔ صاحبزادہ محمد خاں آفر (۲ شعر)۔  
بیار (۸ شعر)۔ رسا (۱۶ شعر)۔ نصرت (۶ شعر)۔ وقت (۵ شعر)۔ صنعت (۲ شعر)۔ طالب (۱۰ شعر)۔ عزت (۲ شعر)۔  
حیات (۳ شعر)۔ غلیظ (۱۵ شعر)۔ فخر (۲ شعر)۔ فقیر (۲ شعر)۔ قائم (۱۰ شعر)۔ فریت (۲ شعر)۔ نظام (۱۰ شعر)۔  
اب متوسلین دربار یعنی بیرونی شعرا کے انتخاب کی تعداد بھی دیکھئے :-

آئیر (۱۰ شعر)۔ آئیر (۱۰ شعر)۔ بجز (۲ شعر)۔ تسکین (۸ شعر)۔ ضامن علی جلال (۲ شعر)۔ حیات (۲ شعر)۔  
داغ (۱۰ شعر)۔ ذکی مراد آبادی (۳ شعر)۔ ذکی بکرم (۱۰ شعر)۔ آغا مراد علی (۱۰ شعر)۔ شاد (۱۰ شعر)۔ دہلی (۱۰ شعر)۔  
غالب (۲۰ شعر)۔ آغا علی فیض طبع (۸ شعر)۔ تیرہ لکھنوی (۲۲ شعر)۔ قمر بنی فرزند مولانا بکرم دس سال (۱۰ شعر)۔  
آغا شہر آرازی (۳۸ شعر)۔

اس تذکرہ میں آئیر کے جس ذہنیت کا اظہار ہوتا ہے وہ بہت افسوسناک ہے۔ دہلی اسکول کے شعرا میں سے غالب کے علاوہ کوئی شاعر ان کا ایسا  
نظر نہیں آتا جس کے کلام کا انتخاب وہ دل کو دل کر کرتے۔ پھر یہی کہیں بلکہ جس لکھنوی شاعر نے دہلی رنگ اختیار کیا وہ بھی ان کی نگاہ میں مستحق ہی رہا  
مثلاً جلالی، لیکن برخلاف اس کے اپنے فرزند امجد قمر بنی (جو بعد میں قمر بنی ہوئے) ۱۰ شعر چھانٹے گئے ہیں، حالانکہ صاحبزادے خود آپ کے قلم  
کے بموجب اس وقت دس برس کے تھے۔ اس تذکرہ میں بیار کے ۱۸ شعر، رسا کے ۱۰ شعر اور نظام کے ۲۹ شعر درج ہیں۔ بیار سے تغافل کی وجہ تو  
انتخاب یادگار کی ان سلاوں سے ظاہر ہے جو بیار کے ذکر میں ہیں فرماتے ہیں :-

بیار۔ شیخ علی بخش ابن شیخ غلام علی موطن شہر واس بھی شاگرد میاں مقصی مدد خوش فکر و خوش مذاق حسن کلام سے شہرہ آفاق تھے،  
جب اس دارالرحمت میں آکر تکرار کے لازم میں داخل ہوئے تو یہاں احمد خاں غفلت کا دور دورہ تھا مصلحتاً ان کے  
شاگردوں میں شامل ہوئے سرمد بیار کی عمر چھٹی پڑھ بیویں وسیع الادب کو، رہ سو بہتر بھری میں رعت کی اس دار فانی سے دبا  
باقی کی خدمت کی کلام بہت تھا مگر تعین ہو گیا، چند شعر بطور یادگار درج مذکور ہوئے۔

اور اس طرح بیار کا نام پور اگر غفلت کا شاگرد ہونا امجد قمر بنی کو اچھا نہ معلوم ہوا کیونکہ وہ رام پور کے ایک شاعر کے شاگرد ہوئے تھے، ہاں اگر مقصی  
کے شاگرد ہوتے تو ممکن تھا کہ آئیر موم ان سے بہتر سلوک کرتے کیونکہ بیار کا مرتبہ شعر و شاعری واقعی بہت بلند تھا۔

تذکرہ ۱۵۷۷ء ابج کی اشاعت میں ”یاد رنگان“ کے عنوان سے رام پور کے ادبی مرکز کے متعلق ایک معاملہ شایع ہوا ہے جس میں مقالہ نگار

تائین نے بتا کر ذکر کر کے چھوڑ دیا۔

اس جہد میں یادگار نامہ بیکار اور سید احمد علی رستا اور سید نظام شاہ کا جو حصوں نے بیانی دامن کو چھوڑ کر ایک نیا دست بکھا۔

دہائی کی لڑائی غرضی اور سلامت کو عمل جامع پہنکر واعدات عشق و محبت میر نظام الدین مسمون اور جگات کی لے میں ادا کئے۔

بیکار احمد علی رستا اور نظام بھی دونوں بیکار ہی کے شکر و تحہ اس نے انہیں بھی قابلِ اقتدا نہیں سمجھا۔ رستا کے متعلق فرماتے ہیں:-

رستا۔ میر احمد علی اور سید امام الدین جبین برس کی عمر سے، مزاج وارت، طبیعت رنگین سخن شناس سخن آفرین علی غرض بیکار کے

شاگرد ہیں بہت کچھ کہا مگر آدابہ طبی سے دیوان مرتب نہیں کیا کچھ کلام اپنا انتخاب کر کے دیا وہ کھاتا۔

اس تذکرے کی تالیف کا یہ مقصد بیان کیا گیا ہے کہ شاعروں کی مختصر کیفیت۔ سخن گوئی کی حقیقت نقش منور و زگار ہو۔ یعنی ذہن ان کے

حالات بلکہ ان کی سخن گوئی کی حقیقت ظاہر ہو جائے، اب بتائیے کہ رستا کے متعلق یہ عبارت پڑھ کر کوئی کیا سمجھے۔ یہ سچ ہے کہ تذکروں میں ابتدا

صورت دہی ہے کہ شاعر کا نام، تخلص، باب کا نام، وطن اور وہ چار لفظ اس کی تعریف خواہ وہ اس کا اہل ہو یا نہ ہو اور انتخاب بس۔

رک کی زندگی کے اہم واقعات کی تاریخ بھی مشکل سے ملتی ہے یہاں تک تو اتیر مینائی قابلِ معافی ہوتے اگر وہ ایک ہی لاشی سے سب کو دیکھتے

انہوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ جس کو چاہا اسے آسمان پر پہنچانے کی کوشش کی اور جسے چاہا اسے زمین پر گرانے کی۔ رستا کے متعلق بھی

لے نے جو کچھ لکھا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رستا سخت لاادبی آدمی ہے۔ تاک جھانک کرنا بچتا ہے، اور اگر عام تعریفی الفاظ کو رستا

ملق خاص سمجھنے کی کوئی وجہ ہو تو اتنا اضافہ کر لیجئے کہ شاعر جھانکنا ہے مگر ہیکے جہاں چاہتا ہے پھینک دیتا ہے جو کچھ اس نے مجھے انتخاب کر کے

و میں نے لکھ دیا (لیجئے انتخاب کی ذمہ داری سے بھی فارغ ہو گئے)۔ اس نے اگر اتیر چاہتے تو اس کا کلام انہیں آسانی سے مل سکتا تھا۔

یہ رستا نے گرا پنا دیوان مرتب نہیں کیا تھا مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ انہوں نے اپنے کلام کو ضائع نہیں کیا۔ سلسلے کے بعد نور مجھے لکھنؤ ریو

نام شاعروں کے پروگرام کے سلسلہ میں رستا پر پونا پڑا تھا ان کے کلام کے انتخاب کے لئے میں ان کے ہوتے سیدنا بدلی صاحب سے ملتا تھا

لے پاس ایک فایل سا تھا جس میں رستا کے اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے کئی سو مسودے تھے۔

نظام کے معاملہ میں امیر مرحوم اس سے زیادہ مشکوک ہیں کیونکہ سلسلہ میں حالات یہ تھے کہ نظام شاہ کا انتقال ہو چکا تھا اور

بیانی کے محکم سرکار ان کا دیوان مرتب کرنے پر مشغول تھا میں نامور ہو چکے تھے اس طرح نظام کا تم کلام ان کے قبضے میں تھا اور انتخاب کی

ذمہ داری خود ان پر تھی مگر اس انتخاب میں بھی نظام کے بہترین شعر چھوٹ گئے ہیں مثلاً:

تم سے کچھ کہنے کو تھا بھول گیا      ہائے کیا بات تھی کیا بھول گیا

خوش ہوں اس وعدہ فراموشی سے      اس نے ہنس کر تو کہا بھول گیا

یہ یاد کرنا غیر ممکن ہے کہ امیر مرحوم اچھے شعر کی پہچان نہیں رکھتے تھے اور یہ بھی حقیقت ہے کہ نظام کے اچھے شعر انتخاب سے رہ گئے۔

اہم انتخاب یادگار کو دیکھ کر سہی رستے قائم کر سکتے ہیں کہ امیر مرحوم نے اس تذکرہ میں رام پور کے شعراء کو بے وقار ثابت کرنے کی ہر ممکن کوشش

کی۔ اور اس میں وہ کامیاب ہوئے کیونکہ یہ تذکرہ شائع ہو گیا اور بیکار اور رستا وغیرہ کا کلام اب تک عوام کے سامنے نہیں آ سکا۔ نتیجہ ہوا

دو ادب میں رام پور کی حیثیت صرف اتنی رہ گئی کہ وہاں دہلی اور لکھنؤ کے امتزاج سے ایک نیا رنگ تو پیدا ہو گیا مگر رام پور کے عوام کے ادبی

ات کار بیکار ڈھسائے نہ آ سکا۔

(ہنگامہ) جناب مآثرِ بزدانی نے اتیر مینائی کے تذکرہ انتخاب یادگار پر جس لب و لہجہ میں تذکرہ کیا ہے، اگر اس کی تخی کو نظر انداز

کر دیا جائے تو اس سے یہ نتیجہ ضرور انداز کیا جاسکتا ہے کہ اتیر مینائی نے انتخاب کلام کے اب میں انصاف سے کام نہیں لیا اور جو سکتا

ہے کہ میں ان کی لکھنؤی مصیبت بھی شامل ہو، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس فراموشی کی ذمہ داری زیادہ تر ان کے



وہ قدر عالیہ ہوتی ہے۔

وہ آئینہ کے شاعر تھے، اس نے اگر ان کے ۳۹ اشعار کا یہ انتخاب نظر آئے تو حیرت کی بات نہیں، لیکن یہ کیا کہنے کا نتیجہ کے یہاں بھی ان کو ۲۳۳ اچھے اشعار مل گئے، جو کھنڈی اسکول کے سب سے بڑے "نشاہ" تھے اور جلی و قاف کے یہاں صرف ۲۲ اور وہ شعرا ان کو پسند آئے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فن کے اعتبار سے وہ خواہ کتنے ہی بڑے شاعر ہوں، لیکن یہی ان کا سب سے بڑا غزل گوئی ہے ان کو کم لگاؤ تھا۔

راہپوری شعرا میں بیار، رسا اور میان نظام شاہ کے ذکر میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہو، ہمیں اس سے بحث نہیں اور ہو سکتا ہے کہ رسا اور بیار کو کلام بھی ان کو زیادہ دستا پہ نہ ہو سکا ہو، لیکن میان نظام شاہ کا وہاں تو خود انھوں نے مرتب کیا تھا جس میں بہت سے اچھے شعر نظر آتے ہیں، اور پھر بھی انھوں نے صرف ۳۹ اشعار منتخب کئے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آئینہ بھائی حضرت اچھے شعر سننے والے تھے اور ایک بڑی سعادت ہے جو ان کی طرف سے پیش کی جا سکتی ہے۔

اب رہے دوسرے شعرا جن کو ہم خالص رام پوری کہہ سکتے ہیں۔ سوان میں ہم کو کوئی نام ایسا نظر نہیں آتا جس نے غزل گوئی میں کوئی خاص مرتبہ حاصل کیا ہو، اور ان کے باب میں آئینہ کو موردِ موعظ قرار دینا، ہماری رائے میں درست نہیں۔ جناب راز پر دانی کا یہ خیال درست ہے کہ راہپوری شعرا کے اجتماع کی وجہ سے اس دور کی غزل گوئی کافی متاثر ہوئی اور اس کا سارا فخر و بار رام پوری ادب نوازیوں کو حاصل ہے، لیکن اس سلسلہ میں ان کا یہ فرمان کہ آئینہ بھائی کے راہپور کے اس تذکرہ نے حرام کے ادبی رجحانات پر پردہ ڈال دیا، البتہ ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔

راہپوری شعرا کی جو فہرست انھوں نے دی ہے اس میں بیار، رسا اور نظام شیک اچھے شاعر تھے اور وہ بھی غالباً اس نے غزل گوئی میں وہ دبستان دیہی سے متاثر تھے۔ راہپور یا وہاں کے "عوامی رجحانات" سے متاثر ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جبکہ اس وقت یا اس سے قبل وہاں غزل گوئی کی کوئی خاص فضا پیدا ہی نہ ہوئی تھی۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ دربار رام پور نے بڑی ادب نوازی سے کام لیا اور دیہی، کھنڈی کی بربادی کے بعد وہ ایک اچھا مرکزِ شعر و سخن کا بن گیا، لیکن خود سرزمینِ رام پور سے کون کون سے نامور شعرا پیدا ہوئے، اس کا علم ہمیں بالکل نہیں ہے اور ہم جناب ناز کے شکر گزار ہوں گے اگر وہ اس جہد کے خالص راہپوری، ادبی رجحانات کی بلندی و پاکیزگی پر روشنی ڈال سکیں۔

## ہنگار کے پچھلے تین سالانے

جس میں علم "فراست الغریب" کے اصول پیش کئے گئے تھے اور جن کو دیکھ کر آپ ایک شخص کا سوادِ خط و کلمہ کو اس کے کیکر و میج اندازہ کر سکتے ہیں۔ صرف ایک کا ہی باقی ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول اس میں "ڈرامہ اصحابِ کعبہ" آڈیو کے قلم سے پورا خلیا ہے اور "خلافت و امامت" کے مسئلہ پر گفتگو کا آغاز ہوا ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

اس میں "تاریخ اسلامی" کے مہذبِ خلافت و امامت پر ختم بحث کی گئی ہے جس کی ابتدا و اختتام ہیں ہوئی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

منیجر ہنگار کھنڈی

# مولانا شبلی کے بعض نقاد

جناب مفتون احمد

مولانا شبلی کے سوانح حیات اور کارناموں کے مطالعہ کے لئے مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم کی تالیف ”حیات شبلی بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ ہر صاحبِ کافن ٹموس اور محققانہ ہے۔ اگرچہ ان کے یہاں مولانا شبلی کے ساتھ ایک سوانح نگار کی نہیں، ایک شاکر و کی عقیدت اور ہمدردی شہی ہے اور بعض نقادوں نے ان کے چند بہانات کی تردید بھی کی ہے۔ پھر یہی یہ کتاب بڑا اہم کارنامہ ہے۔ ایک جہد کی تاریخ ہے۔ ایک جلتی پھرتی زندگی کا واضح اور روشن احساس ہے جس نے داخل سے فائدہ اٹھا لیا اور احوال کا مقابلہ کیا۔

شیخ محمد اکرم کی کتاب ”شبلی نامہ“ ایک خاص نفسیاتی زاویے سے لکھی گئی ہے۔ کم از کم شروع کے حصے کے پڑھنے سے یہی پتہ چلتا ہے۔ مگر ان سے ایک نکتہ دیگر شبلی کی سیرت میں حفظ نفس اور خود داری پر زور دیا ہے۔ شروع کے نزدیک مولانا شبلی، سرمد سے عقیدت کے باوجود ان کے گرد وہ کالہ می پھلوانی ہوا لگا رہا نہیں کر سکتے تھے اور یہی ان کی علی گڑھ تحریک سے علاحدہ کارا ہے۔ اکرام کو بھی اس رائے سے اتفاق ہے اور وہ مولانا کی ”گو۔ میرا ایک جہوت کا خون دیکھتے ہیں۔ ان کی خود داری اور پاس وضع کا ذکر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ اسی وجہ سے حزب اختلاف کا لہر نہ جٹا چکے تھے۔ لیکن ان سے یہ خیال کسی حد تک درست ہو لیکن شبلی نامہ صرف خصوصیتوں پر اس قدر زور دینا مناسب نہیں۔ زندگی میں درایت بھی ایک چیز ہے مگر یہی سب کچھ نہیں ہوتی۔ ایک ذہین انسان اپنی درایت سے کچھ نہ کچھ ضرور لیتا ہے مگر اس سے کہیں زیادہ خود حاصل کر کے اس درایت کا قومی ہی لا دیتا ہے۔ اور بعض دفعہ ایک نئی میراث کی طرح بھی ڈالتا ہے۔ بہر حال اکرام کی اس خدمت کا اعتراف اس لئے ضروری ہے کہ شبلی نامہ نہ صرف نقص ہے بلکہ سوانح نگاری کے مغربی اصولوں سے زیادہ قریب بھی۔ انھوں نے تمام واقعات کو تفصیل سے نہیں لکھا بلکہ ان کے انتخاب اور ترتیب بھی قویہ کی، تاہم ان کے یہاں قریب قریب سارے اہم واقعات مل جاتے ہیں۔ ان کی کتاب کے متعلق یہ کہنا درست ہے کہ وہ ”عین حیات شبلی“ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔ اکرام کی سوانح نگاری میں صحت، خالصیت، ہمدردی، مطالعہ اور قدروں کا ایک احساس انھیں ایک بڑا سوانح نگار نہیں مگر ایک کامیاب سوانح نگار بنانے میں ضرور مدد کرتے ہیں۔ انھوں نے نہ صرف حیات شبلی سے پورا فائدہ اٹھا لیا ہے، بلکہ حیات شبلی کے اقداروں سے بھی واقفیت ہم پہنچائی ہے اور اس میں جو عملاء ہیں۔ اسے شبلی کی نفسیاتی زندگی، ان کے مہجے کے سفر، ان کی شاعری اور شاعری اور بعض خطوط میں جو ربط ہے اسے واضح کر کے پڑ گیا ہے۔ یہ ربط حیات شبلی میں نمایاں نہیں اور اس کی ایک کمی ہے۔

سوانح کی ترتیب کے بعد خالات اور رجحانات کی تنقید کی باری آتی ہے۔ اس سلسلہ میں مستقل تعصبات تو کوئی نہیں، البتہ کئی مضامین سے ہیں، مثلاً: ۱۔ آبی احمد سرور کا مضمون ”شبلی میری نظر میں“ یا غورث اللہ اسلام کا مضمون ”شبلی“ مطبوعہ علی گڑھ میگزین ۱۳۴۷ء۔ آخر از کم مضمون اپنی شعریت اور نثری اسلوب سے قطع نظر مولانا شبلی کو سمجھنے کی ایک اچھی کوشش ہے۔ آبی احمد سرور کے مضمون کے چند اعتبارات میں بعد میں پیش کروں گا، یہاں یہ کہنا ہے کہ اگرچہ غورث اللہ اسلام کے مضمون میں بعض اشارات واضح نہیں ہیں، مثلاً شبلی کو صرف ایک جلیل القلم لی بنا کر ”بڑا فانی“ کہہ دینا سمجھ میں نہیں آتا اور وہ جلد یہ ہے کہ:-

”جمال اور حسنِ فداکت پر موقوف نہیں۔ یلاندی، دلیری، دیوبکیری اور شجاعت میں بھی حسن و جمال

ظاہر رہ سکتا ہے۔“

لیکن خود شریعہ اسلام نے ایک بڑی مفید خدمت بھی انجام دی ہے۔ انھوں نے قبل کے جنادی خیالات، ان کی مشرقیت اور جدید تعلیم کی باہمی برتری اور بے لگ تنقید کی ہے، اگرچہ بعض مقامات پر وہ زیادہ سخت ہو گئے ہیں۔ قبل سب سے نئی تعلیم ہی ہے، بڑا سرمہ نہ تھے، وہ دراصل اس کے ایک خاص رخ سے پریشانی تھے جس کا نتیجہ انھیں غلامی، خود غرضی اور تنگ خیالی میں نظر آتا تھا۔ وہ ہم کا احساس اس لئے جانتے تھے کہ جدید سے آنکھیں خیر و بد ہو جائیں۔ قوم کے احساس کے بغیر جدید کی جنادیوں استوار نہیں ہوتیں، بالکل سب سے جیسے جدید کے احساس کے بغیر قدیم ہمارے لئے بے کار ہے۔ مولانا نے ایک خط میں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ وہ علماء کو جس ذہنی سطح پر لانا چاہتے تھے وہ ایک وقت میں ممکن نہیں تھا، بلکہ اس کے لئے مختلف ذہن درکار تھے۔ آل احمد سرور نے اپنے مضمون میں لکھا ہے:-

۹۔۔۔۔۔ کیا ہے۔

شہنشاہ کا اثر اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ ہوا ہے۔ حالی نے اردو ادب کی دنیا بدل دی مگر شہنشاہ نے ہندوستان کے مسلمانوں کی ذہنی زندگی پر اثر ڈالا۔ انھیں اپنی چیزوں کی قدر کرنا سکھائی۔ انھیں ہندوستان سے باہر دوسرے اسلامی ممالک کے مسائل کو محسوس کرنے کا عادی بنایا۔ ان میں حقوق کی طلب اور خوشامد سیاست سے جلد ہی پیدا کی۔ سید سلیمان، ابو الکلام، عبد السلام ندوی، ظفر علی خاں، مولانا محمد علی، اقبال، سب پر سرسید سے زیادہ شہنشاہ کا اثر ہے۔ اگر آج سے یہ غلط نہیں لکھا کرتی مگر سرسید سے زیادہ شہنشاہ سے متاثر ہے۔ اثر قدرتی تھا۔ سرسید کے شاگردوں نے سرسید کے انقلابی پیغام کو ایک نیم سرکاری ادارے کی خاکستر میں چھپا دیا تھا۔ نئے لوگوں نے قدرتی طور پر مگر جی انیسویں صدی جو اس اثر سے آزاد تھے۔

ان کی مشرقیت آگرم یا نواب صدر یا رجنک کی مشرقیت کی طرح مذہب نہیں تھی۔ وہ ایک نئی مشرقیت کے بانی تھے۔ وہ یورپ والوں کے عالمِ دین، تخلص و جستجو، علمی، انہماک اور عملی کاموں کے بڑے مداح تھے۔ وہ یورپ کی روح سے غایبہ آگمنا چاہتے تھے مگر وہ یورپ سے مرعوب نہ تھے۔۔۔۔۔"

یہ اقتباس بہت طویل ہے لیکن اسے نقل کرنا یہاں اس لئے ضروری تھا کہ مولانا شبلی نے یہاں رجعت پسندی کے باوجود جو ترقی پسندی ملتی ہے وہ واضح ہو جائے۔ خواجہ غلام اشفاق نے چرشبلی کے شاگرد ہونے کے علاوہ ایک بائغ نظر انسان تھے، شبلی کے متعلق ایک جگہ حسب ذیل الفاظ لکھے ہیں۔

”انسانی کی تین قسمیں جوتی ہیں۔ ایک وہ جو مذہبی تعلیمات رکھتے ہیں۔ دوسرے وہ جو مذہب سے بالکل باگڑے ہو کر رہتے

”انسانوں کی تین قسمیں ہوتی ہیں۔ ایک وہ جو مذہبی تعلیمات رکھتے ہیں۔ دوسرے وہ جو مذہب سے بالکل بے گانہ و بے پروا رہتے

ہیں اور ایک آزاد دماغ رکھتے ہیں۔ تبصرے وہ جن کے دماغ میں مذہب و آزادی مرکب صورت میں پائی جاتی ہے۔ اس گروہ کی

بدلت انھیں ہیں۔ اول جن میں مذہب غالب ہے۔ دوم وہ جن میں آزادی، قومیت اور شہیت کا خیال مذہب پر غالب ہے۔

میرے خیال میں مولانا شبلی کا شمار آخری گروہ میں ہے۔“

غرض : ہاتھ نہ کرنا، غرض : ایک تنگ نظر اور تنگ خیال انسان نہ بنے اور ان کا اسلام عبرت اور حجبہ و دستار کا اسلام نہیں تھا

ہی ہے کہ اسے اور مثالوں سے ثابت کرتا فروری نہیں۔

شبلی کے متعلق مولانا عبدالرحمن نے بھی ایک مقدمہ لکھا ہے جو خطوط شبلی میں شامل ہے۔ افسوس ہے کہ مولانا عبدالرحمن نے شبلی کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور ان کی شخصیت اور تصانیف دونوں کے بارے میں کافی سخت الفاظ استعمال کئے۔ انھوں نے نندہ اور بےجی کی کشش میں شبلی کے خاک کو بھی بکاسب سلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مولانا کا یہ عند مصلحت پر مبنی ہے، گو دور اندیشی پر نہیں۔“ انھوں نے ان خطوط کی انشاء کی خاص طور پر تعریف کی ہے جو ان کی جانتے تھی۔

شبلی کے ایک اور نفاذ مہدی حسن افادی الافقصادی یا مہدی افادی ہیں۔ انھوں نے جس طرح شبلی کی تعریف کی ہے اُس طرح کہ لکھنے والوں نے اپنے ایک ہم عصر مصلحت کو یاد کیا ہوگا۔ یہ بات نہیں کہ مہدی افادی کی نظر محدود تھی یا ان کا مطالعہ محدود تھا وہ تو اپنے عہد کے بڑے باخبر اور فاضل ادیبوں میں تھے، اور ایسا بھی نہیں ہے کہ ان کا غلوں ہی محدود تھا۔ انھیں اپنے ہم عصر مصنفوں سے کیسی عقیدت اور محبت تھی۔ ان کے مضامین ایک سرسری نظر ڈالنے ہی سے معلوم ہو جائے گا۔ ادب ان کا پیشہ نہیں تھا بلکہ ان کا شغل تھا۔ وہ سنجیدہ اور افادی ادب کے بہت بڑے نقیب تھے درود سرے درجہ کے ادب کو خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ وہ اپنے معیار کی کتابیں لکھنے کی طرف بار بار تمام اچھے لکھنے والوں کو متوجہ کرتے تھے۔ کتابوں سے انھیں وابستہ نہ تھی، جس طرح عورتوں سے ان کو دلچسپی تھی اور مرن سے بھی انھیں لگاؤ تھا۔ ایک طرح سے یہ کہنا کہ دنیا میں جہاں کوئی حسین ورت اور حسین کتاب تھی وہ ان کی رشتہ دار زلی تھی۔

بہر حال مہدی افادی نے جس چیز پر بار بار زور دیا ہے وہ شبلی کے یہاں ایک سرگرم اور باعمل علمی زندگی پر ہے۔ اُن کی گردن شبلی کے احسان کے بارے میں جھکی پڑی ہے کہ انھوں نے اردو ادب کو اس درجہ بالا مال کر دیا کہ جس کی مہدی افادی کو کسی اور مصنف سے توقع نہیں تھی۔ بقول مہدی افادی ”انھوں نے اردو زبان یعنی کل کی جھوکری کو اس قابل بنادیا کہ وہ اپنی نقد بہنوں یعنی دنیا کی دوسری زبانوں سے آنکھ ملا سکتی ہے۔ لیکن خود شبلی کو ان کی عقیدت کیسی لگتی ہے،“ آپ اُن کے ایک خط میں پڑھئے جو انھوں نے مہدی افادی کو لکھا ہے:-

”لیکن وہی شکایت تو آپ سے بھی ہے۔ دونوں میری تصور غلط سمجھتے ہیں۔ ایک فرشتہ بنانا ہے ایک دیو۔ لیکن ابھی تک

تو میں انسان ہوں“

شبلی کے ایک خالص حقیقی نقاد حافظ محمود غلام شیرانی مرحوم تھے۔ ان کی کتاب کا نام ”تغییر شعراجم“ ہے۔ شیرانی نے شعراجم پر جو تنقیدیں کی ہیں وہ اپنی جگہ اہم ہیں مگر وہ بھی انھیں اس اعتراف سے روک سکیں کہ ”فارسی شاعری پر مبنی کتابیں اب تک اردو اور فارسی میں لکھی گئی ہیں ان میں شعراجم جو کسی استاد کے بہترین تالیف مانی جا سکتی ہے۔“

میر عورت کا یہ اشتراکی تصور تو روس میں بھی نہ ہوگا۔ کیسے کہ فقرہ ہمارے نقادوں کو کسی زمانہ میں بہت مرغوب تھا۔ ”دنیا میں جہاں کہیں حسین عورت ہے وہ میری رشتہ دار زلی ہے۔“ واضح ہو کہ یہ صورت عورت نہیں۔ یہ صورت کو کون چھتکتا ہے، اور ہر عورت کے رشتہ دار زلی ہونے کا جواب نہیں ہو سکتا۔

میر شیرانی کا وہ یہ مولانا شبلی کے مقابلہ میں مولانا محمد حسین آزاد کی نسبت بڑا دلچسپ ہے۔ انھوں نے ایک زمانہ میں تغیر شعراجم کی طرح تغیر آب حیات کا سلسلہ شروع کیا تھا جو اورینٹل کالج میگزین لاہور میں شائع ہوا تھا مگر انھوں نے اس وجہ سے اس سلسلہ کو روک دیا کہ ان کے دل میں آزاد کا احترام تھا اور ان کی کتابیں انھوں نے اہم مکتب میں پڑھی تھیں، اور آزاد کے پوتے آغا محمد باقر کو بھی یہ سلسلہ پسند تھا۔ یہ شیرانی کا مشرقی ذہن تھا جو آدو کے معاملہ میں اس کو شش سے باز آگیا۔ مگر شبلی کے معاملہ میں باز نہ آسکا۔ شیرانی کی یہ کاوش بڑی مفید ہوئی۔ ان کا ایک مضمون جس میں انھوں نے دیوان فوق میں آزاد کے اضافوں کا سراغ لگایا تھا نہایت دلچسپ تھا اور اورینٹل کالج میگزین کے علاوہ ”مطالعہ“ اور ”ہندستانی“ اور آباد میں بھی شائع ہوا تھا۔ افسوس ہے کہ شبلی اس سلسلہ کو جاری نہ کر سکے۔ اس سے بھی زیادہ افسوس یہ ہے کہ غالباً ۱۹۲۳ء میں ان کا انتقال ہو گیا اور مشرقی علوم و فنون کی یہ شیخ ہند کے بے گلی ہو گئی البتہ شعراجم پر انھوں نے جو تغیریں لکھی تھیں وہ مکمل ہو کر کتابی صورت میں انھیں ترقی کر دوئے شایع کی گئیں۔

مولانا شبلی اور عطیہ بیگم فیضی کی خط و کتابت کے بارے میں نقادوں کا رویہ دلچسپ ہے۔ بیچرت نے ایک دفعہ نقادوں کو ان کیسے سے کہیں  
ہی تھیں جو گھوڑے کے جسم سے لپٹ جاتی ہیں۔ کچھ ایسی ہی صورتوں میں نقادوں کے ساتھ بھی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھیں ایک عرصہ تک اس شخص  
اور شاعر کے رومان کی تلاش تھی، چنانچہ غالب کے ایک موجد رومان کا سراغ لگایا گیا، تیسرے متعلق بعض قلمی ہیابت دے گئے اور مولانا شبلی کے نظریوں  
کو مختلف زاویوں سے دیکھا گیا اور ان پر مقالے اور رسالے لکھے گئے۔ بقول آئی اے محمد سود کے۔

”بعض حلقوں میں ان خطوں کی بناء پر شبلی کے عشق کی داستانیں لکھی گئی ہیں۔ بعض حلقے ان خطوں کی حرارت دیکھنا بھی گوارا نہیں

کرتے۔ حالانکہ لکڑی کی نظمیں دیکھی جائیں تو خطوں میں جس آئین و تعلق خاطر کا اظہار ہے اس کا مان سمجھ میں آسکتا ہے“

آئی اے محمد سود نے ان تعلقات کو آئین و تعلق خاطر کہا ہے۔ ”ان پر دو تعلیم یافتہ خاتون کا جواثر ہوا ہے“ اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ شبلی ”ان  
فتوت کی صحبت سے لطف اٹھاتے اور زندگی میں اچھے کام کرنے کا دلولہ حاصل کرتے“

شیخ محمد اکرام نے ان تعلقات کو محض آئین و تعلق خاطر ہی نہیں سمجھا بلکہ ان کی رائے میں ”ان چند صفحات ہی میں محبت کا ایک نکل ڈھرا آگیا ہے۔  
شبلی پر صرف عطیہ بیگم کا اثر ہی نہیں ہے بلکہ ”اس قابل اور باکمال بہت سالہ بیوی نے انھیں سکھایا جو ”بنا دیا ہے۔ تاہم اکرام بھی ”ذاتی طور پر شبلی  
بائے معاملہ میں شبلی کو قابل الہام نہیں قابل رحم اور مستحق ہمدردی سمجھتے ہیں“ اگرچہ ان کا یہ بھی خیال ہے کہ ایک ایسا شخص ”کم از کم مذہبی علماء کا سرگروہ  
ہونے کا اہل نہیں ہے“

آخری جلد سے اکرام کی ہمدردی کا پل کھل جاتا ہے۔ ایک چڑھی لکھی خاتون سے گفتگو کرنا یا اس سے متاثر ہونا ہمارے سماج میں قریب قریب  
فحاشی اور بد اخلاقی کے مرادوں ہے۔ اسی لئے تو اکرام صاحب کو شبلی پر رحم آتا ہے۔ اور وہ بھی محض لائق طور پر۔ گویا وہ اس رحم کی عام ذمہ داری  
بھی اپنے سر لینے کو طیار نہیں ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان کی ہمدردی کا معنی رکھتی ہے۔

دعید قریشی نے ان تعلقات کو آئین و محبت کے ڈرائے کے بجائے صاف ”جنس“ کہہ دیا ہے۔ ان کا مقالہ دراصل فرائد کی تعلیمات کا ایک  
پر تو ہے۔ اس میں دعید قریشی کا کوئی قصور نہیں ہے۔ کہنے کے لئے یوں تو بہت سی باتیں ہوتی ہیں لیکن چند باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جنہیں اشاروں  
اشاروں میں کہا جائے تو یہ خوش ذوق کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ دعید قریشی جیسے لکھنے والوں کو اس قسم کی خوش ذراقتیاں پسند نہیں ہیں۔ اسکے  
علاوہ انھوں نے جو نتائج نکالے ہیں وہ بھی محل نظر ہیں۔ مولانا شبلی جس طرح عطیہ بیگم کے ذہن یا شخصیت سے متاثر تھے وہ ایک مشرقی مزاج کا  
جذیبہ عقیدت تھا۔ پھر ان کے لئے کبھی کبھی کا ایک گریہ تھا۔ جنس اور لا شعور کے علاوہ اور کتنے ہی اثرات، تجربات اور خیالات ان کی سیرت  
کے بنائے میں شامل ہوں گے اس پر نظر رکھئے اور سیران کی اس وقت کی عمر پر غور کیجئے تو دعید قریشی کے مقالے کی حیثیت ظاہر ہو جائے گی۔  
مجھے اس سے انکار نہیں کہ جنس ایک بنیادی حقیقت ہے اور آرٹ، ادب، کلچر اور قومی مصروفیات سب میں اسی کا فیضان جھلکتا ہے، لیکن  
یہ تو جنس کی ارتقائی صورتیں ہیں، انھیں جنس کی جسمانی صورتیں کہنا تو بڑی زیادتی ہے۔

منشی محمد امین زہیری نے بھی شبلی کی رنگین زندگی پر ایک رنگین سار سا قلم بند کیا ہے۔ یوں تو اور بھی نقاد ہیں ایک شبلی سے متعلق تمام  
ضروری تنقیدوں کا ذکر غالباً اس مقالہ میں آگیا ہے۔

## ”نگار کے بعض سانامے رعایتی قیمت

میزان

دعوت

نمبر ۱۰

پاکستان: جوبلی نمبر۔ فرامروانی اسلام نمبر۔ علم اسلام نمبر۔ مستقبل کی تلاش نمبر

ج

تے

تے

تے

ایک ساتھ طلب کرنے پر مودہ محصولی آئندہ روپیہ میں مل سکتے ہیں

# مشکلات غالب

(سلسلہ مارچ ۱۹۳۷ء)

## غزل (۱۴۸)

۱۔ عشق مجھ کو نہیں دشت ہی سہی میری دشت تری شہرت ہی سہی  
اس غزل میں ردیف (ہی سہی) کا استعمال آسان نہ تھا اور مطلع کے دوسرے مصرع میں غالب بھی مدین کا صبح استعمال نہ کر سکے۔ ہی سہی  
بدلتا اس وقت استعمال ہوتا ہے جب دیا گری ہوئی بات کو بدلتے چہرے پر تسلیم کر لیا جائے جیسے کوئی شخص نقصان پر بھی سودا کوئی  
براضی ہو جائے۔  
اب اس شعر کے مفہوم پر غور کیجئے:-  
"غالب جب اپنے عشق کا اظہار کرتے ہیں تو معشوق کو کہتا ہے کہ وہ عشق نہیں دشت ہے۔ غالب یہ سن کر معشوق سے کہتے ہیں "بلو عشق نہیں  
دشت ہی سہی۔ لیکن اس سے تو انکار نہیں کر سکے کہ میری ہی دشت تمہاری شہرت کا باعث ہے۔"  
اس مفہوم کے پیش نظر تو دوسرے مصرع میں ردیف کا استعمال صحیح نہیں معلوم ہوتا مگر "تیری شہرت تو ہے" کہنے کا تھا  
نہ شہرت ہی سہی کا۔

۲۔ میرے ہونے میں سے کیا رسوائی اے وہ مجلس نہیں خلوت ہی سہی

اس شعر کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:-  
(۱) ایک یہ کہ معشوق ایک مجلس منعقد کرتا ہے لیکن اس میں غالب کو اربابی کی اجازت نہیں ملتی۔ غالب شکایت کرتے ہیں تو معشوق کہتا ہے کہ یہ  
کوئی مجلس نہیں ہے بلکہ خلوت کی ایک صحبت ہے، اس پر غالب کہتے ہیں:-  
میرے ہونے میں سے کیا رسوائی اے وہ مجلس نہیں خلوت ہی سہی  
(۲) دوسرا مفہوم یہ کہ مجلس میں غالب کو شرکت کی اجازت نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ تمہاری شرکت سے رسوائی کا اندیشہ ہے۔ اس پر غالب  
کہتے ہیں کہ اس میں رسوائی کی تو کوئی بات نہیں، لیکن اگر تو ایسا ہی سمجھتے ہو تو "مجلس نہ سہی خلوت ہی میں بلو۔"

۳۔ ہم بھی دشمن تو نہیں ہیں اپنے خیر کو کچھ سے محبت ہی سہی  
یہ شعر بھی موتی کے رنگ کا ہے جس میں بالکل نئے انداز سے اپنی محبت کا اظہار کیا ہے۔ غالب نے خیر سے محبوب کی رسم و رادہ کو کھ کر  
کہا کہ تو اس سے کہیں ملتا ہے جبکہ وہ تجھ سے محبت نہیں بلکہ صرف محبت کا اظہار کرتا ہے، محبوب نے کہا کہ "نہیں تم غلط کہتے ہو، اے واقعی تجھ سے  
محبت ہے۔" یہ سن کر غالب نے کہا کہ "چلو ان لیا کہ خیر کو تم سے محبت ہے، لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ تجھے محبت نہیں ہے کیونکہ تجھ سے برا  
محبت نہ کرنا چاہیے آپ سے دشمنی کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ کوئی شخص آپ اپنا دشمن نہیں ہو سکتا، یعنی خیر کا تجھ سے محبت کرتا ہے تو وہ حق

لطفِ محبت کے لئے، لیکن میرا محبت کرنا تو میری مجبوری ہے کیونکہ وہی میری زندگی ہے۔

۵۔ اپنی ہی ہستی سے ہو جو کچھ ہو آگہی گر نہیں غفلت ہی رہی  
اپنی ہستی سے آگہی بھی عرفان حق ہے اور اپنے آپ سے غفلت (یعنی اپنے آپ کو بھلا دینے یا مٹا دینے) کا نتیجہ بھی وہی ہے، دعا یہ کہ  
معرفت خداوندی کا تعلق اپنی ہی ذات سے ہے خواہ ہم آگاہی سے کام لیں یا غفلت سے۔ غفلت کا لغوی مفہوم بھلا دینے یا ترک کر دینے کا۔

## غزل (۱۴۹)

۱۔ ہے آرمیدگی میں نکویش بجا مجھے صبحِ وطن ہے خندہ دندان نا مجھے  
آرمیدگی (آرام طلبی)۔ نکویش (علامت)  
میری آرام طلبی یقیناً قابلِ علامت ہے اور میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ صبحِ وطن بھی مجھ پر ازراہِ طنز ہنستی ہے۔ صبح کو "خندہ دندان نما" کی وجہ ظاہر ہے۔

۴۔ کرتا ہے بسکہ باغ میں تو بے حجابیاں آنے لگی ہے نکبت گل سے حیا مجھے  
نکبت گل سے حیا آنے کا سبب یہ ہے کہ وہ باغ میں محبوب کی بے حجابیوں کی یاد دلاتی ہے اور چونکہ باغ میں بے حجابیوں سے کام لینا گویا  
میر عام بے حجاب ہو جاتا ہے، اس لئے عاشق کو معشوق کی اس عدمِ حیا پر حیا آتا ہی چاہئے۔

(غزل نمبر ۵ واہ صاف ہیں)

## غزل (۱۵۱)

۱۔ رفتارِ عمر قطع رہا اضطراب سے اس سال کے حساب کو برقِ آفتاب ہے  
سال سے مراد عمر ہے۔  
دنیا میں عمر بیکرا گویا انتہائی اضطراب اور بے چینی کے دن کا ٹٹا ہیں۔ اس لئے عمر کا حساب آفتاب کی گردش سے نہیں بلکہ تابشِ برق سے کرنا چاہئے۔

۲۔ مینا سے ہے سرو نشاط بہار سے بالِ تندرہ جلوہ موجِ شراب ہے  
تندرہ (چکری)  
غائب نے اس شعر میں اپنے لطفِ بخوار کی کا ذکر کیا ہے اور استعاراً مینا کو سرو اور موجِ شراب کو بالِ تندرہ قرار دے کر گویا باغ کا سماں پیدا کیا ہے۔

- نظارہ کیا حریف ہو اس برق حسن کا جوش بہار جلوہ کو حسن نقاب ہے  
اس حسن پر قباش کا نظارہ جس کا نقاب خود بہار ہو کون کر سکتا ہے۔ برق کے استعمال کا کوئی موقع نہ تھا۔ اگر برق حسن کی جگہ ہاں حسن  
یا تو زیادہ مناسب تھا۔

### غزل (۱۵۳)

- ہاتھ و حوصلے سے ہی گری گزرنیہ میں ہے آئینہ تندی صہبا سے گھلا جائے ہے  
اس شعر میں دل کی تعبیر آئینہ سے اور آئینہ کی تندی صہبا سے کی گئی ہے۔ "آئینہ" فکر و تامل کو کہتے ہیں۔ لیکن یہاں خیال کی بندگی  
۴۔ نہ عیاں کہ اگر میری گری خیال کا یہی عالم رہا تو میں خود اس سے فنا ہو جاؤں گا، پیسے شراب کی تیزی سے شیشہ کھل جاتا ہے۔

- گرم ہے طرز تغافل پر وہ دوار از عشق پر ہم ایسے کھوئے جاتے ہیں کہ وہ پا جائے ہے  
اپنا ماؤ محبت چھپانے کے لئے ہم بالکل بیگانہ دار محبوب کی محفل میں شریک ہوتے ہیں، لیکن وہاں پہونچکر ہم ایسا کھو جاتے ہیں کہ محفل آخر کار  
پر کھل جاتا ہے۔

### غزل (۱۵۴)

- گرم فریاد رکھا شکل نہانی نے مجھے تب مان مجھ میں دی برد بیاہی نے نیچے  
شکل نہانی (قالین بالستر کی تصویر)۔۔۔ برد بیاہی (راتوں کی سردی)  
ہجر کی راتیں سوئے اس قدر سرد تھیں کہ اگر بستر کی تصویروں کو دیکھ کر مجھے محبوب کی یاد نہ آجاتی اور میں اس کو یاد کر کے سرگرم فریاد نہ ہوتا  
زندہ نہ رہتا۔  
تعبیر اور طرز بیان میں غرض نہیں۔

- ۲۔ فہم و نقد و عالم کی حقیقت معلوم نے لیا مجھ سے وہی بہت عالی نے مجھے  
فہم (قرض)۔۔۔ دو عالم (دنیا و عقبی)  
نقد سے مراد دنیا ہے اور فہم سے عقبی۔ مفہوم یہ کہ میں خوب جانتا ہوں کہ دنیا و عقبی میں جس عالی کا سودا کس طرح ہوتا ہے، اسے میری بہت مٹی  
نے یہ سودا گوارا نہ کیا اور مجھے دین و دنیا کسی کے ہاتھ کیئے نہ دیا

- ۳۔ کثرت آرائی و حدت ہے پرستاری و ہم کردیا کو فراق و صنم نریا نے مجھے  
"کثرت آرائی و حدت" سے مراد وحدت کو کثرت میں جلوہ گرد کیجنا ہے۔ مدعا یہ کہ واجب الوجود کا یہ تصور کہ وہ ہر چیز میں، نایاں ہے  
محض واحد پرستی اور خیالی صنم تراشی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سارا عالم خود کئی حیثیت سے خدا ہے اور یہ سمجھنا کہ خدا غلام فلاح صورتوں میں  
جلوہ کر رہا، جذبہ وحدت پرستی کے منافی ہے۔



## غزل (۱۵۵)

۱- کار کا دوستی میں غزل داغ سااں ہے۔ بدلتی فزونی رات غم کی گرم دھنوں ہے۔  
در عالم کو دُنیا میں انسانی سہی لگا آں رخِ عالم کے سوا کچھ نہیں۔ شاؤ دل کو دیکھئے کہ دہقان کس محنت سے آگاہ ہے لکھنے پر دہقان ہے  
تو وہ دیکر داغ نظر آتا ہے۔

۲- غنچہ تا شگفتہاں برگِ عافیت معلوم باوجود دلچسپی خوابِ گل پریشاں ہے  
غنچہ کو دیکھئے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی پٹکڑیاں ایک جگہ بیٹھے ہوئے براہِ وطن سارے ہیں۔ اسی وقت تک ہے جب تک دیکھ لیں  
نہیں بنا۔ آدھر پہول بنا اور اس کی پٹکڑیاں منتشر ہوئیں۔

۳- ہم سے رخِ بینائی کس طرح اٹھایا جائے داغِ ہشت دستِ بھر شعلہ خس بدنوں ہے  
خس بدنوں ہونا (افہارِ بجز کرنا)۔ ”ہشت دست بر زمین نہلاؤ“ فارسی میں کوروش یا اظہارِ فروتنی کو کہتے ہیں۔  
شعلہ کو ”خس بدنوں“ اس لئے کہا گیا کہ وہ خس و خاشاک ہی سے پیدا ہوتا ہے اور داغ کو ”ہشت دست“ کہنا اس کی خاصہی حالت کے  
لگاتار ہے۔

در عالم کہ جس دُنیا میں داغ و شعلہ کی عاجزی کا یہ عالم ہو وہاں رخِ بینائی دلا کا می اٹھانا ہمارے لئے کیونکر ممکن ہے۔  
اس شعر میں دو راز کا تعبیر اور پریشاں خیالی کے سوا کچھ نہیں۔

(غزل نمبر ۱۵۶ ص ۱۵۵)

## غزل (۱۵۶)

۵- رخِ رہ کیوں کھینچے داماندگی کو عشق ہے اُمید نہیں سکتا ہمارا جو قدم منزل میں ہے  
داماندگی (خسگی)۔ مراد اپنی داماندگی ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ جب منزل میں ہمارے قدم اُتہائی خوشگی کی وجہ سے  
نہیں اُٹھتے تو ہم کیوں رخِ رہ زور دی اُٹھنا کر دیں۔ معاً کہ اس دنیا کی تلک و دو گھن سہی ہے حاصل ہے اور اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ  
ایک انسان امیدیں جو کر آخر ایک جگہ تھک کر بیٹھ جائے۔

۶- جلوہ زار آتشِ دوزخ ہمارا دل سہی فتنہ شوریہ لامحدس کے آب و گل میں ہے  
معتشوق نے غالب سے کہا کہ تیرے دل میں آتشِ دوزخ بھری ہوئی ہے، غالب نے کہا ہاں۔ ایسا ہی ہو گا جیسا تو کہتا ہے لیکن تو بتا کہ  
فتنہ شوریہ قیامت کا تعلق کس کے خمیر سے ہے، میرے یا تیرے؟

(غزل نمبر ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ ص ۱۶۳)

## غزل (۱۶۳)

۸۔ کی ہم نفسوں نے اثر گریہ میں تقریر ہے آپ اس سے لگے کچھ کوڑے آئے

ہم نفس (ساقی، احباب) اس شعر میں کئی باتیں محذوز ہیں۔

غالب کے احباب نے محبوب کے پاس جا کر غالب کی شدت گریہ و ناری کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس کا اثر کہاں تک نہ ہوگا اس پر غریب نے کہا کہ گریہ و ناری کے اثر کا خیال غلط ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو مجھ پر اس کا اثر ضرور ہونا چاہئے تھا۔ یہ دلیل شکر غالب کے احباب نے بھی اسکی تصدیق کی اور لوٹ کر غالب سے سارا حلال بیان کیا۔ غالب نے یہ ساری داستان شکر یہ شعر کہا۔

## (غزل نمبر ۱۶۴ ص ۱۱)

## غزل (۱۶۵)

۱۔ جنوں تہمت کش تسکین نہ ہو کر شادمانی کی ملک پاش فراخی دل ہے لذت زندگانی کی  
مگر کچھ زمانہ ہم نے خوشی میں گزار لیا اور تھوڑی بہت زندگی کی لذت حاصل کر لی تو بھی ہمارے فوجی جنوں پر تسکین کی تہمت نہ رکھنا چاہئے  
کیونکہ زندگی کی عارضی لذت تو اور زیادہ زخمِ دل پر تک چھڑکتی ہے۔ پہلے مصو کے پہلے شعر میں خبر تو کہی ہوئی مگر جگہ استعمال کیا گیا ہے۔  
”جنوں تہمت کش تسکین نہ ہو کر شادمانی کی“

۲۔ کشا کشہائے ہستی سے کوہ کیا سعی آزادی ہوئی زخیر موج آب کو فرصت روانی کی  
ہستی کی کشش سے آزادی حاصل کرنے کی کوششِ فاضل ہے، کیونکہ اس سے آزادی ممکن نہیں۔ مثلاً پانی کی موج کو دیکھنے کو رو  
روانی کے لئے آزاد ہے لیکن پھر بھی اس کے پاؤں میں زخیر ٹپٹی ہوئی ہے۔ (موجوں کی صورت زخیر کی سی ہوتی ہے)

۳۔ پس از مردن بھی دیوانہ زار نگاہ طفلان کو شرارِ سنگ نے تربت پہ میری گفشتانی کی  
میرے مرنے کے بعد بھی میری قبر پر لڑکوں کی جھانکناہ بنی ہوئی ہے جس پر وہ پتھر پھینکتے ہیں اور ان پتھروں سے جو شرار نکلتے ہیں وہ گویا بھول ہیں  
جو میری تربت پر چڑھائے جاتے ہیں۔ رعایہ کہ میری تربت پر لگی فشتانی بھی شرافشتانی کی صورت رکھتی ہے۔

## غزل (۱۶۶)

۱۔ نکو بش ہے مزارِ فردا دی بیدار دلبر کی مبادا خندہ دندان ناہو صبح محشر کی  
مشتوق کے ظلم کی فریاد قابلِ ملامت چیز ہے اس لئے کہیں ایسا نہ ہو کہ قیامت کے دن میں محبوب کے ظلم کی فریاد کروں اور صبح محشر میری  
ہنسی اڑائے۔

۲۔ رنگ مٹی کو خاک و دشت مجنوں ریشگی بستھے اگر بوسے بجائے دانہ و پھال تو کشتری مشہور ہے کہ ایک بار لیلے نے فسد کھلائی تو مجنوں کی رنگ خون دینے لگی، اسی روایت کے پیش نظر غالب نے یہ شعر کہا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر پھال و دشت مجنوں میں دانہ کی جگہ نوک کشتری بوسے تو عجب نہیں کہ رنگ مٹی بھی اس کی فطرت محسوس کرنے لگے۔

۳۔ پیر پروانہ شاید باد بان کشتی سے تھا ہوائی مجلس کی گرمی سے روانی دور باغری ہر مجلس میں شمع روشن کی جاتی ہے جس پر رونے آ کر گرتے ہیں اور پھر دور شراب چلتا ہے۔ اس کو سامنے رکھ کر غالب نے پیر پروانہ کو کشتی سے کا باد بان فرض کیا اور اس کشتی کی روانی کو دور باغری سے ظاہر کیا۔ نہایت دور از کار اور بے لطف تخیل ہے۔

۴۔ کردں بیدار ذوق پر فشانی عرض کیا قدرت کہ طاقت اڑ گئی اُٹنے سے پہلے میرے شہر کی پر فشانی (پرداز، پر سپڑ سپڑانا)۔ شہر پر (سب سے بڑا پر جس کی دوسے طاقت اڑتا ہے) اس شعر کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں:-

ایک یہ کہ بہت کم عمری ہی میں میں نے ذوق پرداز میں اپنے پر اس قدر سپڑ سپڑائے کہ جب اُٹنے کا زمانہ آیا تو معلوم ہوا کہ شہر بیکار ہو چکا ہے اور آتما بڑا ظلم میرے شوق پرداز کا ہے جس کا اظہار ممکن نہیں۔ دوسرا مفہوم یہ ہے کہ ذوق پرداز سے مجبور ہو کر میں نے اُٹنے کا قصد کیا تو معلوم ہوا کہ شہر پہلے ہی سے بیکار ہیں، دراصل یہ ظلم مجھ پر ذوق پرداز ہے کیونکہ اگر وہ مجھے مجبور نہ کرتا تو مجھ کو احساس بے پردہ بالی بھی نہ ہوتا۔

## غزل (۱۶۶)

۳۔ ہستی ہماری اپنی فنا پر دلیل ہے یاں نکمٹے کو آپ ہی اپنی قسم ہوئے اس شعر کی بنیاد اردو کے ایک مجاہد پر قائم ہے، جب کوئی چیز بہت کم ہو جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ ”میں قسم کھانے کو ہے“ یعنی اتنی کم ہے کہ قسم سے کوئی قسم نہ کھلائے تو ہم اس کے وجود سے انکار کر دیں۔ اس شعر میں غالب بھی یہی کہنا چاہتے ہیں کہ ہم بالکل مٹ چکے ہیں اور ہماری ہستی صرف قسم کھانے کو رہ گئی ہے۔ پہلے مصرعہ میں لفظ دلیل یعنی ثبوت و برهان استعمال نہیں ہوا بلکہ یہ معنی ”رہنمائی و اشارہ“ لایا گیا ہے۔

۴۔ اللہ ری تیری تندہی فوج کے ہم سے اجزا و اہل دل میں مرے رزق ہم ہوئے دوسرے مصرعہ میں ”رزق ہم“ کا مفہوم عام طور پر ”رزق باہم“ سمجھا جاتا ہے یعنی دو نے ایک دوسرے کو کھانا، بڑی مضحکہ خیز بات ہے۔ ہم کے معنی ”غم و الم“ کے ہیں اس نے شعر کا مفہوم ہو گا کہ تیری تندہی و بہمی کے خون سے میرا دل باہر آسکا اور وہ دل ہی دل میں گشت کر نذر غم ہو گیا۔

۸۔ اہل ہوس کی طبع ہے ترک نبرد عشق جو پاؤں اٹھ گئے وہی ان کے علم ہوئے

غالب کا شعر اکل آئین کے رنگ کا ہے جس میں محض ایک لفظ ”آئینہ“ کو سامنے رکھ کر نہایت دلکش سی بات بھی گئی ہے۔  
علم چٹا، بلند ہونے کو بھی کہتے ہیں اور پاؤں آٹھنے میں بھال کھڑے ہونے کے علاوہ بلند ہونے کا مفہوم بھی یہاں ہے، اس لئے اس ایہام سامنے رکھ کر یہ شعر کیا گیا ہے اور نہایت ادنیٰ درجہ کا۔

۹۔ نالے حدم میں چند ہمارے سپرد تھے جو اُن کیچے کے سوبہاں آئے دم ہوئے دم۔ (سائنس) - مفہوم یہ ہے کہ عدم میں ہم کو یہ خدمت سپرد کی گئی تھی کہ نالے کرتے رہیں، لیکن جتنے نالے مقصود ہو چکے تھے وہ سب کے سب دنیا سے عدم میں نہ کیچے سکے، اس لئے دنیا سے وجود میں آکر ہم کو دپورے کرنے پڑے ہیں اور اب ہماری ہر سائنس نالہ کی صورت اختیار کر رہی ہے۔ مرعا یہ کہ ہماری زندگی نالہ و فریاد کے سوا کچھ نہیں ہے۔

## غزل (۱۶۸)

۱۔ جو نقد داغ دل کی کرے شعلہ پاسبانی تو سر دگی نہاں ہے یہ کہیں بیزبانی  
یہ شعر بھی حسن تعبیر سے ممتز ہے اور غالب کے اچھے اشعار میں شمار ہونے کے قابل نہیں۔ ”نقد کا سر دگی سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح شعلہ کی پاسبانی“ بھی ”نقد داغ دل“ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ خزانہ کی حفاظت کے لئے آگ روشن نہیں کی جاتی، بلکہ تعویذ و آیات کے طاباق یہ خدمت سانپ کے سپرد کی جاتی ہے۔ علاوہ اس کے بیزبانی بھی ”نقد داغ دل“ سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ اگر پہلے مصرعہ میں ”نقد داغ دل“ کی جگہ ”لا زارِ دل“ ہوتا تو یہ نقائیس ایک حد تک دور ہو سکتے تھے۔

## غزل (۱۶۹)

غالب کی یہ غزل، غزل بھی ہے اور غریب بھی اور دونوں حیثیتوں سے بہت کامیاب۔ اگر اس دوسرے مصرعے اور چوتھے شعر کو نکال دیا جائے تو پوری غزل غریب ہو جاتی ہے جس میں ”عہد بیادِ شاہ ظفر“ کی تصویر نہایت حسرت آئین زلب و ہجو میں کھینچی گئی ہے۔  
۱۔ ظلمتِ کدہ میں میرے شبِ غم کا جوش ہے اک شمع ہے دلیلِ سحر و خاموش ہے  
”شبِ غم کا جوش“ بقول غالب انتہائی تاریکی ظاہر کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے، دوسرے مصرعہ میں اس شدید تاریکی کا ثبوت یہ دیا گیا ہے کہ شمع جو دلیلِ سحر ہو سکتی تھی وہ بھی خاموش ہے۔ اس شعر میں بھی لفظ خاموش سے ایہام پیدا کیا گیا ہے، کیونکہ خاموش کے معنی ساکت ہونے کے بھی ہیں اور بھیجی ہوئی شمع کو بھی شمع خاموش کہتے ہیں۔  
صبح کو عموماً شمع بجھا دی جاتی ہے، لیکن غالب نے یہاں اس کے دوسرے معنی سے فائدہ اٹھایا۔

۲۔ نے مرزۂ وصال نہ نظارۂ جمال دلت ہوئی کہ آشتی چشم و گوش ہے  
ایک زمانہ ہو گیا کہ آنکھوں کا نظارۂ جمال کا موقع ملا اور نہ کانوں کو مرزۂ وصال سننے کا، اس لئے اب چشم و گوش دونوں میں باہم صلح ہو گئی اور ایک دوسرے پر رشک نہیں کرتا کہ، در پہلے یہ تھا کہ جب آنکھ کا نظارۂ جمال کا موقع ملتا تھا تو دل اس پر رشک کرنے لگتا تھا اور جب انوں کو مرزۂ وصال پہنچتا تھا تو آنکھ رشک کرتی تھی کہ پہلے مجھے کیوں نہ نظارۂ جمال کا موقع ملا۔

۳۔ ہے کیا ہے میں خود آرا کو سب محاب اسے شوقِ دل امانت تسلیم ہوتی ہے  
 آں، اس جگہ آپ کے لعل پر استغاثہ کیا گیا ہے۔ مفہوم ہے کہ جب مشرقی نثر و شرب کی دہرے بے محاب ہو جائے، تو پھر شوق کی بجائے  
 کردہ اپنے ہوش کو نصبت کر دے اور بے باقی ہو جائے۔

۴۔ گوہر کو عقد گردن خوباں میں دیکھتا کیا ادب پرستارہ کو ہر فروش ہے  
 عقد (دار - والا)۔  
 محبوب کے گلے کے ہار میں موتی دیکھ کر غالب کو یہ خیال آتا کہ موتی تو غیر خوش نصیب ہی، لیکن جس نے یہ موتی فروخت کیا ہے وہ بھی کم خوش قسمت  
 نہیں کیونکہ اگر وہ نہیں تو کم از کم اس کا موتی تو محبوب کی گردن تک پہنچ گیا۔

۵۔ دیارِ بادہ، حوصلہ ساقی، نگاہ مست بزمِ خیال میکہ بے خردش ہے  
 دیار کو بادہ قرار دیا۔ حوصلہ کو ساقی اور نگاہ کو بادہ قرار دیا۔ دماغ کو خیال و تصور کا میکہ بھی کشا پر سکون میکہ ہے، جہاں چمچنیہ  
 کا نظارہ کر کے مست ہوتے ہیں اور کوئی شور و ہنگامہ پیدا نہیں ہوتا۔  
 اس کے بعد رات اشعارِ مرثیہ کے اذانہ کے ہیں، جس میں دلی کے اجڑنے کا حال نہایت لطیف و موثر طرز و لہجہ میں بیان کیا گیا ہے۔

(غزل ۱۰۰ اصاف ہے)

## غزل (۱۶۱)

۱۔ بھوم غم سے یاں تک سرگونی کچھ کو حال ہے کنار دامن و تارِ نظم میں فرق مشکل ہے  
 غم میں آدمی سر جھکا کر بیٹھ جاتا ہے، غالب اس غم کی شدت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ میرا سر بھوم غم سے اتنا جھک گیا ہے کہ تار و ٹکاد  
 تار و دامن سے مل گیا ہے۔

۲۔ وہ گل جس گلستان میں جلوہ فرمائی کہ غالب چمکنا غنچہ دل کا صبا کے خندہ دل ہے  
 مفہوم ہے کہ وہ گل (یعنی محبوب) جس گلستان میں جلوہ فرما ہوتا ہے، وہاں کی ہر گل فروٹ مسرت سے چمکتے لگتی ہے اور  
 چمکنا گویا اس کا خندہ دل ہے۔

کلی کی مشابہت دل سے ظاہر ہے اور چمکے میں جو ایک آواز سی پیدا ہوتی ہے اس کی تعبیر خندہ دل سے کی گئی ہے۔  
 "جلوہ فرمائی کرتا" اسی زبان میں کہیں کہیں جلوہ فرمائی سے مفہوم پراگنا ہوتا ہے اس لئے اگر پہلا مصرعہ میں ہوتا تو شاید وہ  
 مناسب تھا۔

وہ گل جس گلستان میں جلوہ فرماؤ، وہاں غالب

## کرشن جی

کرشن جی ہندوستان کے بہت بڑے مصعب تھے جو تقریباً دو ہزار سال قبل مسیح ہندوستان میں ظاہر ہوئے، تمام بت پرست ہندو بڑا استغناء کرتے ہیں۔ عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں بلکہ آپ کی پرستش کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ داریت خلق اور اصلاح عالم کے لئے خدا کی روح آپ کے اندر مگر رہی تھی۔۔۔۔۔۔ ہر چند آپ کے واقعات زندگی میں بہت سی باتیں غلط محض نظر آتی ہیں۔ لیکن یہ غلط انسانی ہے کہ جب وہ کسی ہستی کی غیر معمولی طاقت کو دیکھتے ہیں تو رفتہ رفتہ اس کے حالات و واقعات میں اسی قسم کی مافوق الفطرت باتیں شامل ہو جاتی ہیں، لیکن ایک مطالعہ کرنے والا ان حقیقت کو سمجھتا ہے اور وہ جان لیتا ہے کہ اسے کس حق سے سوکار لکھنا چاہئے اور کئی اجزاء کو نظر انداز کر دینا چاہئے۔

ہندوستان کے ان مخصوص قصات میں سے جو پہلے جلال و دلچسپی کے لحاظ سے مشہور ہیں، ایک قطعہ زمین وہ بھی ہے جسے ہندو عقیدے مقدس و راجا لکھا جاتا ہے۔ یہاں پر ایک بلوہ جیل تیار کی ہے جسے کائنات کے مسعود اور اس کے کافر حاصل ہے۔

آپ کی ولادت کا قصہ عجیب و غریب ہے اور بہت سی باتوں میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ولادت سے مشابہ ہے۔ یہاں کیا جانے کہ اس وقت ہر شخص کا فرمانروا ایک بہانہ ہی جبار و مستبد شخص تھا جسے کس کہتے تھے۔ اہل نجوم نے پیشین گوئی کی تھی کہ اس کی بہن دیوی کے ایک لڑکا ہوگا جو راجہ کی طاقت کا تسکین دے گا۔ راجہ نے یہ پیشین گوئی سن کر ارادہ کیا کہ اپنی بہن دیوی اور اس کے شہرہ آلود لڑکے کو ہلاک کر دے تاکہ پیشین گوئی کے لئے اس لئے نجات حاصل ہو جائے، لیکن جب یہ دونوں میاں بیوی سامنے آئے تو مسجد سے گھر پڑے اور قسم کھائی کہ وہ ہم اپنی اولاد کو ضرور میں لے کر دیا کریں گے۔ راجہ کٹھن نے ان کی بات کو بخشی تو کر دی لیکن حکم دیا کہ وہ قصر کے اندر ہی شاہی نگہبانی میں رہیں۔

اس کے بعد شہر میں ان کے سات اولاد میں ہوئی اور ساتوں قتل کر دی گئیں، جب آٹھویں مرتبہ محل قرار پایا تو میاں بیوی نے مشورہ کیا کہ وہ راجہ کو خبر نہ دے کہ وہ قتل ہوئے۔ راجہ کا زمانہ تھا مینہ برس رہا تھا، مات صحت تاریک تھی کہ دیوی کے ایک لڑکا پیدا ہوا جو اپنے حق کے لحاظ سے فرشتہ معلوم ہوتا تھا، باپ نے اس کو ایک چادر میں لپیٹا اور جہاں کو عبور کر کے دوسرے ساحل پر ایک گاؤں میں پہنچا جسے لوگ کہتے ہیں۔ یہاں اس کا ایک قریبی بہن تھا۔ اس نے اس کی بیوی کے بھی اسی رات ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی۔ ہندو نے اپنا لڑکا اس کے سپرد کیا اور اس کی لڑکی کو راجہ اپنی بیوی کی نگہبانی میں رکھ دیا۔ جب صبح ہوئی تو راجہ کٹھن کو معلوم ہوا کہ لڑکی کے ایک لڑکا پیدا ہوئی ہے۔ راجہ نے اسے بھی لیکر قتل کر دیا اور بہت مصلحت ہو گیا۔ لڑکا آٹھویں اولاد کی نسبت یہ پیشین گوئی کی گئی تھی کہ وہ راجہ کٹھن کو قتل کرے گا۔

اس طرح کرشن جی، اپنے ناموں کے ساتھ سچے سچے لڑکے کو کٹھن میں نشوونما پانے لے، کٹھن اپنی آپ دہا اور جس منظر کے لحاظ سے بہت مشہور ہے اور وہ ان کی آبادی ان لوگوں کی تھی جو مویشی پالتے ہیں اور ان کے دودھ پر زندگی بسر کرتے تھے یہاں کے لوگ اپنے حق اور فطرتی موسیقی کے لحاظ سے بھی خاص شہرت رکھتے تھے اور علم و حکمت کا کوئی حصہ انھیں نہ ملتا تھا۔ چنانچہ کرشن جی کا نشوونما بھی انھیں صفات کے ساتھ ہوا۔ یہ مویشی چرانے کے لئے اور جنگ میں باہری بھجوانے کے لئے اس کے ساتھ انھیں بڑا فخر تھا، آپ کے باہری بھجانے کا یہ عالم تھا کہ گاؤں کے بچے اور بزرگ بھی آپ کو گھیر لیتے اور گھنٹوں دروازہ دار آپ کی لئے فواری کا طعن آسمان کرتے۔ کرشن جی کی حیات کا یہ دور وہ حشر و موحی تھا

اور درحقیقت وہاں تھا، لیکن اس میں ہونے لگے تھک کر نہ تھک کر رہ گئے تھے۔

ہر چند گاؤں کے لوگ آپ کے نیم ونگ، سلاست، ذوق، فرست و دانش پر تعجب کیا کرتے تھے لیکن اس سے باخبر نہ تھے کہ انہیں اپنی ضرورت بہت بڑا انسان بتائے۔ سب سے پہلے اس کی علامت اس وقت ظاہر ہوئی جب گاؤں میں جہیز کے وقت اقدار پر قربانیاں چاہنے کا زمانہ ہوا۔ منعقد ہوا۔ یہ میلہ بہت بڑا تھا اور ہزاروں مرد و عورت اس میں شرکت کے لئے جمع ہوئے تھے۔ جب کرشن جی نے لوگوں کو اس اہتمام میں مصروف رکھا تو اس کا سبب لوگوں سے دریافت کیا اور ان کے ہاں سے جواب دیا کہ:-

”اے میرے بچے، اقدار (جہیز کے دیرتا) پر قربانیاں چڑھانے کی طیاریاں ہر وہی ہیں کیونکہ ہماری زندگی اسی کے رقم و کرم پر منحصر ہے۔“

یہ سچ کر کرشن جی نے اس حال میں کہا جی آپ کی قوت اور ان پختہ نہ ہوئی تھی اور علم و حکمت کی تعلیم آپ نے ہمیں حاصل نہیں کی تھی، لہذا انسان کی زندگی خود اس کے عمل پر منحصر ہے اور یہ اس کا عمل ہی ہے جو سعادت و شقاوت کا باعث ہوتا ہے، دنیا میں عمل ہی وہ چیز ہے جو انسان کو احترام و عظمت کا مستحق قرار دیتا ہے، اقدار کی پرستش سے کیا فائدہ اس کے اعتبار میں کیا ہے۔ سارا عالم اللہ کی قدرت سے قائم ہے۔ قدرت ہی اللہ کے اعمال میں سے ایک عمل ہے، پس عمل ہی اقدار ہے اور عمل پر ہماری زندگی کا انحصار ہے۔ اگر ہم زندہ رہنا چاہتے ہیں تو ہم کو کام کرنا چاہئے۔ ہم گاؤں کے دو درہ پر زندگی بسر کرتے ہیں اور گاؤں میں مزارع پر اس لئے اگر قربانیاں چڑھا جائے جو تو ان چیزوں پر چڑھاؤ، تو اقدار پر جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے!

کرشن جی کی گفتگو سن کر لوگوں کو بڑا تعجب ہوا اور ان میں سے اکثر ان کے ہم خیال ہو گئے، رفتہ رفتہ کرشن جی کی شہرت پھیلنے لگی، جب رامکاش کرشن جی کی کیفیت معلوم ہوئی تو اس نے تحقیق حال کے لئے جاسوس مقرر کئے اور آخر کار یہ حقیقت اس پر روشن ہو گئی کہ کرشن اس گواہ کا لاکھ نہیں ہے جس سے منسوب کیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ اس کا بھائی ہے۔ یہ معلوم کر کے اس کی فکر بہت بڑھ گئی۔ لیکن اب وہ کرشن جی کو قتل نہیں کر سکتا تھا کیونکہ لوگوں میں اضطراب و بغاوت پھیل جانے کا اندیشہ تھا، اس لئے اس نے مکر سے کام لینا چاہا اور ایک نوجوان بھیج کر تمہارا آنے کی ترغیب دلائی۔ اگر یہاں دیگر امرا کی طرح اپنے اموں و جائیداد کے پاس لطف و مسرت کی زندگی بسر کریں۔ چنانچہ آپ تھکے آئے، رامکاش نے نہایت اہتمام سے آپ کا استقبال کیا، تخت پر اپنے پہلو میں جگہ دی اور آپ کے لئے اس نے لطف و فکر کے جتنے بھی منصوبے کئے، اس زمانہ کی رسم جس کو مجلسوں میں لوگ اپنی اپنی قوت کا مظاہرہ کیا کرتے تھے اور اس میں اکابر و امرا و شریک ہوتے تھے، چنانچہ رامکاش نے ایک دربار مستحضر ہوا اور اشارہ کیا کہ وہ قوت آزمائی کے لئے کرشن کو دعوت دے اور ہلاک کر دے۔ کرشن جی اس چال کو سمجھ گئے اور اس پہلو ان کے مبارز طلبی پر فوراً آمیزاں میں آئے اور اس کو ہلاک کر کے اپنے اموں و جائیداد کو بھی مار ڈالا۔ چونکہ تمہارے لوگ پہلے ہی سے کنس کی طرف سے ہتھیار تھے، اس لئے سب نے مل کر کرشن جی کو تخت پر بٹھا دیا اور اعلیٰ حکومت کا اعلان ہو گیا۔

لیکن چونکہ آپ کو ملک گیری یا فراز رانی کی خواہش نہ تھی اس لئے کنس کے باپ کو رجبے کنس نے قید کر دیا تھا (زندانی سے نکلایا اور کہہ کر۔ ”ملک و سلطنت آپ کو مبارک ہو، میں نے آپ کے بیٹے کو اس کی جگہ جینے کے لئے قتل نہیں کیا بلکہ اس کے علم و تہمت سے دنیا کو پاک کرنے کے لئے ایسا کیا ہے، اس لئے آپ حکومت کیجئے اور رعایا کے ساتھ انصاف سے کام لیجئے۔ اور یہ کہ آپ سلطانہ فطرت اور طلب علم کے لئے نکل کھڑے ہوئے، راستہ میں آپ کے بچپن کے دوست تھے، اور انھوں نے اصرار کیا کہ گاؤں چلے، آپ نے کہا کہ ”اپنی اپنی جگہ والہیں جاؤ اور آج سے مجھے اپنا دوست یا رفیق نہ سمجھو بلکہ اپنا سردار تسلیم کرو۔“ اس طرح گاؤں کی جوان لڑکیاں میں جو آپ کے فراق میں رات دی رو رہی تھیں ان سے بھی آپ نے یہی کہہ کر ”وہ جہیز طفلی گزرا، اب تم جہیز ہو گئے“ انہیں اپنے اپنے گاؤں جاؤ اور میز خیال دل سے نکال کے اطمینان سے بیٹھو۔ وہ گواہ بھی معذور ہیں جو یہی کہتا ہے کہ جس نے آپ کی پرورش کی تھی، اس کو بھی آپ نے مجاہد ہلاک کر دیا ہے۔ تم مجھے اپنا بیٹا نہ سمجھو بلکہ سردار تسلیم کرو۔“

انھوں تمام لوگوں سے قطع تعلق کر کے آپ طلب علم کے لئے راجا دھرتے، آپ کا بھائی آپ کے ساتھ تھا، ان دونوں نے طلب سعادت کی تعلیم و ترویج



دونوں حصوں میں خوب کمال حاصل کیا۔ آپ غالباً ابھی واپس واپس آگئے لیکن آپ کو معلوم ہوا کہ متھل کے مقتول راجہ کے بڑے بیٹے نے ہندوستان میں اپنے کے متھل پہنچ کر کہا ہے، ایک بڑی قوت والا راجہ تھا لیکن کرشن جی نے اس کو شکست دیکر بہا کر دیا۔ اس کے بعد اس ماہ نے متھل پر متھل پر حملہ کیا اور ہمیشہ بہا ہوا، اٹھارہ سو برس پہلے، ایک عظیم الشان فتح لے کر آیا اور کرشن جی اس کا مقابلہ کر سکے، آخر کار آپ نے مدد و مدد پہنچا اور اہلی شہر کے بکرت کی اور دھارکا آباد کر کے اپنے عصر کی بہترین حکومت قائم کی۔

اب آپ کی شہرت و عظمت اس قدر عام ہو گئی کہ لوگ آپ کی ذات کو منظر ذات خداوندی سمجھنے لگے۔ پھر آپ کے متعلق یہ اعتقاد صرف عوام کا نہ تھا بلکہ لوگ و امراء اور چھتری قوم کے افراد بھی اس میں شامل تھے، اسی طرح رفتہ رفتہ کرشن جی اپنے عہد کے سب سے بڑے انسان و قوی ترین سردار بن گئے۔ پھر سب کچھ عسکری قوت سے حاصل نہیں ہو سکا۔ عورت آپ کی روحانی قوت بھی جو کسی کو پہلے کارہ آئے دیتا تھا اور جس نے آپ کی عظمت و جہوت کا سکہ ہر دل میں بٹھا دیا تھا۔

آپ نے متعدد عورتوں سے شادی کی جو سب کے سب لوگ و امراء کی نسل سے تھیں، ایک مرتبہ آپ نے ایک بیوی سے کہا کہ تو ہندوستان کے سب سے بڑے راجہ کی بیٹی ہے اور تیرے لئے بڑے بڑے امراء خواہشمند تھے لیکن تو نے سب کو رد کر دیا اور مجھے پسند کیا، حالانکہ میرا شمار امراء و افغانا میں بھی نہیں ہے۔ میں دشمن کے خون سے بھانک کر بہاں آیا اور اتنے دور دراز مقام پر آباد ہوا۔ میری سیرت بھی دوسرے لوگوں کی سیرت کو طرح نہیں ہے اور میرے اعتقاد بھی سب سے الگ ہیں۔ کوئی شخص میرے ضمیر کے آگاہ نہیں ہے اور نہ کوئی میرے مذہب و طریقے سے واقف ہے۔ اس لئے مجھ ایسے انسان کی بیوی کسی آدم سے زندگی بسر نہیں کر سکتی کیونکہ خود بھی کو اپنے آرام و آسائش کی پروا نہیں ہے، فقر و ماسکین کے ساتھ میری صحبت ہے، مضعاف و مظلومین کا انیس چوں اور ظالموں کے ہاتھ سے قتل ہونے کے ہر وقت آمادہ۔ عورت اپنے نفس پر اٹھ کر دیکھتی ہوں، محض اپنی قوت بازو پر بھروسہ ہے۔ اس لئے بے شک تو نے میرا انتخاب کرنے میں غلطی کی۔

کرشن جی ہمیشہ ضعیفوں کی حمایت اور ظالموں کا مقابلہ کیا کرتے تھے، اسی مقصد کے لئے کہ آپ سیاحت کیا کرتے تھے، لوگوں کو نصیحت کرتے اور ظالموں کو کبھی قتل کرتے تھے اور کبھی وعظ و ہند سے ان کی اصلاح فرمایا کرتے تھے۔

آپ کے زمانہ کا نہایت مشہور واقعہ اور آپ کی زندگی کا سب سے بڑا کارنامہ جہا بھارت ہے۔ اس کی تفصیل اس طرح ہے کہ اس زمانہ میں فوج دہلی کا ایک راجہ تھا جو اندھا تھا۔ اسی سلطنت کے قریب ایک اور سلطنت تھی جہاں اس راجہ کے پانچ بیٹے حکمران تھے، دہلی کے راجہ دلی عہد نے ان کا ملک مدد و قریب سے غصب کر لیا اور نکال دیا۔ انھوں نے کرشن جی سے شکایت کی، آپ سفیر بن کر وہاں گئے اور کہا کہ اپنے بیٹوں کے لئے پانچ بڑی گاؤں چھوڑ دے لیکن وہ نہیں مانا اور بولا کہ "اس کا فیصلہ تلوار سے ہوگا" آخر کار دونوں فریق جنگ کی طہاریاں کرنے لگے اور اہتمام ختم ہوا تو ہر ایک فریق کرشن جی کے پاس گیا آپ نے کہا کہ "میں تو تلوار اٹھاتا نہیں اور نہ کسی سے جنگ کرتا ہوں، بلکہ صرف مشیر ہو سکتا ہوں" فریق بے شک حاضر ہے، اب تم میں سے ہر فریق کو اختیار ہے، مجھے اختیار کرے یا میری فوج لیجائے، تاہم راجہ کے دلی عہد نے آپ کی امانی اور پانچ بھائیوں نے کرشن جی کا انتخاب کیا، اس کے بعد دونوں فریقوں میں باقی بہت کے میدان میں جمع ہو گئے جہاں اول عہد سے لے کر اس وقت تک ہمیشہ حکومت ہند کی قسمت کا فیصلہ ہوا ہے۔

اس جنگ میں ہندوستان کے تمام راجہ شریک تھے اور یہ سمرکہ اس قدر شدید تھا کہ تاریخ ہند میں دوسری نظیر نہیں ملتی، جب صفی آبادت ہو گئیں، تو کرشن جی نے ارجن رپانچ بھائیوں میں سے ایک بھائی کے گھوڑے کی داگ پکڑی اور باہر لے آئے، ارجن نے دیکھا کہ چاروں اسی کے عزیز و قریب نظر آتے ہیں تو اس نے جنگ کرنے سے گریز کیا اور کہا کہ "میں ان لوگوں سے کچھ لڑا سکتا ہوں اگر وہ میرے ہاتھ سے نہ جائیں تو دنیا میری آنکھوں میں تلک ہو جائے" کرشن جی نے اسے سمجھایا اور آپ کے یہی مواضع بھگوت گیتا (مواضع الہی) کے نام سے سنا، آخر کار ارجن رضی ہوا اور یہ لڑائی عرصہ دراز تک قائم رہی اور اتنے آدمی لڑا ہوئے کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ آخر کار کرشن جی کی مدد پانچ بھائی کا سپاہ ہونے اور ان کی سلطنت نہایت وسیع و زبردست ہو گئی۔

اس کے بعد کرشن جی نے دیکھا کہ خود ان کے خاندان کے اخلاق خراب ہو گئے ہیں اور اس میں حکم و حدود اور پچھیتا جانے لگا ہے۔ اس نے آپ کو تنبیہ کی اور وہ کیا اور سب کو دارت و عبادت کی فرض سے بلند مقصد لے گئے لیکن جب رات کو ان لوگوں نے ایک مکان میں قیام کرنا شروع کیا تو انہیں یہی اور باہم لڑنے لگے کرشن جی نے اس فرصت کو فہریت جان کر تلوار کھینچی اور سب کو چیلنج کر دیا۔ اس کے بعد آپ نے اسی محل پر ہاتھ لگایا اور اس کا قصد روکنے کا تمام آدمی مارے لگے اس نے اگر ان کے ہاتھ دھمال کر دیوڑے۔ اس کے بعد آپ خود ایک طوفان لگے اور تھک کر ایک دف کے نیچے لیٹ کر سو گئے، اتفاق سے اسی وقت کوئی صہاد اس طرف سے گزرا اور آپ کو صہد سمجھ کر قہر چلا، چونکہ وقت آگیا تھا اس نے اسی وقت آپ سے پردہ کر گئی۔

کرشن جی کے مذہب کا خلاصہ اگر کیا جائے تو اسے صرف قیام بالادب کہہ دیا جاسکتا ہے۔ اپنے فرائض کو بجا لانا نتیجہ ادا کرنا۔ یہی ہم تہی ان کے مذہب کی جن پر ان کی تبلیغ و ارشاد کی بنیاد قائم ہوئی۔ آپ کا قول ہے کہ "اپنے فرض کو ادا کرو اور نتیجہ کا خیال چھوڑ دو" اس سے کسو نفع کی توقع کرو اور دھڑکاؤ نہ کرنا۔ فرض کو صرف اس لئے ادا کرو کہ وہ فرض ہے۔ وہ لوگ جو اپنے عقائد کے مضبوط ہیں زندگی سے خوش رہتے ہیں۔ موت سے ڈرتے ہیں۔ جو شخص یہ خیال کرتا ہے کہ روح فانی یا مسمول ہوتی ہے وہ دہرائے ہیں اور روح و فیرو کی حقیقت سے واقف نہیں۔ نہ روح کسی کو مارتی ہے اور نہ کسی کوئی اور فنا کر سکتا ہے اور نہ وہ پیدا ہوتی ہے اور نہ مرنی ہے، وہ ازلی وابدی ہے نہ اس کی ابتدا ہے نہ انتہا۔

آپ کہنا کہ "جسم میوس کی طرح ہے جس طرح انسان لباس پہنتا رہتا ہے اسی طرح روح اپنا جسم پہنتی رہتی ہے پھر جب روح کو فنا نہیں تو عقل و طاقت سے کیا ڈرتا اور ظالموں کی کتہ چینی سے کیا خوف؟"

آپ نے اس کے ساتھ ایک دوسرے اساس کی بھی تعلیم دی ہے کہ۔ "انسان خالق افعال نہیں ہے بلکہ روح یا خدا کی قدرت کا مدخلی افعال ہے وہ شخص جو کہو جب کی وجہ سے اندھا ہو گیا ہے خیال کرتا ہے کہ وہ خالق افعال ہے، حالانکہ تمام افعال طبیعی اسباب سے پیدا ہوتے ہیں جس میں انسان کو کوئی دخل نہیں ہے اللہ ہر قلب میں موجود ہے اور وہی محرک عمل ہوتا ہے، اس لئے انسان کا فرض ہے کہ اپنے ضمیر کے کہنے پر عمل کرے اور غیر و شر کی پردہ نہ کرے کہ یہ اس کا کام نہیں ہے۔"

تفصیل تین صورتوں کے لئے چار طریقے آپ نے بتائے ہیں:۔ (۱) مراقبہ نفس - (۲) معاہدہ روح و عبادات - (۳) محبت خدا و مری می فنا ہونا اور (۴) فرض پر قائم ہونا۔

جسے طریقے آپ نے بہت زور دیا ہے کیونکہ وہ سب سے زیادہ سہل ہے اور مقصود کو قریب کر دیتا ہے لیکن شرط ہے کہ فرض کا ادا کرنا غلو میں نہت کے ساتھ ہو ورنہ اس میں ذاتی فرض شامل نہ ہو۔

## بعض ناور کتابیں

(صرف ایک ایک نسخہ موجود ہے)

نظام الملک طلوسی - مصنفہ لہذا کی کا پوری قیمت ملاوہ حاصل ہوئی ہے۔  
البرکات - .....  
دیوان رند گھنوی - .....  
تذکرہ سربلستون - .....  
کلیات مومن - .....

تمام کتابیں اگر ایک ساتھ حاصل جائیں گی تو حاصل شدہ میں دل سکیں گی۔  
جو کتابی قیمت پہنچیل آ ضروری ہے۔

## تنگا کے بعض سالنامے رعایتی قیمت پر

پاکستان ماہی نمبر - فرامروان اسلام نمبر

علوم اسلامی نمبر - مستقبل کی تلاش نمبر

میزان  
کتاب

ایک ساتھ طلب کر لیں وہ حاصل کر رہے ہیں دل سکتے ہیں۔

گاہے گاہے باز خواں — ۱۔

## خدا اور خدائی

(گفرو دیندار کے نقطہ نظر سے)

افیشٹ

ایک دیندار یا پابند مذہب انسان خدا کا تصور بالکل اس طرح کرتا ہے جیسے ایک کبار کا کوہ برتن اس کے ہی میں آیا جتاؤ اور جس کو چاہا تو خدا پھر اپنی تھیں کا سا جو گھروں بنائے بگاڑتے رہتے ہیں، یعنی اس کے نزدیک خدا قادر مطلق ہے اور اسے قدرت و اختیار حاصل ہے کہ جب چاہے پھر کسی مذہب کے اپنے ارادہ سے میرے وہ ہزار عالم پیدا کر دے اور جب اس کے جی میں آئے آنا فانا ہو کر دے۔ لیکن ایک منکر دنیا کی پیدائش کو کسی ہستی کے علاوہ متعلق نہیں سمجھتا بلکہ اس کو مخصوص اسباب سے وابستہ جانتا ہے اور تمدنی ارتقاء کا قائل ہے، اس لئے وہ خود کرتا ہے کہ اصول آفرینش کیا ہیں لیکن اسباب کے تحت کائنات نے موجودہ شکل اختیار کی ہے۔

پھر حال اس بات میں ایک مذہبی انسان کا نقطہ نظر، منکر کے نقطہ نظر سے بالکل مختلف ہے اور اگر انی سے یہ سوال کیا جائے کہ خدا نے دنیا کیوں پیدا کیا تو دونوں کا جواب ایک دوسرے سے مختلف ہوگا۔ ایک مذہبی شخص جو پیدائش عالم کے لئے کسی علت و سبب کے وجود کو ضروری نہیں سمجھتا اس سے کوئی سوال اس قسم کا نہیں کیا جاسکتا کیونکہ خدا کے باب میں وہ چون و چرا کے جھگڑے میں پڑتا ہی نہیں جانتا۔ البتہ ایک منکر کے متعلق قیال دیکھتا ہے کہ اس نے اس پر ضرور کیا ہوگا لیکن انصاف سے پوچھتے تو حقیقت یہ ہے کہ "کیوں" کا جواب نہ خدا کا اقرار کرنے والا دے سکتا ہے نہ نکال کر دے والا، کیونکہ جس طرح مذہب تاریخ تک غایت آفرینش کو نہیں سمجھ سکا، اسی طرح سائنس سے بھی یہ سوچ تک حل نہیں ہو سکا یعنی ہر ایک مذہب اپنے مذہب کے نہیں بناسکتا کہ کائنات کے پیدا کرنے سے خدا کا کیا مقصد ہے تو یہ ہے بڑا سا مسئلہ ان بھی نہیں کر سکتا کہ ارادہ و قدرت کے اس ایمان کا نتیجہ کیا ہوتا ہے، ہر کس قدر حیرتناک امر ہے کہ ارادہ و اس نااہلی کے دونوں اس کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں اور ان میں سے ہر ایک اصرار کرتا ہے کہ وہی حق پر ہے، درحقیقت ایک ان میں سے کسی کے پاس کوئی ادنیٰ دلیل بھی اس دعوے کے لئے موجود نہیں ہے، اپنی مذہب میں ایک جماعت خدا و ظوا میر کی ہے جو اپنے آپ کو مخصوص شریعت کا پابند کہتے ہیں اور مذہب کو صرف ان کتابوں سے سمجھنا چاہتے ہیں جو ان کے اسلان کہہ سکتے ہیں اور جن کی بناء پر سوسائٹی کا نظام مقرر کیا گیا تھا، دوسری جماعت اپنی تصورات کی ہے جنہوں نے اپنے مسلک کا نام شریعت نہیں بلکہ حقیقت رکھا ہے اور جو تمام مسائل کو روحانیت سے سمجھنا اور سمجھنا چاہتے ہیں۔ مسلمانوں میں اول الذکر جماعت کے پاس اس سوال کا کھلا ہوا جواب موجود ہے اور ان کو زیادہ سوچنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ قرآن کے کھلے ہوئے الفاظ میں اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا ہے کہ

ما خلقت الانسان الا لعبدی "یعنی ہم نے انسان و جنات کو صرف اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ عبادت کریں، اس لئے اگر آج مہلوت کی کیفیت و حیثیت متعین ہو جائے تو ایک مسلمان کے پاس اس سوال کا جواب دینا مشکل نہیں — عام طور پر عبادت کا مفہوم صرف اسلام بلکہ ہر مذہب میں وہی ہے جسے پر جا یا پرستش سے ظاہر کیا جاتا ہے، لیکن چونکہ دنیا میں کوئی فعل ارادہ و اختیار سے بے نیاز نہیں ہو سکتا، اس لئے اس کا خواہ وہ کسی مذہب سے متعلق ہو، خطی حق ہے کہ وہ ان دونوں باتوں پر غور کرے یعنی ایک یہ کہ وہ جس ارادہ و عینت سے خدا کی پرستش کرتا ہے اور دوسرے یہ کہ جو فرض و فرائض اس نے سمجھ رکھی ہے وہ عبادت سے کس حد تک ہماری حق ہے۔ مذہبی اقوام میں بلا استثنا کوئی قوم بدعتی نہیں ہے

جو اس لداوہ ویت سے نہ ہوتا تو وہ اس کو انہی عبادت کا نتیجہ خیال کرتا ہے اور اگر ایسا نہیں ہوتا تو وہ اپنے آپ پر الزام قائم کرتا ہے کہ جو حق عبادت کہنے کا قصد ادا نہ ہوا اور خدا کی خوشنودی حاصل نہ ہو سکی۔ اس میں کلام نہیں کہ جس حد تک انسان کے جذبات و اثرات کا تعلق ہے اس خیال سے اس کو کافی تسکین ہو جاتی ہے اور وہ باہمی کا مقابلہ آسانی سے کر سکتا ہے، لیکن جب جذبات کی دنیا سے علاوہ جو کہ سوال حق علمی تحقیق کا ہوتا ہے یا کسی ایسے شخص کی تسکین کا جو کسی شے کا وجود بغیر علت کے ماننے کے لئے طیار نہیں تو لامی اور غور کرنا پڑتا ہے کہ عبادت سے خدا کا خوش ہونا کیا معنی رکھ سکتا ہے اور خدا کی خوشی یا رضا مندی کا ہمارے دنیاوی حالات و اسباب سے کیا تعلق ہے۔ اس سلسلہ میں صوبہ سے پہلے حقیقت خدا کا مسئلہ آتا ہے یعنی یہ کہ جب تک ہم کو پہلے یہ معلوم ہو جائے کہ خدا کیا ہے، اس کے وجود کی حقیقت کیا ہے اس وقت تک ہم عبادت کی کوئی علمی توجیہ کر سکتے ہیں اور نہ اس سے کسی نتیجہ کے پیدا ہونے پر حکم لگا سکتے ہیں۔

خدا کے متعلق انسان کا اولین تصور بالکل وہی ہے جو دنیا کے کسی مستبد بادشاہ و حکمران کے متعلق ہو سکتا ہے یعنی خوشامد و تعلق سے خوش ہونا، حماقت و نذرانہ تبدیل کیے کے نظر اتفاقات صوف کرنا اور سرتالی نافرمانی سے غضب آلود حکمران سزا دینا، اس میں شک نہیں کہ رفتہ رفتہ نفس خدا کی ماہیت و حقیقت پر بعض مذاہب کے خیالات زیادہ بلند و لطیف ہو گئے ہیں، لیکن جس حد تک پرستش کا تعلق ہے، خدا کی ہستی اب بھی وہی خوش یا ناخوش ہو جانے والی بتائی جاتی ہے اور اپنے بندوں کو سزا یا انعام دینے سے ہر طور وہی دلچسپی اس کو باقی ہے۔

ایک طرف تو یہ بتایا جاتا ہے کہ خدا زمان و مکان سے علاوہ، احساس و تاثیر سے بیگانہ اور بے نیاز مطلق ہے و دوسری طرف کہ خدا ہے کہ وہ برہمی و خوشنودی کا عمل ہے۔ اور انعام و اکرام کا جذبہ اس کے اندر پایا جاتا ہے، میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایک ہی وقت میں خدا کو وہ تضاد صفات کے ساتھ تصنع کرنا کیونکر ممکن ہے اور اس کی خوشنودی یا برہمی کیا معنی رکھ سکتی ہے جبکہ وہ خود نہ کسی چیز سے متاثر ہوتا ہے اور نہ اسے چاہیہ پرستش کی ضرورت ہے۔ بعض اہل مذہب کہتے ہیں کہ عبادت سے خدا کو خوش کرنے کا یہ مفہوم صوفیہ ہے کہ خود عبادت کہنے والا اس کا فائدہ اٹھائے یعنی خدا کی پرستش کا مقصود خود اپنی اصلاح ہے، بالکل درست۔ لیکن یہاں یہ امر غور طلب ہے کہ عبادت سے جو اپنی اصلاح وابستہ ہے وہ ہمارے اعمال و افعال سے بھی کوئی تعلق رکھتی ہے یا نہیں یعنی محض ہمارا عبادت کر لینا کافی ہے یا اسی کے ساتھ اپنی زندگی میں بھی تبدیلی پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ محض عبادت خواہ کسی صورت میں جو بے کار ہے اگر وہ ہمارے اخلاق و اعمال پر اثر انداز نہیں ہوتی اس لئے نتیجہ یہ نکلا کہ عبادت کا درجہ اپنے اندر تبدیلی پیدا کرتا ہے اور اسی کو خدا کی خوشنودی سے تعبیر کیا گیا تاکہ لوگوں کو اس طرف توجہ ہو اور وہ اسے ترک نہ کر دیتے۔ بظاہر یہ بیان بہت قریح عقل و صواب معلوم ہوتا ہے لیکن اگر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ انسان کی گراہی و شقاوت کا بڑا صوبہ یہی ہے۔ یہ کہ اپنی ذہانت نے ہمیشہ یہی لوگوں کو سمجھا یا کہ خدا کی خوشنودی ہی حاصل کرنا عین مرعہ ہے اس لئے یہ بات کبھی ان کے ذہن میں نہ آئی کہ عبادت کا تعلق خود اپنی اصلاح و اعمال سے ہے اور اگر ہم اپنی زندگی میں کوئی تغیر پیدا کریں تو عبادت بے کار ہے۔ اس کا نتیجہ ایک طرف تو یہ تھا کہ عبادت نام قرار دیا گیا صرف چند مخصوص حرکات و مراسم کا، اور دوسری طرف لوگوں کے اخلاق پر یہ خواب اثر پڑا کہ خدا کی عبادت سے خوش رکھنے کے اعتماداً وہ دنیاوی معاملات میں قسم کی بے غنائی پر آمادہ ہو گئے اور اخوت و ہمدردی کا جذبہ جو نظام تمدن کی جان ہے ان کے اندر ضعیف ہونے لگا۔ اگر ابتداء ہی سے اس امر پر زور دیا جاتا کہ خدا تعالیٰ عبادت سے خوش نہیں ہوتا بلکہ تمہاری اصلاح و ترقی سے خوش ہوتا ہے اور عبادت کا درجہ بھی یہی ہے تو شاید دنیا کی حالت آج دوسری ہوتی۔

ہر چند بعض مذاہب نے عبادات کی ماہیت و غایت یہاں کرتے ہوئے اس حقیقت و حقائق پر اصرار کیا ہے، لیکن چونکہ عبادت و پرستش میں حیات بعد الموت کی راحت کا خیال بھی شامل کر دیا گیا ہے اس لئے اس دنیاوی زندگی میں اس کی خاطر خواہ برکت نہیں ہوا اور عام طور پر لوگ بھی سمجھنے لگے کہ اصل زندگی تو مرنے کے بعد ہی شروع ہوتی اور چونکہ اس کے متعلق عبادت کے بعد میں کوئی حقیقت نہیں ہے اس لئے اس کے اس دور و زہ زندگی پر کیوں سرگھٹا یا جائے۔ میری رائے میں مذہب کی سب سے زیادہ خطرناک تعلیم یہ ہے کہ دنیا خلا

انسان کی زندگی کو حاصل ہے جو مرنے کے بعد شروع ہوتی اور اسی کو سنوارنے کی ضرورت ہے گویا انسان کا یہ اجتماع سراسر کے مسافر  
 اجتماع ہے جسے صبح یا شام منتشر ہو جاتا ہے۔ یہ نظر ہے کہ جب تعلیم ہوئی تو باہر گر گیا ہو رہی پیدا ہو سکتی ہے اور دنیاوی زندگی کی ترقی و  
 صلاح کے لئے کون سا جذبہ کام کر سکتا ہے۔ مسلمانوں میں۔ کا طریق عبادت اس میں شک نہیں کہ بڑی حد تک اجتماعی کیفیت لئے ہوئے ہے۔  
 لیکن چونکہ وہ ان میں وہی آخرت و مساعدا کا خیال سامنے ہوتا ہے اس لئے مسلمان اگر کچھ جامع ہوتے ہیں تو صرف انفرادی طور پر بھی اپنی طاقت نہایت  
 لئے اور اجتماعی زندگی کی اصلاح و ترقی کا کوئی سوال ان کے سامنے نہیں ہوتا۔ چنانچہ آپ کسی بڑی سی بڑی مسجد کا اجتماع جاکر دیکھئے تو سوا  
 آگاہ کسی بے حس مخلوق کے بہت سے افراد کسی احاطہ کے اندر جمع کر دئے گئے ہیں اور ان میں کسی ایک کو دوسرے کے درد و دکھ کی خبر نہیں۔ اگر مسجد کا  
 اجتماع بجائے بعد نماز پانچ مرتبہ کے ہفتہ میں صبح ایک ہی بار ہو اور سجدہ و رکوع کی جگہ وہ آپس میں بیٹھ کر تہجد و نماز کریں، اور اپنے اپنے محلہ کے بچوں  
 تعلیم، بچوں کی تہذیب و تربیت، ضعیفوں اور بیماروں کی نگرانی، مظلوموں اور ناداروں کی امداد، جماعتی تنظیم، اقتصادی مشکلات اور سیاسی مسائل پر  
 گفتگو کر کے لائحہ عمل بھی تیار کرتے رہیں تو کتنا فائدہ عظیم مترتب ہو سکتا ہے۔ ایک وقت تھا کہ مسلمانوں کی مسجدیں ان کے حادہ اجتماع تھے جہاں  
 ہم کے تمام معاملات پر گفتگو ہوتی تھی، لیکن آج مولوی کہتا ہے کہ مسجد میں بیٹھ کر کوئی بات دنیا کی نہ کرو یعنی صرف اس دنیا کی بات کرو جس کا حکم نصیحتیں  
 ہیں اس مولوی کو ضرور یہ جو خدا کے "خلوتیان راز" میں رہے اور جس کے اختیار میں ہے خواہ تم کو جہنم میں ڈال دے یا فردوس میں بھیجے  
 ۔ علماء و خواہم کے مفہوم عبادت نے جو مذہب صورت اختیار کر لی ہے اس کا حال تو آپ کو اس بہانے سے واضح ہو گیا ہو گا کہ وہ اپنے اہل محلہ کے  
 رعیت کے حریت پر کان نہ دیکھتا تو اس میں شک نہیں کہ جس حد تک خدا کے تصور کا تعلق ہے وہ زیادہ کامیاب ثابت ہوتے اور انھوں نے عقیدہ بہرہ ریز  
 و خدا کی تعبیر بڑی حد تک قابل قبول صورت میں پیش کی، لیکن عبادت کے مسئلہ کو وہ بھی نہ حل کر سکے اور چونکہ مساعدا و آخرت کی زندگی ان کے یہاں بھی  
 مل جی رہی تھی اس لئے باوجود گائے بجانے کا شوق رکھنے کے وہ عبادت کے مسئلہ میں علماء و خواہم کی پابندیوں سے غافل نہ ہو سکے اور شریعت کے مقابلہ  
 میں ان کی حریت اپنا کوئی مستقل ادارہ جگہ قائم نہ کر سکی۔ انھوں نے مسلمانوں کی طرف سے اس سوال کا جواب دینا کو خدا نے انہیں دین کو اس لئے  
 پیدا کیا کہ وہ اس کی عبادت کریں، عام مقبلا در معنی کے لحاظ سے انسانی دنیا کے لئے مفید ثابت نہیں ہوا۔ دنیا میں ترقی یافتہ مذاہب وہ طرح کے  
 ہیں کہ وہ جنھوں نے زندگی یا مذہب کا کوئی فلسفہ پیش کیا اور دوسرے وہ جنھوں نے صرف عملی زندگی کو سامنے رکھ کر چند اصول و سائنس کے قریب  
 پہنچ کر انھیں اکی، ہر چہ اولی الذکر مذاہب کی تعلیم کا بھی حقیقی مقصود وہی سوسائٹی کی اصلاح تھا لیکن جس طرح براہ راست عملی زندگی کا درس دینے  
 انے مذاہب حیات بعد الموت کے قابل ہو کر مرام و شعائر میں الجھ کر رہ گئے، اسی طرح فلسفہ پیش کرنے والے مذاہب بھی نفسیاتی تفسیروں کے سنبھانے  
 نہ ہو کر ایسے دو راہ کار قیاسات میں مبتلا ہو گئے کہ سوسائٹی کا مفاد بالکل نظر انداز ہو گیا اور ان کی فلسفیانہ عقل آزمائش مادی حقیقتوں سے غیر  
 ٹھانے کا کوئی لائحہ عمل بنی نوع انسانی کے مسئلہ پیش نہ کر سکے۔ اگر تھوڑی دیر کے لئے ان میں جانے کہ مذہب کا تعلق کسی قومی عروج و ارتقاء سے  
 ہیں ہے جس کے لئے قیسم و تفنگ کا جارجانہ یا مافنا استعمال ضروری ہو بلکہ صرف فلسفہ حیات پر غور کرنے اور خاموشی سے رموز زندگی حل کرنے سے  
 ہے، تو بتائے کہ ہندوؤں کے فلسفہ و ریاضات، زردان، اہمسا اور کتنے نے دنیا کو کیا فائدہ پہنچایا، یعنی اگر تھوڑا ہاتھ میں لے کر دنیاوی جاہ و حشم کو  
 پنے لئے مخصوص کر لینے سے دنیا کو نقصان پہنچا تو وہ دھ کی طرح کا سرگرائی لے کر درد کی بھیک مانگنے سے نوع انسانی کو نجات حاصل ہوئی۔ اگر  
 سی قوم نے اسے تلوار سے فروغ کیا تو دوسری نے اسے اپنا بیج بنایا، اگر ایک نے نفس پرستی و خود غرضی کو رواج دیا تو دوسری نے نفس و عاقل و عجز و خیر  
 کو کر کے انسانی عوام کو سو کر دینے میں کوئی دقیقہ کشش کا نہ شمار کیا۔ انھوں نے نوع انسانی کو ان مذاہب سے کوئی فائدہ پہنچا جو کس عمل  
 دینے کے مدد میں ہیں اور نہ ان مذاہب سے جو صرف عقاید پیش کرنا منہبہ نظر آتے ہیں۔ خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بڑا سبب مسئلہ  
 روحانیت یا بعد از طبیعیات ہے جس نے انسانی کی دنیاوی زندگی کو بالکل پس پشت ڈال دیا اور حقیقی زندگی کو اس عالم سے متعلق ہی نہ سمجھا۔  
 لہذا ان کی زندگی کو انجیت دی جاتی تو اس کی اصلاح کی طرف توہ بھی کی جاتی لیکن بلا اشتہار تمام مذاہب نے اسی حیات کی تحفیف کی اور اس کو  
 اقبال اختیار سمجھا اس لئے اصولاً کوئی مذہب دنیاوی لحاظ سے کامیاب نہ ہوا اور انسانی کے نفسیاتی میلان نے جو ہنگامہ یہاں برپا کر رکھا ہے

## انسانیت کا فلسفہ کی سیر کی سیر

انسانیت کا فلسفہ اس نے دنیا میں مادہ پرست جماعت پیدا کر دی اور دنیا کو دنیا کے اصول سے سیکھ کر اور کھڑے ہوئے پھر کر دیا۔  
 انسانیت کا فلسفہ اس نے دنیا میں مادہ پرست جماعت پیدا کر دی اور دنیا کو دنیا کے اصول سے سیکھ کر اور کھڑے ہوئے پھر کر دیا۔  
 انسانیت کا فلسفہ اس نے دنیا میں مادہ پرست جماعت پیدا کر دی اور دنیا کو دنیا کے اصول سے سیکھ کر اور کھڑے ہوئے پھر کر دیا۔

اس میں شک نہیں کہ مادہ پرستی کی تحریک اخلاق کی ضابطہ بندی ہے اور اس سے خود غرضی کا جذبہ قوی ہو کر ایک قوم کا مدد صرفی قوم کو ہلاک کرتا  
 مستبد نہیں بلکہ اگر صرف اس دلیل پر اس تحریک کو رد کر دیا جائے تو کوئی دھڑ نہیں کہ مذہب کی حمایت کی جائے جبکہ اس نے بھی یہی کیا اور اس کے  
 ساتھ بھی ہمیشہ علم سے عقلیت نظر آئے۔ فرق اگر ہے تو صرف یہ کہ ایک نے خدا کو نام کے لئے خدا کو نام نہائی اور دوسرا خدا کو نام نہیں کرتا اور اپنی ہی افواہوں  
 کی اس کا ذمہ دار قرار دیتا ہے۔

حکومت اس کے ایک مسئلہ اور اس جگہ قابل غور ہے وہ یہ کہ مادیت کا مذہب جنوز ارتقا کی حالت میں ہے اور یہ بالکل ممکن ہے کہ آئندہ کوئی  
 صورت ایسی پیش آئے کہ انسانی غور پرستی سے باز رہنے پر مجبور ہو جائے۔ حالت موجودہ نظام تمدن نے جو ہمیشہ مادہ پرستی پر قائم ہے  
 دین پر اور کرایہ عجیب و غریب صورت اختیار کر لی ہے کہ آہستہ آہستہ تمام قومیں، تمام جماعتیں، بلکہ جملہ افراد ایک دوسرے سے وابستہ ہوتے جاتے  
 ہیں، یعنی اغراض کی تکمیل کے لئے روز بروز باہمی تعاون پر متفق ہوتی جا رہی ہے، پھر یہ امر اخلاق عقل نہیں کہ ایک ایسا وقت آئے جب باہمی تعاون  
 کی تمام صورتیں مسدود ہو جائیں اور تمام نوع انسانی ایک نظام سے وابستہ ہو کر ایک قوم، ایک جماعت، ایک ہیئت اور ایک سو سائیس میں بدل جائے  
 یہاں تک کہ باہمی جنگ و کٹورتی کا امکان باقی نہ رہے۔ اس وقت جس چیز نے دنیا میں ہنگامہ برپا کر رکھا ہے وہ سرمایہ داری اور اشتراکیت کی جنگ  
 ہے، یعنی دنیا اب اس کو برداشت نہیں کر سکتی کہ انسان انسان میں تفریق صرف اس بنا پر قائم ہو کہ ایک کے پاس دولت کا انبار ہے اور دوسرا اس سے  
 محروم ہے۔ دولت انسان ہی کی پیدا کی ہوئی ایک مفروضہ قوت ہے جس سے اس وقت تک کام لیا جاسکتا ہے جب تک سب کسان طور پر اس سے  
 مستفید ہوتے رہیں لیکن اگر مساوات مفقود ہو جائے اور دولت انسانیت کو بال کرنے میں صرف ہونے لگے تو اس کو مٹ جانا چاہیے، چنانچہ آج کل کی  
 کہ اس وقت جو روپ کا ہر ملک اس جذبہ سے متاثر ہو رہا ہے اور تمام وہ ملکوں میں جو سرمایہ دارانہ استبداد و استعمار قائم تھیں ایک ایک کے لئے اشتراکی  
 اصول پر کاربند ہونے کے لئے مجبور ہو رہی ہیں پھر اگر ساری دنیا میں اشتراکیت پھیل جائے اور دوسری دنیا و افلاس کا مفہوم ہی بالکل بدل جائے تو کیا آپ  
 سمجھ سکتے ہیں کہ اس وقت بھی ایک انسان دوسرے انسان سے اور ایک جماعت دوسری جماعت سے برسر پیکار ہوگی؟ ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس وقت  
 تو اسی وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ فلاں سرمایہ دار ہے اور فلاں تہی دست لیکن اگر اختلاف مٹ کر تمام انسان ایک سطح پر آجائیں تو مخالفت کی کوئی  
 وجہ باقی نہیں رہتی اور اس امن و سکون کو حاصل کر سکتی ہے جسے مذہب عالم اس وقت تک حاصل نہیں کر سکا۔

اس لئے حالات موجودہ ہمارے سامنے کھڑے کائنات کو کیوں پیدا کیا، محدودہ تخلیق اوقات ہے، سوچنے کی بات صرف یہ ہے کہ جب ہم  
 اس دنیا میں آئے ہیں تو ہم کو زندگی کیونکر سیکھنا چاہئے اور اپنا وقت کس طرح صرف کرنا چاہئے۔

خدا کی حقیقت کیا ہے، دنیا ہے اس کا کیا تعلق ہے، اس تعلق کی بنا پر ہم کیا کر سکتے ہیں اور کیا نہیں، سب ایسے دورازکار سوالات ہیں  
 کہ نہ اس وقت تک ان کا کوئی ثنائی جواب دیا جاسکا ہے اور نہ آئندہ ممکن ہے انسان واقعات و حادثات کا بندہ ہے، اسباب و علل کی دنیا میں زندگی  
 بسر کرنے پر مجبور ہے، اس لئے اسے انہیں باتوں پر غور کرنا چاہئے، جس سے اس کی زندگی متعلق ہے۔ اگر خدا آج دنیا میں اگر چاہے کہ اس کو چاہے





# غالب کے بعض اشعار

(جو متداول دیوان میں شامل نہیں ہیں)

غالب کا موجودہ متعارف دیوان جو غالب کے بعض احباب کے انتخاب کا نتیجہ ہے، اس میں بہت سے  
ذہین و بے معنی اشعار شامل نہیں کئے گئے جو اصل مسودہ دیوان میں پائے جاتے تھے۔ لیکن باوجود اسکے  
جس طرح موجودہ انتخاب میں متعدد ایسے اشعار نظر آتے ہیں جن کو نکال دینا چاہئے تھا، اسی طرح  
اصل دیوان میں بھی بعض اشعار ایسے پائے جاتے ہیں جن کو لے لینا چاہئے تھا، لیکن معلوم نہیں کہوں  
تک انتخاب ان پر نہیں پڑی۔

ان اشعار میں بعض بہت بخیرہ پاکیزہ ہیں اور اگر ہم موجودہ دیوان غالب سے وہ اشعار حذف نہیں کر سکتے  
جو واقعی محض کے قابل ہیں تو کم از کم ان اشعار کا اضافہ تو ہونا ہی چاہئے، جو واقعی اضافہ کے قابل ہے  
اور جو انتخاب میں نہیں آ سکے۔

## فسخہ حمید یہ

|   |  |
|---|--|
| تغافل بدگمانی، بلکہ میری سخت ہانی سے    | نگاہ بے حجابِ ناز کو ہم و گزند آ یا،   |
| خود شبنم آشنا نہ ہوا در نہ میں استبد    | سرتا قدم گزراشیں ذوقِ سجد سعت          |
| ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یارب          | ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پا پایا   |
| شبِ نظارہ پرور تھا خواب میں خیال اس کا  | صبحِ موبہ گل کو نقشِ بور یا پایا،      |
| سافرِ ملبوہ سرشار ہے ہر ذرہ خاک         | شوقِ دیدار بلا آئینہ ساں نکلا          |
| کچھ کھٹکتا تھا مرے سینہ میں لیکن آخر    | جس کو دل کہتے تھے سوتیر کا پیکاں نکلا  |
| کس قدر خاک ہوا ہے دلی مجنوں یارب        | نقشِ ہرزہ سویدائے بیا باں نکلا         |
| شوقی رنگِ حنا، خونِ وفا سے کب تک        | آخر اے عہد شکن تو بھی پشیمان نکلا      |
| وسعتِ رحمت حق دیکھ کہ بخشا جاوے         | مجھ سا کافر کہ جو ممنونِ معاصی نہ ہوا  |
| نہ بھولا اضطرابِ دم شمار سی انتظار اپنا | کہ آخر شیشہٴ ساعت کے کام آیا غبار اپنا |

ربط یک شیرازہ وحشت ہیں اجزائے بہار سبزہ بیگانہ ، صبا آوارہ ، گل نا آشنا  
 اسے آہ ، میری خاطر دایمہ کے سوا دنیا میں کوئی عفتہ مشکل نہیں رہا  
 عشق میں ہم نے ہی ابرام سے پر میر کیا ورنہ جو چاہے اسباب متناسب تھا  
 دہشتی فرصت یک شہنشاہ جلوہ خورنے تصور نے کیا سماں ہزار آئینہ بندی کا  
 پھر وہ سوئے چمن آتا ہے خدا خیر کرے رنگ اُٹتا ہے گلستاں کے ہوا داروں کا  
 مہربان بہائے دشمن کی شکایت کیجئے ، یا ہواں کیجے سپاس لذت آزار دوست  
 قلع سفر ہستی و آرام فنا پہنچ ، رفقار نہیں بیشتر از لغزش پا پہنچ  
 تماشائے گلشن ، تمنائے چیدن بہار آفرینا ، گنہگار ہیں ہم ،  
 گل ، غنچگی میں فرقہ دریائے رنگ ہے اسے آہی ، فریب تماشکھاں نہیں  
 سر پر مرے وبال ہزار آرزو رہا یارب میں کس غریب کا بخت رسیدہ ہوں  
 میں چشم واکشادہ و گلشن نظر فریب ، لیکن جنت کہ شبنم خورشید دیدہ ہوں ،  
 پیدا نہیں ہے اصل نگ و ساز جستجو مانند موج آب زبان یریدہ ہوں  
 ہ وحشت گاہ امکان اتفاق چشم مشکل ہو مہ و خورشید باہم ساز یک خواب پریشاں ہیں  
 آمد جرم تماشا میں تغافل پردہ داری ہے اگر ڈھانچے تو آنکھیں ڈھانچہ ہم تصویر بریاں ہیں  
 اسے نوا ساز تماشا ، سرکھٹ جلتا ہوں میں اک طرف جلتا ہے دل اور اک طرف جلتا ہوں میں  
 بیدار غمی حیلہ جوئے ترک تنہائی نہیں ورنہ کیا موج نفس زنجیر رسوائی نہیں  
 ستم کشی کا کیا دل نے حوصلہ پیدا اب اس سے ربط کروں جو بہت سنگم ہو  
 تماشاں ناز ، جلوہ نیرنگ اعتبار ، ہستی عدم ہے آئینہ گروہ و پروہ ہو  
 مرتے مرتے دیکھنے کی آرزو رہجائے گی وائے ناکامی کہ اس کافر کا خنجر تیز ہے  
 جو ہر آئینہ ساں ، مڑگاں بدل آسودہ ہے قطرہ جو آنکھوں سے ٹپکا سو نگاہ آلودہ ہے  
 دامگاہ عجز میں سامان آسائش کہاں پرفشانی بھی فریب خاطر آسودہ ہے  
 ناچند ناز مسجد و بہت خانہ کھینچئے جوں شمع دل بہ خلوت جانا نہ کھینچئے  
 مجرور نیاز سے تو نہ آیا وہ راہ پر دامن کو اس کے آج حریفانہ کھینچئے

## باب الاستفسار

### رسول اللہ کے جسد مبارک کو نکال لیجانے کی کوشش

(آل نبی صاحب - مضمون)

کیا یہ صحیح ہے کہ صلیبی نوادیوں کے زمانہ میں رسول اللہ کے جسد مبارک کو روضہ اقدس سے نکال کر لیجانے کی کوشش کی گئی تھی اور جب سلطان نور الدین کو رسول اللہ نے خواب میں اس حقیقت سے آگاہ کیا تو اس نے روضہ مبارک کے چاروں طرف سیسہ گلوادیا تھا۔

(نوٹ: عرصہ ہوا گذر گیا اس مسئلہ پر تاریخی روشنی ڈالی جا چکی ہے لیکن یہ غالباً ۳۳ سال اس طرف کی بات ہے اس لئے اگر آپ نے اسے دیکھا بھی ہوگا تو سمجھ لیں گے ہوں گے۔)

اس میں شک نہیں بعض مورخین نے یہی ظاہر کیا ہے کہ، ”صلیبی جنگوں کے دوران میں جب بیت المقدس کے دروازہ پر مسلمانوں اور نصراشیوں کے خون سے زمین رنگین ہو رہی تھی تو اہل صلیب نے قدس شریف کے قبضہ کے بعد یہ ارادہ بھی کیا کہ کسی تدبیر سے روضہ نبوی میں پہنچ کر جسد مبارک کو وہاں سے نکال لیجائیں، چنانچہ سلطان نور الدین شہید کے عہد میں (۱۲۵۵ء) دوفریزگی اس کام کے لئے منتخب کئے گئے اور ایک بڑا انعام ان کے لئے مقرر کیا گیا یہ دونوں مدینہ منورہ گئے اور وہاں حجر مبارک کے قریب ایک مکان میں قیام کیا، یہ لوگ دن کو روضہ مقدس کے اندر نمازیں پڑھتے تھے، لوگوں کو صدقات دیتے تھے اور رات رات سہر سڑگ کھودتے رہتے تھے، جب چند دن کے بعد سڑگ قریب قریب مکمل ہو گئی تو ایک رات سلطان نور الدین نے خواب دیکھا کہ رسول اللہ اس کو مدد کے لئے طلب کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ مجھے دوفریزگیوں سے بھاؤ۔ چنانچہ سلطان نور الدین فوراً مدینہ پہنچا اور تحقیق کرنے کے بعد ان دونوں کو گرفتار کر کے وہیں پہنچ کر دیا اور ان کی لاشوں کو جلا ڈالا، بعض نے یہ بھی بیان کیا کہ نور الدین نے روضہ مبارک کے چاروں طرف سیسہ گلوادیا تھا کہ اگر اس میں سیسہ گلوادیا تاکہ ہر کوئی شخص ایسی جرأت نہ کر سکے۔“

یہ ہے خلاصہ تمام مورخین کے بیانات کا، لیکن سوال یہ ہے کہ کیا حقیقتاً ایسا ہوا بھی تھا یا نہیں اور اگر یہ غلط ہے تو اس واقعہ کی روایت کس نے کی اور کیوں؟

اس روایت میں تین خاص باتیں ہیں، ایک، دوفریزگیوں کا سڑگ کھودنا، دوسرے نور الدین کا رسول اللہ کو خواب میں دیکھنا اور تیسرے روضہ مبارک کے چاروں طرف سیسہ گلوادینا۔

اگر اس تمام روایت سے خواب کا واقعہ صحت کر دیا جائے، تو یہ سارا بیان بالکل تاریخی کے تحت آجاتا ہے اور کسی مذہبی بحث کی گنجائش نہیں رکھتا، لیکن چونکہ خواب کا واقعہ بھی اس میں شامل ہے (اور مذہب اس کو شامل کئے ہوئے روایت مکمل میں بھی نہیں سکتی) اس لئے احتمال کذب فوراً نمایاں ہو جاتا ہے اور از روئے روایت اس واقعہ کا فخر ہونا ظاہر ہے۔

بقائے روح و روحانیت کے تسلیم کرنے والوں کے نزدیک اہل اسلام میں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو رسول اللہ سے زیادہ کسی اور کو

قوی ترقی و روایت کا مظہر قرار دے اور اس لئے یہ بات کسی طرح صحیح میں نہیں آتی کہ رسول اللہ کے فواید میں سے مدد طلب کرنے کی کیا ضرورت تھی  
فرنگیوں کو ہلاک کر دینا یا ان کی کاوشوں کو ناکام بنادینا ایک زبردست روایت والے کے نزدیک ایسا مشکل امر تھا اور نہ ہیبت آسانی سے انکی  
کوششوں کو برہنہ کیا جاسکتا تھا۔

چونکہ چارے نزدیک اس روایت میں خواب کا واقعہ نہایت گرا ہوا ہے، اس لئے باقوی واقعہ ہی سرے سے غلط ہے اور اگر یہ واقعہ غلط  
نہیں ہے تو فواید میں اس کو سنی کا علم کسی اور ذریعہ سے ہوا ہوا ہے متعلق موضوع میں نے کوئی کا ذکر نہیں کیا۔  
تاریخی نقطہ نظر سے یہ روایت غلط معلوم ہوتی ہے اور اس عہد کے کسی مسلمان یا عیسائی محدث نے جس نے جو بے صلیبیہ کی تاریخ یا  
فوائد میں کے حالات لکھے ہیں اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا۔

اس عہد کے انگریزی، ارمی، فرسسی اور اطالوی موضوع میں متعدد کتابیں صلیبی جنگوں کی تاریخ میں لکھی ہیں، لیکن کسی نے اس واقعہ کا  
ذکر نہیں کیا اور اگر یہ کہا جائے کہ انھوں نے شرم کے بارے اس کو قصداً ترک کر دیا تو کم از کم مسلمان مورخوں کو تو ظاہر کرنا چاہئے تھا، لیکن قاضی  
ابن قرداد، الصداکات، ابوشامہ اور ابن اثیر نے بھی نہیں اس کا ذکر نہیں کیا، اسی طرح حیات فوائد میں کے عرب کو نے اسے موضوع میں نے بھی اس کا  
اظہار نہیں کیا، حالانکہ اس سے زیادہ اہم واقعہ اس کی زندگی کا اور کیا ہو سکتا تھا۔

اب روئے وہ مورخ جنھوں نے مدینہ منورہ کے حالات لکھے ہیں۔ سورہ دو گروہ میں تقسیم کئے جاسکتے ہیں، ایک مقدمہ میں جن کا نام اس  
واقعہ کے قریب تھا اور دوسرے متاخرین جو بہت بعد کو ہوئے ہیں۔ سورہ مقدمہ میں سے کسی نے بھی اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا اور ابن خبار کی کتاب  
"الدرة الثمينة فی اخبار المدینہ" میں بھی یہ حادثہ بیان نہیں کیا گیا حالانکہ یہ قریب تر مدینہ کا واقعہ تھا۔ متاخرین کی کتابوں میں ہے شک اس واقعہ کا  
ذکر موجود ہے اور بعض نے خندق اور سب سے بھی اضافہ کر دیا ہے۔

متاخرین میں سب سے پہلا مورخ جس نے اس واقعہ کا ذکر کیا ہے جمال الدین المطری ہے اس نے اپنی کتاب "مختصر تاریخ ہماست و ہجرہ  
من معالم دار البجۃ" میں لکھا ہے کہ اس واقعہ کو اس نے بعض لوگوں کی زبانی سنا اور اسی کے ساتھ یہ بیان کیا کہ "میں نے محبوب بن ابی کبر کی  
زبانی اس کو سنا ہے، جس کو یہ روایت اپنے باپ سے پہنچی تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعدد روایت اور اصل حادثہ کے درمیان ۹۰ سال کا فاصلہ  
نزدیک تھا، لیکن اس مدت میں کوئی اور راوی پیدا نہیں ہوا اور اس کے بعد مطری کی ولادت تک کسی اور مورخ کو یہ روایت پہنچی۔ مطری نے خندق  
اور سب سے ذکر بالکل نہیں کیا۔

اس کے بعد زین الدین ابوبکر المراقی نے ایک کتاب "تحقیق النضرۃ بتلخیص معالم دار البجۃ" لکھی۔ یہ کتاب ابن خبار کی کتاب کی تلخیص تھی،  
اس نے بھی مطری کے حوالے سے اس واقعہ کا ذکر کیا، لیکن خندق کا بیان اس میں بھی نہ تھا۔

اس کے بعد جمال الدین الاسنوی نے ایک رسالہ لکھا اور اس میں اس واقعہ کا ذکر کر کے اس قدر اضافہ اور کیا کہ "فوائد میں نے بہت سا سب سے  
جمع کرنے کا حکم دیا اور ہجرہ مبارک کے چاروں طرف ایک بڑی خندق کھدوا کر سب سے گھرا کر بھر دیا، اس کے بعد وہ کہہ چلا گیا۔"

مدینہ منورہ کی تاریخوں میں سب سے پہلی کتاب "خلاصۃ الوفا فی اخبار دار المصطفیٰ" بہت مشہور ہے، اس نے بھی مطری، اعرافی اور اسنوی کے  
حوالے سے اس روایت کو نقل کیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ حیات فوائد میں کے موقع میں نے نہیں اس کا ذکر نہیں کیا، جو نہایت حیرت انگیز  
بات ہے۔ اس کے بعد امام کبریٰ، بزرگ اور شیخ محمد میر نے بھی اپنی اپنی تاریخوں میں اس واقعہ کا ذکر کیا۔

اس لئے حقیقت روشن ہے کہ اس روایت کا اصل مصدر مطری اور اسنوی ہیں اور بعد کے موضوع میں نے انھیں کے حوالے سے اس واقعہ کو نقل  
کیا ہے، خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان دونوں موضوع میں اختلاف ہے اور سب سے بڑا اختلاف مسئلہ خندق میں ہے کہ مطری  
نے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا اور اسنوی نے اس کی پوری تفصیل بیان کی ہے۔ جس کی تاویل سب سے پہلی نے یہ بیان کی ہے کہ مطری نے اس واقعہ کا ذکر  
مختصراً کیا ہے، حالانکہ مصدر اول اسی کا بیان ہے۔

برزخی نے یہ کتاب "تزمینہ النافین فی مسجد سید الاولین والآخرین" میں جو غلطی کی تھی اس کی تلافی اور مستحکم کے انکشافات  
لیکن تلمیذ کے ساتھ دور کرنے کی کوشش کی ہے اور ان کو باہم ملکر ایک مسلسل واقعہ کی صورت میں مرتب کیا ہے، لیکن سید سید کے  
اس کو بھی حیرت ہے کیونکہ نور الدین کے زہد و تقویٰ کے بالکل خلاف تھا کہ مراد قدس کے قریب سید کے ملکر حرمت پہنچائی جائے، چنانچہ  
ان کا دین اس نے یہ کہ "خالفاً سید کے ملکر یہ یوں ہی بغیر گناہ ہوئے بھر دئے گئے۔"

علاوہ اس کے یہ واقعہ یوں بھی حسب ذیل حالات کی بنا پر غلط معلوم ہوتا ہے :-

(۱) مدینہ میں سید کی کوئی گاہ نہیں ہے اور اتنی کثیر مقدار سید کے گھر مراد قدس کے چاروں طرف ملے آپ تک تھا دیکھ جائے، وہاں کسی طرح  
میرزا آسکتی تھی۔

(۲) اگر یہ کہا جائے کہ وہ عود اپنے ساتھ لایا تھا تو یہ بھی خلاف قیاس ہے کیونکہ اسے کیا معلوم تھا کہ مدینہ پہنچ کر کیا واقعہ پیش آئے گا اہل اسے  
کیا کرتا ہوگا۔

(۳) اگر اسے تسلیم کر لیا جائے کہ وہ سید کی روایتی کا حکم دے کر چلا تھا تو کم از کم ۱۶ دی میں وہ مدینہ پہنچا ہوگا، حالانکہ مہتری نے لکھا ہے کہ  
دونوں آدمیوں کی گردن قطع کرنے کے بعد وہ فوراً شام چلا گیا اور ایک دن بھی یہاں نہیں ٹھہرا۔

(۴) سمجھو دی نے اپنی کتاب وفاء الوفا میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے جب سید ۶۵۰ھ میں اول مرتبہ حرم نبوی میں آگئی تھی اور اس کی تعمیر از سر نو  
کی گئی تھی، لیکن اس کا کہیں ذکر نہیں ہے کہ اس وقت حرم نبوی کے چاروں طرف زیر زمین سید بھی لگا ہوا نظر آیا تھا۔

(۵) خود سمجھو دی کے زمانہ میں دوبارہ آگ لگی تو اس کے واقعات اس نے نہایت تفصیل سے بیان کئے ہیں لیکن پھر بھی سید کا ذکر اس نے  
نہیں کیا۔

(۶) اگر سید لگایا گیا تو ظاہر ہے کہ خندق مسجد نبوی کے چاروں طرف کھودی گئی ہوگی، یا صرف مراد مبارک کے گرد لگود، اول صورت ناممکن  
ہے کیونکہ مسجد بہت وسیع ہے، اور دوسری صورت اس سے بھی زیادہ ناممکن ہے کیونکہ یہ حرم نبوی کی حرمت کے منافی تھا۔

(۷) علاوہ اس کے سید ایسی سخت دھات نہیں ہے کہ اس کے گلا دینے سے حفاظت مقصود ہوتی، کیونکہ سرنگ کھودنے والا سید  
کی دیوار کو بھی آسانی سے کاٹ سکتا ہے، البتہ اگر فولاد کی دیوار حائل کر دی جاتی تو یہ فرض پوری ہو سکتی تھی۔

المغرض جبر نبوی کے لیجانے کی کوشش اور اس کے بعد روئے مراد قدس کے گرد سید گلانے کی روایت بالکل خلاف حقیقت ہے اور  
بعض نے یہ روایت اختراع کی ہے اس کا مقصود صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ نور الدین کتنی عظمت والا شخص تھا کہ خود رسول اللہ نے خواب میں آکر

اسے مدد چاہی۔

## رعایتی اسلان

ہندوستان - مذہبی استفسارات و جوابات - بنگالستان - جہانستان - شہوانیات - کتب و نماز تہمت - استقامت - اہل و احباب - حسن کا قیام

باب کی سرگزشت - فلاسفہ قدیم - مجموعہ استفسار و جواب جلد دوم - فراغت الہد - ذہب - نقاب آئندہ جانے کے بعد -

میزان -

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد حاصل من تینا بلس روپیہ مرل سکتی ہیں

منبر نگار لکھنؤ

## رات (جلال)

(پروفیسر شوری)

مشرقِ ماہ و فنیع کا ہکشاں،  
جیبِ مریخ و محرمِ ناہید  
موت پر آفتابِ تاباں کی،  
روشنی کے دراز ہاتھوں سے  
لیکے مٹی میں ظلمتوں کی دھول  
تاثر ہے اک غبارِ سیاہ  
بحر کے سینہ بلوریں پر  
ماہ و انجم کی لوریاں دے کر  
پرہتوں کے حبیبِ غاروں سے  
ابنِ آدم کے خون کا غمازہ  
وقت کے بے کفن شہیدوں کو  
جھونپڑوں کو قسم کا آئینہ  
دن جہاں بوجھا ہے ہنگامے

آستین سے بکھا رہی ہے رات  
پرزے پرزے آیا رہی ہے رات  
سفنِ ماتم بکھا رہی ہے رات  
اپنا دامن جھڑا رہی ہے رات  
آسماں تک اڑا رہی ہے رات  
دن کی دیوار ڈھا رہی ہے رات  
فرش اپنا بکھا رہی ہے رات  
بحر و بر کو سلا رہی ہے رات  
چاند کو منھ چڑا رہی ہے رات  
اپنے رخ پر لگا رہی ہے رات  
اپنی چادر اڑھا رہی ہے رات  
دور ہی سے دکھا رہی ہے رات  
واں خموشی اٹکا رہی ہے رات

## (جمال)

دوشِ مہتاب و بامِ گزدوں پر  
چاند کو لے کے اپنے ماتھے پر  
عارضوں کی شفق لبوں کی آگ،  
چنگِ خستہ و بربطِ حافظ  
ہر زینت کو ایک یوسف کا،  
ہاتھ میں لے کے مشعلِ مہتاب  
تختِ تیمور و دانشِ فقور،  
انجم و ہکشاں کی آنکھوں میں  
چاند کے سیم گوں جزییرے کو  
دوش پر لے کے جا رہی ہے رات

بال اپنے سکھا رہی ہے رات  
ایک تشقیر لگا رہی ہے رات  
آنکھوں میں چمپا رہی ہے رات  
ہاتھ میں پھر اٹھا رہی ہے رات  
خوابِ زریں دکھا رہی ہے رات  
سمتِ محلوں کے جا رہی ہے رات  
زلحف و زرخ سے سجا رہی ہے رات  
اپنا کاجل لگا رہی ہے رات

## وقت کے میلے

(فضا ابن مثنیٰ)

نظر فریب نہیں آپ دگل کے کاشانے      کہ روشنی کے تعاقب میں ہیں سپہ خانے  
 کھلے نہیں ہیں علم سیم گوں سوہیروں کے      گزر رہے ہیں ابھی قاتلے اندھیروں کے  
 چراغ صرصر غم نے بھجائے کتنے      رقم ہیں پھول کے صفوں پہ مرثیے کتنے  
 دفرہ اشک سے مبرج ہیں ایام ابھی      چراغ وادی غربت ہیں دل کے داغ ابھی  
 ہیں فوج خوان تباہی سمن بتاں کتنے      لئے ہیں لالہ و نسرس کے کارواں کتنے  
 نہ پوچھ ہم پہ جو دور زبوں میں بیٹی ہے      بہار اپنے شگوفوں کا خون پیٹی ہے  
 خیال و فکر میں آسودہ الجھنیں ہیں ابھی      کہ سم فشاں غم ہستی کی تاگنیں ہیں ابھی  
 ابھی ہیں بال پریشاں شکار ہستی کے      کہ دور ختم نہیں ہیں جنوں پرستی کے  
 یہ موج تند ہمیں کھینچ کر کہاں لائی      یہ کن سفینوں کو ساحل سے دور نیند آئی  
 صنم تراشے ہیں جہذیب کی خدائی نے      کئے ہیں راستے مسدود رہنمائی نے  
 جیس پہ ثبت ہیں عنوان گمراہی اب بھی      ہر اک نظر ہے خراب کم آگئی اب بھی  
 غم حیات سے فرصت نہیں ہے آہوں کی      یہ تیرہ زار ہی میراث ہیں نگاہوں کی  
 ترے جہاں میں کوئی آپ کے غم بھیلا      انہی! ختم بھی ہوں گے یہ وقت کے میلے

شفقت کاظمی :- (طرز حسرت)

کوئی سنتا نہیں کسی کی یہاں      ناحق آئے ترے دیار میں ہم  
 نہ آئی راس فراغت کی زندگی شفقت      پھر آن سے ربط وفا استوار کرتے ہیں  
 بہت بری طرح ہر چند دل گزرتے ہیں      مگر ہم اُن کو بہر حال یاد کرتے ہیں  
 کہاں زمانہ بیدار کو خبر اُن کی      وہ حادثے جو مری جان پر گزرتے ہیں  
 کہاں وہ حق خود آرا کہاں طلب سکی      ہم اپنی خوبی قسمت پہ ناز کرتے ہیں  
 فضاے اغ میں جیسے چلے نسیم بہار      کسی کی بھی وہ قصور میں دیں گزرتے ہیں

# زندگی

(پروفیسر ارشد کا کوئی)

کہتے ہیں دنیا کی ہر شے میں نہاں ہے زندگی فارغ از اندیشہ سود و دیاں ہے زندگی  
یعنی فخر و نازشیں کون و مکاں ہے زندگی لیکن ایسی فی الحقیقت اب کہاں ہے زندگی  
اک فقط حسن نظر، حسن گماں ہے زندگی

اب پرستار محبت ہیں طلبگار شباب جو تھے جو یائے حقیقت، اب ہیں وہ محو سراب  
ہے ہوس رانی فقط معیار عشق کا مہاب ہائے وہو اب وہ کہاں ہے اب تو پانی ہے نراب  
زندگی ہے اک عروسِ دق زوہ زیر نقاب

باپ کیسا، کون بھائی، کسکی ماں، کیسی بہن اب تو بیگانہ ہیں سب، کیا دوست، کیا اپنی وطن  
یعنی دنیا میں نہیں کچھ اب سوائے ماد و من ہے تری آغوش میں تادیب گاہِ گردنِ دفن  
زندہ باداے زندگی، بایندہ باداے جان من

ناہد تقویٰ پرست و عابدِ شب زندہ دار خود نمائی، خود پرستی، خود غریبی کے شکار  
ہے دغا کردار ان کا کرد و فن، ان کا شمار ان کا تقویٰ ہے تجارت، ان کا مذہب کاروبار  
جانے کیوں خاموش ہے اب تک عذاب گردگار

پرستارِ شکم، بوالہوس، یہ ابن زر، سب کے سب ہیں خود غرض، خود کام، خود ہیں، خود دگر  
گھر سے باہر دیکھے تو بزدل و بشکستہ پر اور گھر میں نادر و چنگیز و نیرو سربس  
کس قدر یہ لوگ اپنی موت سے ہیں بے خبر

دیکھ لی اپنوں کی اُلفت، دوستوں کی دوستی اب تو ہے دانشدہ پاری دشمنوں کی دشمنی  
خلق و ابتکار و محبت، دلبری، دلدادگی ہیں یہ تھے دور کے، اب ہیں یہ باتیں خواب کی  
موت کیا ہوگی جب اتنی ہے بھیانک زندگی

جیسے بہرے کی سماعت، جیسے اندھے کی نظر جیسے گونگے کا تکلم، جیسے لنگڑے کا سفر،  
جیسے صحرا میں قحط، جیسے خشکی میں بھنور مائل پرواز ہو جیسے کوئی بے بال و پر،  
زندگی کیا ہے فریبِ زندگی ہے سربس

زندگی اقوام کی ہو یا کہ ہو افراد کی ہے یہ معمورہ فقط بس آہ کی فساد کی  
جس کو نغمہ جانتے ہیں، ہے صدا فریاد کی حسن میں دنیا تو ہے تصویرِ خلد آباد کی  
ہاں گھر فردوس ہے فردوس ہے شداد کی

اب سترت سے بھی کچھ آسودگی ملتی نہیں چودھویں کے چاند سے بھی چاندنی ملتی نہیں  
جلگٹاے قمعوں میں روشنی ملتی نہیں آدمیت سے بھی شکلِ آدمی ملتی نہیں  
ہاں سہی جیتے ہیں یاں اور زندگی ملتی نہیں



## آداب گریز

(راویزدانی)

مار :- پھول سے صحن چمن میں کہ رہا تھا ایک خار ، فخر کے قابل نہیں دُنیا میں مہم ستمار  
سکے گھڑی کی ہے بہار سبزہ زار رولا زار ، صبح سے جس حسن پر ہے گریہ شبنم نثار

شام کو اس حسن کے آثار سب مٹ جائیے

میری ہستی میں بھی شامل ہے اسی گلشن کی خاک ، خون ہر دست ہوں گا ہرے ذہب میں پاک  
بے تکلف میں ہر اک دامن کو کر دیتا ہوں چاک ، یہ تصور ہے مگر تیرے لئے اندیشہ ناک

پھول بن جاؤں تو آداب گریز آجائیں گے

اشک خوں پیچھے میں پہلو میں تڑپتا دل نہیں ، میری فطرت - مضمحل احساس کی قابل نہیں  
شکوہ منزل نہیں - بیگانہ منزل نہیں ، راحت حاصل ہے - مجھ کو فکر لا حاصل نہیں

زخم بخشی سے مری ، اہل ہوس کترائیں گے

پھول :- پھول نے ہنس کر کہا اسے خار سمجھا تیری بات ، خوں کی یہ پیاس ہے نا واقعہ راہِ نجات  
خون اور دستِ طلب کا خون سن لے بے خبات ، اس ہو کے قطرے قطرے میں ہیں آثارِ حیات

اس ہو کے جوش سے تو پھول ہی ٹکرائیں گے

ہوشیار آساں نہیں ہے اس لہو سے رنجیز ، یہ لہو گوہرِ فشاں ہے - یہ لہو ہے عطرِ بیز  
سر جھکا دیتی ہے اس کے سامنے روحِ ستیز ، اس ہو کو جیت سکتے ہیں بس آداب گریز

اس ہو کے سامنے کانٹے ٹھکرا کیا آئیں گے

اس سے ٹکراتی ہیں تلواریں تو یہ بڑھتا ہے اور ، روکتی ہیں اس کو دیواریں تو یہ بڑھتا ہے اور  
تیرا اس پر ہم اگر ماریں تو یہ بڑھتا ہے اور ، سامنے سے اس کو لٹکاریں تو یہ بڑھتا ہے اور

جس قدر ہم اس کو لٹکاریں گے خود شرمائیں گے

یہ بسم یہ چلک ہیکار اے ناداں نہیں ، دل فریبی - خود فریبی کا کوئی ساماں نہیں  
اس جمالِ روح پرور کا تجھے عرفاں نہیں ، مشقِ خوں ریزی سے توفیق گریز آساں نہیں

آنکھ والے سب - اسی منزل پہ دھوکا کھائیں گے

# تلخیاں

نور جہاں نصرت :-

قسم ہے تجھ کو مری تلخ زندگانی کی  
بلائے د مسرت بھری فضاؤں میں  
دلی حزیں کہ ہے بیگاں سور و نشاط  
نہ پاکے گا سکوں عیش کی ہواؤں میں  
وہ دیکھ چھانے لگیں بدلیاں سی اراں پر  
وہ ہمدلی مری دنیا خوش و تیرہ و تار  
نہ راستہ کی خبر ہے نہ ہوش منزل کا  
نہ ہمسفر ہے نہ رہبر نہ طاقت ز قمار

طلسم ٹوٹ گیا، کائنات ہستی کا  
گرا اسی کے سہارے جہاں میں جیتے تھے  
نشاط طاعت کی موہوم سی امیدوں پر  
غیم حیات کا ہم جام الخ پیتے تھے  
اثر سے گردش افلاک کے، زمانے میں  
کوئی مٹا ہے تو آباد ہو گیا ہے کوئی  
بہا کے خون کے آئینہ فراز دامن پر  
میسرتوں کے ترانوں میں کھو گیا کوئی

نظر نے دیکھے ہیں کتنے نظارہ غمگین  
جگر نے کتنے ستم رائے روزگار ہے  
نفس نفس میں سمائی تھیں آتشیں آہیں  
اداس، آنکھوں سے لیکن کبھی نہ اشک ہے

نہ چھوڑا وہ مسرت کا سازاے ہمد  
یہ تلخیاں ہی مری زندگی کا حاصل ہیں  
مجھے جہاں کے چمن میں اداس رہنے دے  
اداسیاں ہی مری زندگی کا حاصل ہیں

## ساحر بھوپالی :-

ہے بجا تری نصیحت مگر آہ میرے ناصح  
یہ جو جھٹلا رہی ہے مرے دل میں شمع ارباب  
مری آس جس نے توڑی اُسے کس طرح بھلا دول  
ہے انھیں یہ ضد کہ ساحر یہ چراغ بھی بھلا دول  
خدا کے واسطے اب بے رنجی سے کام نہ لے  
وفا تو کیسی، جفا بھی نہیں ہے اب ہم پر  
تڑپ کے پھر کوئی دامن کو تیرے تھام نہ لے  
اب اتنا سخت محنت سے انتقام نہ لے  
رکھوں امید کرم اُس سے اب میں کیا ساحر  
میں نے جتنا غم فرقت میں تجھے یاد کیا،  
تو نے اتنا ہی مجھے دل سے بھلا یا اے دوست  
پرستش حال کی بھی اب نہیں پروا دل کو  
اب تو دُنیا کا ہر اک غم ہے گوارا اے دوست  
میں نے کب تجھ سے وفاؤں کا صلہ چاہا تھا  
تو نے کیوں توڑ دیا آسرا دل کا اے دوست

## سلیمان اریب :-

دہی میں ہوں وہی رسوائی چاک گریباں ہے  
دہی میں ہوں وہی دل ہے، وہی سراور وہی سودا  
دہی تیری تغافل کیشی و پاکی داماں ہے  
دہی کوئے طامت ہے، وہی شہر نگاراں ہے  
میں حیلان ہوں سیاست کیا ہے تیرے نعلین عارض کی  
اندھیرا پڑ رہا ہے پھر بھی دل میں اک چراغاں ہے

## ڈاکٹر متین نیازی :-

فصل بہار کام جو کرنا تھا کر گئی  
اک آن ہی میں پھول بنی اور کھر گئی  
بجلی گری چمن پہ، نشیمن کے سر گئی  
انکڑائی لی کلی نے قیامت گزر گئی  
آتی پاٹ کے کاشِ غریبوں کی آہ بھی  
ہر لحظہ اب خیال ہے انجام کا متین  
مگر کے آساں سے نہ جانے کدھر گئی  
اک وہ بھی زندگی تھی جو جھٹنے گزر گئی

## مطبوعات موصول

**چوتھی پہن** مجموعہ ہے جناب سید الحسن رضوی کے اٹھارہ مختصر افسانوں کا جسے ادارہ فروغ اردو کمیٹی نے پسندیدہ طباعت و کتابت کے ساتھ جلد شائع کیا ہے۔

اس مجموعہ کی سب سے پہلی غزلی یہ ہے کہ اس کا کوئی فسانہ اٹھارہ انیس صفحات سے آگے نہیں بڑھتا اور اس طرح مختصر سی فرصت میں بھی پورا فسانہ آسانی سے پڑھا جاسکتا ہے۔ کسی دوسرے وقت پر پڑھنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ مختصر افسانہ نویسی کی کامیابی کا پہلا اصول یہی ہے کہ وہ پڑھنے والے پر بار نہ ہو جائے اور جناب رضوی نے ہر فسانہ میں اس کا خاص لحاظ رکھا ہے۔

جناب رضوی کی افسانہ نگاری کی خصوصیت مجھے بہت پسند آئی کہ وہ کسی بات کو گھما پھرا کر نہیں کہتے، بازو نہ نہیں دانتے بلکہ نہایت سادگی سے جو کچھ کہنا ہوتا ہے بغیر کسی "منصوبہ بندی" کے صاف صاف کہہ دیتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پڑھنے والے کو نور و دلچسپی پیدا ہوجاتی ہے اور وہ اچھے اندازہ بیان اور DIRECT APPROACH سے اس دلچسپی کو آخر تک قائم رکھتے ہیں۔

اس افسانوں میں تمام تر ان مسائل کو لیا گیا ہے جو زمانہ کے موجودہ حالات سے تعلق رکھتے ہیں اور جنہیں نفسیاتی طور پر نہایت حسن و خوبی کے ساتھ ذہن نشین کیا گیا ہے۔ افسانوں کی زبان پاکیزہ، لب و لہجہ واقعاتی تجزیہ کردار نفسیاتی ہے اور پلاٹ کوئی ایسا نہیں جسے ہم FLAT یا سپاٹ کہہ سکیں۔

اس میں شک نہیں کہ رضوی صاحب بڑے اچھے فنکار ہیں اور ان کے افسانوں کا یہ مجموعہ ہمارے افسانوی لٹریچر میں یقیناً بڑا مفید و دلکش اضافہ ہے۔ ضخامت ۲۰۴ صفحات - قیمت ۱۱

**مولانا شبلی** عرصہ ہوا جب جناب سعید انصاری نے ایک مقالہ اردو کے عناصر بعد (آزاد، نثر، آج، حالی، شبلی) پر لکھا تھا اور تقابلی مطالعہ کے بعد شبلی کو زیادہ اہم عنصر قرار دے کر ان کی انشا پر دلائی پر فصل تبصرہ کیا تھا۔ اس سے قبل یہ مقالہ دوبار شائع ہو چکا ہے۔ اب تیسری مرتبہ اس کو پھر المناظر یک اکینسی نے شائع کیا ہے۔

اندازہ بیان کی سنجیدگی اور اسلوب استدلال کے لحاظ سے یہ مقالہ قابل مطالعہ ہے۔ اس سلسلہ میں جناب سعید انصاری نے مختصر اردو انشا پر دلائی کے مختلف ادوار کا بھی ذکر کیا ہے جو کوئی دلچسپ ہے۔ یہ کتاب بے معنی اردو کے نصاب میں شامل ہے اور پھر اس المناظر یک اکینسی کمیٹی سے مل سکتی ہے۔

**سبد گل** جناب امام اکبر آبادی کی تالیف ہے جس میں انہوں نے بیسویں صدی کے انیس نثر نگاروں اور ۲۹ شعراء کا تارن اکو لیا ہے اور ان کے کلام نثر و نظم کا انتخاب بھی پیش کیا ہے۔

نثر نگار ادیبوں کی فہرست میں شبلی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا عبدالحق، سید علی بلگرامی وغیرہ کے علاوہ بعض جدید تنقید نگار (مثلاً جموں گورکھپوری اور آئی احمد سرور) بھی شامل ہیں شاعروں اور نظم نگاروں کی فہرست کافی طویل ہے اور جامع ہو۔ ادیبوں کے حالات لکھنے میں کافی ایجاد سے کام لیا گیا ہے، اور تعارف کی حیثیت سے کافی نہیں ہے۔

ضخامت ۲۴ صفحات - قیمت دو روپیہ آٹھ آنے -

یہ کتاب مصنف سے آبکاری روڈ آگرہ کے پتہ پر مل سکتی ہے۔

**لمعات القرآن** تالیف ہے جناب محمد صنیف کوٹوالوی (پہا) کی جس میں انھوں نے تمام تعلیمات قرآن کو جو اعتقادات اور عقائد و معارف سے تعلق رکھتی ہیں، حوالہ آیت کیا کر دیا ہے۔ صنیف ہے کہ اس میں انھوں نے اسرار الہیات کو کثرت نہیں کیا اور بدرجہا بہتر ہوتا اگر وہ اعتقادات کا حصہ بھی اس سے نکال دیتے۔

یہ کتاب ایک حیثیت سے سیرت نبوی بھی کہی جاسکتی ہے کیونکہ اس میں ان واقعات و حالات کا بھی ذکر کیا گیا ہے جن سے اسوۂ منہج پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

اس میں شک نہیں یہ کتاب بڑے خلوص سے لکھی گئی ہے اور اسی جذبہ کو لیکر اس کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ ضخامت ۲۷۴ صفحات، قیمت چوتھینا زائد ہے اور حوام کی دسترس سے دور۔ یہ کتاب اس پتہ سے مل سکتی ہے:-

محمد صنیف بی۔ ۵۹۔ دوکشا اسٹریٹ کلکتہ (۱۶)

**بدر کاظمی** جناب خیر لکھنوی کے چودہ مرثیوں کا مجموعہ ہے جن میں سات مرثیے معصوموں کے لئے وقف ہیں۔ جناب خیر لکھنوی کے نہایت مرثیہ گو حضرت واقع کے شاگرد ہیں اور کال ۳۶ سال سے اسی بحر بیکراں کی شناوری میں مصروف ہیں، جناب خیر مرثیہ گوئی میں دیگر کے پیرو ہیں اور اس میں شک نہیں کہ ان کے مرثیوں پر مدھ کر وہی زمانہ ہمارے سامنے آجاتا ہے جب لکھنوی کی فضا پر مرثیہ ہی مرثیہ چھایا ہوا تھا مرثیوں ہی کے بدولت شعر و ادب کا دامن جاہر ریزوں سے مالا مال ہو رہا تھا۔

خیر صاحب لکھنوی کے ایک قدیم معزز نادان سے تعلق رکھتے ہیں اور لکھنوی زبان میں استنادی حیثیت کے مالک سمجھے جاتے ہیں، اس زبان و انداز بیان کے لحاظ سے ان مرثیوں کو معیاری اور نگہ سالی تو ہوتا ہی چاہئے، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ فنی و جذباتی حیثیت سے بھی وہ وزن اپنے اندر رکھتے ہیں۔

ضخامت ۲۴ صفحات۔ قیمت چار۔ پتہ کا پتہ:- ممتاز بک اینڈ سنسٹریٹس۔ لکھنوی۔

**جمال کر بلا** مجموعہ ہے جناب جلال قریشی احمداہادی کے ۸۸ مسلمانوں، آئمہ لغت و منقبت کی نظموں اور چند نظمیں و اور قطعات، جسے انجمن حسینی (سوداگر کی پول، جالپور چیکر، احمداہادی) نے خاص اہتمام سے شائع کیا ہے۔ ابتدا میں جناب آغا رضا میر شاعر کا پیش لفظ اور صاحب المدینہ غازی کا تعارف بھی شامل ہے۔ جن میں جناب جمال قریشی کی شاعرانہ صلاحیت کا قصہ سے ذکر کیا گیا ہے۔

ہر چند یہ عجیب سی بات ہے کہ ایک فوجیان شاعر اول اول مذہبی راہ سے دائرۂ ادب میں داخل ہو، لیکن جمال قریشی کے جذبہ ضدیت و اقتصاد ہی تھا کہ وہ اپنی زندگی کی ابتدا آستانہ حسین سے کریں اور میں ان کے اس انتخاب کی داد دیتا ہوں، کیونکہ شاعری میں سب سے بڑا چیز خلوص ہی ہے اور اگر ان کا خلوص ایسی ہی نظمیں کہنے پر انھیں مجبور کرتا ہے تو انھیں یقیناً ہی راہ امتہا کرنا چاہئے تھی۔

ضخامت ۱۱۲ صفحات اور قیمت چار۔

**ثنوی جنیسر نامہ** ثمنوی ہے فارسی زبان میں اردا کی بیگلار کی جے سید حسام الدین راشدی نے سندھی ادبی بورڈ سندھ اسمبلی بنا کر آجی سے مناسبت کی طباعت میں شائع کیا ہے۔ یہ ثمنوی چیری قدم ثمنوی ہے جس میں جنیسر کی داستان و عشق بیان کیا ہے، یہ ثمنوی سندھ میں لکھی گئی تھی جب بیگلار خاندان کا ایک فرد سید قاسم شاہ سندھ کا حکمران تھا۔

انداز بیان کے لحاظ سے اس کا رنگ بہت کچھ ثمنوی غنیمت سے ملتا ہے اور زبان کی پاکیزگی اور محاورات کی چیرچل کے لحاظ سے کلا فارسی کا بڑا اچھا نمونہ ہے۔ مقدمہ سندھی زبان میں لکھا گیا ہے اس لئے ہم نہیں سمجھ سکے کہ اردا کی کون تھا اور کس سرزمین سے تعلق رکھتا لیکن ثمنوی کا لب و لہجہ بالکل ایرانی ہے خواہ اردا کی خود ایلاق سے آیا ہو یا اس کے اسلاف جن کوئی شخص سندھ میں آکر آباد ہو گیا پڑی خوشی کی بات ہے کہ تمام پاکستان کے عہد اہل سندھ کو اپنے وطن کے اہل علم اسلاف کی طرف توجہ دہانی اور انھوں نے آواز

۱۔ اس فنون کے مختلف فنے فراہم کر کے اسے جسے سلیقہ سے مرتب کر کے شائع کیا۔

یہ کتاب ہندوستان میں رائٹس امپوریم پرنٹ کس لیمبھٹی سے بھیجی جاتی تھی۔ قیمت ہے۔  
کتاب بھی سندھ ادبی بورڈ کراچی نے شائع کی ہے۔ اس کے مصنف شیخ محمد اکمل بن محمد ضعیف تنوی نے سندھ کے  
نصفہ الطاہرین ۱۲۸ درویشوں اور صوفیوں کا حال فارسی زبان میں شائع کیا ہے۔ زبان بہت صاف و سادہ ہے۔

۲۔ کتاب ۱۱۹۹ میں لکھی گئی تھی اور نام اب بھی۔ قیمت ہے۔ اور لکھنے کا پتہ:- رائٹس امپوریم ممبئی۔

۳۔ امیر خسرو کی پہیلیاں اور کمر لیاں بہت مشہور ہیں اور انھیں کوٹا ٹریک ایکسی لکھنؤ نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے  
پہیلیاں ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض پہیلیاں امیر خسرو کی ہوں لیکن سب کی سب تو یقیناً نہیں ہو سکتیں، کیونکہ ان میں سے اکثر  
زبان عہد خسرو کی زبان نہیں ہے۔ علاوہ اس کے بعض پہیلیاں بہت قسطنطنیہ میں جن کو امیر خسرو نے مسوہ کرنا ان کے ذوق کی توہین ہے  
اہم ان میں سے بعض پہیلیاں بہت دلچسپ ہیں، ہمیں امید ہے کہ انشاؤں آئندہ اڈیشن میں ان قسطنطنیہ پہیلیوں کو نکال دیں گے جو بچوں کے پڑھنے  
لے قابل ہیں۔ عورتوں کے۔

قیمت ایک روپیہ۔ لکھنے کا پتہ:- الٹا ٹریک ایکسی لکھنؤ۔

۴۔ دوسرا بیچ سالہ پلان حکومت ہند کے دوسرے بیچ سالہ پلان کا خلاصہ ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ ملک کی صنعتی، معاشی اور  
اقتصادی ترقی کے لئے آئندہ پانچ سال میں حکومت ہند کن اصول و تدابیر پر کاربند ہونا چاہتی ہے۔

۵۔ کی تفصیل ۲۵ ابواب میں بیان کی گئی ہے اور اگر سب مقاصد واقعی پورے ہو جائیں تو ملک کی حالت بالکل بدل سکتی ہے۔ ہندوستان  
بہت بڑا ملک ہے اور اتنی بڑی آبادی کو کسی ایک مرکز پر لا کر کسی تحریک کو کامیاب بنانا آسان نہیں اس لئے ہم کو یہ امید رکھنا چاہئے  
ہر جگہ کہا جاتا ہے اس پر پوری طرح عمل بھی ہونے لگے گا، لیکن حکومتوں کا کام کوشش کرتے رہنا ہے اور ہندوستان کی ان کوششوں  
و دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ وہ جلد یا بدیر ضرور اپنے مقصد میں کامیاب ہوگی۔ ضرورت ہے کہ ملک کا ہر فرد اس پلان کا مطالعہ کرے  
درجہ کے اس کام میں حکومت کے ساتھ اس کا تعاون کس قدر ضروری ہے اس کے لئے بھی اور دوسروں کے لئے بھی۔

یہ کتاب ایک روپیہ میں محکمہ اطلاعات حکومت ہند دہلی سے مل سکتی ہے۔

۶۔ رسول پاک کی صاحبزادیاں عجاز الحق قدوسی کے رسالے ہیں، جن میں انھوں نے حضرت زید حضرت اسماء اور  
رسول اللہ کی چار صاحبزادیاں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور جناب فاطمہ کے مختصر حالات  
تلمیذ کے ہیں، چونکہ ان سب کی تربیت آغوش نبوی میں ہوئی تھی۔ اس لئے ان کے اخلاق  
مطالعہ دراصل اخلاقی نبوی کا مطالعہ ہے۔ قدوسی صاحب نے نہایت سہل و سادہ زبان میں ان کے حالات لکھ کر بڑی اچھی خدمت  
انجام دی ہے اور ضرورت ہے کہ بچوں اور عورتوں کو ان کے مطالعہ کا موقع دیا جائے۔

۷۔ دونوں کی قیمت پچھڑ ہے اور لکھنے کا پتہ:- اسلامک پبلشرز جنرل گورڈ حیدر آباد دکن۔

۸۔ مختصر سا ڈرامہ ہے صابر کا لکھا ہوا ہے حمید اختر آغزی نے ینگ آرٹس سرکل ممبئی سے شائع کیا ہے۔ اس ڈرامہ  
کو سرکل نے انجام بھی دیا تھا اور اسے اسٹیج پر بھی پیش کیا تھا۔ ڈرامہ زبان کے لحاظ سے صاف اور موضوع کے لحاظ  
سے کافی دلچسپ ہے۔ صفحات ۳۰ صفحات۔ قیمت ۸۔

۹۔ ذکر حافظہ سید سجاد ظہیر نے اپنا طویل زمانہ قید و بند جن مشاغل میں گزارا، ان میں ایک بہت دلچسپ مشغلہ کلام حافظ کا مطالعہ بھی  
تھا۔ حافظ کے ساتھ ان کا یہ شغف قید و بند کا شجرہ نہ تھا بلکہ وہ زبان آزادی میں بھی حافظان کا پسندیدہ شاعر چکا  
تھا، لیکن اس سے قبل انھیں اپنی اس پسندیدگی کے اظہار کا موقع نہ تھا اور اب "خلوت زندان" میں اس کی فرصت بھی مل گئی اور ذکر حافظ

کے عنوان سے اس نے کتابی صورت اختیار کر لی۔

سید سجاد ظہیر میں اس مطالعہ کی تحریک جناب ڈاکٹر۔ انصاری کے اس مضمون سے پیدا ہوئی جس میں انھوں نے حافظ کی غزل کوئی کو "ذہنی فرا" کا نتیجہ قرار دیا تھا اور سید سجاد ظہیر کو اس سے اختلاف تھا۔ چنانچہ اس کتاب میں اس موضوع پر بحث کی گئی ہے جو بہت دلچسپ ہے۔

چونکہ میں غزل کو فراموش یا غیر فراموش نقطہ نظر سے دیکھنے کا عادی نہیں اور عشق و محبت کے ذکر میں عقل کی باتیں میری سمجھ میں آتی ہیں اس لئے قطع نظر اس سے کہ سجاد ظہیر کے دلائل زیادہ قوی ہیں یا ان کے جملے ڈاکٹر۔ انصاری کے، میں تو صرف اس لب و لہجہ کو دیکھتا ہوں جس کے پیش نظر حافظ کا ذکر اور ان کے کلام کا انتخاب کیا گیا ہے اور دونوں مجھے بہت پسند ہیں۔ دوران گفتگو میں سید سجاد کو ذکر نہیں آگیا ہے، حالانکہ اس کی ضرورت نہ تھی۔ سید سجاد و حافظ میں بڑا فرق تھا، زمانہ کا بھی اور احساس کا بھی۔

یہ کتاب مجلد بہت اہتمام سے انجمن ترقی اردو علی گڑھ نے شایع کی ہے۔ قیمت ۲

علمی تشبازی علمی تشبازی علم کا بہت اہتمام سے انجمن ترقی اردو علی گڑھ نے شایع کیا ہے۔ خاور مرحوم، حیدر آباد میں نکالت کرتے تھے اور شعر و شاعری سے بہت لگاؤ رکھتے تھے، غزلیں تو شاید نہیں لیکن نظمیں انھوں نے متعدد کہی ہیں اور زیادہ تر اصلاحی رنگ کی۔

اس نظم کا موضوع بھی اصلاح ہے۔ سب سے پہلے انھوں نے شب برات کے اصل مقصد کو ظاہر کرتے ہوئے ان شب زندہ دار ہیں کا ذکر کیا ہے جو اصل دل کا معمول ہے اور پھر اس کے بعد تشبازی کا سماں نہایت تفصیل کے ساتھ شاعرانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ اس نظم کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خاور مرحوم کو بیان و زبان پر بڑی قدرت حاصل تھی اور اپنے جذبات و خیالات کو اچھے الفاظ میں ظاہر کرنے پر بڑی قدرت رکھتے تھے۔ قیمت ۱۲/- لے کا بہتہ :- محمد واجد علی و قید - بصیرت خانہ قدیم جالندہ (حیدر آباد دکن)

## فارسی کی ۱۲ قلمی شہابیوں کا نادر مجموعہ

### ۵۰ ہزار ابیات - ۱۲۱ صفحات بڑی قطع

### قیمت تین سو روپے علاوہ محصول

اس کی کتابت ۱۳۵۸ھ سے ۱۳۵۹ھ تک آگرہ میں ہوئی، شروع سے آخر تک ایک ہی خط پاکیزہ نستعلیق ہے، بعض شہابیوں کی تلافی میں ہر شہابی کے آخر میں تاریخ کتابت بقید تاریخ ۱۰۰۰ دست درج ہے۔ سروق پر ہر جہاں ہیں اور کتب خانوں کی تاریخیں جہاں جہاں کتاب داخل ہوئی ہے۔ مصنفین شہابیوں کی مختصر فہرست درج ذیل ہے :-

حسن - زلالی - زبیر المصباح - عیدی کرنا آبادی - علی رضا بھٹی - سرخوش - عارف ہراتی - یحیٰ ہراتی - غنیمت - مصطفیٰ - امیر علی سرہندی - روشن ضمیر - لعلی - ابو القاسم آرام - غنی - کوثر ہراتی - وحشی - عابد - اشرف - صاحب - مرزا محمد مراد - آشنا - امجاز - لعلی - رادی - انجم ہراتی - ابن عماد - بنی - جمعی - پیام - آملی - اختر عالی - غالب حکیم - خالص - غنائی - جلال امیر - محمد قلی سلیم - فیضی - میر عابد - منیر - محمد علی مراد - ظہیر - ظہیر -

نیچرنگار لکھنؤ

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور لطیفی پن کے لحاظ سے فنِ انشا میں بالکل پہلی پوزیشن میں ادیب کے ساتھ خطوطِ غالب بھی پیچھے معلوم ہوتے ہیں، ان اڈیشنوں میں پہلے اڈیشن کی غلطیوں کو دہرایا گیا ہو اور ۲۸ پڑ کے کاغذ پر طبع ہوئی ہو قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (علاقہ محمول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیا زنجیری کے تین ہنسافوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہمارے ملک کے اداویانِ طریقت و علما کے سر کی زندگی کیا ہو اور ان کا وجود ہماری معاشرت میں کیا حیثیت رکھتا ہے، زبان، چلا، انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان اداویان کا ہو وہ دیکھنے سے قلعہ رکھتا ہو۔ قیمت آٹھ آنے (علاقہ محمول)

## ۵ سال کے بعد

ایک بے شیل نفسیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ۵ سال کے بعد سرورِ زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہو زبان و انداز بیان کے لحاظ سے یہ کتاب اتنی دلچسپ ہو کہ ناول کا سائلف دیتی ہو۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہو۔ قیمت ۱۲

## مالہ و ما علیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہو کہ فنِ شاعری کس قدر نکل فن ہو اور پس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی ٹھوکر کھائی ہیں اور اس کا ثبوت انہوں نے درحاضر کے بعض اکابر شعرا، مثلاً جوش مجذوب، سیاب وغیرہ کے کلام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہو، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ اذیت منہ ہوگی ہو۔ قیمت دو روپیہ

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ حدیثِ انشائیہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے ہول پر لکھا گیا ہو، اس کی زبان تخیل اس کی نزاکت بیان اس کی کٹا چھائی سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہو، یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہو۔ قیمت دو روپیہ (علاقہ محمول)

## مذاکرات نیاز

پہلی نیاز کی دائری جو ادبیات و تنقیدِ حالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہو، ایک بار اس رسالہ کو شروع کر دینا، اخیر تک پڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ایڈیشن جو چھاپی صحت و فضا کا فخر و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہو۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ محرکہ آثار و مقالات جس میں انہوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہو اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہو کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علاقہ محمول)

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فہرست معنایں یہ ہو، ایران و ہندوستان کا اثر جو فنِ شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مؤرخانہ نظر اور شاعری پر تاریخی تبصروں اور دوزخ گوی پر حمد و جہد ترقی، نقشِ ہائے رنگ رنگ و عاقب کی فارسی غزل گوی پر تبصروں اور بیات اور اصولِ نقد، تنقید، ایڈیٹر حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپے (علاقہ محمول)

## فراست الید

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہمت کی شاخت اور اس کی بھیریں کو دیکھ کر اپنے یادِ سرِ شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات و باری شہرت و تنگ نامی پر پیشین گوئی کر سکتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علاقہ محمول)

فیہر نگار لکھنؤ





۶۱



سکالہ چندہ (۱۹۵۵ء)

قیمت فی کاپی

ہندوستان و پاکستان

ہندوستان پاکستان

آٹھ روپیہ ۲۵ پیسے

۶۹ پیسے

۱۱

# تصانیف نیاز فتحپوری

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انشائوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ یہ متحدہ مضافات غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس اڈیشن میں متعدد انشائے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے اڈیشن میں نہ تھے۔ اس کی یہ مضافات میں زیادہ ہو۔ قیمت چار روپیہ (معاذہ معقول)

## جہانستان

ایڈیٹر نگار کے ہندوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں نثر، بیان، نعت، خیالات اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی و عاشقانی رسائل کا حل بھی نظر آئے گا۔ ہر انشائے ہر مقالہ کا جگہ بجز ادب کی حیثیت رکھتا ہو۔ اس اڈیشن میں متعدد انشائے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے اڈیشن میں نہ تھے۔ قیمت چار روپیہ (معاذہ معقول)

## من ویرواں

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی پمپل انسانیت مولانا نیاز فتحپوری کی ۴۰ سالہ مدد و نصیحت و مصافحت کا ایک عزیز فانی کا نام جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو نہایت کبریٰ و عظمیٰ کے ایک شیعہ سے وابستہ ہونے کی دعوت مل سکتی ہے جس میں مذہب کی تعلیم دینی عقائد و عبادت کے مفہوم اور مصافحت مقدسہ کی حقیقت پر تاریکی، علمی، اخلاقی، اور فنی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشا اور پُر زور تعلیمات انداز میں بحث کی گئی ہے جو قیمت سات روپیہ آٹھ آنے میں (معاذہ معقول)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے: (۱) احباب کثرت (۲) مجوزہ (۳) انسان مجبور پر ایمان (۴) مذہب و عبادت (۵) طوفان نوع (۶) غصہ کی حقیقت (۷) کلمہ کا راز (۸) روشنی میں (۹) یمن و پادشاه (۱۰) حسن و عیسیٰ کی مصافحت (۱۱) تامل (۱۲) سامراجی (۱۳) علم خبیث (۱۴) دعا (۱۵) کرم (۱۶) لقمان (۱۷) برزخ (۱۸) جامع و جامع (۱۹) دارالحدیث (۲۰) دولت (۲۱) حوض کوثر (۲۲) امام ہمدانی (۲۳) نور محمدی (۲۴) ابن عربی (۲۵) صراط (۲۶) حروف و حیرہ۔ صفحات ۶۶۲ کاغذ سنجیدہ و بیز قیمت ڈائجسٹ روپے آٹھ آنے۔

## حسن کی عیاریاں

### اور دوسرے انشائے

حضرت نیاز کے انشائوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی امداد انشا، لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا۔ امداد انشائوں کے مطالعہ سے آپ پر ہوگا کہ تاریخ کے جوہرے ہرے امداد انشائوں میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے نے امداد و دلکش بنا دیا ہے۔ قیمت دو روپیہ (معاذہ معقول)

## ترغیبات جنسی یا شہوانیات

اس کتاب میں فحاشی کی تمام نظری اور غیر نظری قسموں کے حالات پر تاریخی و فنی حیثیت سے نہایت شرح و بطور کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے کہ فحاشی دنیا کی ہر جگہ کی طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذہب یا علم نے اس کے علاج میں کتنی ہدایتیں دی ہیں آپ کو میرٹ انگیزہ و نجات نظر آئے گی، نیا اڈیشن۔ قیمت چار روپیہ

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے مدخلی مضامین شامل ہیں (۱) چند گفتے فلاسفہ قدیم کی رد و قبول کے ساتھ (۲) مادیاتی کا مذہب یا کپاں مذہب کی کتاب جو قیمت

# نئی کرنسی اور ڈاک کے نئے ٹکٹ کی وجہ سے

## ”ہنگامہ“ کے سالانہ چندہ میں خفیف سا اضافہ

نئے سکوں اور ڈاک کے نئے ٹکٹوں کا جو اثر رسائل و جرائد پر پڑا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل پیسہ پیسہ والے ٹکٹ (جو دس قلو وزن تک اخباروں اور رسالوں پر لگائے جاتے تھے) روپیہ میں ۶۴ ملے تھے لیکن اسی قیمت کے ٹکٹ اب روپیہ میں صرف ۵۰ ملے ہیں اس لیے اس طرح روپیہ میں کم کو سوا دو آنے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

اس کمی کو بولا کرنے کا طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس نقصان کو ہم آپ سب مل کر پورا کریں اور تمام حسابی اُلجھنوں سے گزرنے کے بعد اس کی صرف ایک ہی صورت سمجھ میں آئی ہے اور وہ یہ کہ ایک کاپی کی قیمت میں ایک آن کا اضافہ کر دیا جائے یعنی بجائے ۱۰ کے ۱۱ کرنی کاپی اور سالانہ چندہ شے مری جگہ شے اس لئے دی گئی سالانہ آٹھ روپیہ ۸۰ پیسے میں روانہ ہوگا لیکن جو حضرات سالانہ ذریعہ رجسٹری فعال کرنا چاہیں گے انھیں ۲۵ پیسے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

چونکہ پاکستان کا سکہ نہیں بدلا ہے اور وہاں دی گئی نہیں جاسکتا اس لئے وہ اپنے سالانہ چندہ کے لئے جگہ سے ناگزیر **پاکستان** کو شے کا منی آرڈر روانہ فرمائیں (جس میں ۸ مصارف رجسٹری سالانہ بھی شامل ہیں) اور اگر پاکستانی کمپنیوں نے ادباً کاپی خریدنا پسند کرتے ہیں تو اارنی کاپی ادا کریں۔

## ”ہنگامہ“ کے پچھلے پرچے اور سالانہ

ڈاک خانہ کے قواعد جدید کی رو سے اب ذریعہ ایک پوسٹ روانہ ہوں گے، یعنی ایک پیسہ یا دو پیسہ فی کاپی کی جگہ ایک پیسہ فی جھٹا ایک کے حساب سے محصول ادا کرنا ہوگا اور ۶ فرمیں رجسٹری و دی گئی اس کے علاوہ ادا کئے جائیں گے، اس لئے ہم پچھلے سالانہ محصول کی قیمت میں ۱۰ روپیہ کاپی کا اضافہ کرنے پر مجبور ہیں۔ اس صورت میں خریدنا ان ”ہنگامہ“ سے صرف ۹ فرمیں رجسٹری لئے جائیں گے اور ایک پوسٹ کے مصارف ہم ادا کریں گے۔ یعنی جس سالانہ کی قیمت دو روپیہ ہے وہ اب ۱۱ روپیہ میں آجائے گی اور وہی کی قیمت تین روپیہ ہے وہ تین روپیہ میں دی گئی کاپی کما جائے گا۔

## مطلع فرمائیے کہ

آئندہ سالانہ قرآن نمبر ہو یا مصحفی و نظمیر نمبر کا دوسرا اوّلین

قارئین کرام اپنی رائے سے مطلع فرمائیں کہ وہ کیا پسند فرماتے ہیں۔ - منبر مہار

# بعض کیاب کتابیں

(ان کتابوں پر کیش نہیں دیا جائے گا۔ قیمتیں علاوہ محصول ڈاک ہیں)

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
| توزک جہانگیری (نائب) کامل۔۔۔۔۔        | ہفت پیکر۔۔۔۔۔ مولانا نظامی۔۔۔۔۔          | آیات و جذبات۔۔۔۔۔ مرزا یحیٰٰ۔۔۔۔۔       |
| تاریخ گلستان ہند مصور۔۔۔۔۔            | ہشت بہشت۔۔۔۔۔                            | مرقع خضائی۔ دیوان غالب مصور۔۔۔۔۔        |
| مدہ نامہ۔۔۔۔۔ محمد صدیقی خاں۔۔۔۔۔     | شہنوی قرآن السعدین۔۔۔۔۔ امیر خسرو۔۔۔۔۔   | باقیات خانی۔۔۔۔۔                        |
| تذکرہ دولت شاہ عمر قزلی۔۔۔۔۔          | ہفت قلزم کامل۔۔۔۔۔ قبول محمد۔۔۔۔۔        | آفتاب داغ۔۔۔۔۔ نواب مرزا۔۔۔۔۔           |
| تاریخ فرشتہ ۲ حصے۔۔۔۔۔ محمد تاسم۔۔۔۔۔ | غیاث اللغات مع چراغ ہدایت۔۔۔۔۔           | گھزار داغ۔۔۔۔۔                          |
| تذکرہ گلستان حسرت۔۔۔۔۔ عبدالرحمن۔۔۔۔۔ | مصطلحات الشعراء وادبہ۔۔۔۔۔               | انتخاب داغ۔۔۔۔۔                         |
| تذکرہ علامہ ہند۔۔۔۔۔ رحمان علی۔۔۔۔۔   | انتخاب اللغات۔۔۔۔۔ عبدالرشید۔۔۔۔۔        | دیوان ولی محمد دیباچہ حیدر ابراہیم۔۔۔۔۔ |
| تذکرہ شوکت نادری۔۔۔۔۔                 | دریائے لطافت۔۔۔۔۔ انشا اللہ خاں۔۔۔۔۔     | تاج سخن۔۔۔۔۔ حبیب شاہ پوری۔۔۔۔۔         |
| دستان الدہب۔۔۔۔۔ مرزا حسن۔۔۔۔۔        | فرہنگ جہانگیری ۲ حصے کامل۔۔۔۔۔           | دیوان ذوق۔۔۔۔۔ محمد حسن آزاد۔۔۔۔۔       |
| قصاید عرفی مختصی۔۔۔۔۔ جمال الدین۔۔۔۔۔ | بہادر شاہ ظفر۔۔۔۔۔ امیر احمد علی۔۔۔۔۔    | مقدمہ شعرو شاعری و دیوان خالی۔۔۔۔۔      |
| دیوان طہیر۔۔۔۔۔ فارابی۔۔۔۔۔           | مشاہیر اسلام ۲ جلد۔۔۔۔۔                  | مرات العیوب۔۔۔۔۔ امیر محمد مینائی۔۔۔۔۔  |
| دیوان ناصر علی سرہندی۔۔۔۔۔            | سیرۃ النعمان۔۔۔۔۔ شبلی نعمانی۔۔۔۔۔       | دیوان خلق۔۔۔۔۔ ارشد علی خاں۔۔۔۔۔        |
| دیوان بلالی۔۔۔۔۔                      | حیات خسرو۔۔۔۔۔                           | دیوان شہبیدی۔۔۔۔۔ کرامت علی۔۔۔۔۔        |
| مدریہ حکیم سنائی۔۔۔۔۔                 | سورج مولانا دم۔۔۔۔۔                      | صغنیٰ و عشق۔۔۔۔۔ امیر مینائی۔۔۔۔۔       |
| دیوان حافظ مختصی۔۔۔۔۔                 | عیات سعدی۔۔۔۔۔ الطاف حسین۔۔۔۔۔           | دیوان امیر احمد تسلیم۔۔۔۔۔              |
| کلیات غالب۔۔۔۔۔ اسد اللہ خاں۔۔۔۔۔     | تذکرہ آہر بقا۔۔۔۔۔ عبدالرون۔۔۔۔۔         | دیوان مجروح۔۔۔۔۔ میر صدیقی۔۔۔۔۔         |
| نواب پیکر۔۔۔۔۔ نلام غوث خاں نجیر۔۔۔۔۔ | تذکرہ ہندو شعراء۔۔۔۔۔                    | غنچہ آرزو۔۔۔۔۔ میر وزیر علی صبا۔۔۔۔۔    |
| دیوان طہوری۔۔۔۔۔ نور الدین۔۔۔۔۔       | تذکرہ آب حیات۔۔۔۔۔ محمد حسین آزاد۔۔۔۔۔   | شہنوی میر حسن۔۔۔۔۔ میر حسن۔۔۔۔۔         |
| دیوان صافی۔۔۔۔۔ مرزا محمد علی۔۔۔۔۔    | تذکرہ شمیم سخن تذکرہ شاعرات۔۔۔۔۔         | شہنوی گلزار انیس۔۔۔۔۔ دلا سنگر۔۔۔۔۔     |
| کلیات سعدی شیرازی۔۔۔۔۔                | تذکرہ الخواتین۔۔۔۔۔                      | شہنوی تراش شوق۔۔۔۔۔ احمد علی۔۔۔۔۔       |
| کلیات مرزا جلال امیر۔۔۔۔۔             | حور قصورات۔۔۔۔۔ افتخار عالم۔۔۔۔۔         | منتخب لغاتیں۔۔۔۔۔ محبوب علی۔۔۔۔۔        |
| دیوان واعظ۔۔۔۔۔ طابیع واعظ کاشفی۔۔۔۔۔ | گلکہ۔۔۔۔۔ محمد ہادی عزیز۔۔۔۔۔            | لغات کشوری۔۔۔۔۔                         |
| دیوان کلیم۔۔۔۔۔ ابو طالب کلیم۔۔۔۔۔    | دیوان انیس حصہ ۱۔۔۔۔۔ امام بخش ناٹھ۔۔۔۔۔ | عود ہندی۔۔۔۔۔ اسد اللہ خاں۔۔۔۔۔         |
| دیوان شوکت۔۔۔۔۔                       | دیوان ذوق۔۔۔۔۔ شیخ ابراہیم۔۔۔۔۔          | موازنہ انیس و تیس۔۔۔۔۔ شبلی۔۔۔۔۔        |
| دیوان فطرت۔۔۔۔۔                       | مجموعہ قصاید ذوق۔۔۔۔۔ مع ترجمہ۔۔۔۔۔      | رسائل شبلی۔۔۔۔۔                         |
| دیوان سلی۔۔۔۔۔                        | دیوان درر۔۔۔۔۔ میر درد۔۔۔۔۔              | مکاتیب میر خانی۔۔۔۔۔ اسد اللہ خاں۔۔۔۔۔  |

پاکستان میں یہ کتابیں صرف اس صورت میں پہنچ سکتی ہیں کہ ہری قیمت مع محصول ڈاک ذریعہ بینک ڈرافٹ پہنچا دیا جائے۔

یہ رنگ لکھنؤ اور راجپوت میں پھیل گیا۔ یہی لوگ اصطلاح میں زبانیں دال کہلاتے تھے۔ رنگ، بجر، تخر، جلال، برق، صاحب علی شاہ اختر تیر وغیرہ سب مناسب الفاظ کے انتخاب میں نہایت جانفشانی کرتے تھے اور خیال رکھتے تھے کہ کس لفظ اور محاورے استعمال کے جائیں۔ ہندی الفاظ اور محاورات کے استعمال میں بھی یہی لوگ مستند سمجھے جاتے تھے۔ اس جہان بین اور وقت نظر کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے الفاظ خارج کر دیئے گئے۔۔۔۔۔ جو الفاظ اور محاورات منتخب شدہ تھے وہ صرف مقرر کردہ طریقے پر استعمال کے جا سکتے تھے اور مقررہ قواعد کی خلاف ورزی نہ کی جاسکتی تھی۔ لکھنؤ والوں کا جو مذاق بن گیا تھا اس کے اعتبار سے بہت سے ایسے الفاظ جو دہلی کے شاعروں نے استعمال کیے تھے ان کو بھٹسے بے گئے اور نا مناسب معلوم ہوئے اس لئے یہ سب الفاظ انھوں نے ترک کر دیئے۔ ان میں سے کچھ الفاظ یہ ہیں:۔ "نت۔ ملک۔ ملک۔ نہٹ۔ پرے۔ تیتیں۔ دوان۔ جگ۔ لاگا۔ سیتی۔ کھو۔ کسو۔ نران۔ اور۔ دیو۔ لے۔ ابھر۔ اودھر۔ گئے۔ لہک۔ تنگ۔ خط۔ مت۔

لفظوں کے علاوہ فعلوں، ترکیبوں اور فقروں میں بھی اصطلاح کر کے ان کو قواعد کے اعتبار سے درست کیا، اس کی چند مثالیں یہ ہیں: کرے ہے (کہتا ہے)۔ جائے ہے (جاتا ہے)۔ ان نے (اس نے)۔ آتیاں ہیں (آتی ہیں)۔ اس کے گئے (اس کے جانے کے بعد)۔ تو کہے (جیتے)۔ انھوں کا (ان لوگوں کا)۔ محمد پاس (میرے پاس)۔ دیکھے (دیکھئے)۔

اس نظریے سے دیکھا جائے تو لکھنؤ والوں نے زبان کی چمن آرائی میں بڑی کاوش کی۔ تقریباً ہر شاعر کے لئے کسی استاد کی شاگردی کا خصوصی تھا۔ استاد خیالات یا جذبات شاگرد کے یہاں پیدا نہیں کر سکتا۔ اس کا کام یہ ہوتا تھا کہ وہ دیکھے کہ شاگرد نے اشعار میں کہیں کوئی لفظ غلط لفظ کے ساتھ تو استعمال نہیں ہوا اس میں محاورے کی غلطی تو نہیں، یا شاگرد سے ذرا عدد و عدد کی کوئی چوک تو نہیں ہو گئی۔ یا کچھ لفظ فنیوں صرف مصدقہ کا وزن پورا کرنے کے لئے تو نہیں لائے۔ یہ، ان لفظی کمزوریوں پر نظر رکھنے کے علاوہ استاد کچھ معنوی عیوب پر بھی نگاہ رکھتا تھا یعنی شاعر جو بات کہنا چاہتا ہے وہ شعر سے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں یا جو دعویٰ ایک شعر میں کیا گیا ہے وہ دوسرے میں ثابت ہو جاتا ہے یا نہیں ایک مثال سے اس کا ٹھیک اندازہ تو نہیں ہو سکتا، پھر بھی کچھ اشارہ مل سکتا ہے، اپنی مشہور غزل کا ایک شعر خواجہ وزیر نے یوں کہا تھا:۔ غشب ہنچک کے لئے ہوا اور اس پر تزل کرتے ہو ستم ایجاد ہونا دک لگاتے ہو کہاں ہو کر

ناتج لے اسے یوں بڑا دیا۔

اداسے جھک کے ملے ہو نگہ سے قتل کرتے ہو ستم ایجاد ہونا دک لگاتے ہو کہاں ہو کر

پہلا مصرع وزیر مرحوم کا بہت ہلکا تھا۔ اصلاح سے اس شعر کا منکر بڑھ گیا اور کمان کا قافیہ لا جواب ہو گیا۔

اس طرح کی ہزاروں مثالیں لکھنؤ اسکول کے شاعروں میں ملیں گی جن کی بدولت اردو غزل استادوں کی خدمت میں ہمیشہ شعر اور مجموعوں میں، مشاعرے کی محفلوں میں، تراش خراش کی منزلوں سے گزر کر تھری اور پاکیزہ بنی ہے۔

۲۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔ لکھنؤ کی زندگی میں آرام طلبی، تکلف، سجاوٹ اور اہتمام کا بہت دخل تھا۔ انہیں سادگی میں طعن نہیں ملتا تھا اس لئے اشعار میں بھی بناوٹ اور سجاوٹ ہی ان کا معیار ہے۔ اس تصنع کے کئی پہلو ہیں۔

رعایت لفظی، رعایت لفظی، ضائع جگت سے منتی جلتی چیز ہے۔ اس میں شعر کے کسی لفظ کی رعایت سے شعر کے اسی معرہ میں دوسرا لفظ استعمال کیا جائے جس کے متوا سے شعر کا مفہوم بھی نکل آئے اور اس لفظ کی رعایت بھی پوری وجائے۔ مثلاً انیس کا شعر یہ ہے:۔

پانی میں تھے ہنک نکلتے نہ بچے گا۔

گرم گھونگ کو دکھناں) میں کہتے ہیں اس نے لکھی کے سہلی میں اس کے ہاتھ میں ایک لکڑی کا ٹکڑا ہے جس سے وہ غزلوں میں استعمال کرتی ہے شروع ہوتا ہے اور پھر لکھنوی خواہش میں ایسا مقبول ہوا کہ اس رنگ میں رنگا چڑھا گیا ہے۔

|                                    |  |         |
|------------------------------------|--|---------|
| اک دم میں غرق ہو گیا جہاں          | طوائف آشنا ہر خیر فانی کی آب کا          | (دائیں) |
| نٹھے آٹھے جو آتش رخسار کے          | بے کی چھلیوں کو سمندر بنا دیا            | (دائیں) |
| چن کے انشاں جو نکل آئے کسی ٹپ اور  | قابلی دہ ہا سے بھی سستا ہے جھٹ           | (دائیں) |
| بزم عالم کے حسینوں میں عجب اندھیرے | جان لولہ پر واند سے اور شمع کو پروانہ ہو | (دائیں) |
| تین تریخی ہیں دو آنکھیں مری        | اب الہ آباد بھی پنجاب ہے۔                | (دائیں) |
| فوجی کیا تپتے جو بزم حال و قال میں | نالیوں قول دریں کے تم جبے لے ہوئے        | (دائیں) |
| مشتوق بھی کوئی نظر آتا ہے تو ٹھنڈا | اوقات بسر ہوتی ہے کشمیر میں میری         | (دائیں) |
| بیان صاف سے اس کے پھسل پڑی گوہر    | فلک کا دل بھی ہو سو کر رہی جو ہائیں گولی | (دائیں) |
| جان دے گال جو گورے وہ فرتل دیکھے   | کچن قتل ہو مرگیاں کی جو پیش دیکھے        | (دائیں) |

محبوب اور اس کے خارجی لوازم لکھنؤ کی غزلوں میں محبوب اور اس کے لباس، زیور، اعضا کا ہوا اس معاشرت کا جلوہ ہے جس کی طرز اور اشارہ کیا جا چکا ہے۔ اطمینان، جالیاتی احساس اور دولت کی زیادتی ہے۔ لعل کو پیش و عشرت کی طرٹ مائل کر دیا تھا۔ بے شمار ناچنے گانے والیاں شہر میں بسی ہوئی تھیں جن کے ذریعے اور ملاپے دلچسپی کا سامان فراہم ہوتے تھے۔ سینا، بال روم اور کافی ہاؤسوں کی غیر موجودگی میں ایسی جگہیں تھیں جہاں شریک رزق سب جاتے تھے۔ اور نرسی خاقان و موسیقی، شعر خوانی، جتنے بازی میں دل بیلانے تھے۔ یہ جگہیں بڑی ستوری، سستہ اور شایستہ ہوتی تھیں جن میں شرکت کرنا زمانہ بے فانی طاعت تھا۔ وہاں آٹھ بجے اور شش بجے اور شش بجے کے بھی خاص آداب تھے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ جب غزل کو محبوب کا فکر کرتے تو روایتی طور پر مذکر ل استعمال کرنے کے باوجود وہ اس کے کپڑوں، اس کی باتوں، اس کے اعضاء، سرمہ، کاجل، موبان، آنکھ، بازو، جوتا، محرم و غیرہ بیان اس طرح کہتے کہ اس میں شک نہ رہ جائے کہ محبت عورت ہے۔ لکھنؤ شاعری پر یہ رنگ باری طرح چھایا ہوا ہے۔ دوسری بات کہ روایت کے طور پر کہیں کہیں سہزادہ یا دستار کا ذکر بھی طور پر کر دیا جائے۔

|                                       |   |         |
|---------------------------------------|---|---------|
| کسی نے کھول کے جوتا بندھا ہوا اپنا    | ہلکے سوگ کے ہوس میں کیا شکار کیا        | (جلال)  |
| ہم بڑے آٹکھ تصور میں پڑے ہوں          | اپنے میں کوئی چیم سے ہوا جاتے تو کیا ہو | (دائیں) |
| رنگ بقیس بنا ہے خدا نے تجھ کو         | بروں خاتم سے سلیمان کی نہ چھلا تیرا     | (دائیں) |
| مرد انجم کو تو نے سب کی نظروں سے آگیا | قیامت کا دوائی کا دوپٹہ چاند تارا ہے    | (دائیں) |
| اگرئی کا ہے گمان یا کہ ملا گیری کا    | رنگ لانا ہے دوپٹہ ترا سیلا ہو کہ        | (دائیں) |
| انشاں رو پہلی بار نے ہاؤں ہے چنی      | چھٹکی ہے چائے فی شب اللغیساہ میں        | (دائیں) |
| دکھائی رنگ سرخ نے دونی بہاؤں          | موبان نعلت کا شفق شام ہو گھسا           | (دائیں) |
| ڈھل کے شائے سے دوپٹہ دکھائیے          | ہلے وہ محہ سے کر گئے کو سنبھلے دیکھا    | (دائیں) |

معاہدہ ہندی ادبی عشق کا لازمی جز اور فطری نتیجہ ہے۔ وصل کی چیز جہاڑ اشارے گنا کے، شریک اور حاضر و امیاد انسانی عشق میں ہوتی ہی ہیں اس نے اس کا بیان جب لکھنؤ کے شاعر کرتے ہیں تو وہ محبت کی ماہوں کے فانی جذبات کو بیان کرتے ہیں جن سے سب ہی محبت کہنے والوں کو گننا ہوتا ہے یا جو حقیقی طور پر لکھنؤ کے ہیں۔ ان ہوا کے لکھنؤ والوں کو

انہیں اپنے نزدیک مناسب نہیں۔ بلکہ تو ان لوگوں کا احساس ہے کہ انہوں نے شاعری کو عوام کے جذبات و محبت سے قریب کیا اور اسے صرف چند صوفیوں یا بندگان کے اعلیٰ طوفانی عشق کا ترجمان بنائے رکھنے کے بجائے اکثریت کے احساسات کا عکس قرار دیا۔ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو آج کے نقاد ان کو فراری (ESCAPIST) قرار دیتے۔ کہ وہ اپنے ماحول اور اپنے جذبات کی تصویر کشی کے بجائے غزل پر ایسے جذبات نظم کرتے ہیں جو ان کے قریب اور مشاہدے سے دور ہیں۔ جب تک تجربات کی سہجائی اور جذبات کی صحیح ترجمانی کو شاعری میں قدر کی جاتی ہے تو دیکھا جائے گا۔ ہمارے نزدیک گھنٹوں غزل کا یہ مقدمہ شاعری سے سب سے زیادہ قریب رہے گا۔

معاملہ بندی کا آغاز گھنٹوں میں جرأت ہی نے کر دیا تھا۔ اور بعد ازاں وہ دغیر نے بھی اس میں شمار کئے ہیں۔ لیکن گھنٹوں کی خاص چیز کی جاتی ہے۔

|       |                                       |   |
|-------|---------------------------------------|---|
| دیکھا | اس اپنی رات کی شرم و حیا کو یاد کرو   | ہم سے صبح شب وصل شوخیاں کیسی              |
| (۱۰)  | چٹکیاں لے وہ ناز میں نہ کہیں          | ناور کرنا دلی حزیں نہ کہیں                |
| امیر  | مجھ کو غصے پہ پیار آتا ہے             | تم کو آتا ہے پیار پر غصہ                  |
| (۱۱)  | اور اس کا وہ لگاؤ میں بڑھا دل کا      | ہائے وہ پہلی طاقات میں میرا رگنا          |
| حق    | دیکھا مجھے تو جینپ گئے منہ چھپا لیا   | اتر کے آئینہ میں چڑھاتے تھے اپنا منہ      |
| دیبا  | بتا دیں کات میں چپکے سے اب تک کیا ہیں | بتا دیں آگیا کیا تم کو اس اٹھتی جوانی میں |
| دعوت  | تم نے کہہ تو دیا ہے کہ ہاں نکلتی ہے   | نکلنی بھی ہے کسی کی صورت وصل              |
| دیکھا | یاد آگیا روٹھنا کسی کا                | منہ پھیر کے یوں چلی جوانی                 |
| (۱۲)  | آج دل میں لگائے جاتے ہیں              | دست رنگیں وہ مکے کے پھنے پر               |

معاملہ بندی اور تجربات میں پرانے شاعروں کا معمول ہے کہ وہ ابتداء کی سرمدوں کو چھوڑتے ہیں۔ اسے یوں کہہ سکتے ہیں کہ پہلا مذاق و معیار یہی کہ ایسا تھا کہ اس طرح کے اشعار کہنا اور سنانا اور اس قدر نامناسب اور اذیتنا نہیں سمجھتے تھے۔ کہ عام طور پر سنا دیا جاسکے اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ بہت آسانی سے ممکن تھا کہ اپنے اپنے دیوانوں کی ترتیب کے وقت وہ ایسے الفاظ نکال دیتے۔ گھنٹوں کے شعر کے دیوان ان کی زندگیوں میں مقرب ہو گئے تھے۔ تقریباً طبع کے لئے آج بھی چھوٹے بڑے شاعر مبتذل اشعار کہتے اور مخصوص مقام پر سنانے ہیں۔ جوش، حجاز، فراق وغیرہ کے ایسے اشعار ہم نے خود سنے ہیں لیکن آج کی سوسائٹی کے رواج کے مطابق وہ ہرگز ان کے مطلب کلام میں جگہ نہیں پاتے۔ بہر حال ابتداء گھنٹوں اور دغیر میں تقریباً سب غزل گویوں کے یہاں ہے۔ گھنٹوں میں طاقات کا یہاں مقام میں م سے زیادہ ہے، اس کی وجہ یہی بیان کی جا چکی ہے کہ سماجی اور روحانی اعتبار سے دغیر کا شاعر ہجر کا رونا زیادہ روتا ہے۔ اسے وصل نصیب بھی ہوتا ہے تو جیسے اتفاقی بات ہو اس لئے وہ اس کو جس طرح محسوس کرتا ہے اس سے جو کیفیت و مسرت حاصل کرتا ہے اس کا بیان کرتا۔ گھنٹوں کے شاعر کے لئے محبوب سے میل جول، چھوٹا چھاڑ، رمز و اشارہ تقریباً اس کا معمول ہے اس لئے وہ کہیں اس کے لباس کی رنگینوں سے لطف اٹھاتا ہوتا ہے کہیں چوٹی، ٹکڑی، یا زور رات کے بیان سے دل بہلاتا ہے، محبوب کا وصال اس کے لئے ایسا عجیب یا غیر معمولی بات نہیں کہ صرف اس کے خیال ہی میں اس کی ساری کائنات ایک دھڑکتا ہوا دل بن کر رہ جاتے۔ یقیناً یہ عشق کا اعلیٰ معیار نہیں ہے بلکہ اس ماحول کی ایک گہری اور واضح حقیقت ہے جس کی ترجمانی کو اس نے اپنا مقصد بنا رکھا ہے۔

گھنٹوں کی معاشرت کو علم و فضل کے زور نے بھی متاثر کیا ہے۔ اور وہ کے دربار کے علاوہ یہاں کے امرا اور عوام نے عالموں کی بڑی عزت و احترام دینی کی۔ محکمہ قلمی محل کے علماء کا نام آج بھی چند ستاروں میں ادب سے لیا جاتا ہے۔ فقہ، حدیث، طب، علم کلام



ادبیات منطق کے شعرا عالم کھنڈ میں مقیم تھے اور ان کے ہمارے شہر کے کٹے کوٹے میں ملے جہے رہتے تھے۔ دور دور سے طالب علم بھی اپنے کھنڈ آتے تھے اور یہاں کے علم و شائستگی کی سند پر فخر کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ تھا کہ قریم و قریم میں طالب علموں کے لئے علم اور غیر تعلیمی طور پر عربی فارسی کے لفظ زیادہ استعمال ہونے لگے صحیح تلفظ۔ عروض کی سخت پابندی قدرت کلام کے مظاہر سے ہی حاصل کی جاتی ہے۔

چھوٹی چھوٹی پانچ سات یا نو شعری غزلیں کہنے کے بجائے سترہ سترہ اور اکیس اکیس شعری غزلیں کہی جاتے تھیں کیونکہ معیار کلام اب یہ نہیں تھا کہ دل پر جو جذبات چھائے ہوں، زندگی میں تجربات سے گزری ہو ان کا بیان کیا جائے بلکہ مقصد یہ دکھانا تھا کہ تخلیق کی مدد سے وہ اس زمین کے ہر ممکن قافیہ کو عربی سے نظم کر سکتے ہیں اور ایک ایک قافیہ کو کئی کئی طرح باندھ سکتے ہیں، قافیوں کے استعمال کے لئے اصطلاح میں باندھنے کا لفظ ہی ظاہر کرتا ہے کہ شاعر اپنے مفہوم کے اعتبار سے قافیہ منتخب نہیں کرتا۔ بلکہ قافیہ کو سامنے رکھ کر ایسا مضمون سوچتا ہے کہ وہ قافیہ اس میں گھپ جائے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ایک زمین میں جتنے بھی قافیے ہوتے تھے ان سب کو شاعر غزل میں گھپانا چاہتا تھا اور اسی لئے غزلیں لمبی ہو جاتی تھیں۔ اس رنگ میں جب انتہا پسندی مد نظر ہوتی تو شاعر ایک ہی قافیہ لے کر اس میں گیارہ یا تیرہ شعری پوری غزل کہہ ڈالتا تھا۔ تاکہ یہ دکھاسکے کہ ایک قافیہ کو وہ کتنی طرح سے باندھ سکتا ہے۔ یہ بھی ہوتا تھا کہ تیرہ یا پندرہ شعرا ایک زمین میں کہنے کے بعد بھی شاعر کو سیری نہیں ہوتی تھی اس لئے وہ اسی ردیف و قافیہ میں دو دو تین تین غزلیں لکھ ڈالتے تھے۔ ان کو اصطلاح میں دو غزلہ اور سہ غزلہ کہتے تھے۔

قدرت کلام کے مظاہر سے کی ایک صورت اور تھی کہ شاعر ایسے مشکل اور بے جوڑ ردیف و قافیہ منتخب کرتے کہ ان میں تسلسل اور مطلب پیدا کرنے کے لئے ٹمٹمیں کو بڑی جولا نیاں دکھانا پڑتی تھیں مثلاً "ردیف رکھی" "بشت آئینہ" اور قافیہ "گل گیز" وغیرہ وغیرہ اب شعری معنی پیدا کرنے کے لئے ایسا مضمون سوچ کر نظم کرنا ہے جس میں یہ بے تکلف معلوم ہو۔ آسان کام نہیں۔ اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو:-

آر سی باتھوں میں پہنے گل جو لیسے شمع کا  
اس زمین میں آنت نے ایک محاورہ بھی نظم کر دیا ہے:-

کھیل کر تے ہیں سدا شعی کی اوٹ اے دل تنکار  
ظاہر تصویر ہے نچیر بشت آئینہ

یا "کا جوڑا" ردیف - گنوا ب و غیرہ قافیہ - ایسی ردیف کے ساتھ ظاہر ہے کہ صرف چند مضامین لائے جاسکتے ہیں لیکن اس میں بھی خیال آرائی کر کے شاعروں نے طبیعت کا زور دکھایا ہے۔ رشک کا شعر ہے:-

کلاہ پارہ سے جو موئے سر نکل آئے تو اس پر حاسدوں نے افزا سحاب کا جوڑا

یہ انداز لکھنؤ ہی نہیں دہلی میں بھی لوگوں کو عزیز ہو گیا۔ اس میدان میں شاہ نصیر نے دہلی والوں میں سب سے زیادہ لکھنؤ کا اثر قبول کیا اور ایسی ایسی زمینیں اختیار کیں جو بہت مشکل ہیں مثلاً لینا ہم تن چشم، دریا ہم تن چشم یا تر، گھر، قافیہ، فلک پہ بجلی زمین پہ، ملال و دلین وغیرہ ایسی زمینوں کو اصطلاح میں سنگلاخ زمینیں کہتے تھے۔ کیونکہ ان میں شعر پیدا کرنا ویسا ہی مشکل تھا جیسے پہرے پہ آگ لگانا۔ دہلی کے شعرا لکھنؤ آئے تھے۔ مثلاً مصطفیٰ، انشا وغیرہ انھیں نے سنگلاخ زمینوں میں غزلیں کہنے کی ابتدا کی ورنہ سودا وغیرہ صرف قصیدوں میں اس کا التزام رکھتے تھے۔ طویل غزلوں کی مثالیں دینا فضول ہے البتہ مشکل زمینوں کی کچھ مثالیں یہ ہیں:-

|   |  |         |
|---|--|---------|
| خاک میں مل جائے الہا اکھاڑا جائے          | لڑکے کشتی دیو ہستی کو بچھاڑا جائے        | (آتش)   |
| دیر دنیاں کی لے لے جو کوئی تصویر چٹکی میں | توسپ مجھیں کہ ہے موتی محل تعمیر چٹکی میں | (مقیار) |
| اس کے چہلے کو انگوٹھی سے نہ بدلا ہم نے    | ہاتھ رکھ رکھ کے سلیماں نے سرو ڈالیا کیا  | (حساب)  |

بے شک ان میں داد و خلوص دے رہے تھے۔ اس مجمع کو چیرنے والے درجہ اعلیٰ کے شاعر تھے۔ ان کی شاعری میں اس وقت ان کی شاعری کا مطالعہ کیا گیا اور ان کے جن غزلیوں کی وساطت سے ملاقات کا خواہاں تھا وہ بھی میرے ہی ہم جماعت اور غور و خوض کے خلد تھے۔ اس لئے میں خود انتظار کرتا تھا اور جب آہستہ آہستہ مجمع بے جبر گمراہ جھنڈا تب کہیں مختصر سی ملاقات کی صورت نکلی۔ ظاہر ہے کہ ملاقات سطحی استفسارات کے آگے نہ بڑھ پائی۔

اس پہلی ملاقات کے بعد دوبار ملاقاتیں اور چوبیس اور ہزار مشاعروں ہی میں چوبیس۔ مشاعروں کے علاوہ وہ تھے بھی کہاں؟ اس کی بھی کوئی بات تو مشاعروں ہی کے لئے یا کسی نئی کام کے لئے چھٹی کے لئے گھر آئے تو لوگ ملاقات کی تقریب نکالنے کے چھوٹے بڑے کئی ایک مشاعروں کا انعقاد کر دیتے۔ اور اثر اٹھا کر جانتے ہی نہ تھے، اس لئے ہر مشاعرے میں شریک ہونے اور ان سے ملاقات کا کام لیں تو بھی موقع نہ ملتا۔ اگر پہلے انہیں کی نظر پڑ جاتی تو وہ خود ”اے بھائی جو ادب صاحب“ کہہ کر پکار لینے میں پس و پیش نہ کرتے۔

وہ مشاعرے بھی کیا ہوتے تھے۔ سرشام سے طلوع سورج شمع مشاعرہ گردش میں رہتی اور سامع و شاعر بھی بہ شوق بے رہتے اور اپنی جگہ سے جنبش نہ کرتے۔ اثر بھی انہیں ادب نوازوں میں تھے جو شروع سے آخر تک دونوں بیٹھے رہتے اور اچھے شعروں پر اظہار پسندیدگی کرتے جاتے، لیکن اگر کسی شعر میں زبان کا کوئی نقص یا بیان کی غامی نظر آتی، تو ان کے ابروؤں کی شکن ان کی پسندیدگی کی لازمی ضرورت کرتی۔ ایسے موقعوں پر اگر بغل میں کوئی سخن فہم موجود ہوتا تو اس کے کان میں اس سخن کا اظہار بھی اس طرح کرتے کہ صاحبِ کلام کا دل کان خبر نہ ہونے پائے۔ خود اپنے شعر پڑھتے تو معلوم ہوتا کہ کوئی ناخوشگوار فریضہ ادا کر رہے ہیں۔ تحت اللفظ تو پڑھتے ہی تھے، لیکن اس میں بھی نہ تو لفظوں پر زور دیتے نہ کہ کرداد دینے والوں سے داد کی خاموش فرمائش کرتے۔ جب اس پر بھی داد دینے والے ”واہ، واہ، یا، سبحان اللہ“ کہہ ہی دیتے، تو آپ رکتے اور ایک جھپتی سی ہنسی کے ساتھ با آواز آداب عرض کرتے، یا جھک جھک کر ہنس لیتے۔ دوسرے تو ہر داد پر خوش ہونا نظری ہے لیکن سخن شناسوں کی داد یا کراثر خاص طور سے مسرور ہوتے تھے۔ داد دینے کے معاملہ میں وہ بہت فیاض تھے۔ عام طور سے استاد دوسرے استادوں کی غزل پر خاموش رہتے ہیں لیکن اثر دل کھول کر داد دیتے اور نوشق جہانوں کے دل بھی اپنی تعریفوں سے بڑھاتے جاتے۔ مشاعروں میں اب سودا کرنے کا بھی رواج ہو گیا ہے۔ لیکن اثر نے کبھی سودا نہیں کیا۔ انہیں سودا کرنے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ ہاں تو وہ سودا نہیں کرتے کیونکہ مشاعروں کا سودا ویسے ہی سر میں ہے۔ جہاں بلائے جاتے ہیں حتیٰ الوسع ضرور جاتے ہیں اور اس شوق کی راہ میں کبھی تو کیا معمولی سی بے لطفی مزاح کو بھی حائل نہیں ہونے دیتے۔

علامت میں ڈپٹی کلکٹری سے ڈپٹی کمشنری تک پہنچنے اور پھر یو پی گورنمنٹ سے پنشن کے کرپا ست جموں و کشمیر میں وزیر داخلہ کی حیثیت سے کام کیا۔ کچھ دنوں وزیر اعلیٰ بھی رہے۔ اس زمانہ میں انہیں میری بھی یاد آئی اور اسی قیام کے دوران میں انہیں تھپ سے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ نوابی، استادی اور وزارت، بہت سے سامان غرور بکھا ہوئے تھے، لیکن نہ تو اثر کسی اخلاقی تشبیہ میں مبتلا ہوئے اور ان کی بھنوں میں کوئی نہایتاؤ دیکھا گیا؟ بلکہ جتنے عہدے پڑھتے گئے، ان کے انکسار میں بھی اضافہ ہوتا گیا، باتیں کرتے وقت ہوش ”بندہ بیچ مقدار“ کے ہوتے اشتہار معلوم ہوتے رہے۔ پھر بھی بات دو ٹوک ہی کرتے اور نرمی سے وہ سب کچھ کر گزرتا تو بدستور سخت گیر کے بغیر انجام ہی نہ دے پائے!

آخر شاعر بھی تھے اور سرکاری عہدہ دار بھی لیکن نہ تو انہوں نے شاعری کو فرائض منصبی کا راستہ روکنے دیا اور نہ فرائض منصبی کو شاعری کی سلطنت میں ذلیل ہونے دیا۔ شعر و ادب کی بھی خدمت کرتے رہے اور قانون و انصاف کی بھی۔ آپ کے ضخیم مجموعہ ہائے کلام اور ذخائر مضامین نشر کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ دن بھر کچری کی جھک جھک اور صبح و شام سرکاری کام سے ملنے والوں کے جھوم سے نہ بد آوازی کے بعد بھی وہ اتنا وقت کیسے نکال لیتے تھے۔ شوق مطالعہ اس پرستور ادب و فلسفہ و ادب آپ کے پسندیدہ موضوعات ہیں اور ان پر کافی پڑھا ہے۔ مغربی فلسفہ و ادب بھی اور مشرقی بھی۔ اردو کے ادبی ذخائر پر تو آپ کی نظر سے بھی ہے اور تحقیق بھی۔

ان کی مجلسوں میں آئے تھے اور اساتذہ کے کلام کے خائر مطالعہ کے عروض، معانی و بیان، امثال و محاورات، مصدقہ الکلام، محل و استعمال، قواعد زبان و نحو کے تمام پہلوؤں میں نظر کر دئے ہیں۔ چنانچہ مروجہ لغات کی غلطیاں بھی اس طرح گناہے گئے ہیں جیسے ہندیوں کے کلام کی لغزشیں گناہے ہوئی۔ آج کل 'فرائضات' کی طنز توہم ہندوؤں ہے اور اس ضخیم تصنیف پر ناقدانہ نظر ڈال کر اس کی کوتاہیوں کی طنز اہل نظر کو متوجہ کر رہے ہیں۔ غرض اثر زندگی بھر ضابطہ نوعداری اور ضابطہ دیوانی کے ساتھ ساتھ ضابطہ حسن و عاشق و دوستانہ لسان و شاعری سے یکساں لگاؤ رکھتے اور مساویانہ بڑاؤ کرتے رہے۔ دورنگی میں یک رنگی حسرت کے اس شعر کی یاد دلاتی ہے۔

ہے شوق سخن جاری، چکی کی مشقت بھی

اک طرف تا شاہ حسرت کی طبیعت بھی

حسرت ساجی قید خانے میں چکی چلاتے تھے اور یہ مصیبت خوش خوش جھپٹتے تھے۔ آخر کار سرکار کی چکی چلاتے تھے کیونکہ وہ اسی خدمت پر مامور تھے!

اب آخر زندگی کی بہتر ویں بہار دیکھ رہے ہیں۔ جب مجھ سے پہلے پہلے تھے تب بھی سن پچاس کے اوپر تھا لیکن اُس وقت بھی مزاج و بلاغی و فغان مستحق تھے۔ اور — مزاج کتنا ہی خاکسار نہ ہو، مزاج خاکسار نہ نہیں ہوتا تھا۔ سن رسیدگی نے اُسی میں کسی قسم کی پست پیدائش نہیں ہونے دی۔ ویسے تو ذرا دیر آشنا ہی لیکن دو چار طاقوں میں کچھ کچھ کھٹنے لگتے ہیں اور رفتہ رفتہ ایک سنگھلی ہوئی بے تکلفی کی سرحد تک پہنچ جاتے ہیں۔ طالبینِ اثر کو یہ آگاہ کر دینا بھی ضروری ہے کہ ان کی بے تکلفی آج کل کے زمانہ کی بالکل غیر متعبر اور آزاد بے تکلفی نہیں ہے۔ حاضر جوابی، لطیفہ سنجی، شوخی، طرافت، طنز سب کی گنجائش نکل آتی ہے لیکن کوئی تہذیب و متانت و شائستگی کے مجلسی حدود کے باہر نہیں جانے پاتا۔ ویسے تو اس رجحان خاص کا تعلق خالص روایت سے ہے لیکن اب «روایت بھی اثر کے یہاں جزو فطرت بن چکی ہے۔

اثر کے آبا و اجداد ایران سے ہندوستان آئے تھے۔ یہ شاہی اطباء کا خاندان تھا۔ گھر میں علم دوستی کی ایک خاص فضا تھی جس میں عربی و فارسی کی تعلیم پر زیادہ زور دیا جاتا تھا۔ تعلیم دینے والے مولوی صاحبان تھے جو پہلے دینیات کی تعلیم دیتے، پھر فلسفہ و منطق و ادب کی طرح متوجہ ہوتے۔ تفسیر و حدیث و تاریخ اسلامی سے بھی تھوڑی سی واقفیت ابتدا ہی سے کرادی جاتی۔ یہ تعلیم ایک مخصوص مذہبی مزاج بنادیتی تھی۔ اثر کی ابتدائی تعلیم بھی عربی و فارسی کے علاوہ دینیات سے شروع ہوئی۔ تفسیر و حدیث و تاریخ اسلامی کی باتیں بھی جتنہ جتنہ سننے کو ملیں، لیکن ملاحظہ سے آپ اس نئے بچے رہے کہ شروع ہی انگریزی پڑھنے لگے اور خشک مذہبیت کی فضا سے دور ہو گئے۔

آخر اپنی ماں باپ کے اکلوتے بیٹے تھے۔ دونوں ہی پر جان چھڑکتے تھے اور دم بھر کو جرات ہونے دیتے تھے۔ یہاں تک کہ مدرس کے پاس رہنے یا اسکول جانے میں جو جراتی ناگزیر تھی وہ بھی ان کے والد حکیم مرزا افضل حسین خاں صاحب کو شاق گزرتی تھی۔ لیکن حکیم صاحب جہانگیرہ اور اپنے بچے کے مستقبل سے باخبر تھے، اس لئے وہ ناز و دار باریان تو بہت کرتے لیکن اپنی تنہا اولاد کو اس دنیا کا تماشائے اُس کے لباس عریانی میں کرادینا چاہتے تھے اور وہ انھیں عملی تجربات سے بے بہرہ نہیں رکھنا چاہتے تھے۔ اسی خیال سے انھوں نے آخر کو ہر محبت میں سیر کیا۔ علماء و صلحا کے یہاں بھی، روماء و خواہن و امراء کے یہاں بھی، ادباء و شعراء کے یہاں بھی، غریب و متوسطین یہاں بھی، کھلاڑیوں اور شرابیوں کے یہاں بھی اور طوائفوں اور گویوں کے یہاں بھی۔ «شرطے کھٹو کا جام دستور تھا کہ وہ اس طوائف و شرابیوں کو اذخود کھوٹے اور گھر سے لے کر کہہ کا موقع دیتے تھے۔ اثر کا یہاں ہے کہ وہ جب کسی نامعقول صحبت سے واپس آتے تو حکیم صاحب پوچھتے کہ «میاں! آپ نے وہاں کی حالت دیکھی؟» میں «ایک سال پہلے کے ذہن میں اُس صحبت کی تمام خرابیوں کی تصویر ابھار دیتا تھا۔» ابتدائی تعلیم اتنی موثر تھی کہ مکمل آزادی اور انتہائی خارجہ الہامی کے عالم میں بھی اُسی کے قدم نہیں ڈگمگاتے۔ انھیں ملازم و شاعری کا رولت بہت سے رنڈ خراباتی تھے، اُن سے پانچ سو روپے بھی رہا اور اسی روپے کے لیکن چنانچہ تو درکنار مصلحت نے بھی شریعت کو پیچھے

زندگی کے ابتدائی حصہ میں آخر کو کلکوسہ بازی کا بھی شوق ہوا۔ اس میں انھوں نے بڑی مہارت پیدا کی اور اس میدان کے بڑے بڑے ماسٹرین کو شکستیں دیں، لیکن کلکوسہ بازی کے کچھ انھوں نے خاندان کے اصلی ورثے یعنی علم کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا۔ درس کے بعد جو وقت بھی بٹا وہ کلکوسہ بازی ہی کی تہہ ہوتا۔ لیکن بعد میں اس شوق بھر کی بھی حد بندیاں کر دی گئیں۔

انھوں نے مشغلہ تعلیم جاری رکھ کر ۱۹۰۹ء میں بی۔ اے پاس کر لیا۔ ماویان معتبر کا کہنا ہے کہ درسی کتابوں سے عام اربوں کی طرح آخر کو کوئی شغف نہیں تھا۔ بس اتنا پڑھتے کہ پاس ہو جائیں۔ باقی وقت غیر درسی کتابوں پر صرف کرتے تھے۔

بی۔ اے پاس کرنے کے بعد تین ہی برس کے اندر اندر انھیں ڈپٹی کلکٹری مل گئی۔ آخر نے ڈپٹی کلکٹری کے بعد بھی نہ تو شغل کتب بینی ترک کیا اور نہ مشغلہ شاعری۔ دوسرے افراد کی زندگی ناقابل تقسیم ہے، لیکن اپنے اپنے لئے خانے بنائے تھے۔ ہر خانے میں اُسی مناسبت سے کتب تھے جو اپنی جگہ پر جے تھے اور آخر حرکت بھی کرتے تھے تو اس طرح بل جل کر کڑکست کا خانہ نظر ہی نہ آنے پاتا تھا۔ وہ عدالت میں ڈپٹی کلکٹر تھے، گھر پر مرزا جعفر علی خاں تھے اور مشاعروں میں صرف اثر۔ ساتھی حکام کی صفوں میں بذراست دوست تھے، علماء و ادبا کے درمیان کثرت شناس ادیب تھے اور شرفا کی بزم میں علم مجلس کے ماہر اور اخلاق و مروت کا پیکر۔ ہاں ڈپٹی کلکٹری اور کلکوسہ بازی میں خدا واسطے کامیاب رہے۔ اس لئے کلکوسہ بازی کا ٹکٹ لیا اور شاعری ہی ”حریف سے مراد اُن“ ملازمت سرکاری چلی۔

اہل لکھنؤ کے لئے تنگ خاص کی چیز ہے لیکن آخر میں تنگ و تنگ نام کو نہیں ہے۔ اسی لئے وہ دوسروں کے تنگ سے بھی گھبراتے ہیں۔ اسی طرح اُن میں احساس کمتری بھی نہیں ہے۔ انھوں نے آج تک مشاعروں میں تقدم و آخر پر کبھی بحث نہیں کی۔ اپنا کلام ہمیشہ تحت اللفظ پڑھا۔ نغمہ گر کو ساتھ رکھنے کا مقدور تو تھا مگر کبھی رکھا نہیں۔ داد پائی تو فخر انکسار سے جھینپ جھینپ گئے۔ داد پر تسنیم کی تو کچھ اس انداز میں کہ جیسے ڈرتے ہوں کہ کوئی تسلیم کرتے دیکھ نہ لے۔ شوکت تھانوی نے اثر کے اشعار اکثر سنے ہوں گے اور مکن ہے کہ وہ بھی سنے ہوں لیکن کنوئیں میں پھانڈ پڑنے کا امکان آخر کے ساتھ زیادتی ہے۔ آخر کو کٹھن میں بند کر کے یا کنوئیں میں گرا کے اپنے اشعار عاید نہیں کرتے۔ ہاں وہ شعر و شاعری کے سجدہ شوقین ہیں۔ شے بھی پیروں میں اور پیروں میں بھی سکتے ہیں۔ بشرطیکہ سننے اور سنانے والے ٹھکانے کے ہوں۔ ۳۰ سال دیکھئے اور اس پر خدمت مرض لیکن آج بھی شروع سے آخر تک مشاعروں میں شریک رہتے ہیں۔

آخر کو کھانے اور کھلانے کا بھی شوق ہے۔ اچھا کھاتے ہیں اور اُس سے بھی اچھا کھلاتے ہیں، لیکن اس کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ جو کھلاتے ہیں وہ خود نہیں کھاتے۔ ہاں کبھی کبھی مخلص احباب کو بلادیتے ہیں وہ خود کبھی نہیں پیتے!

آخر بڑے کتب پرور بھی ہیں اور خاموش داد و دہش پر اعتقاد بھی رکھتے ہیں، لیکن انھوں نے کبھی بھی احباب و اعزاء کو اپنا اختیار کا جائز فائدہ اُٹھانے نہیں دیا۔ وہ ایسے خیال کو بھی دل میں نہ نہیں دیتے جس سے اُن کی ایمانداری یا غیر جانبداری پر حرف آسکے۔ اسی غیر متزلزل غیر جانبداری کی وجہ سے سر تیج بہادر سپرو نے اُن کا انتخاب کشمیر کی وزارت داخلہ کے لئے کیا تھا۔

اگرچہ آخر ایک مذہبی اہل میں پیدا ہوئے تھے لیکن وہ علماء سے کبھی مرحوب نہیں ہوئے اُن کے قدیم دوست شیخ ممتاز حسین چوہدری کا بیان ہے کہ جب کبھی علماء کا ذکر آتا تو وہ علماء کے طریق فکر میں اصلاح کی تدبیر ہی سوچا کرتے تھے۔

”اس سادگی پر کون نہ مر جائے اسے خدات کہ جو علماء سمجھتے ہیں کہ انھیں کے تحیف کا دھڑوں پر ساری دنیا کی اصلاح کا بوجھ ہے۔ آخر کو انھیں کی اصلاح کی فکر تھی۔“ ناقابل اصلاح گروہ آج بھی وہیں ہے جہاں پہلے تھا لیکن آخر کار ذوق اصلاح پسندی ہفتہ ہفتہ سوچنے سے باز نہیں آیا اس سلسلہ میں علماء اکثر اُن سے ناواض ہو جاتے تھے مگر اثر اُنہیں مانتے تھے۔ وہ ادب اور مذہب دونوں ہی مطلوب میں وسیع نظر اصلاح پسند ہیں۔ مذہب کے بارے میں اُن کی وسیع نظری کا یہ عالم ہے کہ

تو جلد و کبھی دیکھا نہ مسلمان دیکھا

میں نے انسان کی نظر سے سوئے انسان دیکھا

یہ ہے اور میرے لئے، تو جگہ کو گھٹا کا نظم ترجمہ بھی کیا۔ یہاں عربی و فارسی ادب داروں کے منظوم ترجمے کے ساتھ ساتھ

ایک نیا، جیسے جدیدے خوش ہونے والے ہی ہوئی سے بھی مسرور۔  
آکر گھنوی کم ہیں اور وضعدار زیادہ ہیں۔ یعنی وضعدار تو اہل گھنوی ہوتے ہیں لیکن اثر زیادہ باطن میں۔ دوسری کی فطرت  
نیچائی بھی۔ جہاں رہے ان بان سے رہے اور جب یہ محسوس ہوا کہ شان سے رہنا شاید مشکل ہو جائے تو ایسی فضا سے باخبر رہتے  
تے نکل ہی آئے کہ

مناج عیش یہ قراں کہا نہ عزت کو

ہزار شکر رہا بس آبرو باقی

اُن کی غزلوں کو غور سے پڑھئے تو معلوم ہوگا کہ اثر نے سن کو ہیر رنگ اور بہت قریب ہی نہیں دیکھا ہے بلکہ عشق کی آنکھوں سے بھی  
بھا ہے۔ کہیں کہیں تو تبر کا ہم سن کو حسن حقیقت سے تعبیر بھی کر سکتے ہیں لیکن اُن مقامات کو کہا کیا جائے جہاں اگر عشق ہے تو کورا  
شق مجازی اور گستاخی معان، صرف تخیلی بھی نہیں۔

نگاہ ناز تیری شوخیوں سے بدگمانی ہے

یہ چنگاری مرے سینے میں تو نے تو نہیں رکھی

یاد اگر حسن ہے تو حسن مجازی اور ایسا حسن مجازی جس کی نگاہیں احساس عشق سے جھکی جا رہی ہوں

جہاں ہلکوں کے سائے میں ہزاروں فتنے سمیٹے تھے

وہیں فطرت نے چپکے سے نگاہ سر نہیں رکھی

یہ ایک بزرگ اور شریف بزرگ کی بات ہے۔ تصدیق و تردید کیسے ہو۔ ہیر حال شب کا فائدہ قانوناً اثر ہی کو ملنا چاہئے لیکن وہ  
بائے گیوں اس موقع پر حالی کا یہ شعر یاد آ رہا ہے

اک دسترس سے تیری حالی بجا ہوا تھا

اس کے بھی دل پہ آخر چراگاہ کے چھوڑا!!

آج سے نہیں، دس بیس برس سے نہیں، بلکہ ابتداء عمر ہی سے شاعری کرتے ہیں۔ اسکول میں بیت بازی ہوتی تو یہ اپنی ٹولی  
انوں کے آٹے آتے اور شکل جردن سے شروع ہوتے والے اشعار فی البدیہہ کہہ دیا کرتے تھے۔ ابتدا میں کچھ عرفانی نظمیں بھی کہیں لیکن  
زیادہ تر حجاز غزلوں کی طرز رہا۔ غزنی کی شاگردی شروع ہی میں کی تھی لیکن کچھ دنوں بعد انھوں نے اپنا کلام اصلاح کے لئے دھکنا  
بند کر دیا۔ پھر بھی وہ غزنی کی استاد کی منکر نہیں ہوئے، غزنی کو اپنے اس شاگرد پر پورا اعتماد تھا چنانچہ جب کچھ دھنگیزی نے اُن پر  
اعتراضوں کی جو چھار کی تو غزنی نے دفاع کے لئے اثر ہی کا انتخاب کیا۔ استاد کا معاملہ تھا مگر کچھ تنقیدی دیا انداز کے مقتضیات  
بھی تھے۔ اثر دونوں کو نبھاتے تھے۔ جو اعتراض انھیں صحیح معلوم ہوتے اُن کے بارے میں وہ غزنی کو لکھ بھیجے کہ یا تو نشانی کریں ورنہ  
اپنی غلطی تسلیم کریں!

شاعری تو کبھی ہی میں شروع کر دی تھی لیکن اشاعت سے بہت دنوں تک گریزاں رہے۔ ۱۹۱۷ء میں جب اُن کا تقریر کا پور  
میں جہا تو نشانی دیا اُن اشعار، مدیر زمانہ، نے انھیں کلام کی اشاعت پر مجبور کیا اور سب سے پہلے اُن کا کلام زمانہ ہی میں شائع ہوا۔  
اس کے پہلے رسالہ ”معارف“ کے ماہانہ مشاعروں کے ہر قالمیہ دار انتخابات گھنوی کے اس رسالے میں شائع ہوتے تھے اس میں اکثر کا  
کلام بھی شامل کر لیا جاتا تھا۔ کچھ اکتالیس برسوں میں کتنے ہی رسالے نکلے اور ہند ہوئے۔ لیکن ہندوستان کا شاید ہی کوئی  
اولیٰ مجموعہ ہوگا جسے اثر نے اپنے کلام سے نہ نوازا ہو۔

نظم، غزل، مثنوی، قطعہ، رباعی، مسموع، خمس، شتت، ترکیب بند، مرثیہ، نوہ کسی صنف میں بھی اثر نہ ہوا ہے۔  
ہیں۔ "دہلی" کا مضمون ترجمہ اور دنیا کی مختلف زبانوں کی نظموں کا ترجمہ نہ رنگ بست "کے ہیں مستقل تصنیفیں ہیں چھاپی ہوئی  
کے علاوہ کئی نثری مجموعے بھی نکل چکے ہیں۔ ابھی غیر شائع شدہ ذخیرہ بھی بہت ہے۔ اسی وجہ سے شوکت تھانوی کے لئے یہ فیصلہ کرنا  
مشکل ہو گیا تھا کہ اگر شاعر اچھے ہیں یا نقد نگار۔ ثروت نگاہی کے باعث اثر نقادوں اور زبان دانوں میں کھوٹے کھرے کو بیک نظر  
پہچان لینے ہیں۔ اسی لئے خام کار اُن سے گھبراتے ہیں اور معتبر ناقدین اُن کی راہوں کو ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں۔

باوجود کبر سنی اثر کا شمار اگلے وقتوں کے لوگوں میں نہیں کیا جاسکتا۔ وہ ہر راہروں کے ساتھ تھوڑی دوزخ جلیں یہ اہ بات ہے  
لیکن وہ اس کا پتہ ضرور لگاتے رہتے کہ کون سی راہیں کدھر کو جاتی ہیں۔ مطالعہ اب بھی اُن کا رفیق تنہائی ہی نہیں راہبر بھی ہے۔  
وہ کھرے میں بند ہو کر بھی کھڑکیوں سے جھانکتے رہتے ہیں اور دنیا کی نیرنگی اور رنگارنگی کے نظاروں کے ساتھ نظریات کی چیل پیل  
بھی دیکھتے جاتے ہیں۔ انھیں کے لئے ان کے محبوب شاعر میر نے کہا ہے کہ ۶

سرے سودائے جنجوتہ گویا  
تا کننا جھانکنا کبھو نہ گویا

## نگار کے پچھلے نایل

|       |   |                 |   |       |
|-------|---|-----------------|---|-------|
| ۱۳۲۷ھ | = | جولائی تا دسمبر | = | ۱۳۲۷ھ |
| ۱۳۲۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۲۸ھ |
| ۱۳۲۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۲۹ھ |
| ۱۳۳۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۰ھ |
| ۱۳۳۱ھ | = | جولائی تا دسمبر | = | ۱۳۳۱ھ |
| ۱۳۳۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۲ھ |
| ۱۳۳۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۳ھ |
| ۱۳۳۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۴ھ |
| ۱۳۳۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۵ھ |
| ۱۳۳۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۶ھ |
| ۱۳۳۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۷ھ |
| ۱۳۳۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۸ھ |
| ۱۳۳۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۳۹ھ |
| ۱۳۴۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۰ھ |
| ۱۳۴۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۱ھ |
| ۱۳۴۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۲ھ |
| ۱۳۴۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۳ھ |
| ۱۳۴۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۴ھ |
| ۱۳۴۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۵ھ |
| ۱۳۴۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۶ھ |
| ۱۳۴۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۷ھ |
| ۱۳۴۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۸ھ |
| ۱۳۴۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۴۹ھ |
| ۱۳۵۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۰ھ |
| ۱۳۵۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۱ھ |
| ۱۳۵۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۲ھ |
| ۱۳۵۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۳ھ |
| ۱۳۵۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۴ھ |
| ۱۳۵۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۵ھ |
| ۱۳۵۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۶ھ |
| ۱۳۵۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۷ھ |
| ۱۳۵۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۸ھ |
| ۱۳۵۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۵۹ھ |
| ۱۳۶۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۰ھ |
| ۱۳۶۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۱ھ |
| ۱۳۶۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۲ھ |
| ۱۳۶۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۳ھ |
| ۱۳۶۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۴ھ |
| ۱۳۶۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۵ھ |
| ۱۳۶۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۶ھ |
| ۱۳۶۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۷ھ |
| ۱۳۶۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۸ھ |
| ۱۳۶۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۶۹ھ |
| ۱۳۷۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۰ھ |
| ۱۳۷۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۱ھ |
| ۱۳۷۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۲ھ |
| ۱۳۷۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۳ھ |
| ۱۳۷۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۴ھ |
| ۱۳۷۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۵ھ |
| ۱۳۷۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۶ھ |
| ۱۳۷۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۷ھ |
| ۱۳۷۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۸ھ |
| ۱۳۷۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۷۹ھ |
| ۱۳۸۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۰ھ |
| ۱۳۸۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۱ھ |
| ۱۳۸۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۲ھ |
| ۱۳۸۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۳ھ |
| ۱۳۸۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۴ھ |
| ۱۳۸۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۵ھ |
| ۱۳۸۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۶ھ |
| ۱۳۸۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۷ھ |
| ۱۳۸۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۸ھ |
| ۱۳۸۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۸۹ھ |
| ۱۳۹۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۰ھ |
| ۱۳۹۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۱ھ |
| ۱۳۹۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۲ھ |
| ۱۳۹۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۳ھ |
| ۱۳۹۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۴ھ |
| ۱۳۹۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۵ھ |
| ۱۳۹۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۶ھ |
| ۱۳۹۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۷ھ |
| ۱۳۹۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۸ھ |
| ۱۳۹۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۳۹۹ھ |
| ۱۴۰۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۰ھ |
| ۱۴۰۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۱ھ |
| ۱۴۰۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۲ھ |
| ۱۴۰۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۳ھ |
| ۱۴۰۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۴ھ |
| ۱۴۰۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۵ھ |
| ۱۴۰۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۶ھ |
| ۱۴۰۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۷ھ |
| ۱۴۰۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۸ھ |
| ۱۴۰۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۰۹ھ |
| ۱۴۱۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۰ھ |
| ۱۴۱۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۱ھ |
| ۱۴۱۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۲ھ |
| ۱۴۱۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۳ھ |
| ۱۴۱۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۴ھ |
| ۱۴۱۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۵ھ |
| ۱۴۱۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۶ھ |
| ۱۴۱۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۷ھ |
| ۱۴۱۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۸ھ |
| ۱۴۱۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۱۹ھ |
| ۱۴۲۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۰ھ |
| ۱۴۲۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۱ھ |
| ۱۴۲۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۲ھ |
| ۱۴۲۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۳ھ |
| ۱۴۲۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۴ھ |
| ۱۴۲۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۵ھ |
| ۱۴۲۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۶ھ |
| ۱۴۲۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۷ھ |
| ۱۴۲۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۸ھ |
| ۱۴۲۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۲۹ھ |
| ۱۴۳۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۰ھ |
| ۱۴۳۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۱ھ |
| ۱۴۳۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۲ھ |
| ۱۴۳۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۳ھ |
| ۱۴۳۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۴ھ |
| ۱۴۳۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۵ھ |
| ۱۴۳۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۶ھ |
| ۱۴۳۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۷ھ |
| ۱۴۳۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۸ھ |
| ۱۴۳۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۳۹ھ |
| ۱۴۴۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۰ھ |
| ۱۴۴۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۱ھ |
| ۱۴۴۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۲ھ |
| ۱۴۴۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۳ھ |
| ۱۴۴۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۴ھ |
| ۱۴۴۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۵ھ |
| ۱۴۴۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۶ھ |
| ۱۴۴۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۷ھ |
| ۱۴۴۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۸ھ |
| ۱۴۴۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۴۹ھ |
| ۱۴۵۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۰ھ |
| ۱۴۵۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۱ھ |
| ۱۴۵۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۲ھ |
| ۱۴۵۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۳ھ |
| ۱۴۵۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۴ھ |
| ۱۴۵۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۵ھ |
| ۱۴۵۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۶ھ |
| ۱۴۵۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۷ھ |
| ۱۴۵۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۸ھ |
| ۱۴۵۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۵۹ھ |
| ۱۴۶۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۰ھ |
| ۱۴۶۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۱ھ |
| ۱۴۶۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۲ھ |
| ۱۴۶۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۳ھ |
| ۱۴۶۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۴ھ |
| ۱۴۶۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۵ھ |
| ۱۴۶۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۶ھ |
| ۱۴۶۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۷ھ |
| ۱۴۶۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۸ھ |
| ۱۴۶۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۶۹ھ |
| ۱۴۷۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۰ھ |
| ۱۴۷۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۱ھ |
| ۱۴۷۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۲ھ |
| ۱۴۷۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۳ھ |
| ۱۴۷۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۴ھ |
| ۱۴۷۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۵ھ |
| ۱۴۷۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۶ھ |
| ۱۴۷۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۷ھ |
| ۱۴۷۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۸ھ |
| ۱۴۷۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۷۹ھ |
| ۱۴۸۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۰ھ |
| ۱۴۸۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۱ھ |
| ۱۴۸۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۲ھ |
| ۱۴۸۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۳ھ |
| ۱۴۸۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۴ھ |
| ۱۴۸۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۵ھ |
| ۱۴۸۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۶ھ |
| ۱۴۸۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۷ھ |
| ۱۴۸۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۸ھ |
| ۱۴۸۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۸۹ھ |
| ۱۴۹۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۰ھ |
| ۱۴۹۱ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۱ھ |
| ۱۴۹۲ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۲ھ |
| ۱۴۹۳ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۳ھ |
| ۱۴۹۴ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۴ھ |
| ۱۴۹۵ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۵ھ |
| ۱۴۹۶ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۶ھ |
| ۱۴۹۷ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۷ھ |
| ۱۴۹۸ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۸ھ |
| ۱۴۹۹ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۴۹۹ھ |
| ۱۵۰۰ھ | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۱۵۰۰ھ |

نوٹ :- ہر ایک ایک نایل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر پہنچے گا اسی کو درجہ اولیت حاصل ہوگا۔

## روس کے مدارس، اخبار اور کتب خانے

نیپ اور آبادی روس کی کل آبادی ۱۹۲۶ء میں ۴۴ کروڑ ۷۰ لاکھ تھی۔ ۱۹۳۹ء میں ۵۰ لاکھ ہو گئی اور اب ۱۹۵۰ء میں وہ ۶۱ کروڑ ۴۰ لاکھ ۵۰ ہزار ہے۔ شہروں کی تعداد ۱۵۳۱ ہے اور شہری قسم کے قصبہ کی ۲۴۵۔ روس کا رقبہ ۲۲۳۶۳۰۰ مربع کلومیٹر (ایک کلومیٹر چار میل کے برابر ہے)۔

تعلیم اور تعلیمی ادا کے روس میں تعلیم لازمی ہے اور وہاں ہر بچہ اسکول میں تعلیم حاصل کرنے پر مجبور ہے۔ اس وقت وہاں مدارس کی تعداد ۲ لاکھ ۱۳ ہزار ہے۔ وہاں تین قسم کی درس گاہیں ہیں ایک ابتدائی مدارس جن کی مدت تعلیم سات سال ہے، دوسرے ثانوی مدارس جن کی مدت تعلیم دس سال ہے۔ اس کے بعد اونچی تعلیم کے مدارس ہیں جہاں مختلف علوم و فنون کی تعلیم دی جاتی ہے۔

سوویت یونین میں اس وقت ۲ لاکھ ۱۳ ہزار اسکول جاری ہیں جن میں ایک لاکھ سے زیادہ سوویت اقتدار کے زمانہ میں اور ۳۰ ہزار وہ ہیں جو جنگ کے بعد قائم کئے گئے ہیں۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ موجودہ بچے سالہ پلان کے ختم ہونے تک مدارس کی تعداد وہاں دو چاند ہو جائے گی اور ہر چھوٹی سی چھوٹی آبادی کا بھی اپنا ایک اسکول ملوہ بن جائے گا۔

ہر بچہ کو تعلیم اس کی مادری زبان میں دی جاتی ہے۔ اور اس کے تمام مصارف حکومت برداشت کرتی ہے۔ یہاں تک کہ کورس کی کتابیں بھی بچوں کو مفت دی جاتی ہیں جن کی تعداد سالانہ ۲۰ کروڑ سے زیادہ ہی ہوتی ہے، کم نہیں۔

ثانوی مدارس میں تعلیم پانے والے طلبہ کی تعداد وہاں ۵۰ لاکھ کے قریب ہے اور ہر سال ان کی تعداد بڑھتی جا رہی ہے۔ ثانوی مدارس کی تعلیم سے فارغ ہونے کے زیادہ اونچی تعلیم دینے والے کالجوں کی تعداد وہاں ۷۵ ہے جہاں ۱۹۵۶ء میں ۸ لاکھ ۶۰ ہزار طلبہ تعلیم حاصل کرتے تھے۔

وہاں کا پہلا شہد جس نے ۱۷ اور ۳۵ سال کے درمیان ثانوی تعلیم سے فراغت حاصل کر لی ہے، کالجوں میں ماکرمت تعلیم حاصل کر سکتا ہے اور اچھے طلبہ کو دوران تعلیم میں مستقل فیلڈ بھی دیا جاتا ہے تاکہ وہ صاف ستھرے معیار کی زندگی بسر کر سکیں۔

۱۹۲۶ء سے ۱۹۵۵ء تک ۱۲ لاکھ ۷۰ ہزار طلبہ یہاں سے فارغ ہو کر نکلے۔ ان میں ۲ لاکھ ۵۲ ہزار وہ تھے جنہوں نے کم مخصوص فنی تعلیم حاصل کی تھی۔ اس کے بعد ۱۹۵۵ء سے ۱۹۵۵ء تک اس میں اور زیادہ اضافہ ہوا یعنی ۵ لاکھ ۲۰ ہزار اور گیارہ خصوصی فنی تعلیم حاصل کی تھی۔ اس کے بعد ۱۹۵۵ء میں مزید ۵۰ فی صدی اضافہ کی امید کی جاتی ہے۔

۲۱ ہزار تک پہنچ گئی اور چھٹے بچے سالہ منصوبہ کے اختتام تک اس میں مزید ۵۰ فی صدی اضافہ کی امید کی جاتی ہے۔ ۱۹۵۳ء میں ۵۵ لاکھ طلبہ وہاں کے طبقہ فعال میں ۵۵ لاکھ وہی تھے جنہوں نے ان درس گاہوں میں تعلیم حاصل کی تھی۔ ۱۹۵۳ء میں ۸۰ فی صدی کا اضافہ ہو گیا اور ۱۹۵۵ء میں گیارہ فی صدی کا۔

وہاں اس سے بھی اونچی سائنسی تعلیم دی جاتی ہے جسے پوسٹ گریجویٹ درجہ سمجھنا چاہئے۔ اس تعلیم کے خصوصی وظایف ۱۹۵۵ء میں ایسے طلبہ کی تعداد وہاں ۲۹ ہزار چار سو تھی۔

ابتدائی، ثانوی فوقانی مدارس اور کالجوں کے پچھلے امداد پر و غیروں کی فرہنگ کے اداسے بالکل غریب ہیں۔ اس وقت وہاں، بالاکہ سے زیادہ ٹرینڈ اساتذہ کام کر رہے ہیں اور امداد کی جاتی ہے کہ موجودہ ۵ سالہ منصوبہ کے اختتام پر ان میں ۵۰ فی صدی کا اضافہ ہو جائیگا۔ علمیات میں ہر پچھلے مکان بھی مفت دیا جاتا ہے جس کے ساتھ قابل کاشت زمین کا بھی ایک ٹکڑا شامل ہوتا ہے اور ان کو دینی کے لحاظ سے ان کی ترقی بھی ہوتی ہے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ سودیٹ نظام حکومت میں ڈھکی چک ہو سکتا ہے۔

۱۹۵۵ء میں وہاں کی سائنٹفک درسگاہوں کی تعداد ۲۹۵۰ تھی اور سائنس دان عمال کی تعداد ۲ لاکھ ۲۴ ہزار۔ اس وقت ڈیٹریٹ کی ڈگری رکھنے والے سائنس دانوں کی تعداد وہاں ۹۵۰۰ ہے اور اس سے کم ڈگری رکھنے والوں کی ۷۸ ہزار۔ اس وقت روس میں صرف اخبارات کی تعداد ۷۲۰۰ ہے۔ رسائل و جرائد ان کے علاوہ ہیں جن کی تعداد ۲۰۰۰ ہے جو ۷۰ زبانوں میں شائع ہوتے ہیں۔

اخبارات کی اشاعت کا اوسط ۵۵۵ میں ۴ کروڑ ۹۰ لاکھ سے زیادہ تھا۔ وہاں کوئی ضائع ایسا نہیں ہے جہاں سے روزانہ اخبار نکلتا ہو۔ وہاں کے اخبار کسی کی ذاتی ملکیت نہیں، بلکہ ان کی اشاعت کا انتظام یونین جماعتوں کے ہاتھ میں ہے۔ وہاں کے بڑے بڑے اشاعتی اداروں کی تعداد اس وقت ۲۲۰ ہے جو مختلف علوم و فنون کی کتابیں شائع کرتے ہیں۔ ہر پہلے پتا ایک مستقل ادارہ رکھتی ہے اور اپنے حلقہ کے حالات کے پیش نظر مخصوص علوم و فنون کا لٹریچر شائع کرتی ہے۔

پچھلے ۳۸ سال میں وہاں کے اداروں نے ۱۸ ارب ۲۰ کروڑ کتابیں ۱۲۲ زبانوں میں شائع کی ہیں۔ ۱۹۵۵ء میں وہاں ۷۴۰۰۰ م کتابیں شائع ہوئیں جن کی کاپیوں کی تعداد ایک ارب سے زیادہ تھی۔ ۱۹۵۱ء اور ۱۹۵۳ء کے درمیان ملکس اور انگلش کی کتابیں ۲۸ زبانوں میں شائع کی گئیں جن کی کاپیوں کی تعداد ۶۸۰۰۰۰ تھی۔ لیکن کی تصانیف کے (۸۲ زبانوں میں) ادویشن شائع ہوئے اور ۸۰ لاکھ ۹۰ ہزار جلدیں فروخت ہوئیں۔

اسی طرح پشکن کی تصانیف ۸۱ زبانوں میں شائع کی گئیں اور ان کی ۹ کروڑ ۹۰ لاکھ کاپیاں فروخت ہوئیں۔ گوگول کی تصانیف ۹۰۴ زبانوں میں شائع ہوئی جن کی تعداد تین کروڑ سے زیادہ تھی۔ ٹالسٹائی کی کتابوں کی کما سی ۹۹ زبانوں ۲ کروڑ ۹۰ لاکھ تک پہنچ گئی اور کی تصانیف کی ۸ کروڑ ۵۰ لاکھ کاپیاں فروخت ہوئیں اور میکائیل شولخون کی ۲ کروڑ ۱۰ لاکھ۔

۵۵۵ میں نادول اور افسانوں کی کتابیں جتنی شائع ہوئیں ان کی کاپیوں کی تعداد ۲۸ کروڑ ۷۸ لاکھ تھی اسی سال غیر زبانوں سے ترجمہ کی ہوئی کتابوں کی ایک کروڑ ۲۲ لاکھ کاپیاں فروخت ہوئیں۔

روس کے موجودہ کتب خانوں کی تعداد ۳ لاکھ ۹۰ ہزار ہے جن میں ایک ارب ۷۴ کروڑ کتابیں پائی جاتی ہیں۔

کتب خانے ان میں دہلی کتابوں کی تعداد ۲۰ کروڑ ۲۰ لاکھ ہے۔ اس میں دہلی کتب خانوں کی تعداد ۳ لاکھ ۹۰ کروڑ ۲۰ لاکھ ہے۔ اسٹاک ہولم لائبریری میں ایک کروڑ ۹۰ لاکھ جلدیں صرف اخباروں اور رسائل کی ہیں۔ لیمن گراڈ کی لائبریری میں ان جلدوں کی تعداد ایک کروڑ ۲۰ لاکھ ہے۔ اس لائبریری سے سالانہ ۱۶ لاکھ آدمیوں سے زیادہ مستفید ہوتے ہیں۔

ان بڑی بڑی لائبریریوں کے علاوہ دوسرے اور غیر درجہ کے کتب خانے وہاں لاکھوں کی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ کوئی ضائع، کوئی شہر یا قصبہ ایسا نہیں ہے جو اپنی لائبریری نہ رکھتا ہو۔

وہاں مختلف اداروں کی مختلف لائبریریوں میں جو اپنے مقاصد کے لحاظ سے کتابیں جمع کرتے ہیں۔ بچوں، عورتوں، کھیلوں، دیہوں، شاعروں اور سائنس دانوں میں سے ہر ہر جماعت کی لائبریری یاں علاوہ علاوہ پائی جاتی ہیں جن سے بغیر فیس کے ہر شخص مستفید ہو سکتا ہے۔



# خدا کے وجود کے سائنسی دلائل

موجودہ عہد انسانی، سائنس کی ترقی کا عہد ہے لیکن بالکل ابتدائی اور کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اس کی ترقیوں کو کہاں تک پہنچائے اور نہ ہی انسانی کو کون کن انقلابات سے دوچار ہونا ہے، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ عقل انسانی کے ساتھ سے جتنے دوسے اٹھتے جاتے ہیں، اتنا ہی زیادہ یقین بڑھتا جاتا ہے کہ کائنات میں صرف کوئی ایسی قوت باقی ہے جو اس کے موجودہ نظام کی خالق و محافظ ہے اور جو کچھ ہوا یا ہو رہا ہے، محض اتفاقی امر نہیں ہے، بلکہ سوچی سمجھی بات ہے۔ اور قانون ریاضی ہم کو اس بات کے تسلیم کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ کوئی ایسی قوت فعال ضرور موجود ہے جس نے کائنات کی تخلیق بہت سوچ سمجھ کر کی ہے۔ اور یہ سب یہ محض اتفاق کا نتیجہ نہیں۔

روض کی دوسے اتفاق کی ایک مثال ملاحظہ کیجئے:-

آپ دس پیسے لیجئے اور ان پر ایک سے دس تک کے ہندسے ڈال دیجئے، اس کے بعد انھیں جیب میں رکھ لیجئے اور کوشش کیجئے اس ہندسی ترتیب سے آپ انھیں ایک ایک کر کے نکالیں تو کیا ہوگا۔

دس بار کی کوشش کے بعد صرف ایک بار اس کا امکان ہے کہ آپ نمبر کا پیسہ پہلا نکال سکیں نمبر ۱۰ نمبر کو کے بعد دیگرے نکالنے کے لئے سو میں صرف ایک بار کا امکان ہے اور اگر آپ حساب لگائیں تو معلوم ہوگا کہ ایک سے دس تک سلسلہ وار پیسے نکالنے کے لئے دس لاکھ ترتیب کوشش کرنے کے بعد صرف ایک بار کامیابی کا اتفاق ہو سکتا ہے۔

ریاضی کی اس حقیقت کو سامنے رکھ کر یہ کہنا کہ کائنات کی موجودہ صورت محض اتفاق کا نتیجہ ہے سمجھ میں نہیں آتا۔ کیونکہ جو نظم و ترتیب کا رخ و عالم میں باقی جاتی ہے وہ سوچی سمجھی تدبیر ہی کا نتیجہ ہو سکتی ہے، محض اتفاق (Chance) کا نہیں۔ اب آئیے اس نظم و ترتیب کی مضبوطی پر بھی ایک نگاہ ڈال لیجئے:-

زمین اپنے محور پر ایک ہزار میل فی گھنٹہ کے حساب سے گردش کرتی ہے، لیکن اگر اتفاق سے وہ سو میل فی گھنٹہ کے حساب سے گردش کرنے لگے تو دی اور رات کی لمبائی دس گنا بڑھ جائے اور زمین کے ایک حصہ میں ۱۰ گھنٹے کا دن تمام نہانات خشک کر کے دکھائے اور زمین کے دوسرے حصہ میں ۱۲ گھنٹے کی رات انھیں بالکل ٹھنڈا کر دے۔

آفتاب کا دہرہ حرارت ۵۰۰۰۰ ڈگری ہے لیکن چمک زمین اس سے کافی دور ہے اس لئے اسے صحت اتنی ہی گرمی آفتاب سے حاصل ہوتی ہے جتنی زندگی کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اگر اس گرمی میں صرف نصف کا اضافہ یا کمی ہو جائے تو ہم سب جل کر خاک سیاہ ہو جائیں یا برف کی طرح جم کر رہ جائیں۔

زمین کی گردش میں ۳۶۵ درجہ کا ترچھا پن پایا جاتا ہے اور اسی سے موسم بدلتے رہتے ہیں، لیکن اگر اس کا ترچھا پن ختم ہو جائے تو سمندر کے پسمانات شمال سے جنوب کی طرف بڑھنے لگیں اور تمام روئے زمین برف سے ڈھک جائے۔

اگر چاند زمین سے اتنا دور نہ ہوتا اور وہ صرف ۵۰ ہزار میل کی دوری پر ہوتا تو سمندر کے طوفان زمین کو غرق کر دیتے اور ہمارا گھر اٹھ ہو جاتے۔

# کس کا شعر ہے

وہ آئے بزم میں اتنا تو میر نے دیکھا پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی

مارچ کے ٹکڑے میں جناب راز یزدانی کی اطلاع پر :- بات تسلیم کر لی گئی تھی کہ شعر میر تقی میر کا نہیں بلکہ فکر رامپوری کا ہے بلکہ اس کے بعد ہی جناب رفیق مارہروی کا یہ خط ملا :-

محترم ۔ اس وقت کی ڈاک سے مارچ کا خط ملا ۔ صفحہ ۳ پر جو شعر دیا گیا ہے اور جس پر غزلیں کہنے کے لئے آجنا شعرا کو دعوت دی تھی اور خیال تھا کہ یہ شعر میر کا ہے وہ شعر فکر رامپوری کا بھی نہیں ہے آپ کو :- اطلاع خط دی گئی اگر وہ اس شعر کو اپنا بتاتے ہیں تو زیادتی ہے ۔ یہ قطعاً عیش مارہروی حرم کی ایک غزل کا ہے ۔ غزل خود مرحوم کی کتاب سے ہے سنی تھی وہ شعر اور اس وقت یاد آ رہا ہے جو لکھنا ہوں :-

ہزار بار :- دیکھا کہ آن کے چہرے سے نغمہ ہٹ گئی آنکھوں میں روشنی نہ رہی  
ہزار غنچہ کف پائے غیر دیکھے ہیں ہمارے سجدوں کے قابل تری گئی نہ رہی  
شعر کو اچھا تھا اس لئے ہم نے عیش کی پہلے تیر کے حوالے سے چڑھ دیا ، فکر صاحب نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور اسے بالکل ہی اپنا لیا ۔ عیش مرحوم کا قطعاً ہوں :-

وہ آئے بزم میں اتنا تو عیش نے دیکھا پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی  
اس وقت شکوہ میں اس شعر سے مطمئن آپ کا نوٹ دیکھ کر : دانا دہی ہوا اعلان :- پوسٹ کارڈ لکھ رہا ہوں ۔

میں نے اس خط کا خلاصہ جناب راز یزدانی کو لکھ بھیجا اور ان سے درخواست کی کہ فکر رامپوری اگر فقیر حیات ہوں تو ان کی پوری غزل بھیج دیں ۔ اسی کے ساتھ میں نے جناب رفیق مارہروی سے بھی درخواست کی کہ وہ عیش مارہروی کی غزل روانہ فرمائیں اور اس سلسلہ اور جو معلومات انہیں حاصل ہو سکیں وہ بھی لکھ بھیجیں ۔

جناب راز یزدانی کا جواب مجھے ۱۲ اپریل کو ملا ۔ ملاحظہ ہو :-

محرمی ۔ تسلیم ۔ ابھی جواب حاضر ہے ۔ فکر صاحب زندہ ہیں ۔ کیونکہ مجھ سے چھوٹے اور میرے شاگرد ہیں ۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ شعر کے بعد اور غالباً شعر سے پہلے بہتر دیکھوئی رامپور آئے تھے سب سے پہلے رامپور میں انھوں نے اس طرح یہ غزل پڑھی تھی اور ایک شعر پڑھا تھا :-

تمہارے جیسے ہی تاریک ہو گئی دنیا قمریں نور ستاروں میں روشنی نہ رہی  
فکر صاحب کو یہ غزل سن کر شعر کے عاشق چڑھا ۔ غزل بھی روشنی کا قافیہ پڑھا اسے فکر و فکر کے میں نے خود فکر کی اور یہ شعر کہنا سب بتائے ہیں کہ فکر ان لوں کو شعر کسی دوسرے کا ہے جب میں نے خود کہہ دیا ہو ۔ فکر ان میں تو مان لیں کہ فکر ان کے لئے واقعی شعر دوسرے کا ہے میرا ان لینا غیر ممکن ہے ، دلچسپ بات یہ ہے کہ بہتر ادب کے مطلوبہ کلام میں تانوں

میں مدد ملتی نہ رہی مگر شاعر نہیں ہے۔ سنا ہے کہ وہ مقرب کھنوی کا ہے۔ رام پور میں ایک اور شخص ان میں جمیل صاحب وہ  
 دہلی میں کہہ کر کسی میر کوثر کا ہے اور اس کی اہمیت اولیٰ دنیا لاہور میں کہہ کر شائع بھی ہوا تھا وہ آجکل بی۔ اے فاضل کا تھا  
 وہ رہتا ہے اس سے فارغ ہو کر وہ بھی اپنا ثبوت لائیں گے۔ سنا ہے کہ بعد فکر نے ہر شعر شاعر کے ہر جگہ ممتاز لایا  
 کھنوی کی کسی صحبت میں بھی پڑھا تھا۔ آپ مٹی میں رفیق صاحب کا دعویٰ شائع کیے مگر وہ ثبوت کے اور میں جمیل اختر سے  
 امتحان کے بعد ان کے وجہ اثبات دعویٰ بجواؤں گا اور آخر میں خود کہوں گا۔

اس کے چار دن بعد جناب رفیق مارہروی کا بھی جواب آ گیا جو کہیں نہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔  
 مختصری میں سمجھ رہا تھا کہ آپ مجھ سے یہی سوال کریں گے، طیش صاحب کی ذرا بے حد اُنکی یہ غزل بہت عمدہ ہو چکی تھی مگر  
 غزل کے یہ شعر مجھے پسند آئے جو یاد رہ گئے اُن کا کلام بعض قدیم رسائل میں ضرور شائع ہوتا تھا لیکن ہر دو گونہ طبع نہ ہو سکا۔ اُنکی  
 وفات کے بعد اُن کا کلام اُن کی اصلی اولاد کے پاس رہا اور اب نہیں معلوم اُن کے ورثے کہاں ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ غزل  
 رام پور کے کسی مشاعرے کی ہے اس زمین میں حیات بخش رسا کی بھی غزل ہے میں نے اس سلسلہ میں کچھ معلومات حاصل  
 کرنے کے لئے رستا اور طیش کے وہ خطوط دیکھے جو میرے پاس محفوظ ہیں اُن میں مجھے طیش صاحب کا ایک خط ملا جس میں مٹا  
 کی غزل کا ذکر ہے جو غالباً ۱۹۱۷ء کے کسی ماہ کے رسالہ جلوہ یار میں شائع ہوئی ہے طیش نے اس غزل کے بعض اشعار پر  
 اعتراض کرتے ہوئے یہ شعر بھی اپنے خاتم میں لکھا ہے:-

خودی ہو کسی طرح ہم سے کشوں میں اسے زاہد ذرا سی اور چڑھائی جو بے خودی نہ رہی  
 اگر جلوہ یار کے خلیل آپ کی دست رس میں ہوں تو انھیں ملاحظہ فرما لیجئے فصیح الملک اور ریاض خلیل میں بھی طیش کی غزلیں  
 شائع ہوتی تھیں، اس غزل کی اشاعت کا ان میں بھی امکان ہے۔ آج ایک خط حموی دلیہ صاحب مارہروی کو بھی لکھ رہا  
 ہوں مگر ہے ان کی یادداشت میں طیش صاحب کی یہ غزل ہو اور وہ کسی قطعی نتیجے پر پہنچ کر مجھے مطمئن کر سکیں۔ اُننے  
 طیش صاحب کے دیوان وغیرہ کے متعلق بھی پوچھ رہا ہوں جواب ملنے پر آپ کو اطلاع دوں گا۔

ان خطوط کے مطالعہ کے بعد ایک بات قوطے ہو گئی وہ یہ کہ شعر فکر رام پوری کا نہیں ہے، کیونکہ راز صاحب کا کہنا کہ خود انھوں نے یہ شعر  
 لکھ کر فکر کو دیا تھا۔ لیکن شاید راز صاحب کے اس بیان کے بعد بھی لوگ مطمئن نہ ہوں گے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ شعر کسی اور کا ہو اور راز صاحب  
 کے تحت انھوں میں محفوظ رہا ہو۔ کیونکہ جناب راز کے بیان کے مطابق اس شعر کی تخلیق سلسلہ یا سلسلہ سے قبل کی بات نہیں ہے اور رفیق صاحب  
 کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ طیش نے یہ غزل سلسلہ میں لکھی تھی۔

اس سلسلہ میں راز صاحب نے بہزاد اور نایب کا نام بھی لیا ہے، اور رفیق صاحب نے سلسلہ کے جلوہ یار، فصیح الملک اور ریاض خلیل  
 کا بھی ذکر کیا ہے، اس لئے جب تک ان تمام گوشوں کی تحقیق نہ کر لی جائے کوئی قطعی رائے قائم نہیں کی جاسکتی، پھر ابھی جناب دلیہ صاحب کا  
 خیال بھی معلوم کرنا ہے اور جمیل اختر صاحب سے بھی پوچھنا ہے کہ وہ کیوں اس شعر کو میر محمد میر سے منسوب کرتے ہیں۔ اس لئے فی الحال میں صرف  
 ان خطوط کی اشاعت پر اکتفا کرتا ہوں۔ آئندہ جو معلومات اس باب میں حاصل ہوں گی انھیں جوں کے نگر میں پیش کر دیا جائے گا۔

حضرت نیاز کا وہ معرکہ کار امتحان جس میں انھوں نے ہٹا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا، اسکے مطالعہ  
 کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ علاوہ محصل  
 منیجر منیجر

## مشاعر نگار

میں نے آج کے شمار میں غالب کا ایک مصرع تجویز کر کے اور باب سخن کو اس پر فکر کرنے دعوت دی تھی اور خیال تھا کہ سنی کے ہر چہ میں غزلیں کا انتخاب شایع کر سکیں گا، لیکن افسوس ہے کہ میرا یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ اس لئے نہیں کہ شعرا نے غزلیں نہیں لکھیں۔ لکھیں اور کافی لکھیں۔ لیکن ان میں کوئی ایک بھی ایسی نہیں ہے جسے فکر غائر کا نتیجہ کہا جائے۔

میں نے جو مصرع تجویز کیا تھا وہ اپنی بحر اور ردیف و قافیہ کے لحاظ سے اس قدر آسان و وسیع تھا کہ اس سے زیادہ وسعت و آسانی کسی اور زمین میں ممکن نہ تھی۔ ردیف کی آسانی کے قائل کی تذکیر و تانیث کے لحاظ سے اس میں کسی تبدیلی کی ضرورت نہیں اور قافیوں کی وسعت کا یہ حال کہ آپ جو جذبہ جن لب و لہجہ اور انداز بیان میں ظاہر کرتا چاہیں اس کے لئے کوئی نہ کوئی قافیہ موجود۔ یہاں تک کہ آپ چاہیں تو پورا دیوان اسی ایک طرح پر مرتب کر سکتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ باوجود ان تمام آسانیوں کے ہمارے شعرا نے خاص کاوش سے کام نہیں لیا اور جو کچھ لکھا ہے جیسے ہوسے فرسودہ انداز میں لکھا ہے۔

یہ ضروری نہیں تھا کہ قمر و قمری کی فضا کو سامنے رکھا جاتا، یہ بھی کوئی ضروری شرط نہ تھی کہ کسی خاص رنگ یا کسی مخصوص دبستان شاعری کی تقلید کی جاتی۔ آپ جو چاہتے کہہ سکتے تھے۔ لیکن میں یہ ضرور چاہتا تھا کہ جو کچھ لکھا جائے وہ عمومی راہ سے ذرا ہٹ کر لکھا جائے، فرسودہ و پامال انداز سے بچ کر لکھا جائے اور کچھ دلا خود یہ محسوس کرے کہ اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس کی اپنی چیز ہے۔

یہ درست ہے کہ جذبات عشق و محبت غیر محدود نہیں ہیں لیکن ان کے اظہار کے طریقے یقیناً غیر محدود ہیں اور اسی کو طرزِ ادب کی خدمت و جدت کہتے ہیں جس سے ایک پامال مضمون میں بھی ناز کی پیدا ہو جاتی اور کبھی ہوئی بات بھی نئی نظر آتی ہے۔

یہ موقع اس موضوع پر کسی مفصل گفتگو کا نہیں ہے، لیکن مختصر آدو چار اصولی باتوں کی وضاحت غالباً نامناسب نہ ہو۔

۱۔ کسی جذبہ کے اظہار کے لئے اس کا اپنے اوپر طاری کر لینا ضروری ہے۔ اس کے بعد یہ خود کرنا چاہئے کہ کیفیت ہم میں پیدا ہے، اسے ہم کس طرح ظاہر کریں کہ سننے والا بھی اسے ہماری ہی طرح محسوس کر لے یہ مجبور ہو، اسی کا نام طرزِ ادب، اندازِ بیان اور لب و لہجہ ہے جو ایک غیر محدود وسعت لے لے اندر رکھتا ہے لیکن ان میں ندرت اسی وقت پیدا ہو سکتی ہے جب ہم ان کے ذریعہ سے شعر میں کوئی طرُقائی، انجلی بیت (اور انجلی بیت) پیدا کر سکیں بالکل ایسا ہی جیسے بچہ کسی کو نہ میں چپ کر کھڑے ہو جائے

ہیں اور جب کوئی پاس سے گزرتا۔ نہ تو دفعتاً "ہاؤ" کر کے اسے چونکا دیتے ہیں۔

اس کیفیت کے پیدا کرنے کیلئے زبان پر عبور ہونا بہت ضروری ہے کہ نہ تکبیرا اوقات مخصوص اندازِ بیان بلکہ صرف ایک ہی لفظ کے رد و بدل سے شعر کی فضا بالکل بدل جاتی ہے۔ مثلاً محبوب کے عارض کو گل سے تشبیہ دینا عام بات ہے لیکن جلیل نے اسے اس طرح پیش کیا ہے:-

دلگت یہ رخ کی اور یہ عالم شباب کا

آنچل میں تم تو پہول لئے ہو گلاب کا

خیال نہا نہیں لیکن دوسرے مصرع کے اندازِ بیان نے اس کو بالکل نئی چیز بنا دیا اور اس مصرع کی جان صرف تم تو ہے، اگر اگر اس کو ہٹا دیجئے تو پورا شعر بے جان ہو جائے۔

دوسری چیز شعر میں لطف پیدا کرنے والی طریقہ ہر شاعر کے پاس ہے۔ لیکن کسی بات کے اظہار کے لئے کوئی نیا زاویہ تلاش کرنا اسی کا نام ہے۔  
 مان ہے۔ مثلاً جامع کی طرف سے بیرونی اور اسی کے ساتھ باطن کی تمام کیفیتوں کا سبب ہے کہ اس نے ہندو دار نہیں دیکھا۔  
 لاپا مال و فرسودہ خیال ہے، لیکن جلال نے اسی خیال کو جس کے لئے وہ لکھا ہے اس کی داد دینا ہی چاہی ہے۔ کہتا ہے:۔  
 نجات مل گئی جامع سے عمر میر کے لئے  
 اسی کو مجبور یا یار کی خبر میر کے لئے

اس قسم کی اور بہت سی مثالیں مل سکتی ہیں جن سے پتہ چل سکتا ہے کہ کسی خیال کے اظہار کے لئے کوئی نیا زاویہ پیدا کرنا شعر کا مہیا بنانے کے لئے کس قدر ضروری ہے۔  
 اب تشبیہات و استعارات کو لیجئے۔ اس میں شگ نہیں کہ شعر کے لئے تشبیہ و استعارہ، تعبیر و تحلیل بڑی ضروری چیزیں ہیں، لیکن ان کا استعمال اسی وقت لطف پیدا کرتا ہے جب جذبات کے اظہار میں ان سے کام لیا جائے۔ اور یہ محسوس نہ ہو کہ مقصود صرف تشبیہ و استعارہ ہے اسی زمین میں غالب کا شعر ہے:۔

ہاتھ دھو دل سے بھی گرمی اندیشہ میں ہے  
 آہنہ تندی سبھا سے گھلا جائے ہے

اس میں دل کو آہنہ اور گرمی اندیشہ کو تندی سبھا ظاہر کیا گیا ہے لیکن "ہاتھ دھو دل سے" پر اصرار کیسے نہ بانی چیز میں گیا اور استعارہ بھی اسی کے اندر تحلیل ہو کر رہ گیا۔

تحلیل اور سنی آفرینی بھی شعر کا بڑا حصہ ہے لیکن بڑی مشکل چیز ہے اور ہمارے فوجان شعراء اکثر و بیشتر اسی میدان میں ٹھوکر کھاتے ہیں، کیونکہ اس کے لئے بڑے مطالعہ کی ضرورت ہے۔ مثلاً اگر وہ جانیں کہ آسان زبان میں بھی رنگ پیدا کیسے ہیں بشرطیکہ وہ زبان و محاورہ میں ناگوار قصرت کرنے سے گریز کریں۔ "خوشبو رنگ رہی ہے"۔ "روشنی آگھل رہی ہے" کہنا زبان کو وسیع کرنا نہیں بلکہ اسے مجروح کرنا ہے۔

میں نے مصرع طرح کا انتخاب اس خیال کو سامنے رکھ کر کیا تھا کہ "ردیہ و قافیہ" کی فضا خود شعراء کو لطف زبان اور سادگی بیان کی طرف لے جائے گی اور وہ موجودہ ذہنی رجحانات کو بھی اسی سانچے میں ڈھال کر پیش کریں گے، لیکن اس وقت جتنی غزلیں موصول ہوئی ہیں ان سے میری توقعات پوری نہیں ہوتیں، اور میں ان سے درخواست کرتے ہوئے کہہ چکا ہوں کہ وہ غزلیں کاوش سے کام لیں کہ ان میں اور نئے اس کا موقع دیں کہ ہر غزل سے کم از کم دو شعروں میں پیش کر سکیں۔  
 میں اب مخصوص شعراء کو خصوصی دعوت دے بھی بھیج رہا ہوں اور یہ بھی کوشش کر رہا ہوں کہ مختلف مقامات پر محافل مشاعرہ کرانے زیادہ سے زیادہ اور بہتر سے بہتر غزلیں فراہم کر سکیں۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلا مشاعرہ میں بیوپال میں طلب کر رہا ہوں اور ہوسکتا ہے کہ اخیر میں تک میں اس میں کامیاب ہو جاؤں، اس کے بعد راجپور اور ملتان میں بھی اس طرح پر مجالس مشاعرہ منعقد کرنے کا ارادہ ہے اور مجھے امید ہے کہ غالباً اس طرح کچھ غزلیں ضرور ایسی مل جائیں گی جن کو دوسرے غزل کہا جائے لیکن اگر ایسا نہ ہو تو پھر میں بدھ مجبوری بہ کروں گا کہ صرف اپنی غزلیں جو میں نے ہر رنگ میں بھی پیش کر دیں تاکہ یہ کہنے کو نہ ہو کہ:۔

ہر چہ از گریہ فشانیم بہ شردن رفت

ہو گئی فطرتِ نزاکت سے حما کی شہرت  
آگیا ان کو پسینہ جو لڑی میری آنکھ (تشنہ)  
امانت کی طرح رکھا زمین نے مددِ عمر شریک  
نہاں ہو گیا اک تارِ کفن بگڑا (آتش)  
دیکھ رعبہ اس طلائی رنگ نے ان کو دیا  
اڑ گئی آگے سے ہو کر دھوپ سونے کا دھبہ (مہدی)

**مضمون آفرینی**۔ محسوسات بیان کرنے کے بجائے جب شاعر مضامینِ فنی کی مدد سے پیدا کرتا ہے تو اسے مضمون آفرینی یا خیالی کہتے ہیں۔ اس میں شاعر کی تخیل کی رسائی دیکھی جاتی ہے کہ وہ کہاں تک سوچ کر مضمون پیدا کر سکتا ہے اس میں پہلے ہی بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یہ رنگ فارسی غزل کے دورِ متاخرین یعنی صاحبِ دُخیر سے متاثر ہو کر اختیار کیا گیا۔ قافیوں کو مناسب طریقے سے نظم کرنے میں مضمون آفرینی کی بڑی ضرورت تھی۔ مثلاً ”کا“ کی ردیف میں ”آبِ کج“ کو ”سلیاں“ کا قافیہ نظم کرتا تھا۔ اس کے لئے انھوں نے اپنے محبوب کو پری رو بہکراتِ کمل کی کیونکہ حضرت سلیمان جو ہوا پر بھی حکمرانی کرتے تھے ان کا تخت پر ہوا لئے پھرتی تھیں۔

جہان سے کو مرے کا نہ ہا دیا ہے کس پری رونے  
گماں ہے قنوتِ سائوت پر جنتِ سلیاں کا  
ازل سے دشمنی طوائس و مارا آپس میں رکھتے ہیں  
دل پر داغ کو کیوں عشق ہے ہزاروں بیجاں کا  
جلد رنگ لے دیدہ و خوباں اب تارِ نگاہ  
ہے محرم اس پری پیکر کو ناڑا چاہئے (آبِ کج)  
اگر روئے جنوں کے سو گئے کا ہوا داغ ان کو  
کہیں تو غطر کچھ اددوں گلِ چاکِ گریباں کا (نکات)  
اثر دیکھو زبانِ بخیہ گر کرے ہو گئے ٹکڑے  
لیا تھا نام بھولے سے مرے چاکِ گریباں کا (۵)  
کلفت کہتے ہیں سب جس کو وہ ہیں سب داغِ متی کے  
کہ ہے ہتابِ گلِ تکیہ کسی جہر و کے حلاوے کا (غہور)  
طرزہ جب مراد داغِ جنوں لانا ہے صحرا میں  
گولے ڈھونڈتے پھرتے ہیں سایہ بید جنوں کا (صبا)  
دُخداں پر جو انگشتِ حنائی مارنے لکھدی  
تو میں سمجھا کہ ہے سببِ دُخداں چلِ شاخِ مرغان کا (آبِ کج)

**تمثیلی پیرایہ بیان**۔ اس پیرایہ بیان کو بعض لوگ منطقی تخیل کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اہل سخن کا ایک گروہ ایسا تھا جس کے نزدیک یہی خصوصیت شاعری کی جان تھی۔ یعنی اس میں ایسے مضامین نظم کئے جائیں جن کی بنا خیال ہے جو حقیقت یا واقعات سے ان کو کوئی واسطہ نہ ہو مگر منطقی اعتبار سے وہ بات صحیح معلوم ہوتی ہو۔

سودا نے قصیدوں میں اس سے بہت کام لیا ہے اور تشبیہوں میں خصوصاً بہت لطف پیدا کیا ہے اور ہر کے اشعار میں بھی اس کی مثالیں ملیں گی۔ آئینے کے یہاں سے دو مثالیں اور لکھی جاتی ہیں:-

دل میں رہتا ہے اور آنکھوں کو نظر آتا نہیں  
کیا تفاوت اب رہا اس بت میں اور اندر میں  
پانوں میں کانٹے چھبے ہیں پریوں ہے چاکِ چاک  
باغ میں جو گل ہے تیرے عشق میں دیوانہ ہے  
فارسی میں صاحبِ ادغنی اس صنعت کے استعمال کے لئے مشہور ہیں۔ انھیں کی نازک خیالیوں سے متاثر ہو کر کھنوکھ کے شاعروں نے یہ انوار اختیار کیا۔ اس کو صنعتِ احتجاج بہ دلیل بھی کہتے ہیں۔ اس میں شاعر پہلے ایک دعویٰ کرتا ہے پھر اس کے ثبوت ایک مشکل پیش کرتا ہے:-

کیا روزِ بد میں ساتھ رہے کوئی ہمنشین  
چتے بھی بھگتے ہیں خزاں میں شجر سے دور (آبِ کج)  
کسی کا لب کوئی روزِ سیہ میں ساتھ دیتا ہے  
کٹار کی میں سایہ بھی جہازِ ہمتِ انساں سے (۶)  
آزاد ہیں قیود سے افتادِ گلابِ خاک  
اڑتا پھر شجر سے جو برگِ خزاں کُرا (آتش)  
بے ملکیت اس سے ہو کر کیوں نہ ہوں محوِ لاف  
تو را گر پرہیز ہوتا ہے بہت پیر خوش (صبا)  
بدن میں اس سہی قد کے ہو کیا تل  
الف میں دیکھ لو نقطہ کہاں ہے (دُخیر)



# اقبال ضربِ کلیم کے آئینے میں

محمود جمال بی۔ اے

اقبال کا ابتدائی کلام ہمیں ”انگ درا کے اوراق میں نظر آتا ہے جب شاعر وطنیت کے نشہ میں سرشار تھا۔ کبھی وہ ”ہلا“ سے مخاطب ہو کر کہیں ”نیا شوالہ“ کے ذریعہ ہندو مسلم اتحاد کی کوشش کرتا ہے۔ اس عہد میں شاعر کی نگاہیں تہذیبی و فکری نظریاتی میں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو ابھی اپنی منزل کا پتہ نہیں چلا ہے۔ اس دور میں شاعر شاعری کے تزئینی عنصر پر زور دیتا ہے، اس لئے اس دور کی شاعری محدود نش ہوتے ہوئے بھی ابھی اپنے ارتقائی منزل سے گزر رہی ہے جیسے ہم آگے بڑھتے ہیں شاعر کو شعوری طور سے ترقی کرتے دیتے ہیں۔ اے یہاں اب وطنیت کی جگہ طبیعت نے لے لی ہے اور اس دور کا کلام فنی جنگی کی غمازی کر رہا ہے۔

یکینیت جس کی جھلک ہم ”انگ درا“ کے آخری حصہ میں دیتے ہیں، صاف اور واضح ہو کر ”بالی جبریل“ میں عیاں ہوتی ہے وہ مسلمانوں کی فطرت سے کھڑا ہے، ان کو بیدار کرنا چاہتا ہے۔ وہ فن کے جالہائی پہلو سے قطع نظر کرتا ہے اور اپنا پیام سنانے کی کوشش کرتا ہے۔ نئے نئے طریقے ایجاد کرتا ہے۔

اقبال نے اپنی شاعری کے لئے چند الفاظ مخصوص محمود و آواز، سوناتا، قلندر، شاہین اور خودی اس کی شاعری سے الگ کر دیا۔ اسے تو ہم ان تخیلات کو جن کو وہ پیش کرتا ہے سمجھنے سے قاصر رہیں گے ایک ہلکے وہ نوجوانوں سے یوں مخاطب ہے:-  
عقابا! روح جب بیدار ہوتی ہے جوانوں میں      نظر آتی ہے اسی کو اپنی منزل آسائوں میں  
نہیں تیرا نشین قبر سلطانی کے گنبد پر      تو شاہوں ہے سیرا کر پہاڑوں کی چٹانوں میں

اقبال کا دوسرا دور وہاں سے شروع ہے جہاں وہ عشق کی دنیا میں غوطہ زن ہے اور عشق کی جلوہ سارانیوں کے سامنے فضل و خرد کو بیچ اور بے مایہ نظر آتے ہیں۔ وہ سوز و غم کی دنیا آباد کرنا چاہتا ہے اور اپنی خودی کی حفاظت کی بھی تعلیم دیتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ وہ اس خیال پر ہر لمحہ اور ہر وقت زور دیتا ہے، اس کا خیال ہے کہ اگر سر آستانہ غیر جھکا تو ”تین من“ کی دنیا آجاڑ اور بے سود بن جائے گی۔

”بالی جبریل“ کے آخری دور میں شاعر کو کچھ فنی آوازیں ملتی رہتی ہیں اور وہ ان کو ہم تک پہنچانا چاہتا ہے۔ وہ دنیا کا شاہدیت و گہری نظر سے کرتا ہے۔ اس کا مشاہدہ تیز تر ہوتا جاتا ہے۔ شاعر فطرت اور فکری کے فلسفہ سے اپنی پیاس بجھتے نہ دیکھ کر دلی اور راتوں کی طرف بڑھتا ہے۔ وہ دہر کی بے گمانی سے متاثر ہے لیکن وہ دنیا سے گریز نہیں کرتا چاہتا۔ بلکہ مردانہ و رات کا مقابلہ کرتا چاہتا ہے۔ اپنے ان تاثرات کا اظہار ”پیر علی اور مرید ہندی“ میں بڑی خوبی سے کرتا ہے۔

اقبال، مسلمان کی عاقبت کو سراہتا ہے لیکن ہم اگر اس کی خودی پابند اخلاق نہیں اس لئے یہ جنگ بندی سے مشابہت رکھتی ہے۔ اس کی ذات خلق اللہ کے لئے باعثِ رحمت نہ بن کر باعثِ عذاب بن جاتی ہے۔ یہاں آکر اقبال کو اس سے اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ”انگ درا“ اور ”بالی جبریل“ کے پڑھنے سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح شاعر شعوری طور پر ہندی کی طرف جارہا ہے۔



اور جس ہندی کی طرف اہل تہذیب نے پیشین گوئی کی تھی وہ "ضرب کلیم" میں پورے طور پر نظر آتی ہے۔ شاعر نے خود کو اس کی طرف متوجہ کر لیا اور اب وہ وہاں پہنچ چکا ہے جہاں وہی کا پردہ اٹھ گیا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ وہ دیکھنے کی طرف متوجہ ہے۔ شہاب عشق میں سرشار ہے۔ عشق حقیقی نے اس کو چشم بشارت کھلا کر دیا ہے۔ اس کی آواز اس دنیا کی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ اب اس کا نام "شاعری جزو صیت اور پیغمبری" کی صداقت کا پتہ دیتا ہے۔ اس نے قلندرانہ حیثیت حاصل کر لی ہے، وہ غیر اللہ سے خلعت نہیں اس کی خودی بیدار ہو چکی ہے اور اس نے تینوں منزلوں طے کر لی ہیں اور اب وہ شاعر سے پیغام بر ہو چکا ہے اس کی آواز میں ہلکے بہاؤ کا شہا ہے، اس کو بڑی سچی بڑی طاقت کا بھی خوف نہیں۔ ظاہر میں نظریں اس کے پیغام کو اسلامی دنیا اور مسلم قوم کا پیغام تسلیم کرتی ہیں مگر دراصل اس کا پیغام عالمگیر ہے۔ اس نے زندگی کے جن اصولوں پر لوگوں کو کار بند ہونے کا پیغام دیا ہے وہ صرف مسلم قوم ہی کے نہیں بلکہ تمام دنیا کے لئے ہے اور اس پر عمل پیرا ہو کر نجات حاصل کر سکتی ہے۔

اقبال کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ ہماری فطرت پر ہمیں براہ راست ٹوکتا نہیں بلکہ تشبیہ و تمثیل میں واقعات پیش کرتا ہے ان افریاد کرتا ہے۔ یہ وہ طریقہ ہے جو قرآن پاک اور انجیل مقدس میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اسی سے روحانی اور ذہنی مطابقت رکھتا ہے۔

اقبال ایشیا اور خصوصاً مسلم قوم کو خواب غفلت میں سرشار دیکھتا ہے اور ان کو بیدار کرنے کے لئے ضرر میں لگاتا ہے اور اس کے پیش نظر کلام دراصل "ضرب کلیم" بن جاتا ہے۔

ضرب کلیم چھ حصوں میں منقسم ہے۔ شاعر نے ہر حصہ کا عنوان الگ الگ قائم کیا ہے۔ پہلا حصہ اسلام اور مسلمان کے گھنا سے پیش کیا گیا ہے اس میں شاعر نے اسلام اور مسلمان کے متعلق بحث کی ہے، اس حصہ کی پہلی نظم ہے "صبح" یعنی وہ سحرورد کی اذان سے پیدا ہوتی تھی اب وہ نایاب ہے۔ کہتا ہے:-

وہ سحر جس سے لڑتا ہے شبستان وجود

ہوتی ہے بندہ مومن کی اذان سے پیدا

اقبال خودی کا راز "لا الہ الا اللہ" میں پوشیدہ سمجھتا ہے یعنی غیر اللہ کے سامنے گردن خم کرنا خودی کی موت ہے۔ اقبال کسی کام کے لئے بھی احساسی مند نہیں ہوتا تھا۔ اس کا خیال ہے کہ خودی کے زندہ رہنے پر درج بھی شاہین کا مقابلہ کرتا ہے۔ اس کے لئے کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ وہ گزردہ ہے اور طاقت ور سے مقابلہ ہے۔

شکل نہیں پارا رہی مجھ! معرکہ باز، پرسوز اگر ہو نفس سینہ دراز،  
ناوک ہے مسلمان! ہندو اس کا بوٹیا، ہے سرسبز پردہ جان نکٹہ معراج!

یوں تو ہمارے شاعری میں عشق و محبت کا درجہ نہایت اہم ہے کیونکہ شاعری کا تعلق جذبات انسانی سے خاص ہے اور عشق جذبات انسانی کی ایک اہم شکل ہے عشق و محبت کی داستانیں آدم و حوا سے کم پڑتی نہیں۔ تمام شعرا و اسے اپنی شاعری میں نگاہ خاصہ کرتے آئے ہیں۔ لیکن اقبال کے یہاں عشق کا درجہ کچھ اور بھی ہے۔

اقبال کا عشق محض دہل، شیریں خراؤ، بھر و وصل کے جذبات سے یک سرخالی ہے اس کا عشق قافی اللہ ہو جانے کا دوسرا نام ہے۔ وہ عشق کے اہم ہندی کردار، وسعت اخلاق، سوچ و ردوں دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ عشق کے سامنے عقل کو بے مایہ دیکھ سمجھتا ہے۔ اس کے عشق کو قبیل و قال، نیت و فعل کی کچھ پروا نہیں بلکہ وہ منطقی دلائل کی پروا کئے بغیر میدان عقل پر آجانا چاہتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ عقل کی رہبری گمراہ کن ہوتی ہے۔ یہ عشق کی سرسری ہی ہے جو منزل مقصود تک

پہاڑی ہے۔ اقبال نے اپنے اس فلسفہء عشق کو "علم و عشق" میں بڑی وضاحت سے پیش کیا ہے۔

علم سلا حضور، علم سلا حجاب !  
عشق کی گرمی سے ہے معرکہ کائنات  
علم مقام صفات، عشق ناشائے ذات  
عشق سکون و ثبات، عشق حیات و محبت  
علم ہے پیدا سلا، عشق ہے نہناں حجاب !  
شرع محبت میں ہے عشرت منزل حرام  
شورش طوفان طلال، لذت ساحل حرام  
عشق ہے بھل حلال، عشق ہے حاصل حرام  
علم ہے اپن الکتاب، عشق ہے ام الکتاب

اقبال کا فلسفہء تقدیر بھی بڑا اچھا اور نرالا ہے۔ وہ انسان کو تابع تقدیر نہیں سمجھتا ہے بلکہ خالق تقدیر خیال کرتا ہے، اس کا کہنا ہے  
ایرینخ ام ہم پر دافع کرتی ہے کہ وہی قومیں دنیا میں پہنچی ہیں جو عمل پر کاربند ہوں، جہاں غفلت شعاری سے اختیار کی اور ان کا ہم صفو  
نہ سے لفظ غلط کی طرح مٹا دیا جاتا ہے۔

ہاں ایک حقیقت ہے کہ معلوم ہے سب کو  
تاریخ ام جس کو نہیں ہم سے چھپاتی !  
ہر غلط ہے قوموں کے عمل پر نظر اس کی !  
براں صفت تیغ دو پیکر نظر اس کی !

فقرو راہبی کے عنوان سے جو نظم اقبال نے پیش کیا ہے، اس میں وہ اصل صوفیا اور درویشوں کے تباہی اور ترک دنیا پر نکتہ چینی کی گئی  
ہیں میں سکون اور جمود ہے۔ کشمکش حیات سے گریز ہے۔ اقبال راہبی کو غلامانہ ذہنیت کی پیداوار سمجھتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ جسکو ناموسانی  
ات میں اپنی زندگی کے لئے نئی نئی راہیں تلاش کرنے کی ہمت نہیں ہوتی، وہ اس دنیا سے فرار چاہتا ہے اور اسی کا نام رہبانیت ہے  
ال اس بزدلانہ اقدام کا مخالف ہے اور فقر کا دلدادہ ہے، جس میں دنیا کے اندر رہ کر کائنات سے محبت کرتے ہوئے شان استغناء کے ساتھ  
سے جیسے کچھ کلاہوں کے ساتھ ہر سر پرکار ہونے کی ہمت اور جزو کوکل میں سمودینے کی جیت ہے۔ سستی ہے، عفت طلب و نگاہ ہے۔ اقبال  
ہنا ہے کہ راہبی کی لعنت مسلمانوں میں جیسا بیوں سے آئی ہے۔ جب مرد مسلمان فقر کی عظمت سے تہی دست ہوا تو اس نے دولت سلمانی اور  
یمانی کو کھو دیا۔ یعنی اس نے دنیاوی جاہ و چشم اور قربت الہی بھی برباد کیا، رہبانیت کا سبق دے کر چارے صوفیوں کے ایک گروہ نے  
دل کو دنیا سے الگ کر کے مفلوک بنا دیا ہے۔

سکون پرستی راہب سے فقر ہے ہیزار  
فقیر کا ہے سفینہ ہمیشہ طوفانی !  
پسند روح و بدن کی ہے دانو داس کو  
کہ ہے نہایت مومن خودی کی مرطانی !

ہم اقبال کے کلام میں جو غریبوں کی تعلیم پاتے ہیں۔ وہ دنیا میں اس کی تعلیم دیتا ہے۔ اس کو شہر کی بددعا نہیں اس کو شہر کی بددعا کی دنیا میں آجنا ہی حاصل دینی سمجھتا ہے۔ توکل بخدا کے غلط مطلب سے ملنے ہیں اور اس کی مخالفت کرتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ ہے دنیا کی رضا کی وسعت کا احساس موجود ہے، تو ہم انسان جس کو اعلیٰ اخلاقیات کے خطاب سے متوجہ کیا گیا ہے۔ "راضی برضا" کہہ کر رضا کی حاد کیوں ہو جائیں۔ اس کا خیال ہے عمل کی دنیا میں سرگرداں ہونا اور فرض ہے ہمیں توجہ کو خدا کے ہاتھ میں سونپ دینا چاہئے اور ہر ہمتا اور رکھنا چاہئے اور جو کچھ ہوتا ہے اس کے بخوشی برداشت کر لینا چاہئے اور یہی "تسلیم و رضا" ہے۔

فلت کے تقاضوں پہ شکر راہ عمل بند

مقصود ہے کچھ اور بھی تسلیم و رضا کا !

جرات ہو غم کی تو فضا تنگ نہیں ہے !

اے مرد خدا ملک خدا تنگ نہیں ہے !

اقبال فلسفہ موت پر بھی روشنی ڈالتا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ موت بھی دل و خودی کو مردہ نہیں کرتی بلکہ جسم کے فرسودہ لباس کو تبدیل کرنے کا نام ہی موت رکھ لیا گیا ہے۔ اگر خودی سلامت ہے تو وہاں بھی حضور ہی میرے ہے۔

خدا میں بھی یہی غیب و حضور رہتا ہے !

اگر ہو زندہ تو دل نا صبور رہتا ہے !

ہر دستارہ مثال شرارہ یک دلفس

مئے خودی کا ادنیٰ سرور نہ رہتا ہے !

فرشتہ موت کا چھوٹا ہے گو بدلی تیرا

ترس وجود کے مرکز سے دور رہتا ہے !

"غریب کلیم" کا دوسرا حقیقہ بشو ان تعلیم و تربیت پیش کیا گیا ہے۔ اقبال اس حقیقہ میں کئی جگہ فلسفہ خودی کو سمجھانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ خودی کی تین منزلیں بتاتا ہے۔ پہلی منزل اطاعت کی ہے جب کہ فرایض کو کمال نہیں کے ساتھ برداشت کرتا ہوتا ہے۔ جس شخص میں خودی بیدار ہو جاتی ہے وہ زندگی کے ناموافق احوال سے ڈر کر دنیا سے کنارہ کش نہیں ہوتا بلکہ اپنے اوپر عائد کردہ فرایض کو نہایت استقلال کے ساتھ برداشت کرتا ہے۔

دوسری منزل ضبط نفس کی ہے۔ منزل بہت دشوار گزار ہے۔ خواہشات انسانی جو نہایت مضبوط اور قوی ہوتی ہیں ان پر قابو پانا ایک زبردست تپسیا اور ریاضت ہے۔ جس وقت ایک فرد اس فرض سے عہدہ برآ ہو جاتا ہے تو خودی کی آخری منزل آتی ہے جس کو اقبال "نہایت الہی" کے درجہ سے تعبیر کرتا ہے یہاں وہ اس قابل ہوتا ہے کہ نظام کار کو سنبھال لے اور اس کا اپنا ارادہ جو اس وقت خدا کا ارادہ بن جاتا ہے۔ اب اس کا فقر و غنم و طفل کی کو بھی کچھ نہیں سمجھتا۔

خودی ہو زندہ تو ہے فقر بھی شہد شاہی

آہیں سے شجر و طفل سے کم شکوہ فقیر !

خودی ہو زندہ تو دریا سے بیکراں با آب

خودی ہو زندہ تو کسرا پر نیل و حریر !

ہنسک زندہ ہے اپنے محیط میں آزاد

ہنسک مردہ کو موم سراب بھی ڈھیر !

خود کی موت کے فرد کو "محب اللہ" بنایا تھا۔ جس نے اس کو یہاں بنا دیا تھا اور اس کے قلب سے بڑے بڑے سوراخ کھولے تھے۔ یہ سوراخ ساری دنیا کے ہاؤں میں گردش پیدا کر دیتا تھا۔ اسی خودی کی موت نے غلامی کا طوق گئے میں ڈال دیا اور ذلت میں پھنسا دیا۔ دنیا کو تنگ و تنگ بنایا اس کا حال اقبال "مرگ خودی" میں پیش کرتا ہے۔

خودی کی موت سے مغرب کا اندرون بے نور  
خودی کی موت سے مشرق ہے جھٹکے جزام !  
خودی کی موت سے رعب عرب ہے بے تہ تاب  
بدن عریق و عجم کا ہے بے عروق و عظام !  
خودی کی موت سے ہندی شکستہ بالوں پر  
نفس ہوا ہے حلال اور آستینا نہ حرام  
خودی کی موت سے پیر جسم ہوا مجبور  
کہ بیچ کھائے مسلمانوں کا جائزہ احرام !

تیسرے حصہ میں اقبال اپنا تصور عورت کے متعلق پیش کرتا ہے وہ مغربی تعلیم اور اس آزادی نسواں میں سے عورت میں بے راہ روی پیدا ہوتی ہے مخالف ہے۔ وہ عورت کی عزت و حرمت کا محافظ مرد اور فقط مرد کو سمجھتا ہے اس کے نزدیک عورت کی عزت ثریا و پرویں سے زیادہ ہے اور اسی کے دم سے کائنات میں رنگ و بو ہے اور زندگی میں سوز و دروں۔ اس کا اظہار وہ اپنے اشعار بعنوان "عورت" میں یوں کرتا ہے

وجود زن سے ہے تصویر کائنات میں رنگ  
اسی کے سارے ہے زندگی کا سوز و دروں  
شرق میں بڑھ کے خرب سے شست خاک اس کی  
کہ ہر شرف ہے اس درج کا در کنوں !

آزادی نسواں کے متعلق اقبال کے خیالات ملاحظہ ہوں

کیا فائدہ کچھ کہہ کے بنوں اور بھی معنوب  
پچھلے ہی نفا مجھ سے ہیں تہذیب کے فرزند  
اس راز کو عورت کی بصیرت ہی کو ہے فاش  
مجبور ہیں معذور ہیں مردان خردمند  
کیا چیز ہے آرائش و قیمت میں زیادہ  
آزادی نسواں کہ زمرہ کا گلو ہند ؟

اقبال کا کہنا ہے کہ اگر مرد با اخلاق ہوں تو عورتیں اپنے کو محفوظ رکھ سکتی ہیں، جس قوم نے عورت کی عزت و حرمت نہ سیکھی وہ قومیں نقصان میں پڑتی گزرتی گئی ہے  
نے پردہ نہ تعلیم، نئی ہو کہ پرانی،  
نسوانیت زن کا گنہگار ہے فقط مرد

جس قوم نے اس زندہ حقیقت کو دیکھا  
اس قوم کا خود شہید بہت جلد ہوا زرد

اس کتاب کے چوتھے حصے میں اقبال نے ادبیات فنون لطیفہ اور فلسفہ سے بحث کی ہے۔ اقبال حالات زمانہ سے متاثر ہوتا ہے لیکن اسے بے دل نہیں ہوتا ہے، اس کی باتیں امید افزا ہوتی ہیں۔ وہ ہمیں اکثر حالات کا احساس کرواتا ہے اور نوازل شکستہ دیکھ کر ہاری رہی کرتا ہے۔ وہ نہ صرف ماضی کی درخشانی پر غمگین سرائی کرتا ہے بلکہ مستقبل کے متعلق امید افزا خیالات کا اظہار کرتا ہے اور اس کے کمال نے کے لئے راہ بھی دکھاتا ہے۔

یہ کافری تو نہیں کافری سے کم بھی نہیں  
کہ مرد حق ہو گرفتار حاضر و موجود !  
غمیں نہ ہو کہ بیت دور ہیں ابھی باقی  
نئے ستاروں سے خالی نہیں سپہر کبود !

جیسا کہ میں قبل بیان کرتا تھا کہ اقبال کی شاعری کا دار و مدار خودی پر ہے اور وہ ایک تین اعداد زمانہ ہے ان میں سے پہلا اعداد مشکل ہے دوسرا دور اور وہ ہے ضبط۔ ایک جگہ وہ 'ضبط' کے عنوان سے چند اشعار اپنی پیش کرتا ہے اور ضبط کو شان درویشی سمجھتا ہے۔

طریق اہل دنیا ہے گدہ شکوہ زمانے کا  
نہیں ہے زخم کھا کر آدہ کرنا شان درویشی !  
نکتہ پیر و اتانے مجھے خلوت میں سمجھا  
کہ ہے ضبط قفاں شیریں قفاں رو باہی ویشی !

شاعر پانچویں دور میں سیاسیات مشرق و مغرب سے بحث کرتے ہوئے مغرب کی جیلہ سازی، کمر و فریب اور مشرق کی سادہ لوحی، حساس کمزوری کو پیش کرتا ہے اقبال جاگیر دارانہ نظام کا مخالفت ہے اور ان کی سیاسی نظموں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اشتراکیت سے متاثر بھی ہیں اور ان کے اس رجحان کی وجہ سے اکثر حضرات اقبال کو اشتراک کی سمجھنے لگے ہیں۔ لیکن دراصل ایسا ہے نہیں۔ شاعر خواجگی اور فلاحی کے امتیازات کو پسند نہیں کرتا لیکن ساتھ ہی وہ دولت کا بٹوارہ اسلامی طریقے پر بھی چاہتا ہے۔ غرض ہوں چند اشعار اشتراکیت میں سے۔

انسان کی ہوس نے جنھیں رکھا تھا چھپا کر  
کھینچے نظر آتے ہیں بندہ کی وہ اسرار !  
قرآن میں پھوٹے ہیں اسے مرد مسلمان  
اللہ کرے تجھ کو عطا جدت کر دار  
جو حریف قل العفو یہی پوشیدہ ہے اب تک  
اس دور میں شاید وہ حقیقت ہو نمودار !

اقبال اس دور میں علماء و حکماء کو مرعہ چاتا ہے وہ ان میں جوشِ عمل کی کمی جانتا ہے، اس کا خیال ہے کہ علماء و حکماء کی تصانیف بہت ہی لحدی کو بیدار کرنے کے صوت سے ہمکنار کر رہی ہے۔

شاعر بھی ہیں پیدا علماء حکماء بھی  
خالی تھیں قوموں کی خلاصی کا زمانہ !  
مقصد ہے ان اشد کے بندوں کا مگر ایک  
ہر ایک ہے گو شرح معانی میں بیگانہ !  
”بہتر ہے کہ شیروں کو سکھا دیں رم آج ہو“  
باقی نہ رہے شیر کی ششیری کا فسانہ !  
کہتے ہیں غلاموں کو خلاصی پر رضامند،  
تاویل مسائل کو بناتے ہیں بہانہ !

شاعر مشرق موجودہ جمہوریت کے کھوکھلے پن کا مذاق اس طرح اڑاتا ہے۔  
اس راز کو اک مرد فرنگی نے کیا فاش !  
ہر چند کہ داتا اسے کھولا نہیں کرتے  
جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں  
بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

اس کتاب کے آخری حصہ میں ایک مسلسل نظم ”محراب گل افغان کے افکار“ کے عنوان سے پیش کی گئی ہے۔ اس نظم میں ہمیں شاعر کے ان تاثرات کا پتہ چلتا ہے جو انھیں افغان قوم کی آزادی، غیرت، خودداری، جوشِ عمل اور بہادری کو دیکھ کر پیدا ہوئے ہیں۔ انھیں اس بات کا فخر ہے کہ کہیں حیدر خان فرنگ ان سادہ لوح افغانوں کو اپنے دامن میں لے کر ان کی خودی کو کچل نہ دیں اس لئے وہ ان کو ان اشعار کے ذریعہ بوشمار کرتا چاہتا ہے۔

ڈھونڈ کے اپنی خاک میں جس نے پایا اپنا آب  
اس بندے کی دہقانی پر سناٹا کی قرآن !  
اپنی خودی پہچان !  
او غافل افغان !  
تیری یہ علمی نے رکھ لی سب علموں کی لاج  
حالم، فاضل بیچ رہے ہیں اپنا دین ایمان !  
اپنی خودی پہچان !  
او غافل افغان !

شاعر کا دل بہادر افغانوں کے لئے مغربی تعلیم کی اشاعت جو سزاوارتہ ہے ہوتے دیکھ کر دکھتا ہے وہ اس طرح کی تعلیم کو چھین میں لپیٹی ہوئی لٹہ اور دو ابھرتا ہے۔ جو افغان قوم کی خودداری ختم کر دے گی۔ وہ افغانوں کو مذہبی اور عزت کی تعلیم سے

تہ وہیلستہ دیکھنا چاہتا ہے مثلاً :-

لا دینی دلاطینی، کس بیچ میں اُلجھا تو !  
دارو ہے ضعیفوں کا غالب، اِقا بُو !  
صیاد معافی کو روپ سے ہے نو میدی  
دلکش ہے فضا لیکن بے تازہ تمام آؤ

کہیں شاعر افغان قوم کو فریت دلاتا ہے کہ وہ اپنے ہمت و استقلال، جرأت و شجاعت کی حفاظت کریں کیونکہ شجاعت، خودداری، رفعت ہی زندگی ہے اور ان کے بغیر زندگی بے گھٹن ہے ۔

ہے جرأت رندان ہر عشق ہے رو باہی،  
بازو ہے قوی جس کا وہ عشق ید اللہی !  
جس فنی منزل کو ساری سفر کچھ،  
اسے وائے تن آسانی، تاپید ہے وہ راہی،

شاعر مرد مومن کی تلاش میں سرگردان و پریشان ہے جس کی نگاہ غلط پتھر کو بھی جہیز ہوتا ہے، اقبال اس مرد مومن کی آمد سے تاملید میں ہے اس کو یقین کامل ہے کہ ایسا فرد آئے گا اور وہی عشر کی خلعت کو درخشاں بنائے گا ۔

آگ اس کی پھونک دیتی ہے برناؤ پیر کو  
لاکھوں میں ایک بھی ہو مگر صاحب یقین !  
ہوتا ہے کوہ و دشت میں پیدا کبھی کبھی  
وہ مرد جس کا فقر خزن کو کرے نگین !

شاعر غلط خودی پر زور دیتا ہے، کیونکہ اس کی حفاظت اور صحیح تربیت فرد کو ناسیلا شکر کا درجہ عطا کرتی ہے ۔ اس سے فرائض کی ادائیگی، جوشِ عمل، ضبطِ نفس، دوسروں کے ساتھ رواداری، ہمدردی اور خوش خلقی پیدا ہوتی ہے ۔ اقبال سکوت و جمود کو موت کے مترادف سمجھتا ہے ۔ اس کی شاعری عمل اور جوشِ عمل کی زبردست تلقین ہے ۔ فلسفہ عقل کی لبت و لعل اور چمن و چراغ سے ہٹ کر شرابِ عشق سے سرشار ہونے کی تعلیم دیتا ہے ۔ اس کی آواز برق کا اثر رکھتی ہے ۔ وہ شاعر نہیں پہنچا مگر ہے ۔

”نیگار“ کے بعض سالنامے رعایتی قیمت پر

مہراں  
۲۰۰۸

پاکستان یا جوبلی نمبر۔ قراقرم اسلام نمبر۔ علوم اسلامی نمبر مع خمیرہ۔ مستقبل کی تلاش نمبر

ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محمول صرف دس روپے میں مل سکتے ہیں  
نیچر نیگار لکھنؤ

# ایران کی مختلف زبانوں کا مختصر خاکہ

(عبد اسلامی سے پہلے)

ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی

اگرچہ ذیل کے مضمون میں قدیم ایران کی جن زبانوں کا تعارف کرایا گیا ہے ان میں سے بعض لوح سے ڈھائی ہزار سال پہلے کی ہیں اور ان میں سے بجز دو ایک کے کوئی بھی دنیا کے کسی حصہ میں نہ بولی جاتی ہے اور نہ کبھی ہی پھر بھی اس طرح کے مضامین سے براہ راست معلومات حاصل ہو جانے کے علاوہ چند اور قذیر سے متصور ہیں :-

(۱) اس مضمون میں اس بات کی طرف اشارہ ملے گا کہ دنیا کی تمام زبانیں مختلف دونوں سے گز کر ایک خاص شکل اختیار کرتی ہیں۔ کوئی زبان خلا میں نہیں پیدا ہوتی ہر زبان کے ارتقاء کی داستان نہایت دلچسپ اور عجیب ہوتی ہے۔ اس لئے زبان کے مطالعے کے سلسلہ میں اس کے ارتقاء کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہئے۔ اس ضمن میں بعض دوسری زبانوں کا مطالعہ بھی کبھی نہیں ناگزیر ہو جاتا ہے۔ مطالعہ کے دوران میں یہ حقیقت بھی روشن ہوتی ہے کہ مختلف زبانوں میں تفاوت و تخالف کے باوجود اتحاد کے رشتے بھی موجود ہوتے ہیں اور مورخ زبان کا فرض ہے کہ وہ تخالف سے زیادہ اتحاد کے رشتوں اور تسلسل کی مختلف کڑیوں کی تلاش کرے۔ اس سے ایک فائدہ یہ ہوگا کہ مختلف زبانوں کے مطالعہ سے خیال میں وسعت پیدا ہوگی اور وہ کسی بھی مخصوص زبان کے مطالعہ میں بہت مفید ثابت ہوگی۔ دوسرا بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ لسانی تنگ نظری کے نامہ پورا اس کی نظریں بے حقیقت ہو جائیں گے، برہمنی سے ہندوستان میں زیادہ زبانوں کے مطالعہ کا موقع بہت ہی کم ملتا ہے اور زبان کے مطالعہ کی تنگ نظری سے بڑے بڑے نقصانات ہوتے ہیں، اس لئے ایسے مضامین جن سے اس طرح کے نقطہ نظر کا ابطال ثابت ہو خصوصیت سے قابل مطالعہ ہوتے ہیں۔

(۲) ایران میں کے تمدن نے ہندوستانی تمدن پر گہرا اثر ڈالا ہے، اس کا مطالعہ تاریخی منظر کے ساتھ خاص طور پر قابل ذکر ہے، اس مضمون سے ایران قدیم کی تمدنی و لسانی پر ترقی کے ساتھ اس کی سیاسی عظمت کا بھی مختصر آئندہ ہوا جائے گا۔

(۳) ان مضمون میں جگہ جگہ اس بات کا ذکر ملے گا کہ اسلام سے قبل ہندوستان اور ایران میں گہرے قسم کے لسانی و تمدنی رشتے قائم تھے۔ وید اور اوستا کی زبانوں اور مضامین کی کیسانیت کا بھی کچھ اندازہ ہو سکے گا۔ اب محقق کا فرض ہے کہ اس سلسلہ کی مختلف گم شدہ کڑیوں کو تلاش کر کے دونوں ملکوں کی تمدنی تاریخ میں نئے نئے ابواب کا اضافہ کرے۔ حضرت عیسیٰ سے سیکڑو سال قبل ایران شمالی مشرقی حصے میں بودھ مذہب نے جس قدر سرایت کر رکھا تھا وہ دونوں ملکوں کے تعلقات پر گہری روشنی ڈالتا ہے۔ (نذیر)

اس مضمون کا مواد ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی میں لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی میں لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر نذیر احمد لکھنؤ یونیورسٹی میں لکھا گیا ہے۔

تمدنی اعتبار سے ایران کی تاریخ بہت قدیم ہے۔ اس کی قدامت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ایران میں آریوں کی آمد سے قبل بہت سی



ان قوموں کے آباد ہونے کا سراغ ملتا ہے اور ان کی مختلف زبانوں کا نام بھی مختلف زمانوں میں آیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کے متعلق بھی کچھ باتیں ملتی ہیں۔  
 ذکر ہیں مگر ان کی باقاعدہ تفصیل نہیں ملتی اس لئے اسلام سے پہلے کی زبانوں کے مطالعہ میں اس بات کو ملحوظ رکھا جاتا ہے کہ عربی ان زبانوں  
 ہٹ کی جائے جو آریوں کے پھیلنے کے بعد لائی ہوئیں اور جو اندر رہی زبانوں کی ہم اصل ہیں۔

اگرچہ آریوں کے ورود ایران کا مسئلہ بڑا اختلافات کا ہے، جتنی سند اتنی باتیں ہیں۔ بعض محقق ان کا ابتدائی مسکن وسطی ایشیا اور بعض  
 وسطی ایشیا اور بعض ایسے بھی ہیں جو ایران اور افغانستان کو آریوں کا اصلی وطن بتاتے ہیں۔ اس لئے اس معاملہ میں کوئی قطعی بات  
 نہیں جاسکتی۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ سے کوئی ایک ہزار سال قبل آریوں کے مختلف قبائل ایران کے مختلف حصوں میں پھیلے  
 تھے۔ انھیں آریوں میں ایک قوم پارسی تھی جو جنوب ایران میں مقیم تھی۔ دوسری قوم ماد تھی جو مغربی و مرکزی ایران میں سکونت پذیر ہو چکا  
 تھا۔ تیسری قوم ساسانیوں کے اطراف میں سکونت اختیار کی۔ خوارزمی بجز خوارزم یعنی یورال کے نواح میں اور اہل سندھ سرحد و بنگالہ  
 اور گندھارا میں مقیم ہوئے، اور اوستا اور انہر کے پاس آباد ہونے والی قوم سکائی تھی۔

آریوں کے جو مختلف دستے ایران میں آباد تھے ان کی زبانوں میں آپس میں اختلاف تھا۔ مگر اختلاف کے باوجود ان سب کی اصل  
 یہی زبان تھی، دستور یعنی قواعد زبان اور لغات کی شہادت سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہ سب ایک ہی ماں کی بیٹیاں تھیں جو جدا ہو کر  
 ہٹ اثرات کے تحت ایک دوسرے سے مختلف ہو گئیں لیکن ان کے خرد و خیال میں شہادت کے عنصر عروسی طرح نمایاں رہے۔  
 تاریخی طور پر ایران کی تمام زبانوں کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ قدیم ترین زبان وسطی دور کی زبان اور موجودہ زبان۔ قدیم  
 یہ زبانوں میں زبان اوستا اور فارسی باستان ہیں۔ وسطی دور کی زبانوں میں سنسکرت، پارتی اور پہلوی قابل ذکر ہیں۔ وسطی زمانے کی  
 نون میں قواعد زبان کی پیچیدگیاں کم ہو گئیں۔ موجودہ زبان وسطی زبان سے براہ راست ماخوذ و متاثر ہے۔

ایران کی قدیم ترین زبانیں اوستا اور فارسی باستان وید کی زبان سے بہت مشابہ ہیں، خصوصاً گاتھا جو اوستا کا قدیم ترین حصہ  
 وہ زبان نے اعتبار سے دوسرے سے بہت قریب ہے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ سنسکرت، اوستا اور فارسی باستان کی ایک ہی  
 ماں ہے جس کا نام و نشان تو ہمیں ملتا مگر ان زبانوں کے باہمی مقابلے و مقابلے سے کم و بیش ان کی اصل زبان کے عام خصوصیات  
 نوازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ایران کی ان تمام زبانوں کو دو دستوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ دستہ شرقی۔ دستہ غربی۔ اور یہ تقسیم بھی قواعد زبان اور لغات کی  
 شہادت کی بنیاد پر ہوئی ہے۔ دستہ شرقی کی زبانوں میں سنسکرت، پرتگیزی، خوارزمی، پھلو، اوستی اور پامیرستان کے بعض لہجے (بولساں)  
 میں ہور پر قابل ذکر ہیں۔ سنسکرت اسی نام کی آریائی قوم کی زبان تھی جو سرحد و بنگالہ (قدیم سندھ) کے نواح میں آباد تھی۔ حقیقی قوم سکائی  
 زبان تھی۔ پشتو افغانستان کے لوگ بولتے تھے۔ قفقاز کے رہنے والے آریہ اوستی زبان بولتے تھے۔ دستہ غربی میں بھجیلہ اور زبانوں  
 فارسی باستان۔ پارتی۔ پہلوی۔ گندی۔ بلوچی۔ کوری اور سواحل بحر خزر اور وسطی ایران کے بعض لہجے (بولساں) شامل تھے۔  
 یہی باستان ایران قدیم کے سب سے زیادہ با عظمت خاندان ہنرمندی کے دور میں (۵۵۰ ق م - ۳۳۰ ق م) جنوبی ایران میں  
 قائم تھی۔ پارٹیکائیوں (۲۵۰ ق م - ۲۲۴ ق م) کی اور پہلوی ساسانیوں (۲۲۴ ق م - ۶۵۲ ق م) کی قومی زبانیں تھیں۔ ان تین  
 نون کا دور دورہ ختم ہو چکا ہے مگر گندی زبان کردستان کے علاقے میں اب تک بولی جاتی ہے، بلوچی باوجود اس کے کہ ایران کے  
 اب و مشرق کے سوائے بلوچستان کی زبان تھی مگر اس کے لغات مشرقی دستہ کی زبانوں کے مقابلے میں مغربی دستہ کی زبانوں سے ملتی ہیں

بعض جگہ اس کا تلفظ "ع" سے ملتا ہے۔ زبان سہمی خط میں لکھی جاتی تھی۔ ہنرمندی دور کے بعض کتبے اس خط میں بھی موجود ہیں  
 خط انتہائی دشوار تھا اس میں صرف تین تھے۔

اسی بنا پر دانشا سوں نے اس کو دستہ غربی میں شامل کیا ہے۔ نئی نستان میں اپنی جاتی تھی۔ بحر خزر کے قریب کی بولیوں میں آذری و گیلکی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مرکزی ایران میں اصفہان ویزد کے علاقے کی بولیاں اب تک بڑی اہم سمجھی جاتی ہیں۔

اوستا زبان بعض لحاظ سے دستہ شرقی کو بعض لحاظ سے دستہ غربی کی زبانوں سے مشابہ ہے۔ اوستا زبان کا ادب عربی و فارسی کی مقدس کتاب یعنی اوستا تک محدود ہے اور یہ کتاب بھی اب بہت مختصر سی باقی رہ گئی ہے جس کا خط بھی ساسانی دور میں مرتب ہوا۔ نزدشت کا ظہور شمال مشرق ایران میں ہونے کی وجہ سے اوستا کی زبان میں دستہ شرقی کی زبانوں کے خصوصیات کا پایا جاتا ہے۔ مگر اس مذہب کا غلبہ مغرب ایران میں رہا اس لئے اس مقدس کتاب میں مغربی زبانوں کی خصوصیات بھی ملتی ہیں انھوں نے کہ اس زبان کا سارا ادب دستہ زمانہ سے بچ نہ سکا اور صرف ایک مقدس کتاب باقی بچ گئی ہے جو مختلف سیاسی اسباب کی بنا پر اپنی اصلی حالت میں نہیں ملتی پھر بھی اوستا کے بعض گم شدہ اور اوراق کا پتہ چل گیا ہے جو پہلوی زبان کی اہم کتاب وینکرت میں شامل ہیں۔ اوستا کے مختصر ہونے سے اتنا ادبی نقصان نہیں ہوا جتنا اس کے خط کے نا پید ہوجانے سے۔ مگر اس کا ابتدائی خط معلوم ہوتا تو ابتدائی لغتوں کی تاریخ کا سب سے اہم باب روشن ہوجاتا۔ اوستا کے سارے اجزاء کی زبان بھی یکساں نہیں اس لئے قیاس ہوتا ہے وہ مختلف ادوار کی پیداوار ہیں۔ اوستا کی زبان شمال و مشرق ایران کے فواج کی زبان تھی اور زیادہ احتمال ہے کہ خوارزم کے قدیم باشندوں کی یہی زبان رہی ہوگی۔ اوستا کا قدیم ترین حصہ گاتھا ہے جو خود زرتشت کی طرف منسوب ہے۔ زرتشت کے زمانے اور جس ساموئل میں سخت اختلاف ہے بہت سے زرتشتی علماء اس کا زمانہ چھٹی صدی عیسوی قبل میلاد بتاتے ہیں اور بعد نہیں کہ یہ روایت درست ہو اگرچہ بعض قرین سے اس کا زمانہ کافی قدیم تصور ہوتا ہے۔

گاتھا منظوم سرود ہے جو خدا کے بزرگ اھور مزدا کی ستایش، زرتشت کی آفرینش و پیغمبری، اس کی اھور مزدا سے پہلا جی کا شرف راسخی کی مدح، جانوروں کی قربانی سے ممانعت، اہرمن اور دیوؤں کی بدکاری، نجات کے وعدے اور راستی کے فلسفے وغیرہ پر مشتمل ہے۔ اس کی زبان اوستا کے سارے اجزاء سے کافی قدیم ہے۔

اوستا کے حسب ذیل حصے ہیں۔

(۱) یسنا قدیم ترین حصہ ہے۔ گاتھا اسی کا ایک حصہ ہے اصولاً دینی مراسم کی ادائیگی کے موقع پر پڑھنے کی غرض سے مرتب ہوا تھا۔ اس میں زرتشتی ایزدوں کی ستایش، عبادت کے آداب اور دوسرے دستور مذہبی کا بیان ہوا ہے۔ زرتشتی عقاید میں خدا کے بزرگ اھور مزدا کے پاس دو قوتیں ہیں جن کے توسط سے وہ نظام عالم کو چلاتا ہے۔ اول امشا سپند جن میں خرد او آردی بہشت۔ اسہند مت وغیرہ قابل ذکر ہیں، دوم ایزد جن میں ہر۔ سروش۔ آذر۔ ہیرام، ناہید وغیرہ بہت اہم ہیں۔ یسنا کے معنی ستایش ہیں اور اسی لئے زرتشتی مذہب کا ادبی نام دین مزدیسنا ہے۔

(۲) وسپر دیا یسنا سے مختصر ہے مگر مطالب کے اعتبار سے دونوں کافی مشابہ ہیں۔ اس لفظ کے معنی "تمام پیشوا" ہیں۔

(۳) یشت بھی زرتشتی ایزدوں کی مدح پر مشتمل ہے اس کے گیت عموماً منظوم ہیں اور مضامین کے اعتبار سے اوستا کے سارے حصوں میں قدیم ترین حصہ ہے۔ ان میں جن ایزدوں کا ذکر ہوا ہے وہ سب وہی آریائی دیوتا ہیں جن کی اہمیت ظہور زرتشت کے بعد ختم ہو گئی تھی مگر یہ تصور نئے مذہب میں بھی سراپت کر گیا تھا اور ایزدوں کی شکل میں عوام کے اعتقاد میں باقی رہ گیا تھا، اسی بنا پر اوستا کے اس جزو کے توسط سے ایزدوں کے قدیم ترین معتقدات کا بخوبی پتہ چلتا ہے۔

یہ لفظ آویشتا کے سے نکلا ہے جس کے معنی حکم کے ہیں۔ زرتشت کے معنی گزارش و ترجمہ کے ہیں اور اس سے مراد اوستا کے پہلوی ترجمے اور یا تہ بمعنی دوبارہ ترجمہ و گزارش یعنی ذمہ کے ترجمے زبان دری ہیں۔

(۴) دندیا اور مہوٹا اوستا کے تمام اجزاء میں جدید فرق ہے۔ اس کے باوجود اس میں بعض اختلافات ہیں۔ لیکن اس کی رو سے اوستا کی تمام فصلوں سے متفاوت اور ساتھ ہی اہم بھی ہیں۔ فصل اہل میں اس بات کا ذکر ہے کہ اہور مزدا نے آریائی ملکوں کی اکثریتی کو جس طرح کی ہی ساتھ ان آفات کا بیان ہے، جہاں کہیں ان ملکوں میں پھیلا رہتا ہے، دوسری فصل ایک قدیم آریائی افسانے یعنی داستان جمشید ہے، اس میں اس برت و باران کے طرفان کا ذکر ہوا ہے، جمشید کی فرما زبانی کے آخری ایام میں واقع ہوگا، لفظ دندیا و دیا کی جگہ لفظ "دندیا" (۵) خردہ اوستا مختلف قطعات کو جادی ہے اس میں اوستا کے بعض گم شدہ حصے بھی شامل ہیں۔

اوستا کا اصلی خط دست برد زمانہ کی نذر ہو چکا۔ موجودہ خط دور کے ساسانی کے اخیر پہلی خط سے اخذ کر لیا گیا ہے۔ اس خط کی بات کا لحاظ رکھا گیا ہے کہ اوستا کی قرأت دقیق طور پر ممکن ہو سکے۔ چنانچہ صرف مصوت (حروف علت) کی تعداد ۱۲ ہے۔ ہر آواز کے ایک حرف موجود ہے اور ہر حرف گونا گویا دوسرے سے جدا لکھا جاتا ہے۔ یہ خط دائیں سے بائیں لکھا جاتا ہے اور ایران کے مروجہ خطوں میں زیادہ روشن اور دقیق ہے۔

ایران کی قدیم زبانیں اس ملک کے مختلف حصوں میں مروج رہیں لیکن ایران کے مرکز میں حسب ذیل زبانیں بالترتیب مشہور و اہم ہیں: یہ بات قابل غور ہے کہ یہ سب کی سب مغربی دشت سے متعلق ہیں اور ان میں ہر ایک کی برتری سیاسی واقعات سے مربوط ہے یعنی مختلف شاخ خاندانوں نے ان زبانوں کو باری باری سے سرکاری زبانی قرار دے رکھا تھا۔

مادی - فارسی باستان - پارسی - پہلوی - فارسی (جدید)

یہ خاندان (۱۵۰ ق۔ م۔ تا ۵۵۰ ق۔ م) کی زبان تھی جس کا مرکز مغربی اور مرکزی ایران تھا۔ اگرچہ اس زبان کا نام مادی زبان نام و نشان باقی نہیں ہے لیکن بہت سے مادی لکھے ہیں جنہیں بادشاہوں کے کتبوں میں پائے جاتے ہیں۔ ان کتبوں کا ظاہر ہوتا ہے کہ یہ زبان اوستا کی زبان اور فارسی باستان سے بہت قریب تھی۔ اس کا خط بھی نئی تھا مگر پوری طرح حروف تہجی کا تعین نہ ہوا تھا۔ مگر مادیوں نے قدیم ابجدی خط میں کافی اصلاح کر دی تھی۔ ہنجا منشی دور کے کتبوں میں مادی لکھات کا تعین زبان شناسی کے قواعد کی مدد سے عمل میں آتا ہے۔

یہ قوم پارس کی زبان تھی جو مادی زبان کے جنوبی حصوں میں مروج تھی۔ ہنجا منشی سلطنت کے قیام کے ساتھ اس زبان کی ترقی ہوئی۔ اس خاندان کے بادشاہوں نے اپنی سلطنت کو آئنا وسیع کر دیا تھا کہ اب صرف ایران کے مختلف حصے ان کے زیر نگین نہ تھے بلکہ ان کی حکومت مغرب میں مصر، مشرق میں ہندوستان شمال میں اودان جنوب میں خلیج فارس، شمال مغرب میں یونان اور جنوب مغرب میں عرب تک پھیلی ہوئی تھی۔ ان ہنجا منشی بادشاہوں نے اپنے کارناموں کو کتبوں میں شامل کر دیا تھا اور یہ کتبے ان کی حکومت کے مختلف حصوں میں پہلے ہوئے تھے جن میں بیتون - تخت جمشید - شوش - ہمدان - سوسہ کے کتبے بڑی شہرت رکھتے ہیں۔ ان کی زبان فارسی باستان ہے۔

ہنجا منشی کتبوں میں سب سے اہم کہ بیتون کا کتبہ ہے۔ یہ فارسی کتبہ ہے اور فارسی باستان کے علاوہ ابجدی اور پارسی

بعض محققین کا خیال ہے کہ ممکن ہے کہ زبان مادی یعنی فارسی باستان جو پارس کے بہت قریب اس کی پہلی اور سب سے قدیم زبان تھی، بعض لوگ زبان کردی کو زبان ادا کی آئندہ حالت جانتے ہیں۔ یہ ہنجا منشیوں (۵۵۰ ق۔ م۔ تا ۳۳۰ ق۔ م) کا پہلا دارالخلافہ یا ساراگ تھا جسے کھنڈاب تک شہر زبانی دانی مرقی سے کمینڈر شہر شمال کی طرف پائے جاتے ہیں۔ گو درش کبیر کی قبر بھی ہے۔ حمام اس کا شہر اور سلیمان اور مشہر نام لکھے ہیں۔ جہاں یوش نے تخت جمشید کو اپنا دارالخلافہ بنایا جو پارس کا دارالحکومت تھا۔ یہاں سے شاہی سرکاری کے کارسے جاتے تھے، یہاں سے شاہی سرکاری جہازیں دور جنوب میں ہوتی تھیں۔ تخت جمشید کا ساراگ کے کھنڈر ایران قدیم کی تمدنی عظمت اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں۔

ان کے تین مختلف خط بھی ہیں گرتیوں خط بھی ہیں، ان میں فارسی داستان کے کتبہ دستوں پر مشتمل ہیں اور وہ دنیا کے  
مختلف کتبہ مشہور ہوئے ہیں۔ یہ دو رویش کے حسب و نسب، دست سلطنت و فتوحات اور فتوحات اور دوسرے متعلق واقعات پر  
مشتمل ہیں۔

فارسی داستان کے کتبہ خط بھی ہیں جس کے باقاعدہ حروف تہجی متعین ہو چکے تھے۔ خط اگرچہ ابلائی و بائی خطوں سے ماخوذ ہے  
رد و نوی سے بہت مختلف تھا۔ یہ خط بائیں طرف سے دائیں طرف کو لکھا جاتا ہے۔ اپنی اصل سے متعلق ہونے کے باوجود بہت سادہ ہے  
اس میں ۳۰ حروف اور پانچ علامتیں ہیں۔ ایک اور علامت ہے جو نقطوں کے درمیان عدداً حاصل کا کام کرتی ہے، بعض وجوہ سے چربط  
کہ ابلائی اور بائی خطوں کے علاوہ ہنجا کشیوں کے دور میں خط آرامی بھی رائج تھا۔ ان کتبوں کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ  
ہاشمی بادشاہ ہنسے خدا پرست تھے تقریباً ہر کتبہ خدا کی بزرگی کے ایمان سے شروع ہوتا ہے۔ حسب ذیل مضمون تمام کتبوں کا ابتدائی  
مضمون ہے۔

”اور مرد خدا نے بزرگ ہے جس نے یہ زمین بنائی، جس نے وہ آسمان بنایا۔ جس نے آدمیوں کو پیدا کیا۔ جس نے انسان کے لئے  
شہاں پیدا کیں اور جس نے مجھے اس سرزمین کا والی بنایا۔“

ایران کی قدیم زبانوں یعنی فارسی داستان اور اوستا کا ”دستور زبان“ ہندو یوپی زبانوں کی طرح بہت مفصل تھا ان میں سلسلہ اسماء  
فائر اور صفات کی گردان ہوتی تھی۔ عموماً ہر ایک کی حالتیں ہوتی تھیں اور خاتمہ کے حروف کے اعتبار سے گردان کے قاعدے بھی پہلے پہل  
ہتے تھے یعنی اگر کسی اسم یا صفت کا آخری حرف تہ (د آ) ہے تو اس کی گردان آ یا سی پر ختم ہونے والے نقطوں سے بالکل مختلف ہوتی تھی  
م اور صفت کی تطبیق سر حال میں ضروری تھی۔ مفرد۔ متثنیہ۔ جمع اور ذکر۔ مؤنث فشنی کی الگ الگ تشخیص تھی۔ اوستا اور فارسی داستان  
حرف فرق ہے تھا کہ اول الذکر میں تشنیہ کا استعمال عام جب کہ فارسی داستان میں تقریباً نہیں ہے۔ ایران کی وسطی دور کی زبانوں میں تشنیہ  
قاعدہ ختم ہو گیا۔ اسماء و صفات کی گردان کا نام و نشان باقی نہیں۔ اسم و صفت کی تطبیق کا سوال ہی باقی نہیں رہا۔ تشخیص جنس کے  
قاعدے بالکل سادہ اور آسان کر دیئے گئے۔

فارسی داستان کی اصطلاح جدید ہے معلوم نہیں ہنجا کشیوں کے زمانہ میں اس کا کیا نام تھا۔ اس زبان کے کتبہ ۱۰۰۰ الفاظ پر مشتمل  
ہے۔ ان کتبوں میں جملوں کی نگرا بہت ہے خصوصاً ابتدائی چند جملے صرف دو چار کتبوں کو چھوڑ کر باقی سب میں عیناً جڑے جاتے ہیں۔ انھیں  
وہ سے اس زبان کے قواعد کے مرتب کرنے میں بڑی وقت اٹھانا پڑی۔ گروہی محققین کی توجہ اور اوستا اور سنسکرت کے دستور کی مدد  
اب اس کے اصول و ضوابط منضبط ہو گئے ہیں اور سارے کتبوں کے مطالب روشن ہو گئے ہیں۔

اس کے حروف بچے کی شکل کے ہیں، اس لئے عربی میں خط مسامری کہلاتا ہے، اہل یورپ نے سرگوشی یعنی ”کیوں قائم“ نام دیا۔ خط یعنی سومریوں کے عہد میں  
نرت سے تین چار ہزار سال قبل مروج ہوا، بابلیوں، آسوریوں اور ابلائیوں نے کسی قدر ترمیم کے ساتھ اسی خط کو رواج دیا۔ مادین کے زمانہ میں پہلے  
وقت میں بعد اس خط کے آسان کرنے کا خیال ہوا اور ہنجا کشی دور میں تو اس کے باقاعدہ حروف مقرر ہو گئے۔ یہ کہ وہ بیستوں اور تینت چھتہ وغیرہ کے  
وہ سے جو فارسی داستان کے ساتھ ہی ابلائی اور بائی خطوں میں بھی ہیں، صاف پتہ چلتا ہے کہ ابلائی اور بائی خط میں حروف کا باقاعدہ تعین نہ تھا صرف علامتوں  
لام لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ابلائی میں تین ہزار اور بائی میں ۱۰۰۰ علامتیں مقرر تھیں۔ یہ کہ ان میں ۱۰۰۰ حروف اصلی ہیں جو مختلف مصوت (حروف علت) ساتھ ترکیب لئے  
ہیں، ۱۱۰۰ الفح کے ساتھ ہم کرہ اور ۱۰۰۰ الفح کے ساتھ آئے ہیں، ان متصل مصوت کے علاوہ ہم مصوت اور جن جو متصل مصوت کے آئے ہیں۔ نیچ (خدا) اور مرد (خدا)  
و کشور (خدا شہید) بادشاہ (زمین) کے لئے پانچ علامتیں ہیں۔ یہ کہ آرامی خط کے بھی باقاعدہ حروف تہجی مقرر تھے۔ یہ خط سادہ تھا۔ ہنجا کشی دور  
نقش کے لئے تو خط بھی استعمال ہوتا تھا اور دوسرے کاموں کے لئے خط آرامی (ملاحظہ ہو سبک شناسی ص ۱۰۰)

جب سکندر کے کاغذ پر ہندی سلسلہ ختم ہو گیا تو اس کے دانشوروں نے ہندی کے کتب خانوں کی کوششیں کی۔ ان کی کوششوں کا کوئی خاص نتیجہ برآمد ہوا۔ بلکہ سلسلہ میں پارسیوں کے کاغذات ختم ہو گئے۔ ہندی قوم کی ایک شخص جو اشکانی کھدائی تھی اور جس نے یونانی حکومت، افکار کیا تھا مشرقی ایران سے آگئی تھی۔ اس کے کتب خانے سے ایک زبان کا مجموعہ ہوا جو پارسی کھدائی اور جو پورے چار سو سال تک سانسے ایران میں سب سے زیادہ اثر زبان تھی۔

پارسی زبان کا تعلق سنسکرت کی زبانوں سے ہے۔ حالانکہ قوم اشکانی کا تعلق مشرقی ایران سے تھا مگر اس کے لغات اور مشن مغربی دور کی زبانوں سے بہت مشابہ ہیں۔ یہ زبان ”وسطی دور“ کی زبان ہے اور قدیم زبانوں سے بہت سادہ ہے۔ اس میں اسامہ صفات کی کمی ہے۔ پیچیدہ سلسلہ اور بھراجم وصف کی تعلیق کا مسئلہ بھی ختم ہو گیا۔ جنس کی تشخیص بھی باقی رہی۔ افعال کے سلسلہ کہیں بھی کی بھی کم ہو گئی۔ پارسی زبان کے دو قسم کے آثار پائے جاتے ہیں، اول پارسی کہتے ہیں کا تعلق عام طور پر اواخر دور ساسانی سے ہے، دوم آثار مانوی۔ پارسی کہتے ایک خط میں ہیں جو خط آرامی سے اخذ ہوا تھا۔ اس میں ہزاردارش کافی ہے یعنی بعض بعض نقطہ ایسے ہیں جو آرامی میں ملنے گئے۔ اور پارسی میں پڑے گئے۔ ان کتبوں میں سب سے اہم وہ کتبہ ہے جو شاہد اول کے نام سے نقش رستم میں وقت مجید کے نزدیک پایا جاتا ہے۔ دوسرا کتبہ نرسی کا ہے جو سرحد عراق و ایران کے نزدیک پاکوئی نامی مقام پر موجود ہے۔

آثار مانوی سے مراد وہ کتابیں اور رسالے ہیں جو مناجات، سرود اور دوسرے مذہبی (مانوی) مسائل پر مشتمل ہیں۔ ان آثار سے مانوی کے غیر معمولی نفوذ کا پتہ چلتا ہے۔ عجیب سی بات ہے کہ مانوی جو اپنے فکر سے عیسائیت اور زرتشتی مذہب میں تطبیق پیدا کرنے کے ایک مذہب کا بانی تھا اور جس کا مذہب چینی ترکستان تک سرایت کر چکا ہو وہ ادبیات میں محض ایک مصدقہ حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے۔ بہر حال ان غیر معمولی میں مانوی کے سلسلہ میں جو تحقیقات مل میں آئی ہیں اس سے اس غیر معمولی انسان کی عظمت اور اس کے مذہب کے غیر معمولی اثرات کا پتہ چلتا ہے۔ خط مانوی خط پارسی سے متفاوت ہے اس میں ہزاردارش بالکل نہیں۔ یہ سروانی سے اخذ ہے اور جو صحن مانوی کتابوں اور کتبوں میں استعمال ہوا ہے۔ ترکستان کے مشہور مقام طور فاق کی کھدائی میں بہت کافی مانوی آثار برآمد ہوئے ہیں جن سے اس مذہب پر نئی روشنی پڑتی ہے۔

**زبان پہلوی** ساسانی خاندانی (۲۲۶ عیسوی) کے ساتھ ساتھ اس زبان کی ترقی ہوئی اور اس خاندان کے خاندان کے خاتمہ (۶۵۲ عیسوی) کے بعد بھی اس کا نفوذ باقی رہا۔ مگر اس وقت وہ کاروبار کی زبان باقی نہ رہ سکی البتہ ساسانیوں کے سوا چار سو سالہ دور ان حکومت میں صرف ہی زبان سانسے ایران خصوصاً جنوبی حصہ میں مروج تھی۔ یہی سرکاری زبان بھی تھی اسی نے اس زبان کا نفوذ غیر معمولی ہو گیا تھا۔ یہ زبان بھی سندھی اور پارسی کی طرح ”وسطی دور“ کی زبانوں کی خصوصیات کا حامل ہے اس میں اسامہ صفات کی گردان مطلق نہیں۔ تشخیص جنس کے قاعدے باقی نہیں رہ گئے۔ اور افعال کے سانسے قاعدے با اصول چلے گئے۔

بعض محققین اس کو پہلوی کہتے ہیں اور پہلوی ساسانی سے ممتاز کرنے کے لئے پہلوی اشکانی کے نام سے یاد کرتے ہیں جو نگر خط پہلوی (ساسانی اور اشکانی دونوں) آرامی خط سے اخذ ہے اس کے لفظ پہلو کا انتساب پرتو، پرتو، پہلو اور پلو کی طرح مشتہ معلوم ہوتا ہے۔ اسے ان کا جائزے کا پتہ تحت تسمیہ فون (دلائل) تھا جس کے گھڑ رہنما دے چند میل دھس ابھی تک اپنی پڑائی عظمت کے رومی ہیں۔ گرمیوں کا دار الخلافہ ہلکا تم ہیں (داعیان کے قریب) اور اکباتان (پہلان) تھا۔ خرابات دلائل نے خاقانی سے اس طرح کے شعر لکھوائے تھے۔

ان اسے دل بہرت میں از وہ نظر کن ہا، ایوان دلائل را چہ حضرت دای

سے اشکانی ہمدیں، کتابیں پارسی پہلوی اشکانی میں لکھی گئیں تھیں جن میں بقول محل المتوازیخ و التخصیص چار کتابیں۔ کتاب مروجہ۔ کتاب سطر اور کتاب یوسیفاس۔ یہاں سے باقی رہ گئی ہیں (سب شناسی اس نام۔ نام، لیکن ان میں سے کسی ایک کا بھی نام و نشان باقی نہیں ہے۔ (پہنجا ص ۱۰۸)

پہلوی زبان کے دوسرے آثار کے بارے میں ہے۔

۱) پہلوی کتبہ - (۳) پہلوی کتابیں - (۴) لاری آثار - (۵) کے - برقی - نہیں اور انگوٹھیاں -

پہلوی کتبہ دورہ ساسانی سے متعلق ہیں لیکن ایک خط میں ہیں جو پارتی کی طرح خط آرامی سے اخذ ہوئے کس پارتی سے بہت قریب ہے۔  
 زبان میں سب سے اہم وہ کتبہ ہے جو نقش رستم میں شاہ پور اول کے نام کا ہے۔ یہی کتبہ خط پارتی میں ہے اور دوسرا ایک زندشتی موبد کا اسی  
 ہے۔ تیسرا لاری کا ہے جو کتبہ پارتی میں ہے۔ یہی کتبہ پارتی میں ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ ان پہلوی کتبوں میں ہزاروں کا سرفہ مشاہیر  
 پہلوی کتابیں نہایت اہم ہیں جو دوسرے کی ہیں کچھ نہیں ہیں جو تمام زندشتی مذہب سے متعلق ہیں۔ مگر قسمتی سے یہ کتابیں بیشتر دستبرد  
 کی تر ہو گئیں اور جو کتابیں اس وقت موجود ہیں ان میں سے بیشتر حملہ عرب یعنی القراض دولت ساسانی کے بعد کی ہیں۔ ان میں سے کئی  
 ہیں نیا وہ اہم ہیں۔

۱) ہندوستان میں آفرغش عالم کا بیان ہے۔

۱) دیگر ت جو ساسانی عہد کے ادب کا خلاصہ ہے اور جس میں مذہبی احکام، روایات اور افسانے بیان ہوئے ہیں۔ پہلوی زبان کی  
 یہی کتابوں کا دائرہ کافی وسیع ہے۔ ان میں کارنامہ اردشیر بالاک، خدا کی نامہ - آئین نامہ - یادگار زریشتی - درخت آسودیک  
 کے طور پر قابل ذکر ہیں۔

پہلوی ہی زبان سے فارسی براہ راست متاثر ہے۔ فارسی کے سارے مصادر، سارے ضماائر، بیشتر اسما و صفات، گردان کے  
 سے پہلوی ہی سے اخذ ہیں، مثلاً فعل اضی کی گردان ملاحظہ ہو:- اضی علامت مصدر کی "ن" کے حذف سے بنتا ہے:-

دات (داد)

دات ہند (دادہند)

دات ہے (دادی)

دات ہیت (دادہیت)

دات ہم (دادم)

دات ہم (دادوم)

شمارتہ ہیں ۱- اپش - اپشان - اپت - اپتان - اہم - اہان (یعنی ہر ایک میں سے پہلا حرفتہ اپ)  
 فارسی کی متصل ضمیریں:- ش شان ت تان م ان کے حذف سے بنی ہیں)  
 علامت اضافت "ی" علامت مفعول "راذ" علامت جمع آن دہ بالکل فارسی کی طرح ہیں۔

اس لئے پہلوی کا مطالعہ فارسی کے علماء کے لئے ناگزیر ہے۔ لیکن پہلوی کا خط جو آرامی سے اخذ ہے بہت دشوار اور پیچیدہ ہے اور  
 پیچیدگی کے باعث اسباب ہیں کہ پہلوی کے حروف تہجی کی تعداد صرف ۲۷ ہے۔ بہت سی آوازیں کے لئے ایک ہی حرف مقرر ہیں مثلاً:-  
 آ - ہ - خ کے لئے "ا" - ک - ق - خ کے لئے "و" - ب - ی کے لئے "ل" - پ - ن کے لئے "ر" - ت - ث -  
 ن - م - گ - ی - خ - د - ڈ کے لئے "و" - ج - ز - ژ کے لئے "ہ" - ح - ص - ش - س -  
 ورم کے لئے ایک ایک حرف ہیں۔ اس لئے ہر لفظ ایک صمتہ ہے جس کو حروف کی کوشش کے بعد حاصل کرتے ہیں۔ دوسرا سبب  
 ہے کہ پہلوی میں بہت سے لفظ دوسری زبان میں خصوصاً ساسانی میں ملتے ہیں اور پہلوی میں پڑتے ہیں اس کو ہزاروں ازش کہتے ہیں

مثلاً آخ کہتے تھے اور "پردت" پڑھتے تھے۔ اسی طرح "ج" کے بجائے "جی"۔ "پس" کے بجائے "آپس"۔ "پہ" کے بجائے "پہوشت" کے بجائے "لہا"۔ "شاہنشا" کے بجائے "شاهان" لگا لیتے تھے۔ ایسے ہزاروں لغظوں کی تعداد کافی زیادہ تھی اس پر یہ ہوا کہ بہت سے لغظ جو حروف تہجی کی دشواری کی بنا پر پڑے نہ جان سکے تھے وہ بھی ہزاروں لغظوں کی فہرست میں شامل ہو گئے۔ یہ ہزاروں زبان میں پائے جاتے ہیں مثلاً "اور" "انگریزی میں ہزاروں لغظ ہیں گہرا قسم کے حروف چند لغظ ہوتے ہیں پہلوی میں اس کے برخلاف حالت ہے۔ کبھی کبھی جملہ میں ہزاروں لغظ کی تعداد غیر ہزاروں سے زیادہ ہوتی ہے اس کا نتیجہ یہ کہ کو پہلوی کتاب مشکل سے ایسی مل سکے گی جس کے پڑھنے میں سخت دشواری نہ ہو۔ پہلوی خط کی اسی دشواری کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی کے اقتداء کے بعد ہی یہ خط متروک ہو گیا۔

پہلوی زبان میں صد اور یا مصوت (حرف علت) یا بے صد یا مصوت (حرف اصلی) کی کوئی باقاعدہ تشخیص نہیں، واؤ، ی کی الگ مخصوص علامتیں مقرر نہیں ہوئیں بلکہ دوسرے حرفوں کے لئے بھی وہی علامتیں استعمال ہوتی تھیں۔ ایسے علاوہ ملے مصوت یعنی فتوہ کسر اور ضمہ کی نہ کوئی علامت تھی اور نہ لفظ میں ان کا براہ راست اثر، بس قیاس ہی سے کسی حرف کو مفتوحہ تو دوسرے کو مکسور اور تیسرے کو مضموں پڑھتے تھے۔

پہلوی میں واؤ معرود، واؤ مجہول اور واؤ معدولہ کی آوازیں تھیں، اسی طرح یائے معرود و مجہول میں بھی فرق کرتے تھے فارسی میں یہ آوازیں پہلوی کا ورثہ ہیں، آج کل ایران میں واؤ معرود و مجہول اور یائے معرود و مجہول میں فرق نہیں ہوتا مگر کچھ پچھ زمانے میں اس فرق کا لحاظ رکھا جاتا تھا۔ اردو میں واؤ اور یائے معرود و مجہول کی آوازیں گو فارسی سے براہ راست نہیں آئیں بلکہ ہندوستان ہی میں یہ آوازیں ہر زمانہ میں باقی تھیں، مگر اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی اور ایرانی قومیں اس لحاظ سے ہم دوسری قوموں کے مقابلہ میں کس قدر قریب ہیں۔ عربی میں اس طرح کا فرق نہیں ہے۔

جیسا پیشتر عرض کیا جا چکا ہے مانوی مذہب کے آثار پارسی اور پہلوی زبان میں ملتے ہیں۔ ان میں سے بیشتر تور فان کی کھدائی میں برآہ ہوئے ہیں۔ ان کا موضوع دینی عقاید اور مانوی اساطیری روایات ہیں۔ ان میں سے بعض حصے منظم ہیں۔ بعض اعتبار ان کی اہمیت پہلوی زبان سے بھی زیادہ ہے۔ مانوی آثار کا خط سریانی سے ماخوذ ہے اور اس اعتبار سے پہلوی سے بہت مختلف لیکن زبان پہلوی ہی ہے۔ مانوی خط میں ہزاروں لغظ استعمال بالکل نہیں۔

لئے یہ زبان جو دستہ شرقی کی بہت ہی اہم زبان تھی، "وسطی دور" کی تمام خصوصیات کی حامل تھی اس وجہ سے زبان **سعدی** اس میں اسما و ضما و افعال کی پیچیدگی نہیں ہے۔ وسطی دور کی زبان ہونے کی بنا پر پارسی اور پہلوی کے مشابہ ہے مگر چونکہ آخر الذکر دونوں زبانوں کا تعلق مغربی دستے سے ہے اور سعدی مشرقی دستے کی ہے، اس لئے دستور اور لغات کی مشابہت کا فقدان ہے۔ البتہ یہ زبان مشرقی دستہ کی اور زبانوں از قسم فلتی۔ خوارزمی۔ استی۔ پشتو وغیرہ کے بہت قریب ہے زبان سعدی سمرقند و بخارا کے نواح میں رائج تھی۔ حال میں اس کے بہت سے آثار تور فان کی کھدائی میں برآہ ہوئے ہیں۔ سعدی زبان کے آثار تین قسم کے ہیں۔

۱۔ اشکانیوں اور ساسانیوں کے دور حکومت میں سرکاری زبان پارسی (پہلوی اشکانی) اور پہلوی ساسانی بالترتیب تھیں لیکن ان کے ساتھ مشرق ایران میں "رے" سے اس طرف ایک اور زبان معمول تھی جو "دری" کے نام سے منسوب تھی اور وہی زبان آج کل کی ادبی و کتابی فارسی کا اصل ہے۔ بظاہر اس نام کی وجہ تسمیہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ چونکہ وہ پارسیوں تک میں اس کی رسائی ہوئی تھی اس لئے اس کا نام چھانک کر ساسانی زبان میں "در" یعنی دیار ہے (سبک شناسی ج ۱ صفحہ ۱۷) لیکن یہیں لوگوں کے نزدیک دری اور پہلوی اشکانی دونوں ایک ہی ہیں۔



(۱) کچھ سقدی خط میں ہیں۔ یہ خط آتامی سے اخوذ ہے جو مدتوں سقدی میں مروج تھا۔ سقدی آثار عربیہ جلیتہ پر مد مذہب سے متعلق ہیں صحت چند تجارتی خط اور ایک آدھ نقشہ بھی سقدی خط میں پائے جاتے ہیں۔ اس خط میں بھی پہلی کی طرح ہز وادش کا استعمال پایا ہوا ہے۔

(۲) کچھ سقدی کتابیں انوی خط میں ہیں۔ یہ خط وہی ہے جو اشکانی اور ساسانی زمانوں میں استعمال ہوا۔ یہ کتابیں انوی مذہب و روایت سے متعلق ہیں اور کافی اہم ہے۔

(ج) کچھ کتابیں سرکاری خط میں ہیں جو عموماً ایسی عقاید و روایات کے لئے مخصوص ہیں۔

سندھی زبان وسط ایشیا کی سب سے زیادہ متداول زبان تھی جو ماوراء النہر اور صوبہ ترکستان سے لیکر چین تک بولی جاتی تھی۔ یہ زبان بھی سندھی زبان کے کئی کتبے دستیاب ہوئے ہیں۔ اس زبان کا مطالعہ اس لحاظ سے بہت اہم ہے کہ اس زبان میں بودھ عیسائی۔ انوی نہریا کی متعدد کتابیں موجود ہیں جن سے ان قبیلوں عقاید کی غیر معمولی سرایت کا پتہ چلتا ہے۔

**زبانِ ختنی** یہ قوم سکا کی زبان تھی جو ایلاتی کے مشرقی علاقے میں آباد تھی۔ ختنی زبان کے جو آثار آباد ہوئے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس قوم کے لوگ بیشتر بودھ تھے کیونکہ اس زبان کا بیشتر حصہ بودھ مذہب و روایت سے تعلق رکھتا ہے۔

**زبان خوارزمی** = خوارزم یعنی خیوا کے علاقے کی زبان تھی۔ خوارزمی زبان پانچویں صدی ہجری کے بعد تک متداول تھی، بعد میں اس کے بجائے اس علاقے میں ترکی اور فارسی زبانیں لگے ہو گئیں۔ کچھ دن ہوئے زرختری کے مقدمۃ الادب کا ایک نسخہ دریافت ہوا ہے جس میں عربی کے لغات خوارزمی میں منتقل ہوئے ہیں۔ ابھی اس زبان کے متعلق کافی تحقیقات نہیں ہو سکی ہے، لیکن کوشش برابر جاری ہے اور امید کی جاتی ہے کہ چند دنوں میں اس کے متعلق کافی مواد فراہم ہو جائے گا۔

دستِ خفّی کی زبانوں میں "استی" بھی ہے جس کو قفقاز کے رہنے والے ایرانی نسل اب تک بولتے ہیں۔ "پشتو" جو افغانستان اور شمالی مغربی ہندوستان میں بھی بولی جاتی ہے، اس دست کی تمام زبانوں سے زیادہ وسیع ہے۔ اس کا باقاعدہ ادب ہے اور لاکھوں آدمی اس کے اظہارِ خیال کا واحد ذریعہ، مغربی افغانستان کی واحد قومی زبان ہو جائے گی۔

ایمان کی یہ تمام قدیم پولیاں اور زبانیں باوجود اختلاف و تفاوت کے ”خواص اصلی“ اور ”سیر و تحول“ کے اعتبار سے آپس میں کافی مشابہ ہیں اسی کا نتیجہ ہے کہ قواعد زبان اور لغات کی مشابہت کسی نہ کسی شکل میں اب تک باقی ہے۔

تفصیل والا سے اندازہ ہوگا کہ ان قدیم زبانوں کی چوکتا میں دستاویز ہوئی ہیں ان میں سے زیادہ تر نثر میں ہیں لیکن بعض کتابیں منظوم بھی ہیں۔ مثلاً اوستا کے بعض حصے خصوصاً گیتا اور ریش، گاتھا سب منظوم ہے اور ریش کے بعض حصے۔ لیکن یہ منظوم کتابیں فارسی کی عام منظوم کتابوں سے مختلف ہیں۔ یہ نظم عروضی نہیں بلکہ بجاٹی ہے۔ ان میں وزن کو بنیادی حیثیت نہیں دی گئی ہے، صرف ہجاؤں کی تعداد کو مد نظر رکھ کر سرے کہے گئے ہیں۔ ہجا ایک حرف متحرک سے بنتی ہے یا ایک حرف متحرک اور ایک یا چند حرف ساکن سے۔

گناہوں کے اہمات کی ترتیب اس طرح ہے کہ اس کے مختلف بندوں کے مصرعوں کی تعداد میں فرق ہے، کچھ بند تین مصرعوں پر مشتمل ہیں اور ہر مصرعے میں ۱۶ ہجائے ہیں۔ بعض بند پانچ مصرعوں کے ہیں اور ہر مصرعے میں ۱۱ ہجائے ہیں، بعض میں مصرعے ۱۴ ہجائی اور بعض ۱۵ ہجائی اور ۱۶ ہجائی اور ۱۷ ہجائی ہیں۔ نثرت کے بعد عام طور پر ۸ ہجائی ہیں۔

فارسی داستان میں بھی ایک منظوم قطعہ پایا جاتا ہے۔ نقش رستم میں داریوش کے تختہ میں ایک منظوم کتبہ موجود ہے جس میں مصرعے ہیں اور ہر مصرعے کی ہجاؤں کی تعداد مختلف ہے۔ داستان اور فارسی داستان نظم میں صرف یہ فرق ہے کہ آخر الذکر میں قافیہ کا

۱۔ علامہ جبار افتخار عثمانی (متوفی ۱۳۸۸ھ) صاحب تفسیر "الکشان" نے لغت کی یہ کتاب ابوالمظفر قسطنطین خوارزم شاہ کے لئے لکھی تھی اس کا ایک اہم نسخہ ۹۰۰ ہجری کا لکھا ہوا کتابخانہ مجلس شوریٰ علی میں موجود ہے۔



ہی لیا رکھا گیا ہے۔

دور اشکانی کے دو منظوم رسالے پائے جاتے ہیں۔ ایک "دشت اسودیک" جس میں درخت اور پھولوں کا شاعرانہ بیان ہے، دوسرا "یادگارِ درباری" جس میں گستاخ سب کے بہائی لہر کے ترویج دین کی راہ میں قتل ہونے کا قصہ بیان ہے۔ ان دونوں نظم میں وزن عروضی کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ بجاؤں کی تعداد پیش نظر نہیں ہے۔ لیکن وزن عروضی آدھی کل کے وزن کے تحت ہے اس میں چھوٹے چھوٹے مصرعے پائے جاتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانہ کا شاعر مجبور نہ تھا کہ جس وزن کی رعایت کرنا ضروری پہلی بیت میں ہوئی آخر نظم تک وہی وزن برقرار رکھا جائے۔ اسلام کے بعد بھی فارسی شاعروں نے اسی کی رعایت کی۔ سہوی موزی اور چوتھی صدی ہجری کا خراسانی شاعر تھا، اس نے توفیق سے قبل شاہنامہ نظم کیا تھا، اس کے مرثیہ میں شعر دستبروندانہ سے منقول ہے:

خستین کیو مرث آندیشا ہی، گزشتن بگیتی درون پیشا گامی

اس کے دونوں مصرعے فعلوں فعلوں فعلوں کے وزن پر ہیں۔

چو سی سالی بگیتی پادشا بود کی فرانش بہر جامی روا بود

اس کا ہر مصرع تین رکضوں پر مشتمل ہے، مفاعیل، مفاعیل، مفاعیل۔

سہری شد زمان خسروانا چو کام خوش راند در جہانا

اس میں مصرع اول کے پہلے رکن کی پہلی ہجا کوتاہ ہونے کے بجائے بلند ہے ورنہ باقی ارکان دوسری بیت کی طرح مفاعیل، مفاعیل کے وزن پر ہیں۔

ان اشعار سے اندازہ ہوگا کہ جس شعر عروضی کی بنیاد عہد اسلام سے پہلے پڑ چکی تھی وہ اسلام کے بعد بھی فارسی میں رائج عہد اسلامی میں شعر عروضی کی مثالیں نہیں ملتیں البتہ نظم بہائی کے نمونے ملتے ہیں لیکن چونکہ اشکانیوں کے زمانہ میں عروضی نظمیں لکھی جا چکی تھیں اس لئے قیاس کیا جاتا ہے کہ ساسانیوں کے زمانہ میں بھی اس طرح کی نظمیں لکھی گئی ہوں گی لیکن اس قسم کی کوئی نظم دستبروندانہ سے بچ نہیں سکی ہے۔ وجہ سے ہم قطعی طور پر نہیں کہہ سکتے کہ ساسانی عہد میں عروضی نظمیں نہیں لکھی گئی ہوں گی۔

۱۔ ابیات بیت مقالہ تزدینی جلد دوم ص ۱۳۷-۱۵۷ سے لئے گئے ہیں۔ اصلاً ان کو المقدسی نے اپنی "المفردات" کتاب الہدو والتاریخ میں ص ۳۵ پہلے ذکر کیا ہے، دو بیت کیورث کی حکومت سے متعلق ہیں اور آخری ساسانی حکومت کے خاتمے سے۔ (حافظہ ہو الہدو والتاریخ چاپ احمد ۳۵ ص ۱۳۸ و ص ۱۴۳)

۲۔ بعض لوگ فارسی کے وزن عروضی کو عربی ہی کا مبنی قرار دیتے ہیں مگر صحیح نہیں۔ اس لئے کہ فارسی کے قدیم ترین نظم کے نمونے مشہور زمانہ ہجری کے ہیں جب کہ عربی عروض کی ابتدا اعراب کے جس کی وفات ۱۱۷ھ میں ہوئی۔ مرزا محمد علی قزوینی نے بہت مقالہ میں فارسی کے قدیم ترین نمونوں کے ضمن میں لکھا ہے:-

"ان اشعار کے اوزان کو اگرچہ بحر جز (مطویٰ مخبون) کے بعض مصاحفات سے مستطعلن و مضعلن و مفاعیلن و مضعلن و

مضعلن و مفاعیلن کے وزن پر مستخرج کر سکتے ہیں لیکن یہ تقریباً یقینی ہے کہ "توافق و ادق" بالکل اتفاق ہے جس طرح اگر نثر یا فارسی زبان کے بعض اشعار بطور اتفاق و تصادف عربی کی کسی بحر میں آجاتے ہیں۔ واضح ہو کہ مشاعرہ میں عربی عروض ایران میں رائج نہیں ہوا تھا۔ ساتھ ہی ان اشعار میں قافیہ کا فقدان صاف پتہ ہے۔ لہذا کہ ان کے نظم کے پیش نظر اشعار عرب کے اصول و طرز نہیں تھے:-

(بیت مقالہ قزوینی جلد اول ص ۳۵)

# اثر لکھنوی

علی جواد زیدی

پہلی ملاقات میں اتر سے پہنچنے کو ہی جانتا ہوں کہ "حضرت کتاخی معائنہ" یہ کہاں سے آئے ہیں؟ آپ نے "پہلوان" اور "اثرستان" میں جو تصویریں شائع کرائی ہیں وہ تو سرتاپا مغربی وضع قطع کی ہیں اور آپ ہیں کہ مشرقیت کا مکمل مجسمہ۔ اس کا جواز آتش کا پرمعراج پڑھ کر ہی تو نہیں نکالا جاسکتا کہ "ہاں میں ہیں جب کی کہ آتش جوں تھا۔۔۔ کیونکہ بہارستان" والی تصویر تو یقیناً اس عہد کی ہے جب اثر نستعلیق کی سرحدوں میں داخل ہو چکے تھے۔ لیکن ذرا ٹھہریں۔ اثر کو کچھنے میں جلدی نہ کیجئے۔

آئیے، ذرا اور قریب سے دیکھیں۔ رنگت کھلتی ہوئی گندی، جسم ڈبلا ہٹکا، قامت بلند، مونچھیں سفید اور سلیقے سے کتری ہوئی، نہ تو نوار کی دھار کی طرح باریک، نہ برہمائے گل کی طرح۔۔۔ نہ سبزہ خود مد کی طرح جو شے خود سے ہریشان۔ آنکھیں نہ زیادہ بڑی، نہ چھوٹی، آنکھوں پر گول تال اور سیاہ کنارے کی عینک، ہاتھ میں کبھی کبھی بیاض شاعری اور زیادہ تر ہاتھوں کا نفرتی حشقت ڈیڑھ۔ ڈپٹے میں نفیس پان اور قوام کی گولیدوں کی سبب، سر کے پچھلے حصے اور دونوں اطراف میں تجربے کی پھل ہوئی چاندی کے سفید چمکے بال، تنگ پانڈ پر بلند اقبالی کی چمک، سر پر سیاہ مخی ٹوپی، جسم پر لمبی اور کسی قدر ڈھیلی شروانی، بڑی موری کا چڑی ٹوٹ کا ہاتھ۔ پیچھے یہ ہیں اثر صاحب۔ اب کسی کو ایسا ہی تفصیلات کا شوق ہوگا تو وہ مرمر کے موزوں اور دانش کے پھپ کا بھی ذکر کر دے گا۔ نہیں تو اتنا ہی بہت ہے۔

لیکن، ایک لمحہ اور! وہ لبوں پر پان کی سرخی کے علاوہ ایک شتا سا مسکراہٹ، وہ آواز میں ایک ناقابل تشریح نزاکت، وہ باتیں کرنے میں ہاتھوں کی غیر ارادی جنبش، چال ڈھال میں سلامت روی، باتوں میں لمبی ہنسی لئے ہوئے راح!۔ انھیں عام اثرات کے ساتھ م

پہلے مرزا جعفر علی خاں اتر ہے۔ میں نے نواب کا اضافہ کرنے سے عذر گریز کیا ہے۔ کیونکہ ان میں نوابی کی کوئی ادا نہیں ہے۔ رنگار اور پر خلوص انگساری کی جتنی جاگتی تصویریں۔ آداب مجلس کا ضرور بیکر لٹا رکھتے ہیں لیکن یہ تو عالی نژادوں کا عام دستور ہے، اس میں نواب و غیر نواب کی کیا تمیز ہے۔ ایک زمانہ میں لوگ آپ کے نام کے ساتھ سرکاری خطابات بھی درج کر دیا کرتے تھے۔ آپ خان بہادر و مرقد ہی تھے، غالباً او، بی، ای بھی ہوتے تھے۔ اچھی طرح یاد نہیں ہے لیکن اب چھان بین کون کرے کیونکہ آزاد ہندوستان میں وہ سارے خطابات "عطائے توبہ نقائے تو" کا وظیفہ پڑھتے ہوئے اپنے سطیوں کی خدمت میں واپس آئے۔ اب لوگ آپ کو "مرزا صاحب" اور اثر صاحب کے نام سے یاد کرتے ہیں کہ پہلے لقب سے شرافت و وسعداری کا اظہار ہوتا ہے اور تخلص سے شاعری و ادب کا حقیقت ہے کہ یہی خصوصیات داستان اثر کا خلاصہ ہیں۔

کچھ اور کہنے کے پہلے ایک احتیاء بھی ضروری ہے۔ اثر باتیں کرتے وقت، کبھی کبھی بے حد نیاز مذاکرہ بھی اختیار کرتے ہیں، جس پر لکھنوی انداز حما اکثر شوخ کشیدہوں کی طرف ذہن کو منتقل کرنے لگتا ہے۔ لیکن اس باحیا نیاز مسندی کی تہ میں بڑی آن ان اور لوگ ہلک جیسی ہوئی ہے۔ سعدی نے ایسے ہی موقعوں کے لئے متنبہ کیا تھا ہے

## ہر شبہ کمال ہر کمالیت خامیہ کہ پلنگ خفتہ باشد

اثر ذکی الخس اور زود رخ بھی ہیں۔ انھیں غلط باتوں پر غصہ بہت جلد آ جاتا ہے۔ وضع داری سے وہ اظہار نہ کریں۔ اور بات  
لیکن جو لوگ ابرو و پیشانی کی شکستوں کو سمجھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ کون کسکشیں شدید ناگواری کی منظر ہیں۔ اس ناگواری کا اظہار کرنے  
بھی انھیں الجھن نہیں ہوتی کیونکہ وہ دل کے صاف ہیں اور اس کو دل سے محو کر دینے میں بھی انھیں دشواری پیش نہیں آتی، کیونکہ  
لا دل شاعری بھی کا تو دل ہے۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ ایک صاحب آپ سے اپنے والد کے بارے میں کچھ فرما رہے تھے لیکن والد صاحب  
"یا جان" یا "پتا جی" کہنے کی بجائے وہ بار بار "فادر" "فادر" کہتے رہے۔ اثر تنویری دیرینک خاموشی سے سنتے رہے لیکن بات آگئی  
مرقیت کو بید گراں گزر رہی تھی اور بالآخر وہ ضبط نہ کر سکے اور انھیں "کہنا ہی پڑا کہ" "باپ کہتے آپ کو کیوں خرم آتی ہے؟"  
اثر سے میری پہلی ملاقات غالباً ۱۹۲۹ء میں ان کی تصویر پر کی وساطت سے ہوئی۔ یہ تصویر ان کے پہلے دیوان "اثر ستاین"  
کا شائع ہوئی تھی اور ان کے عالم جوانی کی تھی۔ مزید تعارف آپ کے ان اشعار نے کیا جس میں اثر کی جوانی، لکھنؤ اور دہلی کی  
بہ جوانی اور ایک سحر سے ذوق کی زعفرانہ نشانی تھی۔

ان کے استاد عزیز لکھنوی بھی برابر اثر کے تذکرے کیا کرتے تھے، لیکن ان افکار میں زیادہ زور اپنی استاد پر مرن ہوتا تھا۔  
غریب بات تھی کہ وہی عزیز جو اثر کے شاگرد ہونے کا یوں بار بار ذکر کرتے رہتے تھے وہ خود اثر اور جوش ملیح آبادی کے سے شاگرد  
کر قسفی کی شاگردی کے منکر ہو گئے تھے۔ بہر حال اثر نے اس باب میں اپنے استاد کی پیروی نہیں کی بلکہ انھوں نے اپنے پہلے دیوان  
لے سرورق پر ہی اپنی شاگردی کا اعلان یوں لکھ لفظوں میں کر دیا تھا ہے

اثر ہے نام، وطن لکھنؤ، عزیز استاد  
نکالتا ہوں، نئے راستے بیاں کے لئے

اس شعر کے مصراعہ ثانی میں تو ایک حقیقت کا اظہار ہے لیکن مصراعہ اولیٰ میں مصراعہ ثانی کے لئے جو جواز پیدا کیا گیا ہے وہ حسن تعلیل  
کی صنعت اور رسمی انکسار کی بداعت کا ایک نمونہ ہو کر رہ گیا ہے۔ ان کا وطن لکھنؤ ضرور ہے لیکن ان کا کلام لکھنوی نہیں ہے۔ اسی طرح  
انھوں نے اپنا کلام عزیز کو دکھایا ضرور تھا لیکن ان کے کلام پر خصوصیات عزیز کا کوئی پر تو نظر نہیں آتا۔ وہ تو غالب و دبیر و آتش کا  
تبع کرتے ہیں۔ فی الحقیقت ان کے کلام کے تمام وہی اور کسی محاسن نہ تو لکھنؤ کے مرہون منت ہیں اور نہ عزیز کے۔ یہ خود ان کے  
دست مطالعہ کا فیض اور وقت نظر کا عطیہ ہیں۔ یہ یک وقت غالب و دبیر دونوں ہی سے متاثر ہونے کا مفہوم ہی ہے کہ وہ شاعری  
کے معاملہ میں وسیع المشرب ہیں، نہ لکھنوی اور دہلوی۔

ہاں، تو میں یہ کہ رہا تھا کہ ان سے میری پہلی ملاقات تقریباً ساٹھ برس پہلے ان کی تصویر، کلام اور ان کے مرحوم استاد کی دست  
خانیانہ ہوئی تھی۔ بالمشافہ ملاقات ۱۹۳۵ء یا ۱۹۳۶ء کے پہلے نہیں ہو پائی۔ ملاقات بھی سرسری سی تھی کیونکہ ملازمت کے سلسلہ سے  
متواتر باہر رہنے کے باعث اہل لکھنؤ ان کے دیدار کو ترستے تھے۔ اس لئے جب کبھی وہ آ جاتے تو امیر و غریب، شعر ساز اور کنگوے باز،  
صوت آشنا اور یارین باوہا سبھی ان کو محاصرے میں لے لیتے تھے۔ میری بھی ان سے پہلی بالمشافہ ملاقات اسی محاصرے کے عالم میں  
ہوئی۔ اس وقت گویا وہ دوستوں کے مجمع میں نہیں بلکہ رقیبوں کے نرغے میں تھے کسی طرف سے تسلیمات کے حیران آ رہے تھے جنھیں  
وہ تیار منہ از آداب کی ڈھال سے روکتے جاتے تھے اور کسی طرف سے استفسار و استخبار کے مسلسل وار ہو رہے تھے، جن کی مانعت وہ  
انتہائی باخبری سے یکہ دہنہا کر رہے تھے۔ کوئی صاحب اپنے استحقاق کی افضلیت ثابت کرنے کے لئے ان کے منقش ہانسی کے ڈبے کے پلٹے  
پان طلب کر رہے تھے اور کوئی صاحب وہیں مشاعرے کی شرکت کا دعوہ لے رہے تھے۔ ان کے چھوٹی اور ہم عمر معنی خیز اشادوں اور

اگر زمین کی بالائی پرت دس فٹ اور زیادہ دبیز ہوتی تو آکسیجن محفوظ ہو جاتی اور تمام جاندار فنا ہو جاتے۔  
اگر سمندر دس کی گہرائی صرف چند فٹ اور زیادہ ہوتی تو وہ کائنات اور آکسیجن دونوں کو جذب کر لیتا اور کوئی نباتاتی وجود  
زمین پر نہ پاتا جاتا۔

اگر زمین کی ہوائی فضا (ATMOSPHERE) کی دباؤت ذرا بھی کم ہو جائے تو شہاب ثاقب جولا گھول کی تعداد  
میں ہماری فضا سے نکل کر برباد ہو جاتے ہیں، زمین کی سطح تک پہنچ جاتا کرتے اور یہاں ہر وقت ایک آگ سی ٹلی رہتی۔  
ان باتوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ دنیا کا نظام کتنا مکمل ہے اور محض اتفاق یا حادثہ کا نتیجہ نہیں ہو سکتا۔

خدا کے وجود کا دوسرا ثبوت زندگی کے وہ مظاہر ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ مقاصد حیات کی تکمیل میں کس قدر فراست و  
ہانت شامل ہے۔

خود زندگی کیا ہے اس کی حقیقت آج تک کوئی نہیں سمجھ سکا۔ اس میں کوئی وزن ہے، اس میں ثباتی، چڑائی یا عموں ہے  
وہ کہیں نظر آتی ہے نہ اور کسی طرح محسوس ہوتی ہے، لیکن ہے بہر حال اتنی زبردست قوت کہ کسی ذرت کا اکو، پھوٹکے  
پتھر کی چٹان کو توڑ کر باہر آجاتا ہے۔ پانی، خشکی اور ہوا، اور تمام عناصر زندگی کی حکومت ہے اور وہ ان سے جیسا چاہے  
ام لے سکتی ہے۔

دنیا کی ہر چیز جسے ہم جو اس غم سے محسوس کر سکتے ہیں خواہ وہ کسی شکل و صورت یا کسی نوعیت کی ہو قوت حیات ہی کا نتیجہ ہے  
یا ایک بہت سادہ، نقاش ہے، مثنی ہے، اور خدا جانے کیا کیسے جس نے دنیا کو طلسم زار بنا رکھا ہے اور ہر لمحہ وہ کوئی نہ کوئی  
لوہہ پیش کرتی رہتی ہے۔ تو کیا یہ سب محض اتفاق ہے؟

تیسرا ثبوت خدا کے وجود کا وہ حیوانی فطرت و فراست ہے جو انسان کے علاوہ دوسرے حیوانات اور کثرت کوڑوں میں بھی پائی جاتی  
ہے اور کبھی ان سے جدا نہیں ہوتی۔

سامن مچھلی برسوں سمندر میں رہتی ہے لیکن اخیر میں وہ اسی دریا میں آ جاتی ہے جہاں وہ پیدا ہوئی تھی اور جہاں سے چل کر وہ سمندر میں  
برجی تھی۔ اگر آپ اسے کسی دوسرے دریا میں ڈال دیں تو بھی گھوم پھر کر وہ پھر اپنے ہی دریا میں آ جائے گی۔

ہام مچھلی کی فراست اس سے زیادہ عجیب ہے، یہ مچھلی اپنی مچھلیوں اور اپنے دریاؤں سے نکل کر سمندروں میں ہزاروں میل دور تک  
لی جاتی ہیں لیکن اخیر میں پھر اپنے اصلی وطن پہنچ جاتی ہیں، چنانچہ آپ کبھی امریکہ کی ہام مچھلی یورپ میں یا یورپ کی امریکہ میں پکڑ سکیں گے  
مچھلی جہاں جنم لیتی ہے وہیں لوٹ کر آتی ہے اور وہیں مرنا پسند کرتی ہے۔ انتہاء ہے کہ ان کے بچے جو ہزاروں میل دور اتھاہ سمندروں  
ن پیدا ہوتے ہیں وہ بھی جوان ہونے پر اخیر میں اپنے ماں باپ ہی کے وطن تک پہنچ جاتے ہیں۔ وہ کیا چیز ہے جو سمندر کے بے پایاں وسعت  
ن ان کو کھوٹے نہیں دیتی اور اخیر میں اپنے وطن ہی تک ان کو پہنچا دیتی ہے۔ کون ہے جو اسے محض اتفاق کہے گا؟

ایک پھر جب کسی کیڑے پر قابو پا لیتی ہے تو اسے مار نہیں ڈالتی بلکہ ایسی جگہ ڈنک چبھوتی ہے کہ وہ بیہوش ہو جائے اور مرے نہیں۔  
اس کے بعد وہ اسے سوراخ کر کے زمین میں دفن کر دیتا ہے، پھر وہیں اڑے دیکر وہ بچے نکالتی ہے اور یہ بچے اسی دفن شدہ کیڑے کو کھا کھا کر  
نورونما ہوتے ہیں، اگر وہ کیڑے کو مار کر دفن کر دیتا تو اس کا گوشت خراب ہو جاتا اور کھانے کے قابل نہ رہتا، اس لئے وہ اسے صرف بیہوش  
رہتی ہے، ہلاک نہیں کرتی۔ پھر اڑے دینے اور بچے نکالنے کے بعد ہی اگر کھلی جاتی ہے اور مر جاتی ہے، لیکن اس کے بچے انھیں دفن شدہ

کے گوشت پر پتے ہیں اور یہ بھی وہی کرتے ہیں جو ان کی ماں نے کیا تھا۔  
کیا اس کو بھی آپ صرف اتفاق و تقلید کہیں گے۔

جو خود حمایت یا زندگی کا وہ جرم یا خوردبینی کیڑا جڑ ہوگی کے وجود و ارتقا کا ضامن ہے، اتنا حقیر ہے کہ اگر دنیا کے تمام جانداروں پر  
ایک ایک جگہ جمع کر دئے جائیں تو وہ صرف ایک انگشتانہ کے اندر رہ سکتے ہیں۔ اب خود کیجئے کہ دنیا میں کتنی قسم کے جاندار پائے جاتے  
ہیں ان کے نسبی خصوصیات اور فطری میلانات کس قدر ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ لیکن یہ تمام خصوصیات انہیں حقیر جہام یا  
سے پیدا ہوئی ہیں جو ایک سوئی کی نوک پر گردوں کی تعداد میں آسکتے ہیں۔  
کیا یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ ان کیڑوں کی یہ خصوصیات محض اتفاق کا نتیجہ ہیں اور کوئی دوسری قوت ان کی تخلیق کا باعث نہیں ہے

ایک بار آسٹریلیا میں کھیتوں کی حفاظت کے لئے چاروں طرف مینڈ پر تھوہڑا ہوا گیا تاکہ اس کے کانٹوں کی وجہ سے کوئی جانور نہ  
ہو، لیکن اس تھوہڑے نے رفتہ رفتہ پھیلنا شروع کیا یہاں تک کہ وہ تمام کھیتوں، مکافوں اور کھلی زمینوں تک پھیل گئے اور انسانی  
دشوار ہو گئی، ان کو جتنا کاٹتے تھے وہ اتنا ہی زیادہ پھیلتے جاتے تھے۔ آخر کار بڑی جہان بین کے بعد ایک ایسا کیڑا دریافت  
ہوا جس کی غذا ہی تھوہڑا تھا اور اس طرح اس مصیبت سے نجات ملی۔ بقا و فنا کے درمیان توازن قائم رکھنے کے لئے قدرت کا  
م بہت عجیب و غریب ہے۔ مثلاً فحشرت ہی کیونچے کہ ان کی پیدائش کی کثرت کی کوئی انتہا نہیں اور قدرت کے نظام توازن کو  
کیونچے کہ وہ انہیں زیادہ عرصہ تک زندہ نہیں رہنے دیتی اور ان میں بھی پھڑوں کی جگہ ہوا کے لئے بالیاں بنا دی ہیں تاکہ ان کی جماعت  
نہیں بڑھے۔ ورنہ ایک ایک پھڑا نہایت انسان سے زیادہ جیم و قوی نظر آتی۔

قدرت کے اس مکمل نظام کو دیکھ کر ہم کبھی نہیں یقین کر سکتے کہ سب کچھ محض اتفاق کا نتیجہ ہے اور کوئی قوت فعال اس کے پیچھے  
ہیں کر رہی ہے۔

## رعایتی اعلان

ویردوں — مذہبی استفسارات و جوابات — نگارستان — جمالستان — شہوانیات —  
ات نماز تین حصے — انتقادات — ماہ و ماہ — حسن کی عیاریاں — شہاب کی سرگزشت —  
معتد — مجملہ استفسار و جواب جلد سوم — فراست الہید — مذہب — نقاب اٹھ جانے کے بعد —  
مستعد —

مستعد

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محصل صرف پینتالیس روپیہ میں مل سکتی ہیں۔ نمبر ۱۱۱

# جبر حیات

(فضا ابن فیضی)

یہ تری محفل کی شمع دلبری ہے تماشائو! پروانہ ابھی  
 یہ تبتلی کے ادھورے سلسلے ڈوبتے غور شیدہ گل ہوتے دئے  
 یہ دھوئیں کی زلف لہراتی ہوئی، روشنی کو نمیند سی آتی ہوئی  
 یہ شفق کے دوش پر سوج کی لاش دھوپ کے چہرے پہ سائے کی خراش  
 چاندنی بکتی ہوئی ظلمت کے محل ہر گل شاداب پر کانٹے کا خول  
 تشنگی کی آہ سے جلتے سبہ زخم کا ہر جاک محتاجِ رفو  
 ہر نشہ پروردہ رنج خسار ہر جہنمِ آتم گسار سد سبہار  
 یہ رنج ہستی پہ گردِ رنج و آہ یہ لبوں پر کس پہری کی کھراہ  
 چیخ میں اک اک نفس تلتا ہوا بخیر زخمِ جگر کھلتا ہوا  
 زخم کو چھوتا ہوا مرہم کا سنا ہر نفس میں کوئی تیر سبز دوز  
 قلب گیتی میں خراشوں کی کلیر روح میں پیوست فریادوں کے تیر  
 غم کے بس میں سرخوشی کی کائنات شاخِ حراماں پر امیدوں کی برات  
 ہر نظر گمراہ، ہر جلوہ فریب پارہ پارہ خاطر اہل شکیب  
 دل میں ہے اک آگ اور آنکھوں میں غم چاندنی کی چھاؤں ہے اِ شامِ غم  
 اک سرا بستان ہے تاحِ نظر میں نے سوچا تھا یہ پہلے ہی، گھر  
 کیا کہوں تیری مشیت نے مجھے چن لیا آشوبِ دوراں کے لئے

اور پھر مر کے جینا ہی پڑا

زندگی کا دہر پینا ہی پڑا

## شارقی میرٹھی :- بیاد تیر

کون تھا اپنا بزم میں تیری، کس سے داد و فائیتے تیرا اشارہ ہو جاتا، تو، دل کا درد سنا لیتے  
 سہل سمجھ رکھا عفت کتنا، اس پر قابو پا لینا اس کو منانے والے پہلے، اپنے دل کو منا لیتے  
 دیر و حرم میں جا کر ہم نے، کیا کیا سر ٹکرایا ہے کاش کسی دن پاؤں چہرے سر کو اپنے جو کا لیتے  
 اور تو تیری بزم میں اپنا، بس کیا اتنا چلتا تھا اپنا سمجھ کر تجھ کو کسی دن، ہم بھی دل کی سنا لیتے  
 جب بھی اپنا جی گھبرایا، اس کی گلی میں ہو آئے ہم دیوانے بُت کے پجاری، کعبہ میں جا کر کیا لیتے  
 اپنے بس کی بات نہیں تھی، ورنہ ہم بھی اے شارق !  
 چپکے چپکے اشک بہا کر، دل کی آگ بجھا لیتے

## منظہر امام :-

نگاہِ لطف کے صدقے، یقین یہ ہوتا ہے کہ جیسے مجھ میں کسی بات کی کمی نہ رہی  
 یہ اور بات ہے زلفِ حیات برہم ہے مزاجِ دوست میں لیکن وہ برہمی نہ رہی  
 عجیب سلسلہ قہر و لطفِ خواباں ہے بجھی تو شمع تمستا، مگر بجھی نہ رہی  
 ہے کار و داں ابھی منزل سے دور ہی، لیکن یہ کم نہیں ہے کہ رہزن کی رہبری نہ رہی

## سیمان اریب :-

نہ جانے کفر کا انجام اپنے کیا ہوتا ہمارے دور میں لیکن کوئی خدا نہ ہوا  
 نہ ہو سکا جو مڑاوائے زخمِ لالہ و گل بچا کے آنکھ میں سے گزر گئی ہے صبا  
 گزر رہا ہوں مسلسل اک ایسے عالم سے حیات دے کے مجھے جیسے کوئی بھول گیا

# احساسِ شکست

مضطر حیدری :-

مزاجِ دل کی نزاکت بھی خوب ہے مضطر  
ہلتے رہتے ہیں اندازِ ہائے فکروں و نظر  
مذاق و رنگِ طبیعت بدل بھی سکتا ہے  
خیال و فکر میں باقی نہیں وہ عسائی  
کوئی امید کوئی آرزو نہ بر آئی  
طلسمِ خیرِ نظاروں نے ساتھ چھوڑ دیا  
وہ دلوں نہ رہے وہ ہما بھی نہ رہی  
رہ حیات میں اب کوئی دلکشی نہ رہی  
دلِ غریبِ غم و رنج جھیلنا کب تک  
لبوں پہ میرے خودی کا پیام تھا کل تک  
چمن میں دہر کے مجھ خرام تھا کل تک  
گلی ہے وقت کی ٹھوکر ٹھک گیا ہوں آج

کبھی ہے شامِ الم اور کبھی نشاۃِ سحر  
امید و بیم کے عالم میں کر رہا ہوں غسر  
اجاڑ آج ہے دل کل پہل بھی سکتا ہے  
سمٹ کے رہ گئی دنیا کے دل کی پہنائی  
میں آج خود ہی تھانہ ہوں خود تھامائی  
فریبِ دل کے سہاروں نے ساتھ چھوڑ دیا  
سے جو وقت کی ٹھوکر وہ زندگی نہ رہی  
بھٹک رہا ہوں اندھیرے میں روشنی نہ رہی  
تصورات کی دنیا سے کھیلنا کب تک  
حیاتِ جہدِ مسلسل کا نام تھا کل تک  
ہر ایک راہ پہ میں تیز گام تھا کل تک  
شکست خوردہ ہے احساسِ تنگ گیا ہوں آج

باسط بھوپالی :-

”اسے میں روشنی فن کہوں کہ تیرہ فنی“

یہ تنگ و تنار یہ کانٹوں بھری مری دنیا  
یہ کارگاہِ جہاں اہل درد ہیں مفقود  
یہاں حیات پہ جب موت مسکراتی ہے  
ثبوت کم نگہی ہوں نگاہِ والوں کا  
انھیں کے قبضہ میں خوشیاں مری مرے غم ہیں  
یہ دیکھ کر کہ مرا فن ہلاک گنبت ہے  
وطن میں اپنے میرے مجھ کو بے وطنی  
دہی جو آج ہیں میرے منائے والوں میں  
یہ دیکھ کر کہ نہیں کوئی ہم زباں سیرا

نہ جس کا ”آج“ درخشاں نہ ”کل“ امید افزا  
وجودِ اہل تمنا جہاں ہے بار وجود  
غم و خوشی کی حقیقت سمجھ میں آتی ہے  
نظارہ کس نے کیا ہے مرے آجالوں کا  
ہے جن کا قول کہ ”افلاس و شعر تو ام ہیں“  
خود اپنے فن سے مجھے کس قدر ندامت ہے  
اسے میں روشنی فن کہوں کہ تیرہ فنی  
وہ ہوں گے کل مری برسی منائے والوں میں  
میں آپ اپنی ہی گہرائیوں میں ڈوب گیا



# انتخاب کلام مصحفی

تیرے جوتے جو ہمیں یاد بھی آیا کوئی کام ہم نے موقع اُسے وقت دگر پر رکھا  
 دل سے خبر نہیں ہے مجھے اُس کی مصحفی آئینوں میں تو اشارہ کئی بار ہو گیا  
 مصحفی ہم تو سمجھتے تھے کہ ہو گا کوئی زخم حیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا  
 عشق کے صدمے اٹھائے ہیں پہلے کیا کہیں اب تو ان صدحوں سے کچھ اٹھتا نظر آنے لگا  
 دیکھتے ہی اُس کے کچھ اُس کی یہ حالت چو گئی جو مجھے سمجھائے تھا میں اُس کو سمجھانے لگا  
 یادہ عالم تھا کہ کوئی اُس سے واقف ہی نہ تھا یا یہ عالم ہے کہ عالم اُس پر جانے لگا  
 کان میں قاصد نے کچھ ایسا ہی آکر کہہ دیا جس کو سن کر سر میں دیوانہ سے ٹکراتے لگا  
 مصحفی گرچہ خفا ہم سے وہ رہتا ہے دلے ذکر آجائے ہے اس بزم میں اکثر اپنا  
 فغان بانگ جس تھی نہ ایسی درد آمیز قضاے قافلہ کوئی تو بقیہ درد را  
 حیرے کوچے اس بہانے مجھے دن کو رات کرنا جیسی اس سے بات کرتا بھی اُس سے بات کرنا  
 شب اک جھلک دکھا کر وہ مہ چلا گیا تھا اب تک وہی سماں ہے غرنے کی جالیوں پر  
 روٹھا ہوں جو میں اُس سے توں کو نکال چکا رہی جاؤ کوئی مجھ تازہ پشیمان کو نہ چھوڑو  
 رہنے دو پڑا مصحفی اس خاک بسر کو اس غمزدہ بے سروسامان کو نہ چھوڑو  
 مصحفی کے بھی کچھ احوال سے ہے تھکے کو خبر روز اس کوچے میں چشم پر آب آتا ہے  
 نہیں معلوم کہ کیا نام ہے اُس کا لیکن کوئی اس کوچے میں اک آہ تو بھر جاتا ہے  
 دیکھ اُس کو اب آہ ہم نے کھری حسرت سے نگاہ ہم نے کھری  
 بہار آئی خدا جانے کہ کیا گزری اسروں پر نہیں معلوم کچھ ابکی برس احوال زنداں کا  
 جس برباد خطرناک سے اپنا ہے گزر مصحفی ظلف اس راہ سے کم نکلے ہیں  
 ہے غریبی میں خبر کس کو وطن والوں کی کہا گرفتار سے چوچو ہو چین والوں کی  
 سیکڑوں پر لسنے سن جس کو لگن میں رہ گئے وقت رخصت کیا کہوں شمع سحر نے کیا کہا  
 کل قافلہ گمبخت گل ہو گا روانہ مت چھوڑو تو ساتھ نسیم سحری کا  
 چلی بھی جا جس غم کی صدا پسیم کہیں تو قافلہ تو بہار ٹھہرے گا  
 افشائے عشق بعد خدا جانے کیا بنے جب تک حجاب تھا یہاں اسید ویم تھا  
 چھٹ چکا جب سے گریباں تب سے آئندہ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں  
 میں تیرے واسطے سر ٹپکوں میں دیوانہ سے چہرے کس طرح تجھے خانہ خراب آتا ہے

# مشکلات غالب

(سلسلہ ماہ اپریل ۱۳۵۷ھ)

## غزل (۱۶۲)

۱۔ پادامی ہو رہا ہوں بسکہ میں صحرانورد خار پا ہیں جو ہر آئینہ زانو مجھے  
 ”پادامی کشدن“ فارسی میں پاؤں سمیٹ کر پیچھے جانے اور آمد شد ترک کر دینے کے مفہوم میں مستعمل ہے۔  
 بسکہ = (چنگ)۔ ”آئینہ زانو“ سے مراد خود زانو ہے، زانو کو آئینہ کہنے کی ایک وجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ آئینہ کو زانو پر رکھ کر دیکھا جاتا ہے اور دوسری یہ کہ زانو کی پڑی آئینہ کی طرح ہوتی ہے۔  
 ملبوم = چکنیں چونکہ پاؤں سمیٹ کر ایک جگہ بیٹھ گیا ہوں اس لئے اپنی طبعی صحرانوردی کی بنا پر میرے آئینہ زانو یعنی خود زانو میں پاؤں کے کانٹے جو ہر آئینہ کی طرح اب بھی نمایاں ہیں۔ ۱۔ کہ آئینہ زانو کے جوہر مجھے بالکل خار پا کی طرح نظر آتے ہیں مہیا یک اوچر دشکستہ پائی کے صحرانوردی کی یاد دل سے نہیں نکلتی۔ جوہر آئینہ یا صیقل آئینہ سے کانٹوں کی تشبیہ ظاہر ہے۔

۲۔ دیکھنا حالت مرے دل کی ہم آغوشی کے وقت ہے نگاہ آشنا تیرا سر ہر مو مجھے  
 وصل وہم آغوشی کے وقت شدت جذبات سے ایک عاشق ایسا محسوس کر سکتا ہے کہ معشوق خود اس میں اور وہ خود معشوق کے اندر سما جا رہا ہے۔ اسی جذبہ کو غالب نے اس طرح بیان کیا ہے کہ ہم آغوشی کے وقت میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ محبوب کے جسم کا ہر ہر روٹکھا مجھ سے اور میں اس سے واقف ہوں۔

## غزل (۱۶۳)

۱۔ جس بزم میں تو ناز سے گفتار میں آؤے جاں کا لہر صورت دیوار میں آؤے  
 ”صورت دیوار“ سے مراد غالباً وہ نقوش و تصاویر ہیں جو دیوار پر نقش کی جاتی ہیں۔ معنی کہ جب تو کسی بزم میں آجاتا ہے تو تیری ہاں مجلس باقی سنکر دیوار کی تصویر دل میں جاں آجاتی ہے۔  
 اس شعر میں ایک جھوٹی کیا گیا ہے بغیر کسی دلیل کے اور غالب کے یہاں اس عیب کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ علاوہ اس کے کالمہ کا استعمال بے محل اور غیر صحیح ہے۔ کالمہ یا قالب کے مفہوم میں جسمیت کا تصور ضروری ہے اور نقش یا تصویر میں کوئی جسم نہیں ہوتا۔  
 اگر صورت دیوار سے مراد خود دیوار ہو تو مفہوم یہ ہوگا کہ خود دیوار میں جاں آجاتی ہے اور اس مفہوم کی رکاوٹ ظاہر ہے، لیکن اگر صورت دیوار سے مراد وہ نقوش مراد ہوں تو البتہ کالمہ کا استعمال صحیح ہو سکتا ہے، لیکن اس طرح صورت کا استعمال واحد بن غلط ٹھہرے گا صورت حالت جمع ہونا چاہئے۔

۴۔ دس چھ کو شکایت کی اجازت کر سکتے ہیں۔ چھ کو شکایت کی اجازت نہیں ہے۔ اس میں شکایت کی اجازت ہے۔ اور چھ پر زیادہ ظلم کروا دیا ہے۔ وہ دس کے مقابلے میں کم ہے۔ میری شکایت کے بعد جب تک کہ غصہ آئے گا تو جذبہ تعزیر و انتقام کے زیر اثر ظلم بھی شدید ہوگا اور ظلم کی شدت بھی میری جتنی ہے۔

۵۔ اس چشمِ فسونگر کا اگر پائے اشارہ طوطی کی طرح آئینہ گفتار میں آئے طوطی کے سامنے آئینہ رکھ کر اس کو بونا سکھا دیا جاتا ہے اس لئے طوطی کے ساتھ آئینہ کا ذکر قودست ہے، لیکن خود آئینہ کا چشمِ فسونگر کے اشارہ سے گفتار میں آ جانا لالین سی بات ہے۔ آئینہ کا گفتار سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ سکوت و صراحتی ہے۔ آئینہ کی صراحتی سکوت کا چشمِ فسونگر کے اشارہ سے گفتگو میں تبدیل ہو جانا عجیب بات ہے۔

(غزل نمبر ۱۵۲ صاف ہے)

### غزل (۱۵۵)

۴۔ نفسِ قیس کہ ہے چشم و چراغِ محسوس گر نہیں شمعِ سیہ خانہٴ ملبیٰ نہ سہی  
سیہ خانہٴ مطلقِ خیمہ کو کہتے ہیں سیاہ رنگ سے اس کا کوئی تعلق نہیں، لیکن غالب کو لفظ سیہ سے شمع اور چشم و چراغ کے متعلق کا موقع مل گیا۔  
مفہوم ہے کہ اگر قیس خیمہٴ ملبیٰ کی شمع نہیں بن سکتا تو کہا مضائقہ، وہ رونقِ محسوس ہے۔

(غزل نمبر ۱۵۶ صاف ہے)

### غزل (۱۵۶)

۱۔ شکوہ کے نام سے بے ہر خفا ہوتا ہے یہ بھی مت کہہ کہ "جو کہئے تو گلہ ہوتا ہے"  
دوسرے مصرع میں ہے اشارہ پورے اس فقرہ کی طرف ہے "جو کہئے تو گلہ ہوتا ہے"  
خلاصہٴ مفہوم ہے کہ وہ بے ہر شکوہ کہا، شکوہ کے نام سے بھی خفا ہوتا ہے۔

۳۔ گو سمجھتا نہیں، پر حسنِ تلافیٰ دیکھو، شکوہٴ جور سے سرگرم جفا ہوتا ہے  
میں جب شکوہٴ جور کرتا ہوں تو وہ زیادہ جور پر آمادہ ہو جاتا ہے اور یہ نہیں سمجھتا کہ میرا مقصود یہی ہے کہ میں شکوہٴ جفا کروں  
اور وہ اس شکوہ سے خفا ہو کر اور زیادہ جفا مجھ پر کرے۔ مومن کے رنگ کا شعر ہے۔

۶۔ خوب تھا پہلے سے جوتے جو ہم اپنے بدخواہ کہ بھلا جاتے ہیں اور برا ہوتا ہے

ہماری ہر تہا لٹی ہو جاتی ہے یعنی اگر ہم بدلوں کو ملے ہیں تو برہنہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے خوب ہوتا اگر ہم پہلے ہی بڑا جانتے اور اس طرح اپنا بدلوں کو ملے۔

یہ شعر بھی اسی قبیل کا ہے :-

انکا کریں گے اب سے دُعا بھر دیا کی آخر تو دشمنی ہے اثر کو دُعا کے ساتھ

(غزل نمبر ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ صاف ہیں)

## غزل (۱۸۲)

۱- تغافل دوست ہوں میرا داغ عمر خالی ہے اگر پہلو تہی کیجئے تو جا میری بھی خالی ہے  
غائب کا یہ شعر بہت اُلجھا ہوا ہے اور مشکل سے سمجھنے میں آتا ہے۔ مفسر و صرف مافی ظریفی کا  
کا اظہار ہے جس کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص میری طرف سے پہلو تہی بھی کرے تو میں سمجھتا ہوں کہ میری جگہ بدستور خالی ہے  
غائب نے صرف لفظ تہی سے فائدہ اٹھا کر ”جا میری خالی ہے“ کا اظہار کیا اور ایہام کوئی کی۔ کوئی اچھی مثال نہیں۔

۲- رہا آزاد عالم، اہل ہمت کے نہ ہونے سے بھرے ہیں جس قدر جام و سبب میخانہ خالی ہے  
بڑا پاکیزہ شعر ہے اور اس میں نہایت نازک و لطیف تخیل سے کام لیا گیا ہے۔ کہتا ہے کہ عالم کی آبادی درون صرف اس نے قائم  
ہے کہ اہل ہمت مفقود ہیں۔ عجیب دعویٰ تھا لیکن غائب نے نہایت خوبصورتی سے اس کو اس طرح ثابت کیا ہے کہ میخانہ کو دیکھو اگر  
اس کے جام و سبب بھرے ہوئے ہیں تو اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ میخانہ میں کوئی بیٹے چلانے والا نہیں۔ ورنہ اگر کوئی باہمت ساقی ہوتا  
تو جام و سبب خالی ہو جاتے اور میخانہ میں خاک اڑنے لگتی۔

## غزل (۱۸۳)

۲- خلش غمزہ خونریز : پوچھ دیکھ خوننا : نشانی میری  
اپنے غمزہ خونریز کی خلش کا حال مجھ سے پوچھو نہیں بلکہ میری خوننا : نشانی دیکھ کر خود سمجھ لو کہ اس خلش نے میرے ساتھ  
کیا کیا ہے۔

۳- ہوں زخود رفتہ بہدائے خیال، بھول جاتا ہے نشانی میری  
بہدائے خیال (صوائے خیال)  
مفہوم : ہے کہ میں خیالی کی دنیا میں گم ہو چکا ہوں اس لئے مجھے بھلا دینا ہی مجھے یاد کرتا ہے۔

۵۔ متقابل ہے مقابلہ میری

متقابل (ضد) ، مقابل (رحیم - یعنی دوست)

میرا دوست طبعا بالکل میری ضد واقع ہوا ہے۔ یہاں تک کہ اس نے میری روانی دیکھی تو تک ٹپک گیا۔ "تک" کی جگہ مفہوم میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس کا اظہار خود غالب نے بھی نہیں کیا۔ شاید اس لئے کہ انہیں محض تک گیا اور روانی کا تقابل کرنا تھا اور مقصود اس سے زیادہ کچھ نہ تھا۔

۶۔ قدر سنگ مرید رکھتا ہوں سخت اوزار ہے گرانی میری

گرانی (دوڑنی - بیش قیمت)

میری حالت اس سنگ راہ کی سی ہے جسے ہر شخص ٹھکر کر گزر جاتا ہے۔ یعنی باوجود گراں ہونے کے بھی اتنا اوزار چل۔ اس شعر میں محض لفظ گرانی سے ایہام پیدا کیا گیا ہے اور کوئی خاص مفہوم نہیں رکھتا۔

۷۔ گرد باو رو بیتابی ہوں ، مر مر شوق ہے بانی میری

بانی (بانی مہانی)

میری ہوئے شوق راو بیتابی میں بگوئے کی طرح اڈائے لئے پھرتی ہے۔ اس شعر میں قافیہ کا استعمال کراہت سے خالی نہیں۔

## غزل (۱۸۴)

۱۔ نقش ناز بہ ظنار بہ آغوش رقیب پائے طاؤس پئے خامہ مانی مانگے

اس شعر میں بے جا تکلف و تصنع کے سوا کچھ نہیں۔ معشوق رقیب کی آغوش میں ہے اور یہ ایسا مکروہ منظر ہے کہ اس کی تصویر کھینچنے کے لئے بجائے موئے قلم کے پائے طاؤس ہونا چاہئے (کیونکہ پائے طاؤس بہت بہت بد نما ہوتا ہے اور تصویر کا نیچے کا حصہ (رقیب) بھی ویسا ہی بد نما ہے)

۲۔ تو وہ بد خو کہ تجیر کو تماشہ جانے غم وہ افسانہ کہ آشفۃ بیانی مانگے

"تجیر کو تماشہ جانے" یعنی تجیر کو پسند کرے۔ مفہوم یہ ہے کہ میری داستان غم آشفۃ بیانی چاہتی ہے اور تو صرف تجیر و سکوت کو پسند کرتا ہے، اس لئے سمجھو نہیں آنا کہ کیا کروں۔

۳۔ وہ تب عشق، تمنا ہے کہ ہر صحت شمع شعلہ تا نبض جگر ریشہ روانی مانگے

میں اس تب عشق کا متمنی ہوں جو جگر تک پہنچ کر سارے جسم کو شمع کی طرح سراسر شعلہ بنا دے۔

## غزل (۱۸۵)

- گلشن کو تیری صحبت از بسکہ خوش آئی ہے ہر غنچہ کا گل ہونا آغوش کشائی ہے  
از بسکہ (بہت زیادہ) -

گلشن کو تیری محبت دہم نشین درد و مرغوب ہے اور اس کے ہر غنچہ کا گل کر پھول بن جانا گویا تیرے لئے اپنی آغوش  
لی دینا ہے -

- دل کنگرہ استغنا ہر دم ہے بلندی پر یاں نالہ کو اور آتش دعوئے رسائی ہے  
مشتوق، استغنا ہر دم بڑھتا جاتا ہے اور ادھر میرے نالہ کا دعوئے ہے کہ وہ اس کے باہم استغنا تک پہنچ جاتا  
حالانکہ یہ بات صحیح نہیں -

(غزل نمبر ۱۸۶ اصناف)

## غزل (۱۸۶)

- سیاب، پشت گرمی آئینہ دے ہے ہم حیراں کئے ہوئے ہیں دل بقیار کے  
پشت گرمی، اعانت، درد -

آئینہ میں صیقل و جلا سیاب کی مدد سے پیدا کی جاتی ہے اور چونکہ آئینہ کو حیراں بھی کہتے ہیں اس لئے نتیجہ یہ نکلا کہ آئینہ کی حیرانی  
ببب سیاب ہے۔ اسی کے پیش نظر غالب نے اپنی حیرانی کا سبب دل بقیار کو دیا ہے (دل بقیار اور سیاب کی مشابہت ظاہر ہے)  
اس شعر کے پہلے مصرعہ میں لفظ دے کھلتا ہے اور صرن وزن چوڑا کرنے کے لئے لایا گیا ہے، اس کو نکال دینے کے بعد مفہوم پورا  
باتا ہے -

(غزل نمبر ۱۸۸ اصناف ہے)

## غزل (۱۸۹)

- دوستی کا پردہ ہے بیگانگی منہ چھپانا ہم سے چھوڑا جائے  
غالب محبوب سے کہتا ہے کہ تم ہم سے منہ چھپا کر لوگوں پر یہ ظاہر کرنا چاہتے ہو کہ ہماری تمہاری کوئی شناسائی نہیں ہے، حالانکہ  
اری ہی ادا پردہ فاش کر دینے والی چیز ہے، جس طرح تم اوروں سے بے تکلف ملتے ہو اسی طرح مجھ سے بھی ملو۔ خصوصیت کے تحت  
نا سے پردہ فاش کر دیتا ہے -

پہلے مصرعہ سے یہ مفہوم صرن اس طرح پیدا ہو سکتا ہے کہ پردہ سے پردہ فاش ہونے کا مفہوم مراد ہو -

۶۔ دشمنی نے میری کھرا میر کو کس قدر دشمن ہے، دیکھا جائیگا  
غیر نے میرا ذکر محبوب کے سامنے چیرا تو وہ اس سے بھی برجم ہو گیا۔ دوسرے مصرع میں ”کس قدر دشمن ہے“ کا نفاذ قریبی  
بلکہ محبوب ہے۔ تو میں کے رنگ کا شعر ہے۔

۷۔ اپنی رسوائی میں کیا چلتی ہے مہی یار بھی ہنگامہ آرا چاہئے،  
اپنی کا تعلق رسوائی سے نہیں بلکہ سچی سے ہے۔ یعنی رسوائی کا تعلق اپنی سچی و کوشش سے نہیں ہے بلکہ بالکل یار کے  
ہاتھ میں ہے کہ وہ جلوہ آرا ہو اور ہماری بیباکیاں رسوائی کا باعث بن جائیں۔

## غزل (۱۹۰)

۱۔ ہر قدم دوری منزل ہے نمایاں مجھ سے میری رفتار سے بھاگے ہے بیاں مجھ سے  
دوسرے مصرع کا انداز بیان بڑا لطیف ہے۔ شاعر کہنا صحت = چاہتا ہے کہ منزل تک پہنچنے کے لئے بیاں سے گزرنا ضروری ہے  
اور ادھر بیاں کا حال ہے کہ میرے ہر قدم کے ساتھ وہ آگے بڑھ جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں نہ قطع بیاں ممکن ہے۔ اور  
نہ منزل تک رسائی آسان۔

۲۔ دریں عنوان تماشا = تغافل خوشتر ہے کہ رشتہ شیرازہ مڑگاں مجھ سے  
”دریں عنوان تماشا“ سے مراد صحت تماشا ہے۔ اگر ”دریں عنوان“ کو صحت کو دیا جائے تو صحت لفظ تماشا سے مفہوم پورا ہو جاتا ہے۔ پہلے  
مصرع کا مفہوم = ہے کہ جن محبوب کے تماشا یا دیدار کا لطف اسی میں ہے کہ محبوب اس سے بے خبر ہو۔  
دوسرے مصرع میں لگے کہ ”رشتہ شیرازہ مڑگاں“ کو کہنا اس حیثیت سے کہ جس طرح ”رشتہ شیرازہ مڑگاں“ غیر محسوس ہے  
اسی طرح میری نگاہ بھی غیر محسوس ہے اور محبوب کو اس کا علم نہیں ہوتا۔ روایت ”مجھ سے“ کا استعمال تیسری کی جگہ کیا گیا ہے جو تکلف سے خالی نہیں۔

۳۔ غم عشاق نہ ہو سادگی آموز مہتاں، کس قدر خفا آئینہ ہے ویراں مجھ سے  
خفا آئینہ کی ویرانی یہی ہے کہ اس کے سامنے بیٹھ کر شغل آرائی ترک کر دیا جائے اور غم عشاق نے معشوقوں میں ترک آرائی کا خیال  
پیدا کر کے سادگی کی طرف راہ لکھ کر دیا تو خفا آئینہ کی ویرانی ظاہر ہے۔ پہلے مصرع میں نہ ہو کا تعلق زمانہ مستقبل سے ہے اور دوسرے مصرع  
لانچے زمانہ حال کو ظاہر کرتا ہے، اس لئے اگر پہلے مصرع میں نہ ہو کی جگہ ہوا کر دیا جائے تو نقص دور ہو سکتا ہے۔ یا پھر یوں سمجھا جائے کہ  
غم عشاق کو منادی قرار دیا گیا ہے اور اس سے کہا جا رہا ہے کہ تو ”سادگی آموز مہتاں“ نہ بن۔ لیکن یہ تاویل کچھ یونہی سی ہے۔  
تیسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ دوسرے مصرع میں غالب صحت اپنے محبوب کا ذکر کرتا ہے کہ میرے نہ ہونے سے اس نے سوگ لے لیا اور آئینہ کے  
سامنے بننا سنبھلا چھوڑ دیا۔ اور دوسرے مصرع میں ”آئینہ ظاہر کیا ہے کہ میں“ صورت عام نہ ہو جائے اور غم عشاق میں تمام معشوق ترک آرائی پر کار  
ہو جائیں۔

۵۔ اثر آبد ہے جادہ صحرے جنوں، صورت کشتہ گوہر ہے چراغاں مجھ سے  
اس شعر میں آبد کو گہرا اور جادہ صحرے کو گہرا قرار دیا ہے۔ معاً کہ میرے پاؤں کے چھالوں نے چھوٹ چھوٹ کر تمام جادہ صحرے کو روشن کر دیا ہے۔

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر نگار کے نام مدد خط و جو زبان نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور اس لیے کہ کمال سے فن انشا میں بالکل پہلی پوزیشن اور اس کے ساتھ خط و جو ایک نیک معلوم ہوتے ہیں، ان آؤشینوں میں پہلے آؤشین کی غلطیوں کو ذکر کیا گیا ہے اور ۲۰۰۰ کے کاغذ پر لکھ ہوئی ہے قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (علامہ مصول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیا ترجمہ کیے تین ہفتوں کا مجموعہ میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ادیبان عرفیت و لائے کر ہم کی زندگی کیا ہے اور ان کا وجود ہماری معاشرہ کی ایک درجہ بیک وقت ہے، زبان و لٹاٹ انشا کے کمال سے جو مرتبہ ان انشاؤں کا ہونا دیکھنے سے قلع رکھتا ہے۔ قیمت آٹھ آنے (علامہ مصول)

## ۵۵ سال کے بعد

ایک بے پیش نفسیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ ۵۵ سال کے بعد سرور زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے، زبان و انداز بیان کے کمال سے یہ نئی و عجیب ہو کر ناطق کا سلاطین دیتی ہے۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہے۔ قیمت ۱۲

## مالہ و ما طلیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ فن شاعری کی قدر شکل فن ہو اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی غور کیا ہے اور اس کا ترجمہ انہوں نے انگریزی کے معنی والا بشرط، مثلاً جو ش ججو، سیاب وغیرہ کے کام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ ہمیشہ نئی ہو قیمت ہر حصہ

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ حدیث المثل افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اہل پر لکھا گیا ہے، اس کی زبان نقیض اس کی نزاکت بیان میں ایک تہذیبی لٹال کے درجہ تک پہنچتی ہے، یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ (علامہ مصول)

## مذاکرات نیاز

یہی نیاز کی دائری جو ادبیات و تنقید عالم کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے، ایک بار اس سال کو شروع کر دینا اخیر تک چڑھ لینا ہے۔ یہ جدید ایڈیشن ہے چھ لٹاٹ و نقاش کاغذ و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ معرکہ الا را عقائد جس میں انہوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ نہا ہو کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ مصول)

## انقضا دیات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فرست معانی ہے، ہر ایران و ہندوستان کا انگریزی شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر نثرانہ نظر و شاعری پر تاریخی تبصروں اور دوزخ لگائی ہوئی ہے، نقش ہائے رنگ، رنگ و نقاب کی فارسی غزل گوئی پر تبصروں، ادبیات اسلامی فقہ فنی، بڑی حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپے (علامہ مصول)

## فراست الید

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہاتھ کی شناخت اور اس کی پھیروں کو دیکھ کر اپنے یاد سر شخص کے مستقبل سیرت، احوال و ذوال، موت و حیات و دی شہرت و نیک نامی پر پیشین گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ مصول)

منیر نگار لکھنؤ



# تاریخ ہندوستان

ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف

۱۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

۲۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

۳۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

۴۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

۵۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

۶۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

۷۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

۸۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

۹۔ ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں لکھی ہوئی کتابیں اور تصانیف (۱۹۵۸ء)

سالانہ ۱۹۵۸ء

کتاب



13 1957

یت فانی

نورمان اکان

۱۹ پیچہ ۱۱

کتابخانه جامعہ اسلامیہ

مکتبہ اسلامیہ پاکستان

مکتبہ اسلامیہ پاکستان

# تصانیف نیاز مندوری

## پاکستان

حضرت نیاز کے بیشتر علمی مقامات اور ان کی دیگر تصانیف نے ملک میں جو علمی و تحقیقی کاموں کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے  
تعدد مضامین غیر زبانوں میں شائع کئے گئے ہیں اور ان میں متعدد علمی مقامات پر ان کا ذکر ملے گا۔ یہ تصانیف ان کے علمی و تحقیقی کاموں کے لیے مفید  
ہو۔ قیمت چار روپیہ (علاقہ محفل)

## پاکستان

ایڈیٹر نگار کے ہمساز اور مصنف علمی کا دوسرا مجموعہ جس میں محسن بیلانہ کی تصانیف اور دیگر علمی زبان کے بہترین شاعرانہ مضامین کے علاوہ  
ایک علمی و معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا، ہر انسان ہر حال میں ملے گا۔ یہ تصانیف ان کے علمی و تحقیقی کاموں کے لیے مفید  
ہیں۔ قیمت چار روپیہ (علاقہ محفل)

## من و زرداں

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی پہلی انسانیت  
مولانا نیاز محمدی کی ۴۰ سالہ مدد و تصنیف و صوفیہ کا ایک غیر فانی کا نام جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو نہایت  
حاکم کے ایک شے سے بہتہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذہب کی تقویٰ وین مقام رسالت کے مفہوم اور ان کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی، قانونی،  
نقطہ نظر سے نہایت بلند آتش اور پختہ خطیابہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے (علاقہ محفل)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر جوابات یہ ہیں: (۱) صاحب کون (۲) مجوزہ (۳) انسان مجبور یا مختار (۴) مذہب  
(۵) طوفان نوع (۶) فطرت کی حقیقت (۷) اس کا علم (۸) تارک کی روشنی میں (۹) انسان کی پستی (۱۰) انسان کی پستی (۱۱) سامری (۱۲) علم  
(۱۳) دعا (۱۴) گریہ (۱۵) نعمان (۱۶) بزرگ (۱۷) جامع و جامع (۱۸) احکام و احکام (۱۹) عین کر (۲۰) امام ہدی (۲۱) مذہبی امور (۲۲) بصرہ  
مقدس و حجاز۔ صفحات ۶۶۲ مصنفات کاغذ سفید و غیر قیمت چار روپیہ آٹھ آنے۔

## حسن کی عیاریاں

### اور دوسرے افانے

حضرت نیاز کے افادوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انسانی، لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا، امدان ہمسازوں کے مطالعہ سے آپ  
ہوگا کہ تاریخ کے جوئے کے ساتھ ان کی کئی حقیقتیں پیشہ ہیں جن میں حضرت نیاز کی افانے اور زیادہ دلکش بنایا ہو۔ قیمت دو روپیہ (علاقہ محفل)

## ترقیات جنسی یا شہوانیت

اس کتاب میں جن جنسی کی تمام نظری اور غیر نظری امور کے حالات پر تاریخی و تحقیقی حقیقتیں سے نہایت غور و بط کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے کہ جنسی  
کے اندر کس طرح جنسی، نیز یہ کہ نہایت علم نے اس کے ساتھ ایک مدد کی کتاب ہے آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے، ان کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ قیمت چار روپیہ  
فلا سفہ قدیم

مجموعہ میں حضرت نیاز کے علمی مضامین شامل ہیں (۱) چند گفتہ نمونہ قدیم کی روحوں کے ساتھ (۲) ماویہ کا مذہب (۳) کتب و کتب و کتب

# نئی کرنسی اور ڈاک کے نئے ٹکٹ کی وجہ سے

## ”تنگار“ کے سالانہ چندہ میں خفیف سا اضافہ

نئے ٹکٹوں اور ڈاک کے نئے ٹکٹوں کا جو اثر رسائی و چراغ پر پڑا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل جب یہ سالانہ ٹکٹ ۵ روپے میں تھا تو وہ دن تک اخباروں اور رسائل پر لٹائے جاتے تھے (روپے میں ۴۰ پتے تھے لیکن اسی قیمت کے ٹکٹ اب ۵۰ روپے میں آئے اور اس طرح روپے میں ہم کو سوا دو آنے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

اس کمی کو پورا کرنے کا طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس نقصان کو ہم آپ سب مل کر پورا کریں اور تمام حسابی آلہچنوں سے گزرنے کے بعد اس کی صرف ایک ہی صورت سمجھ میں آئی ہے اور وہ یہ کہ ایک کاپی کی قیمت میں ایک آن کا اضافہ کر دیا جائے یعنی بجائے ۱۰ روپے کی کاپی دو سالانہ چندہ بنے بلکہ چھپے اس لئے وہی ۱۰ سالانہ آٹھ روپے ۴۰ پیسے میں روانہ ہوگا لیکن جو حضرات سالانہ ذریعہ جرہری حاصل کرتے رہیں گے انھیں ۲۵ پیسے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

چونکہ پاکستان کا سکہ نہیں چلا ہے اور وہاں وہی پی نہیں جاسکتا اس لئے وہ اپنے سالانہ چندہ کے لئے ہمارے نائیندہ **پاکستان** کو بھیجے گا مگر آؤرو روانہ فرمائیں (جس میں ۵ روپے جرہری سالانہ بھی شامل ہیں) اور اگر پاکستانی ایجنٹوں سے ادائیہ کاپی خریدنا پسند کرتے ہیں تو لاہری کاپی ادا کریں۔

## ”تنگار“ کے کھلے پرچے اور سالنامے

ڈاک خانہ کے قواعد ہرچے کی رو سے اب ذریعہ ایک پوسٹ رعاد ہوں گے، یعنی ایک پیسہ دو روپے فی کاپی کی جگہ ایک آن فی چھاپی کے حساب سے کھلی ادا کرنا ہوگا اور ۲۰ روپے جرہری وہی پی اس کے علاوہ ادا کئے جائیں گے، اس لئے ہم کھلے سالناموں کی قیمت میں ۳ روپے کاپی اضافہ کرنے پر مجبور ہیں۔ اس صورت میں خریدارانِ تنگار سے صرف ۹ روپے جرہری لئے جائیں گے اور ایک پوسٹ کے مصارف ہم ادا کریں گے یعنی اس سالنامہ کی قیمت دو روپے ۹۰ پیسے رہے اب پتہ میں اور جس کی قیمت تین روپے ۹۰ پیسے میں وہی پی لیا جائے گا۔

## آئندہ سالنامہ کے متعلق

زیادہ رحمان قارئین تنگار کا ہے کہ مصطفیٰ یا نظیر غبر کے بجائے قرآن نمبر شائع کیا جائے، لیکن قرآن نمبر کا بھی غالب حصہ ہی لوگ اس سے قبل شائع ہو چکا ہے اس لئے کیا مناسب ہوگا کہ عام معلومات میں اضافہ کرنے کے لئے ”معلومات نمبر“ شائع کیا جائے اور پچھلے ادبی، تاریخی و علمی معلومات پر مشتمل ہو۔

تنگار کا دفتر وہاں تلاب ہے اور لوگوں کو اس کی بہت تلاش و جستجو ہے۔ ازراہِ کرم اپنی رائے سے جلد مطلع فرمائیے۔

منیر تنگار لکھنو

# بعض کیاب کتابیں

(ان کتابوں پر بحث نہیں کیا جائے گا۔ قیمتی علاوہ محصول ڈاک ہیں)

|                        |                   |    |                           |                |    |                                 |                    |    |
|------------------------|-------------------|----|---------------------------|----------------|----|---------------------------------|--------------------|----|
| تذکرہ جمہورگیری (ڈاک)  | کمال              | شہ | ہفت ہیکر                  | مولانا نظامی   | شہ | آیات و ہدای                     | مرزا قلیچ          | شہ |
| کتاب گلستان ہند        | مصور              | شہ | ہشت بہشت                  | .....          | شہ | مرتبہ چٹائی                     | دولت خاں           | شہ |
| دعائے تادہ             | محمد ہدی خاں      | دع | ثنوی قرآنی السعدین        | .....          | شہ | باقیات خانی                     | .....              | شہ |
| تذکرہ دولت شاہ سمرقندی | .....             | شہ | ہفت قلم کمال              | قبولی محمد     | شہ | آفتاب داغ                       | نواب مرزا          | شہ |
| تاریخ فرشتہ            | محمد قاسم         | شہ | خیات اللغات مع چراغ ہدایت | .....          | دع | گلزار داغ                       | .....              | شہ |
| تذکرہ گلستانِ مسرت     | عبدالرحمن         | شہ | مصطلحات الشعراد و ارسنہ   | .....          | شہ | انتخاب داغ                      | .....              | شہ |
| تذکرہ علمائے ہند       | رحمان علی         | شہ | منتخب اللغات              | عبدالرشید      | دع | دیوان ولی مصدوب باج حیدر براہیم | .....              | شہ |
| تذکرہ شوکت لدوی        | .....             | شہ | دریائے لطافت              | انشاء اللہ خاں | شہ | تاج سخن                         | جلیل انگریزی       | شہ |
| دولستان المذاہب        | مرزا محسن         | شہ | فرنگ جمہورگیری            | محمد کمال      | شہ | دیوان ذوق                       | محمد حسین آزاد     | شہ |
| قصاید عرفی محسنی       | جمال الدین        | شہ | بہادر شاہ ظفر             | امیر احمد علوی | شہ | مقدور شاعر و دیوان خالی         | .....              | شہ |
| دیوان ناصر علی سرہندی  | .....             | شہ | مشاہیر اسلام              | جلد ۲          | شہ | مرآت الغیب                      | امیر احمد مینائی   | شہ |
| دیوان ہادی             | .....             | شہ | سیرۃ النعمان              | شبلی نعمانی    | شہ | دیوان خلق                       | ارشاد علی خاں      | شہ |
| صدیقہ حکیم سنائی       | .....             | شہ | حیات خسرو                 | .....          | شہ | دیوان شہیدری                    | کریمت علی          | شہ |
| دیوان حافظ بخش         | .....             | شہ | سوانح مولانا درو          | .....          | شہ | صغیرا ز عشق                     | امیر مینائی        | شہ |
| کلیات غالب             | اسد اللہ خاں      | شہ | حیات سعدی                 | الطاف حسین     | شہ | دیوان امیر احمد تسلیم           | .....              | شہ |
| نورالچشم               | غلام غوث خاں بکھر | شہ | تذکرہ ہندو شعراء          | عبدالرزاق عشرت | شہ | دیوان مجروح                     | میر محمدی          | شہ |
| دیوان محبوبی           | نور الدین         | شہ | تذکرہ آب بقا              | .....          | شہ | غیر آزادو                       | میر ذریعہ علی ستہا | شہ |
| دیوان صاحب             | عزیز محمد علی     | شہ | تذکرہ آب حیات             | محمد حسین آزاد | شہ | ثنوی میر حسن                    | میر حسن            | شہ |
| کلیات سعدی شیرازی      | .....             | شہ | تذکرہ شمیم سخن            | تذکرہ شاعران   | شہ | ثنوی گلزار نسیم                 | دیا شنکر           | شہ |
| کلیات جلال امیر        | .....             | شہ | تذکرہ الخواتین            | .....          | شہ | ثنوی تراش شوق                   | احمد علی           | شہ |
| دیوان واعظ             | طارف و عبد کاظمی  | شہ | عز مقصودات                | افتخار عالم    | شہ | منتخب لغزائیں                   | محبوب علی          | شہ |
| دیوان حکیم             | ابو طالب حکیم     | شہ | گلکدہ                     | محمد اوی عزیز  | شہ | لغات کشوری                      | .....              | شہ |
| دیوان شوکت             | .....             | شہ | دیوان نایب                | محمد علی       | شہ | عود ہندی                        | اسد اللہ خاں       | شہ |
| دیوان نطرت             | .....             | شہ | دیوان ذوق                 | شیخ ابراہیم    | شہ | سوانہ آیتس و دہیر               | شبلی               | شہ |
| دیوان صلی              | .....             | شہ | محبورہ قصاید ذوق          | مع ترجمہ       | شہ | رسائل شبلی                      | .....              | شہ |
|                        | .....             | شہ | دیوان درد                 | میر قدو        | شہ | مکاتیب امیر مینائی              | احمد اللہ خاں      | شہ |

پاکستان میں کتابیں صرف اس صورت سے پہنچ سکتی ہیں کہ ہر قیمت پر محصول ڈاک و ڈونٹ پہنچا دیں۔

آئندہ جلد میں مشاعرہ نگار شائع ہوا جس کا لوگوں کو سخت انتظار ہے

# نگار

دہلی وطن کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چندہ جوں میں ختم ہو گیا اور جہانی کا پوچھ دی پی نہ لندھا

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

| جلد ۱۷ | فہرست مضامین جون ۱۹۷۷ء                                 | شمار ۶ |
|--------|--|--------|
| ۳۶     | ۱۔ گاہے باز خواں !                                     | ۳۶     |
| ۳۷     | ۲۔ مشکلات غالب   | ۳۷     |
| ۳۸     | ۳۔ منظومات۔ نقضاً فیضی، اختر تہری، شفقت، وارث، انجم... | ۳۸     |
| ۳۹     | ۴۔ مطبوعات مہسولہ                                      | ۳۹     |
| ۳۷     | ۵۔ ملاحظیات  | ۳۷     |
| ۳۸     | ۶۔ انیس۔ ایک مطالعہ                                    | ۳۸     |
| ۳۹     | ۷۔ اردو کا ترقی پسند شعری ادب                          | ۳۹     |
| ۳۷     | ۸۔ مفتوی احمد اور شبلی                                 | ۳۷     |

## ملاحظات

### پاکستان اور نماز کی زبان

حال ہی میں پاکستان کی ایک بڑی دلچسپ خبر سننے میں آئی، وہ یہ کہ لاہور کی کسی مسجد میں امام نے نماز پڑھائی اور قرأت آیات کے ساتھ ساتھ ترجمہ بھی کرتا گیا، اس امام کے مقتدر ہونے میں بہت سے اکابر حکومت بھی شامل تھے، اس نے جو سکتا ہے کہ امام صاحب نے یہ سب کچھ انھیں اکابر و اعظم کے اشارہ سے کیا ہو۔ بہر حال یہ حرکت خود امام کی جدت و ذہانت ہو یا وہاں کے بعض ارباب حکومت کی ہدایت، حد درجہ قابل ملامت ہے اور اگر پاکستان کے علماء اس کے خلاف آواز بلند کر رہے ہیں تو وہ بالکل حق پر مبنی ہیں۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہاں کے علماء کا نقطہ نظر کیا ہے اور وہ اس کی مخالفت میں کیا دلائل پیش کرتے ہیں، لیکن ہم جس نقطہ نظر سے اسکی مخالفت کرتے ہیں، وہ بالکل نفسیات و مصالح و جماعت سے تعلق رکھتا ہے اور غالباً اس کی وضاحت بے محل نہ ہوگی۔

نماز میں اصل قرآنی الفاظ کے بجائے ان کا ترجمہ پڑھنے کا خیال نیا نہیں ہے بلکہ اب سے بہت قبل جب اسلامی سلطنت حدود عرب سے گزر کر سرزمین عجم تک پہنچ گئی تھی۔ اور عربی زبان۔ سمجھنے والے لوگ جوق در جوق دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے تھے۔ سوال زیر بحث آیا تھا اور اوجود اس کے کہ بعض فقہاء نماز میں کلام مجید کا ترجمہ پڑھنے کے موافق تھے لیکن آخر کار فیصلہ یہی ہوا کہ اصل قرآنی الفاظ کا پڑھنا ضروری ہے خواہ ان کا مفہوم مسجد میں آئے یا نہ آئے۔

ایک بار سرسید مرحوم سے کسی شخص نے سوال کیا کہ "اگر ہمارے سورہ فاتحہ کے اس کا ترجمہ اردو میں پڑھ لیا جائے تو کیا آپ کے نزدیک صحیح ہے؟" کوئی نقصان ہے نہ کہ مستحب ہے جواب میں آئی کو گھسا کہ "نقصان تو کچھ نہیں ہے مگر نازد ہوگی۔"



اس میں شک نہیں کہ اگر ہم اس بات کو ملحوظ رکھیں کہ جو عبادت کسی شخص کی طبیعت کے مطابق ہو، اس کے لیے بہت زیادہ فائدہ مند ہے۔ لیکن آئیے اس سے گزر کر دیکھیں کہ عبادت کا مفہوم کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ عبادت کا مفہوم یہ ہے کہ عبادت کسی چیز کا نام ہے اور اس کی غایت یہ ہوتی ہے۔ غالباً اس سے کسی کو یہ غور ہو گا کہ عبادت سے مراد صرف اپنے اور اپنی طبیعت کی عبادت کرنا ہے اور اس کی غایت یہ ہے کہ عبادت انسان کے اندر ایسی صفات و کمالات پیدا کرے جو اس کی طبیعت کے لیے ضروری ہیں۔

اب اگر ہم اس بات کو ملحوظ رکھیں کہ عبادت کا مفہوم یہ ہے کہ عبادت کسی چیز کا نام ہے اور اس کی غایت یہ ہوتی ہے۔ غالباً اس سے کسی کو یہ غور ہو گا کہ عبادت سے مراد صرف اپنے اور اپنی طبیعت کی عبادت کرنا ہے اور اس کی غایت یہ ہے کہ عبادت انسان کے اندر ایسی صفات و کمالات پیدا کرے جو اس کی طبیعت کے لیے ضروری ہیں۔

یہاں تک تو عبادت کا مفہوم اور اس کی غایت کا ذکر ہوا جس سے غالباً کسی کو اندازہ ہو گا۔ اب آئیے اس کے ساتھ تصور اساطیر اور اساطیر کی عبادت کا مفہوم اور اس کی غایت کا ذکر کر دیں۔ یعنی یہ کہ ہم افراد کو کسی ایک خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔ اس کے لیے ہم ان کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔ اس کے لیے ہم ان کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔

اس امر کی اجازت دیجئے کہ اس کے لیے ہم ان کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔ اس کے لیے ہم ان کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔ اس کے لیے ہم ان کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں اور ان کی طبیعت کو اس خیال کی طرف راغب کر دیں۔

اس وقت قیام حالت ہے کہ اگر میں دنیا کے کسی گوشہ میں پہنچ جاؤں اور وہاں کسی گوشہ میں کھڑا ہو کر قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھنے لگوں تو وہاں کے تمام مسلمانوں کو معلوم ہو جائے گا کہ میں انھیں میں سے ایک ہوں اور وہ میری ہمہ دی کے لیے طیارہ چڑھائیں گے۔ لیکن جب یہ وقت کلام مجید کے اصل الفاظ کی اہمیت کم ہونے لگے تو ہماری زبانوں سے اذان ہو گئی کہ ہمارے حافظہ سے جہد ہو جائے گا تو ظاہر ہے کہ ہم اسلام کی "حالت" پر غور نہیں کر رہے ہیں۔

اس وقت قیام حالت ہے کہ اگر میں دنیا کے کسی گوشہ میں پہنچ جاؤں اور وہاں کسی گوشہ میں کھڑا ہو کر قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھنے لگوں تو وہاں کے تمام مسلمانوں کو معلوم ہو جائے گا کہ میں انھیں میں سے ایک ہوں اور وہ میری ہمہ دی کے لیے طیارہ چڑھائیں گے۔ لیکن جب یہ وقت کلام مجید کے اصل الفاظ کی اہمیت کم ہونے لگے تو ہماری زبانوں سے اذان ہو گئی کہ ہمارے حافظہ سے جہد ہو جائے گا تو ظاہر ہے کہ ہم اسلام کی "حالت" پر غور نہیں کر رہے ہیں۔

اس وقت قیام حالت ہے کہ اگر میں دنیا کے کسی گوشہ میں پہنچ جاؤں اور وہاں کسی گوشہ میں کھڑا ہو کر قرآن مجید کی کوئی آیت پڑھنے لگوں تو وہاں کے تمام مسلمانوں کو معلوم ہو جائے گا کہ میں انھیں میں سے ایک ہوں اور وہ میری ہمہ دی کے لیے طیارہ چڑھائیں گے۔ لیکن جب یہ وقت کلام مجید کے اصل الفاظ کی اہمیت کم ہونے لگے تو ہماری زبانوں سے اذان ہو گئی کہ ہمارے حافظہ سے جہد ہو جائے گا تو ظاہر ہے کہ ہم اسلام کی "حالت" پر غور نہیں کر رہے ہیں۔





## انیس — ایک مطالعہ

(ڈاکٹر سید اعجاز حسین)

ڈاکٹر صاحب نے ہرگز افتقد مقالہ سائنس نامہ کے لئے تحریر فرمایا تھا لیکن میں چاہتا تھا کہ ایسا ہی کوئی مضمون دیکھ کر بھی  
جلی جائے تو دونوں ایک ساتھ شایع کر دوں۔ لیکن افسوس ہے کہ میں اس میں کامیاب نہیں ہوا اور اب تقریبی شاعت کی  
پہنچائی معذرت کے ساتھ اسے شایع کر رہا ہوں۔  
(شمار)

کبھی کبھی ایک شکست ہزار دل فح کا جواب ہوتی ہے ایسی شکست کے غول میں مقصد حیات نہا کر چلیں ہوتا ہے اگر ایشیاں جیتنا انجامِ عمر کی آخری منزلوں تک پہنچے جاتا ہے چنانچہ یہی حال کرپٹ کی اُس جنگ کا ہوا جو امام حسین اور یزید کے مابین ہوئی تھی۔ بظاہر امام حسین کو شکست ہوئی مگر باطن اس سے بڑی فتح کا حاصل ہونا محال نظر آیا۔ کہنے کو تو دن بھر کی جنگ تھی مگر صدیاں گزر گئیں اور آج تک اس کا دُکا ہے اور اس شان سے کہ حسین کو اقبال کہتے ہیں :-

اسی امام عاشقان پر ہوں  
اللہ اللہ ہے بسم اللہ پر  
وفا و حجاز میں ایک حسین بھی نہیں

سرو آزا دے دہستان رسول  
معنی ذبح عظیم آید ہر  
گرچہ ہے تابدار ابھی کیسوت دہلوزن

۱۔ دن بھر کی لڑائی اسلام کی ابتدا سے سلسلہ تہجد کی شریعت و طریقت کا خلاصہ تھی۔ جس باطل کے انسداد کے لئے اسلام آیا تا جس کی آخری صورت یتیم کے پیکر میں نمودار ہوئی تھی اس سے مقابلہ کرنے کے ایک عظیم انسان ہستی کی ضرورت تھی جو اتنی زبردست قربانی پیش کر کہ دنیا کے لئے حدیث المثال ہو، اسلام نے اس محاربہ کے لئے امام حسین کا انتخاب کیا یہ نظریہ انتخاب بڑی جوہر شناسی پر مبنی تھی امام حسین نے اس امتحان کو جس نبی سے نہا اس کی عظمت کا اندازہ اس سے کچھ کڑھوں میں تہلکہ بچ گیا حسین کی اسلام کو ازلی کو ایک دنیا کے سرکار سلط کے اعلان آئنا جوش لوگوں میں بڑھا کہ رتبہ شناس مسلمانوں نے حکومت کا تختہ الٹ دیا ظالموں کو چن چن کر قبضہ چین کیا۔ ایک طبقہ ایسا بھی تھا بڑی بڑی سفاکی اور حسین کی مظلومی کے ساتھ ساتھ ظلم کا بھی منظم طور پر اظہار کرنے لگا۔ اسی اظہار ظلم کا نام آگے چل کر مرثیہ ہو گیا جو عموماً ظلم پیلے ہی اٹھا ہوا یہاں تک کہ شاعری کا جزو ہو گیا، عربی و فارسی میں اچھا خاصا ذخیرہ مرثیہ کا ہو گیا۔ عالم وجود میں آنے کے بعد آمد و رفت ادب کی منزل پر قدم رکھا تو منجملہ دیگر اصناف شاعری کے مرثیہ بھی پیش نظر ہوا چنانچہ دکن میں متعدد مرثیہ گو پیدا ہو گئے۔

شمالی ہند میں جب شاعری کو فروغ ہوا تو یہاں بھی شعرا کی نظر غریب پر پڑی اور ان لوگوں نے بڑی عقیدہ ہندی کے ساتھ واقعات (بالخصوص مصائب الہیت کا ذکر کیا۔ تیر، سوتا، گدا، مسکین، بھولی نے مرثیے کہے اور کافی کہے لیکن اب تک جتنے مرثیے کہے گئے ہیں میں مذہب اثر زیادہ تھا، شکاری یا اہیت کی قسم عموماً محرم کے دس دنوں تک غم حسین سے مجلسوں کو سرگرم رکھنے کا جذبہ ان فرنگیوں کے پس پشت تھا۔ سیدھے سادے بیانات تھے، صاف صاف شاعری تھی۔ لکھنے والے غریبی فریضہ سمجھ کر شہیدانِ کربلا کے اوصاف و مصائب قلم بند کرتے تھے فنی لحاظ سے کچھ خامیاں بھی رہ جاتی تھیں تو کوئی کجیب نہ سمجھا جاتا تھا اسی لئے کہا جاتا تھا کہ بگڑا شاعر غریب کو۔ صاب سے پہلا سوتا۔

سامری کو جس وقت معلوم ہوا کہ اس کا خیال کیا، اطمینان نہ کیا۔

یہاں مشکل تھی وہاں بھی اس کا حل مل گیا کہ اگر ہر روز رنگ میں مضمون فائدہ کو دیا جاسکتا ہے دیا۔ یہیں لازم ہے کہ متن دور نظر رکھ کر پیش کیے جانے چاہئے کہ یہ حواص اپنے نہیں ان خود کرتے۔

حکام ہونا ہے۔ سدا فاع کار کی حیثیت سے مرثیہ کو کرودہ دیکھنا گناہ نہ کرتے تھے وہ موضوع کی اہمیت و وسعت کو دور ہی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ کہتے تھے کہ جس تعلیم ہستی کا اس میں ذکر ہے اس کے لحاظ سے بھی اس صنف کو کم از کم وہی عظمت حاصل ہونا چاہئے جو دوسرا صنف یعنی سبب ہو سکتی ہے مگر کسی صنف کو مصلح عطا کرنا کئی لحاظ سے بہت مشکل کام ہوتا ہے۔ اول تو ہر صنف بلند ہونے کے لئے بڑے اہمک کا بڑی ردائی کا مطالبہ کرتی ہے اور سدا چوکھی لڑ رہے تھے خزل، قصیدہ، غنوی، ہر ایک کا جذبہ مختلف استادوں سے برسرِ پیکارتے اپنے شخص کو اتنی بات کہان تھی کہ اوجرد خواہش کے بھی وہ کیسے ہو کر ایک صنف کا چور بنے دوسرے یہ کہ مرثیہ جس تنجید کی تقدس اور مزاج کا مطالبہ کرتا ہے زدا سے پہتا نہیں کر سکتے تھے اور سب سے آخر گھر سب سے اہم بات یہ ہے کہ جو حامل مرثیہ اپنے عروج کے لئے چاہتا تھا وہ دہلی میں ممکن تھا۔ کے لئے اودھ اور خاص کر گھنڈو کی سرزمین سازگار ہو سکتی تھی چنانچہ میر انیس و مرزا دہیر گوجر حامل مرثیہ گوئی کے لئے لاوہ بر لکھا سے سوزن تھا یہ کہنا چاہئے کہ وہی خضا مرثیہ سے ہم آہنگ ہو گئی تھی، صرغ فکار کی گئی تھی جو حسن اتفاق سے انیس و دہیر کے ہاتھوں پوری ہو گئی۔

سودا کی مائے بیکار نہ لگتی شعور ہی یا غیر شعوری طور پر مرثیہ گوہوں نے اپنے رویہ میں اس وقت سے تبدیلی شروع کر دی اس کا اندازہ اس سے لیا جوتا ہے کہ سودا کے زمانے میں مرثیہ مسدس کی شکل میں کہا گیا بعد کے شعراء نے اس شکل کو موضوع کے اعتبار سے بہت مناسب نہیں لکھا اور وہ مرثیہ گوہوں نے اس وقت سے مسدس ہی کی صورت میں اپنا کلام پیش کرنا ضروری سمجھا رفتہ رفتہ گوہیاں لازمی ہو گئیں کہ اور شکلوں کو ترک کے صرف مسدس کی صورت میں مرثیہ کہا جائے یہ تو وہی بیست کی بات سواد اور دوسری شاعرانہ خصوصیات کو اگر دیکھا جائے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ وہاں کے بعد ہی سے مرثیہ کا وقار بڑھنے لگا تھا۔ اتنی اہمیت اسی وقت حاصل ہو گئی تھی کہ بڑے شاعر مرثیہ گوہی کی مثل نہیں معلوم ہونے لگی تھی۔ سودا زمانہ ہی میں بعض اچھے مرثیہ گوہ پیدا ہوئے تھے مثلاً میرعلیق، میرضیور، دکنیہ، جنہوں نے مرثیہ گوہی کو ادواروں سے زیادہ عظیم طریقہ پر جڑاتا اس میں بیت اور شاعرانہ لطافت بھی ہمیشہ سے زیادہ پیدا کر دی زبان و محاورات کی صحت و صفائی کا خیال غزل سے بھی زیادہ رکھا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ شعرا مرثیہ شاعرانہ سطح بلند ہو گئی اور علمی بحث و مباحثہ میں مرثیہ گوہوں کا کلام بطور سند پیش کیا جانے لگا لیکن فنی بلندی و امتیازی خصوصیات کو نکھارنے پر حاذق قلم و دماغ بنانے کے لئے اس صنف کو میر انیس کا انتظار تھا، جنہوں نے مرثیہ کو سراج کمال پر پہنچا دیا۔

میر انیس کی خصوصیات شاعری اور فن کاری کو اس وقت تک کا حقہ نہیں سمجھا جا سکتا جب تک کہ اس امر سے آگاہی نہ ہو جائے، جس میں ان کی ذہنی تربیت ہوئی تھی اور جو شاعرانہ فنان کے گرد و پیش اس سلسلہ کے تھے اس نے خود اس بارے میں جو مناسب معلوم ہوتا تھا، اسے اپنے شاگردوں کو دینا مناسب معلوم ہوتا تھا۔ جس خاندان میں انیس پیدا ہوئے وہ کئی پشت سے اردو ادب کی خدمت کر رہا تھا علاوہ اور انسان سخن کے شریہ پر بھی چلنے آسانی کر رہا تھا۔ انیس کے آباء اجداد میں کئی ایک اچھے شاعر تھے، میرزا ملک، میر حسن، میر خلیق، اپنے وقت کے ممتاز فنکاروں میں تھے اس خاندان کا اصل زور صحت الفاظ اور محسنی زبان کے استعمال پر تھا۔ دہلی کی زبان و بیان کی صفائی و تاثیر پر ہر ایک کو اصرار تھا، گھڑیں ہر وقت شعر شاعری کا جو چاہتا تھا حسن و قبح پر گفتگو تھی اساتذہ کے کلام زبان زد تھے روزِ شاعری اس خاندان میں سینہ پر سینہ چلے آ رہے تھے اور اگر نہایت نفع ہے کہ فیض آباد میں ایک ایسا شاہی دفتر تھا جس میں عیارات، اصطلاحات، ضرب الامثال پر بحث و مباحثہ کے بعد ایک لغت کی صورت تیار کی جاتی تھی۔ اس لغت کے تیار ہونے کے بعد میر خلیق یعنی میر انیس کے والد اس دفتر کے سرکاری تھے تو یہ کہنا بالکل درست ہو گا کہ میر انیس ادب کے گھر میں پیدا ہوا تھا۔

فلسفے، ابتدائی تعلیم، فنی آباد میں حاصل کی پھر گھنٹہ ڈاکر اپنے دور کے نہایت عالم و فاضل مولوی عید علی سے عربی کی تہہ کی تہہ میں  
اس میں تہہ پہلی بھی حاصل کیا اس وقت گھنٹہ میں علوم و فنون کی فضا عام ہو رہی تھی شاعری کا چرچا گھر گھر تھا، انیس نے جس عالمی

[illegible]

انیس ایک ایسے ادبی راستہ پر گامزن ہوئے جو مذہب کی چھٹوں پر بدوش پار رہا تھا۔ ادبیت کی روشنی ابھی بکے بکے اثر انداز ہو رہی تھی۔ ظاہر اس سے ہمہ گیر شہرت حاصل ہونے کا امکان نہ تھا۔ کیونکہ اس دور کی شاعرانہ فضا میں ان خصوصیات کا بہت نہ تھا جو ادبی شاعری کو عروج عطا کر سکیں، جذبات نگاری ایک طے تک محدود تھی، منظر نگاری فنی تھی اور راجاتی تھی، رزمیہ شاعری اگر کہیں تھی تو تنہا ڈی بہت مرثیوں ہی میں ملتی تھی اور وہ بھی ماضی قریب کے مرثیوں میں۔ ابھی ان کو حکومت بھی حاصل نہ ہوئی تھی، خلاق حجام متحسن نظروں سے ابھی اس عنصر کو دیکھ بھی نہ سکتا تھا اور خود مرثیہ کا اثر ایک خاص طبقہ اور ایک موقع تک محدود تھا۔ غرض کہ اس تاریک دہائے کو منہ کرنے کے لئے وہ شخص تیار ہو سکتا تھا جو خود بلندی پر کھڑا ہو اور فخر شاعری سے ہم کلام ہو کر ان کی ادبیت کا اعزاز کر سکے۔ انیس نے اس وقت کی شاعری سے تمام روشنی پر دوں کو ہٹا کر ایک ایسا میدان دیکھا جو بظاہر تنگ تھا لیکن جسے فکار وسیع و پرنور بنا سکتا تھا۔ جو اپنی صلاحیتوں کی وجہ سے کارآمد وہمہ گیر بھی بن سکتا تھا ابھی دسا کوڑہ میں بند تھا اب اسے کوڑہ سے باہر نکال کر سمندر کا دینا تھا۔ انیس نے اس کا بیڑا اٹھایا اور اس خوبی سے اس ہم کو سر کیا کہ دنیا عویرت ہو گئی۔ اسے ان لینا پڑا کہ ایک فن کا رتا ممکن بات کو بھی ممکن بنا سکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نہایت پہلے کے انیس کے دھم سے مرثیہ نے اپنے فاضلہ وجہ دور کر کے ایک وقار حاصل کر لیا تھا۔ اب لوگوں کی نظر میں وہ فنی گراؤ۔ ہاں مرثیہ میں نہ رہ گئی تھی جو ستودارے پہنچتیں، بلکہ ان کی جگہ محاسن نے لے لی تھی۔ میر تقی میر نے ایک بڑا کام کیا کہ مرثیہ کے اجڑائے ترکیبی مرثیہ کر دئے۔ اردو کے مروجہ اصناف سخن کے ہم بدلہ کرنے کے لئے مرثیہ کو اس طرح ایک امتیازی حیثیت عطا کر دی انھوں نے فن کاری کی چھاپ بھی مرثیہ پر لگادی۔ مگر ادب خصوصیات شاعری کے میر تقی میر نے مرثیہ کو رزمیہ عناصر سے متعارف کرانے کے لئے کی شانہ بہ بانہ کر دی۔ کچھ تو مرثیہ کی بدلی ہوئی خوبصورت شکل اور کچھ لوگوں کا ذہنی جذبہ سے متاثر ہونا میر تقی میر کے طبقہ کام آیا۔ لوگوں کا رجحان تیزی سے مرثیہ کی طرف بڑھنے لگا، شایان اودھ کی سرپرستی و سخن فنی نے مرثیہ گوؤں کو آگے بڑھنے کا اشارہ کیا تو صاحب فہم و ذکاوت کے لئے زمین ہموار ہو چکی تھی مگر قدم اٹھانا بھی آسان نہ تھا اس لئے کہ میر تقی میر ہمیشہ سے زیادہ مرثیہ کو ادبی خالق عطا کر دی تھی وہ بکے بکے تھے کہ اب اضافہ مشکل ہے کہو کہ ان کے سامنے اب سے پہلے کے مرثیوں کی حیثیت بھی تھی اور اب موجودہ مرثیوں کی صورت و سیرت بھی۔ میر تقی میر نے محسوس ہوتا تھا کہ عہد قیوم کے مرثیہ میر تقی میر کے مرثیوں کے سامنے تھرک سے زیادہ اہمیت نہیں کھتے اور میر تقی میر کے مرثیہ سے پھر مرثیوں کا ہونا محال ہے۔ انھوں موت حوام کا نہ تھا بلکہ حوام بھی کچھ اس طرح سوچنے لگے تھے، چنانچہ میر تقی میر کے مقابلہ میں میر تقی میر کے والد میر تقی میر کہنے لگے تھے۔ اپنے مرثیوں میں رزمیہ عناصر شامل کرنے سے گریز کرتے رہے۔ پھر حال اس حامل میں میر تقی میر نے مرثیہ گوئی کی ابتداء کی۔



نت میں محاکاتی شاعری کی بھرپور تصدیق حاصل کرنے کی نیت اس شعر کا اظہار ہوتی ہے کہ

قلم فکر کے کچھنوں کو کسی رزم کا رنگ  
طبع تصور کے گریٹے ہیں آگے ہنگ

کیا اس شعر میں اپنے فن کو تصویر کشی کی انتہائی بلندی تک لے جانے کی آرزو بھی نظر نہیں آتی؟ نہیں محسوس ہوتا کہ انہیں محاکاتی شاعری کا مقصد پوری طرح سمجھ گئے تھے صاف ظاہر ہے کہ وہ شاعری کو حقیقت سے الگ دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے وہ تصویر کشی کے ذریعہ فوری اور فوری آفات سے کام لے کر شعر کہنا کر دیکھتے تھے مگر یہ احساس دہونا تو پھر نہ کہتے کہ۔

سامعین جلد سمجھ لیں جسے صنعت ہوئے  
یعنی موقی اور چہاں میں کا عبادت ہوئے

یہ شعر کھنڈ اسکوئی کی مروجہ شاعری پر کتنی جامع تنقید ہے۔ اس وقت ادبی ذائقہ صنائع بڑھنے کی بھرمار سے اترنا پوچھل ہو گیا تھا کہ آندو ادب پر داشت نہیں کر سکتا تھا مگر شاعر و نثر نگار شدت کے ساتھ رعایت فطری، دوام از کار تشبیہ و استعارہ وغیرہ اپنے کلام میں لازم تھے کہ نثر شاعری کا مقصد ہی یہی صنائع و بدائع کی بھرمار ہوگئی تھی، دوسرے الفاظ میں کہجئے کہ جیسے آگے شاعری الفاظ سے کھیلنے کا دوسرا نام تھا۔ محفل میں ہوتے ہوئے رنگ محفل سے گزرتا اور عام ذائقہ سے الگ ہو کر دبستان شاعری کی کتنے پہلوئیں کرنا ہی پیش خم ہے کسی شاعر کی اپنی دماغی اور فن کے صحیح سمجھنے کا۔ اور اس شعور و فطرت نظر کرنے کے شاعری کے میدان میں بھڑکائی بھی آتا تو چاہے وہ اتیس نہ ہو سکتا مگر خوش ذائق شاعر ضرور سمجھا جاتا۔ ادبی موعظ اس کو اپنے زمانہ کی ایک منفرد جہتی سمجھنے پر مجبور ہوتا۔ لیکن خوش قسمتی سے انیس میں وہ سب صلاحیتیں موجود تھیں جو ان کے شعور و آواز کو حسب دلخواہ غریب میں متشکل کر دیں چنانچہ ان کو وہ کامیابی حاصل ہوئی جو ان کی مقصد جہات و دجائی شاعری تھی۔

انتہی کی تمنا ایک خاص شاعرانہ شعور پر مبنی تھی جو ان کے ذہن کی الہامی کا پتہ دیتا ہے۔ وہ نام و نمود کے بے برتری نہیں چاہتے تھے وہ وقتی شہرت سے بھی آسودہ نہ تھے وہ شاعری کو معانی و مطالب سے، زبان و بیان سے، لفظ و نگار سے فخر کو بہترین حسن سے آراستہ دیکھنا چاہتے تھے وہ صرف باتیں ہی باتیں نہیں چاہتے تھے جن سے ان کی انفرادیت و باطنی انظر کی کا اندازہ ہوتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس فن شریف کو کس قدر صحیح سمجھتے تھے۔ ان کے نظریہ فن کی وضاحت ان چند اشعار میں ملاحظہ ہو جو انھوں نے دعا کی صودت میں پیش کئے ہیں۔ وہ لفظ سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں کہ

یارب چمن نظم کو گلزار ادم کر،  
اسے ابر کرم خشک زراعت پر کرم کر

توفیق کا مبداء ہے تو یہ کوئی دم کر  
گم نام کو اعجاز بیانون میں رقم کر

جب تک پہنچا ہر کے پر تو سے نہ جائے

اسلم سخن میری فکر و سے نہ جائے

اس ہند کی بیت نہایت واضح طور پر بتا رہی ہے کہ انیس وقتی شہرت کے خواہاں نہ تھے۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اگر آپ شاعری وہی ہے جو دور میں قدید کی نگاہوں سے دیکھی جائے اسی لئے چاہتے ہیں کہ میری قوت نظم ایسی ہو کہ رہتی دنیا تک اعلیٰ فن میں میرا سکہ رواں رہے۔

کہ نہ پا کر کہتے ہیں کہ

ہر نخل ہر و مندر ہے با حشر ہاوری  
بہل نہ کو بھی مل جائے دیانت کا ہاوری

وہ گل ہوں عنایت چہرے طبع نگو کو

بہل نہ بھی سو گناہ جو چن چو لوں کی بڑ کو

خواس جہیت کو عطا کر وہ لالی  
ہو جس کی بگڑاں ہر عرش و خالی

ایک ایک لڑی نظم شریا ہے جو عالی  
عالم کی نگاہوں سے گریے طلب شنائی

سب ہوں در بیکتا نہ عطا کر ہو کسی سے

نقد ان کی یہ ہوں گے جنہیں شہرت ہے نہی سے

میر جنت در مقصود سے اس صنف دہاں کو  
دہاں سے بڑھا طبع دہاں کو  
آگاہ کر انہاں شکم سے زباں کو  
ماضی ہو فصاحت ہی وہ جس بیل کو

بٹول طوق دزم ابھی چھوڑ کے جب بزم  
خبر کی خبر لائے مری طبع اوالعزم  
قطع سر اٹکا ارادہ جو ہو بالعزم  
دکھلائے یہیں سب کو ناں مری دزم  
ہل جائیں مرد و کئی بھر کتنی نظر آئے  
تھوڑا ہر تھوڑا بکتنی نظر آئے

ہر دم سے اشارہ ہو دعوات اور قلم کا  
تو مالک و مختار ہے اس طبل و عمار کا  
ان اشعار کی تشریح مقصود نہیں صرف عرض کرنا ہے کہ انیس کا مطلع نثر شاعری کے بارے میں اتنا واضح تھا وہ مرثیہ خاندانی ورتہ کی نہیں  
اسے قصرت میں نہیں لانا چاہئے تھے اور نہ دعواتی طور پر اس میدان میں آنا چاہئے تھے بلکہ اس شعور کے ساتھ اس فن پر طبع آزمائی کرنا چاہئے تھے  
جو اس کا حق ہے۔ مضمون محض محافل تک محدود نہ تھا اس پر وہ عمل پیرا بھی تھے اس لئے دھا کرتے وقت نہایت خوبصورتی سے اپنے حق بھی جتا دیتے  
ہیں ۶  
چھوٹے خیال اور نادان خیال کی اہمیت کا احساس تھا اس لئے کہ دیا ہے کہ ع  
خواص طبیعت کو عطا کر وہ لائی ہو جس کی جگہ تلخ سرعش پہ غالی

خواص طبیعت کا مفرد اس اثر کی طرح اشارہ کرتا ہے کہ شاعر کو خود فکر کے بغیر کامیابی نہیں نصیب ہو سکتی اور غور و فکر لازمی ہے جو  
چاہئے کہ بھر خیال سے اپنے نایاب سوتی نکالے جائیں جن کی ابھی تک زمانے کو تلاش ہے جو تلخ سخن کی زینت ہو سکیں۔ مختصر یہ کہ جو بات کہی جائے  
وہ دیکھنا ہو جائے۔ حق بیان کو مرثیہ زبان کے اشعار تک ختم نہیں کرنا چاہئے بلکہ کلام میں معنی کا دریا موجزن دیکھنا چاہئے جو اس صنف  
کے حاصل ہو جانے کے بعد شاعری بھی شاعر پر نازل کرے گی۔

اسی سوچ و فکر کا تقاضا تھا کہ طبع کوئی انیس کو ترک ادنیٰ معلوم ہوئی کیونکہ اس دور میں زیادہ تر لوگ شاعری اس لئے کرتے تھے کہ  
ان کو کچھ کہنا چاہئے، شاعری آداب محفل میں داخل ہو کئی قسمی قافیہ لے کر گلستاں اور قافیہ وردیہ کے تقاضے کے لحاظ سے کچھ ہدیہ عطا کافی سمجھا  
جاتا تھا لوگ قافیہ نگار اثر شعر کہتے تھے انیس چاہتے تھے کہ تاثرات و واقعات سے متاثر ہو کر جذبات قلم بند کئے جائیں۔ تاہم مرثیہ نگاروں کے  
ساتھ ساتھ کلام میں خود و فکر کے عناصر بھی شامل رہیں۔ غزل کہنے والوں کو بانے دیئے مرثیہ گوئیوں کو دیکھنے کو وہ فن کو سمجھتے تھے اور گستاخ بھی تھے  
ان کی ساری قوجہ عروض کی پابندی پر قس الفاظ و محاورات کی صحبت پر محمد و دہشی۔ واقعات و جذبات پر زیادہ تر قافیہ انیس کے مقابل میں وہ مرثیہ  
مرثیہ گوئیوں کے یہاں مشاہدہ کی بھی کمی محسوس ہوتی ہے۔ وہ موقع و محل کے لحاظ سے جزئیات کو ایسے بہت کم الفاظ و دہانتے ہیں کہ وہ سب سال  
و بلیات ہم آہنگ ہو سکے دل و دماغ ہر جہاں جائیں۔

فن کا شعور و احترام انیس کی کامیابی کا سب سے بڑا راز ہے وہ اپنی وسیع النظری سے شاعری پر قابو پا گئے تھے اور لوگ شعر گوئی پر قابو  
پا سکتے تھے مگر شاعری کے حسن و جمال سے دور تھے جذبات و واقعات کو اپنے طور پر تسلیم کر دیتے تھے لیکن جو شاعری کا مطالعہ ہوتا تھا اس کو بڑا  
مشکل ہی سے کر پاتے تھے، مفہوم ادا کرنے میں الفاظ پر زور زیادہ ہوتا تھا قصور پر کم۔ ہم جانتے ہیں کہ بڑا نازک کام ہے جب تک شاعر  
پر قابو نہ ہو کوئی شاعر اس ادھکٹ لکھائی سے کامیابی کے ساتھ نہیں کر سکتا۔ علاوہ اور باتوں کے اس میں سرخروئی حاصل کرنے والے کو  
زبان کا زبردست ماہر ہونا چاہئے ایک مفہوم ادا کرنے کے لئے متعدد الفاظ ہوتے ہیں موقع پر سوچنا پڑتا ہے کہ اس ماحول کو ثناء سے زیادہ  
کون لفظ ادا کر سکے گا اس کا جائزہ سرت مذاق سلیم کر سکتا ہے۔





یہ گہرا صندیل سے زبان کے مستقیم کو دیکھ رہا تھا اور اپنی شاعری کی گسوٹی پر بڑبڑا رہا تھا ہذا جو ہماری کی صفات پیدا ہوئی تھیں۔ الفاظ و محاورات کے لئے ہی ہندوستان کا خصلہ ہو جاتا ایسی حالت میں جو زبان گھر کے سامنے آئی ہوئی ظاہر ہے کہ وہ کتنی دلکش و حسین ہوئی۔ اس کا مزہ دینا کا کیا لہکا۔ وہ غرض اس کو ہوں یعنی دہلی اور گھنٹوں سے چن چن کے الفاظ و محاورات لئے گئے ہوں گے اس ریاض کا سہل بھی ط۔ میراثیس کی زبان کو کوشر سے دھلی ہوئی زبان سمجھا گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میراثیس کے خاندان نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس سرزمین میں اضافہ بھی کیا اس کا ذکر یہ بھی کسی قدر وہ سب شعر اسے آگے تھیں۔ اس خاندان کے افراد میں کچھ ایسے لوگ بھی تھے جو طول کے علاوہ درخت و شجر بھی کہتے تھے بلکہ زیادہ زور ان لوگوں کا آخر الذکر اصناف پر تھا۔ اس میں ایسے مواقع اور امور آتے رہتے تھے کہ غزل و قصیدہ کے معجزہ الفاظ یا مخصوص محاورات بھی کہیں آسانی ہوتے تھے۔ اس نے محدود و ذخیرہ سے باہر نظریں دوڑا کر الفاظ لانے پڑتے تھے اور تراش تراش کر ان کو کمالی زبان کے قابل بناتا۔ جوتا اس کا ثبوت میر حسن کے کلام سے بھی دیا جاسکتا ہے۔ مگر طوالت کے خیال سے ہم صرف میراثیس کے یہاں سے چند الفاظ ذخیرہ کر کے آگے بڑھ جانا چاہتے ہیں۔ ایسے الفاظ جو عموماً کیا خصوصاً بھی دیکھنے میں نہیں آتے وہ آپ کو انیس کے مرثیوں میں ملتے رہتے ہیں۔

جیسے ہوتا تھا

ہوتا تھ کے تیغ و سپر اکرے پکارے  
کیا کہتے ہو یہ ہودہ سخن منہ پہ ہمارے

ترجمہ - (پاکندہ و منتشر ہو جاؤ)

ترجمہ تمام ہو گئی وہ شام کی سیاہ  
پہوچا کچھار میں پسیر شبنم اہر

تکبیر (کل)

سب آزمودہ کار قوی تو ہوں ہیں  
اور کبھم ادھر تو بہتر جوان ہیں

کنتی (دلی)

کنتی تھی میں اسی کی ہماری سیاہ میں  
پہنچ شہید ہو گا بھی حق کی راہ میں

سجائی - (سجادت)

چہرہ کی سجائی سے قبا بہت سنہ تن کی  
شعیر اگتا (تلوار سوتنا و تلوار چلانا)

کس قہر سے دیکھا طرف اشارہ ہے یہ  
بل آگیا ابرو پہ اچھلنے کے شمشیر

گھسان کرنا۔ آرد میں گھسان اسم صفت کی کیفیت سے استعمال ہوتا ہے مگر یہ ان فعل کلام دیا گیا ہے۔  
جس صفت یہ چک کر کر، گھسان کر آئی

شعیر کرنا - (تلوار چلانا)

میں مو جاتا ہوں شمشیر شمشیر کر  
بخشواں کی گنہگاروں کی توبہ کر

قطعی طور پہ کہنا دشوار ہے کہ کسی اور نے کبھی یہ الفاظ و محاورات ان معنوں میں نہیں استعمال کئے مگر یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اگر کسی نے میراثیس کے علاوہ استعمال بھی کیا ہے تو شاید وہ خود ہی وہ ہے اس پر اس پر خود صورت اور صفا میراثیس نے استعمال کیا ہے کہ وہ الفاظ و محاورات ان کے ہونے نظر آ رہے ہیں کہیں۔ اس لحاظ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان کو زبان میں لانے اور زبان کے ذخیرہ کو مالدار بنانے کا سہرا میراثیس ہی کے ہے۔ اس بحث میں پڑنا بھی وقت ضائع کرنا ہے کہ اولیت کا خرقہ کسے حاصل ہے کہنا تو یہ ہے کہ میراثیس نے زبان کو آراستہ کرنے اور یہاں کو حسین تر بنانے میں ایسے الفاظ و محاورات استعمال کئے ہیں جو ہر لحاظ سے قابل قدر ہیں۔ اور استعمال کرنے والے کو سنا محلی و نعمت پسندی پر



داخل ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ دورِ ہجر سے پہلے جتنے الفاظ میراث میں آئے اردو میں استعمال کے کسی ایک شاعر نے نہیں کیے کیونکہ موضوع بھی بہت مختصر تھا اور ایسے مناظر و مواقع بھی آتے رہتے تھے جو عوام و سب شاعران کو پیش آتے تھے۔ اس لئے ان کو الفاظ بھی نئے اپنے ہر کام میں لانے پڑتے تھے لیکن یہ کارنامہ کوئی بڑا کارنامہ نہ ہوا اگر انیسویں صدی کے شاعران کو جابجا صوفیہ کہتے تھے تو یہی ہے کہ انھوں نے مشرور و معروف اور فضول الفاظ سے اتنا اجتناب کیا ہے کہ بعض وقت خیال ہوتا ہے کہ یہی وہ الفاظ کی کمی محسوس کر رہے ہیں۔ ان کا کلام تمام تو بھرتی ہے الفاظ سے پاک ہے اور ان کو اپنے اس رویہ کا خود بھی احساس ہے۔ اس لئے ایک جگہ فرماتے ہیں:-

بے جا نہیں مدح میں غرّاء میرا مہرئی سے کلام ہے معرّاء میرا

یہ سب تو تھا کہ الفاظ کا ذخیرہ میراث میں کے پاس عود اور کثیر تھا۔ مگر محض اچھے الفاظ کا بچا کر لینا کسی شاعر کے ممتاز شعرا کی صف میں نہیں لاسکتا۔ جب تک اس کو استعمال پر وہ قابو نہ ہو جو ایک اعلیٰ پایے کے مصدور کو مقلم پر ہونا چاہئے جب تک وہ کوئی خاص حیثیت کا ادعا نہیں سمجھا جاسکتا۔ مگر بات یہ ہوتی تو اردو کو جاننے والے میراث میں کے خاندان ہی میں ان کے دور میں ہر شاعر کے آپ اور دوسرے بھائی بھی یہ ایک وقت غریب گھر رہتے تھے وہ بھی نڈائے سخن سمجھے جاتے مگر ایسا نہیں ہوا اس لئے کہ وہ اردو اور زبانوں کے ان میں ادبی مریض سازی کا وہ مادہ نہ تھا جو میراث میں کو حاصل تھا۔ وہ موقع و محل کے لحاظ سے ایسے الفاظ چن کر لاتے تھے جو پورے احوال کے سچ ہو جائیں۔ اس نزاکت کو روپ کا رنگ ہے۔ انیسویں صدی کے ادبی اسکول اب اس کو ترک کر چکا ہے یا گھنٹا اسکول کے اصول کے لحاظ سے اس لفظ یا محاورہ کا استعمال نامناسب ہو گا یا یہ لفظ ہندی کا ہے اس کے مترادف عربی و فارسی کے الفاظ سامنے موجود ہیں۔ صرف اس کو دیکھتے تھے کہ مفہوم کا زیادہ سے زیادہ ترجمان کو کون لفظ ہو سکتا ہے۔ کس محاورے یا لفظ سے مخصوص سنان کا پورا نقشہ نظر کے سامنے آسکتا ہے۔ یہ وہ بڑا بہتر تھا جو نہ صرف ایک بڑے شاعر ہی کو نصیب ہو سکتا ہے یہی وہ نازک پہلو ہے جو انیسویں صدی کے دنیا کے بڑے فن کاروں میں ہنگ و لالہ کا سرِ زور پھٹاتا ہے۔

اس کی مثال اور بڑی حاجی ہے۔ کہ وہ کسی طرح کس موقع پر ہم معنی الفاظ کا انتخاب کرتے تھے۔ اور کس سلیقہ سے اشعار میں صرف کرتے تھے۔ یہاں اس کی وضاحت یہ کار ہے صرف یہ کہنا یہ گنا ہے کہ یہ نہیں کہ انیسویں صدی کے الفاظ و محاورے مرثیوں میں استعمال کرتے تھے۔ دبیر ہی کے یہاں اپنے الفاظ اور فقرات کا ذخیرہ ملتا ہے۔ واقعہ یہ نہیں ہے انیسویں صدی کے یہاں بھی بے شکوت اور بے نظائریں الفاظ صرف ہوئے ہیں۔ پوری پوری انیسویں صدی کے اشعار میں آگئی ہیں مگر عربی یہ ہے کہ طرز استعمال اور موقع و محل صاف ہے۔ یہ محسوس کر دیا ہے کہ اس مفہوم کو واضح کرنے کے لئے اس سے بہتر الفاظ و فقرے تھے جو کلام میں لائے گئے ہیں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہی الفاظ جو بے نظائریں تھے ایک صنّاع کے ہاتھ لگانے سے نرم و نازک ہو گئے ہیں و صرف ان کی ثقالت کم ہو گئی۔ بلکہ صوفی لحاظ سے بھی سابق عبارت میں وہ حسین و مانوس نظر آنے لگے ہیں مثال کے لئے چند اشعار ملاحظہ ہوں جہاں عربی۔ محض دس الفاظ و فقرے آتے ہیں۔

روزِ جاوید صبحِ آفتاب شہیدانِ کربلا کی آخری نماز جماعت تھی اس کی اذان کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

صف میں ہوا جو نصیبِ شہادتِ اسلوۃ قائم ہوئی نماز آٹھ شاہ کا منات

امام حسین کی جنگ اور تلوار کی روانی کے سلسلہ میں کہتے ہیں:-

برق گرئی تھی کہ چلتی تھی صفوں پر تلوار غضبِ اللہ طلسم کے حیاں جسے آثار

حضرت خرمشیر پر میر سے الگ جگہ امام حسین کے پاس معافی کے لئے آتے ہیں اپنے گزشتہ اعمال پر یعنی امام حسین کو گھیر کر کرانے کی طاقت پر اظہارِ ندامت کرتے ہیں تو انیسویں صدی کے اس طرح نظم کرتے ہیں:-

ترجمہ: "ابی الہی و امی" یا شاہ: قابل غور ہے ہندو آئیم کے منہ

اس طرح اور بھی مثالیں دی جا سکتی ہیں جہاں انیس نے عربی کے فقرے یا ہندی آیت قلم ہندی ہے لیکن اعلیٰ اور عبارت  
 اتنی ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے کہ بیان میں کوئی تاہماری نہیں پیدا ہوتی جس موقع پر عربی کے بے آہستگی میں وہ یا تو نہیں ہوتا  
 ان جہاں ان کا استعمال ناگزیر ہو گیا ہے۔ بالکل کر کے والا عرب نزاہ اور اس کی زبان سے بے ساختہ یہ جملے نکل جاتے ہیں۔  
 ہر ان فقروں کو اپنی خصوصیت حاصل ہو گئی ہے کہ انیس کے سامعین اس سے عجیبی آگاہ ہیں جو بے مصرعے کی نشست اور الفاظ کی  
 تیب میں اس شخص کے ساتھ عربی الفاظ آتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے یہ بھی اُردو کے مروجہ الفاظ ہیں فرض کہ کوئی صوتی غمازی نہیں  
 پیدا ہوتی۔ دو مختلف زبانوں کو اس طرح شیر و شکر کرنا اور اپنی اپنی جگہ دونوں زبانوں کی لذت کو باقی رکھنا صوف انیس ہے۔

م - ۴

انیس کی فنی کاری و احساس فن کا یہ سرسری جائزہ تشنہ رہ جائے گا اگر ان کی تفصیل و نظم پر نظر ڈالی جائے۔ تخیل محض و تخیل  
 باعزائے میں کچھ فرق کرنا ضروری ہے۔ اگر تخیل کا کام محض خیالات کی اس بلندی کو پیش نظر رکھنا ہے جو آسمان سے تارے توڑ دیتی ہے اور  
 لیماں مسائل کو منطقی دائرے میں لاکر بحث و مباحثہ کا موضوع بنادیتی ہے تو شاعرانہ تخیل مجروح یا ناقص نظر آئے گی اس لئے کہ  
 باعز محض خیالات کا پیش کر دینا ہی فرائض سے سبکدوش نہیں کر دیتا بلکہ اس کو الفاظ و فن کی دنیا میں بھی گور کرنا پڑتا ہے اور  
 تخیل کے نتیجہ کو اس طرح نظم کرنا پڑتا ہے کہ تخیل کی نزاکتیں شاعرانہ لطافتوں سے ہم آہنگ ہو جائیں ورنہ اس کو شاعرانہ سمجھا جاتا  
 لیکن ہے کہ فلسفی تصور کر لیا جائے۔ دوسری بات اس ضمن میں ہے کہ تخیل کا خفاصت زندگی کی اعلیٰ قدروں ہی کو پیش کرنا نہیں  
 ان باتوں کو کبھی کبھی ہم معمولی سمجھ کر نظر انداز کر جاتے ہیں وہ بھی بڑی اہم اور زندگی کے لئے اتنا ہی ضروری ہیں جتنا اخلاق کا کوئی  
 پر دست مسئلہ مفید ہو سکتا ہے۔ مثال کے لئے آئم (جوہر) کو لئے پیچھے آج تک دنیا سے ذرا ناچیز سمجھ کر اس پر توجہ نہ کی گئی جب  
 بل نظر نے تخیل کی کار فرائیوں سے اس حقیقت کو سامنے کی دوسے پیش کیا تو معلوم ہوا کہ اس سے بڑا کار نامہ اور اہم مسئلہ آج تک  
 دنیا کے سامنے آیا ہی نہیں۔ اسی طرح سے وہ چھوٹی چھوٹی باتیں جو باوجود عام ہونے کے باری نظروں میں نہیں آ سکتیں ان کو سامنے  
 آنے اور ان کی نزاکتوں سے آگاہ کر دینے کو بھی تخیل کا نتیجہ ماننا پڑتا ہے۔ شاعر اگر اپنی حدود میں قوت تخیل سے کام لے کر لے، باتوں کو  
 پیش کر دیتا ہے جو بغاوت پر حقیر یا معمولی ہونے کے عام دائرہ تخیل سے باہر تھیں مگر حقیقت پر مشتمل تھیں اور زندگی یا جذبات کی غامضی  
 لری تھیں اور اس کو ہم شاہ کی بلندی تخیل سے تعبیر کرنے پر مجبور ہیں اور اس کی تیز شعاعوں کی غلطی کا اعتراف کرنا ضروری ہو جاتا ہے  
 اس مفہوم کو ذرا اور واضح کرنے کے لئے اگر ہم ایک آدھ مثال دیکھ لیں تو اچھا ہے میر انیس کے دادا میر تقی میر نے شہر انیسویں  
 حکم الہیان میں جب اس موقع کو بیان کرتے ہیں جب خود سال شہزادے بے نظیر کو کام کے لئے جاتے ہیں تو ہٹلاتے وقت اسکے تلووں  
 و صان کرنے کی کوشش ہوتی ہے لیکن جب تلوے سے "سنگ پا" مس ہوتا ہے تو شہزادے کو گدگداری محسوس ہوتی ہے اور میر تقی میر کو  
 اس طرح نظم کرتے ہیں۔ ۶ "اثر گدگداری کا جیس پر ہوا۔ یہ کتنی معمولی بات تھی مگر اس سے پہلے کسی شاعر نے اس اثر کو نظم  
 میں کیا تھا۔ میر حسن کے یہاں اس جذبہ کو قلم بند ہوتے دیکھ کر ہر شخص معترف ہوتا ہے کہ شاعر نے بڑی دور رس نگاہوں سے کام لیا  
 اس کی تخیل نے ایک ایسی کیفیت کو سامنے کر دیا جو فطری ولا زمی تھی اب ایسا معلوم ہوا کہ گویا ہر شخص ایک گدگداری محسوس کر رہا ہے۔  
 در اس قسم کی دوسری باتوں کے حقیق مشاہدے میں تخیل ہی کار فرما نظر آتا ہے۔

ہر وہ اشارہ جو کسی کردار یا منظر کے پیش کرنے میں ذہن کو احوال سے ہم آہنگ کر سکتا ہے خواہ وہ کتنا ہی ضروری ہو شاعر کی فکر میں  
 لگا ہوں کا منظر میں جاتا ہے اور جتنا اشارہ لینے ہوتا ہے اتنا ہی پر لطف اور جامع ہوتا ہے۔ بلکہ اسی وقت آہر تارے جب مشاہدہ کی  
 بنیاد نفسیات پر ہوتی ہے اور مشاہدہ کرنے والا خود کسی نفسیاتی شعور کا مالک ہوتا ہے اگر اس میں انفرادیت نہ ہوگی تو وہ بھی ان ہی باتوں

ہو اگر میں کی حرکت نظر آتی ہے لفظ سے اپنے عموماً کہتے ہیں کہ یہ تو شاعری میں، مشاہدہ کرنے کا خطاب جو ہر شاعر کا ہونا چاہیے۔  
 لہذا کہ دھند سے میں آگے جاتے گا اور کبھی اپنی تفصیل میں لڑ جائے گا کہ جو بات اس کی فکر کا تقاریر ہے وہ اتنی ہی طویل و ثانیہ نہ ہو سکتی ہے۔  
 اس کو ہونا چاہیے تھا۔ ایک کامیاب شاعر اپنے طرز و خیال اور مشاہدہ کو اس میں پیش کرتا ہے کہ اس کی انفرادیت ایک نئی ہیئت و صورت  
 خصوصیت ہی جاتی ہے جو اس کو خود بخود فن سے روشناس کرتی ہوئی حیات ادبی کا مالک بنا دیتی ہے اس لحاظ سے اگر ہم انیس کے ادب کا  
 جائزہ لیتے ہیں تو اکثر ایسے مقامات تھے ہیں جو ان کی طرز و خیال و مشاہدہ کی انفرادیت کا ثبوت بن کر داد طلب ہوتے ہیں ادبی نظر میں  
 ایسی باتیں جو ہم مثالوں میں پیش کرتا چاہتے ہیں معمولی ہیں بلکہ یہ ضمان معلوم ہوتا ہے کہ انیس نے گرد و پیش کے حالات کا افسانہ کے  
 بردار اور مناظر قدرت کا مطالعہ کس غور و غوض سے کیا تھا اور ان مخصوص تجربات کو کس فن سے پیش کیا ہے جو ان کے اپنے عموماً کا  
 تجربہ کہے جاسکتے ہیں صبح کا منظر دکھاتے ہوئے ایک جگہ فرماتے ہیں :-

چیونٹی بھی ہاتھ آٹھلے، کبھی تھی بار بار اسے داد کش ضعیفوں کے رازق ترے شمار

جن لوگوں نے چیونٹیوں کو زمین پر چلتے دیکھا ہے وہ جانتے ہیں کہ چلتے چلتے کبھی کبھی ایک دوسرے سے ٹکری ہو کر مٹی ہیں ایسا معلوم  
 ہوتا ہے کہ ہاتھ آٹھلے ہوئے چیونٹیاں کچھ کہہ رہی ہیں شاعر اس انداز کو اپنے طور پر سمجھتا ہے کہ چیونٹی ہاتھ بندھ گئے ہوئے خدا سے دعا کر رہی  
 ہے، چیونٹی اتنی عام ہے کہ سب ہی نے دیکھا ہوگا لیکن اس نظر سے کسی نے نہ دیکھا ہوگا جس سے انیس نے دیکھا ہوا ہے نزدیک ادب میں اس  
 ایک جہتی کی مثال مشکل سے ملے گی موقع و محل کے لحاظ سے انیس کے خیال نے جس طرح سے ان کی رہبری کی ہے وہ بالکل فطری ہے اس شعر  
 سے پہلے وہ پتروں کو جو عبادت دکھاتے ہیں اور کہتے ہیں :-

جاری تھے وہ جو ان کی عبادت کے تھے رسوم

پھر ایک کی عبادت گزاری کے سلسلہ میں چیونٹی کے ہاتھ آٹھلے کو انہوں نے یہ سمجھا ہے کہ وہ بھی اپنے طور پر خدا کی عبادت کر رہی  
 ہے اپنے خالق کی شکر گزاری میں کبھی ہے ۶

اسے داد کش ضعیفوں کے رازق ترے شمار

ایک دوسری جگہ ایک معمولی لفظ سے جو پورا نقشہ ذہن میں آمارنے کی انیس نے کوشش کی ہے اس سے ہمارے خیال کی صفات  
 ہوتی ہے، موقع وہ ہے کہ امام حسین کے دہائی خرد سال بچانے اپنی ماں کی وساطت سے جاتے ہیں کہ علم برداری کا عہدہ ان کو دیا جائے  
 ان ان کو سمجھاتی ہے کہ ابھی تمہاری عمریں قلیل ہیں۔ تم اس وقت اس منصب کے اہل نہیں ہو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہمارے داد فوجی علم  
 کے علم بردار تھے تو دوسروں کو کیوں علم دیا گیا۔

کیا درندہ دار جعفر طیار ہم نہ تھے اس عہدہ جلیل کے خدا ہم نہ تھے

ماں کا جواب بہت طولانی اور موثر ہے مگر جس شعر کو یہاں مثال میں پیش کرنا ہے وہ ہے ملاحظہ ہو :-

آگشت رکھ کے دانتوں میں ماں نے کہا کہ "ما" اب اس کا ذکر کیا ہے جو ہونا تھا ہو چکا

تنبیہ یا استعجاب کے عالم میں انکلیوں کو دانتوں میں رکھنا تو اور شعر ابھی نظم کر دیتے مگر اس لفظ "ما" کو معمولی یا بے معنی سمجھ کر  
 غرا انداز کر جاتے، انیس کی نگاہ میں وہ پہلو تو الفاظ سے ہوا کر دیا مگر تصویر کو ناقص سمجھ کر "ما" بھی قلم بند کرنا ضروری سمجھا اسلئے  
 مکالمہ میں بغیر حجم کی حرکت دکھاتے ہوئے منظر میں کچھ کئی عموماً ہوتی تھی "ما" کے آجانے سے استعجاب یا تنبیہ کا عالم سے اپنی کیفیات  
 نے پوری طرح سامنے آجاتا ہے جس کی قدر دل سے ہوتی ہے۔ خیال کی طرقتی اور زبان و بیان کی حیرت انگیز ہم آہنگی انیس کو دوسرے  
 شعرا سے یہاں تک ممتاز کرتی ہے کہ وہ شمس و شمسہ فن کا رعل کے مقابلہ میں کسی سے کم نظر نہیں آتے، کچھ شاعر خصوصیات ہوتی ہیں

مزد کو نسبت دیتی ہیں جس نے بہت کچھ بوجھ کر انیس کا انتخاب کیا تھا۔ جو سادات بخش گئی تھی اس کو انھوں نے نہایت سلیقہ کے ساتھ گھنٹا کے ادب میں پیش کیا یہاں تک کہ مرثیہ جو سرتے پیر تک ذہب کی آغوش میں بے تھا جو ایک مخصوص وقت و محدود طبقہ چیز تھی اس کو سہولت ادب بنا دیا اس کا شمار ادب العالمیہ میں ہونے لگا ان کی اس کوشش میں ثوب تحفہ ہر جگہ فرما نظر آتی ہے کی جدت نگاری، واقعہ نگاری، کردار نگاری، منظر نگاری ہر ایک عنصر میں تفصیل نمایاں ہے اس کا فرق معلوم کرنا مشکل ہے کہ موقع پر انھوں نے زیادہ قوت تفصیل سے کام لیا ہے اور کہاں کم، ایک ایک پہلو پر نظر ڈالئے اور تجزیہ کیجئے تو ایک کشمکش میں مبتلا بنا پڑتا ہے کہ انیس کی صناعتی کس محاذ پر زیادہ ہے۔ فی الحال اس مضمون میں اس کی گنجائش نہیں اور شاید کوئی زیادہ مفید بات نہ ہوگی اس لئے اختصار کو مدنظر رکھتے ہوئے صرف اس پر کچھ روشنی ڈالنا ہے کہ جذبات، واقعات، کردار اور مناظر پیش کرنے انیس نے کوئی خاص بات پیدا کی یا نہیں؟

عجیب بات ہے کہ اردو ادب کے ابتدائی دور میں جذبات، واقعات وغیرہ میں قلی قطب شاہ اور اس کے ہم عصروں نے پیدا کرنے کی کوشش کی مختلف اشخاص، متعدد حالات کے جذبات و مناظر پیش کئے مگر جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا گیا اس میں کمی آتی گئی یہاں تک کہ جذبات، حسن و عشق کی دنیا تک محدود ہوئے کہ کرداروں میں عاشق و معشوق، و قیہ شیخ کے سوا کوئی دکھائی نہیں دیتا مناظر میں تڑپنا، قتل ہونا، ہجر میں ایزیاں لگنا یا اسی قسم کے اور موضوعات کا دھندلا سا خاکہ نظر آتا ہے فرض کا سرخاٹا سے دائرہ تنگ ہوتا گیا مثنویاں اور دوادین عام طور سے ان ہی رعایتی بیانات سے بھر پوری رہیں۔ البتہ کبھی کبھی ردوں اور مثنویوں میں اس یکسانیت سے علیحدگی دکھائی دیتی ہے، مگر وہاں بھی وہ وسعت یا تنوع نہیں جو ابتدائی دور کا تھا بعد میں پیدا ہوا آتی کے زمانہ سے حاتی کے پہلے تک یہی نقشہ رہا۔ اگر کشادگی یا تنوع کہیں نظر آتے ہیں تو مرثیہ میں مگر یکسانیت کے انہار کشمکش میں یہ تنوع بھی جگہوں کی روشنی سے زیادہ نہیں، لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مرثیہ نے اپنی سے واقعات اور کردار میں تنوع پیش کیا تو یہ صحیح ہے کہ اس میں مرثیہ گوئیوں کی خلاقیت یا تنوع پسندی کا دخل برائے نام تحقیقت کہ واقعات کو بڑے نظم کرنے والے کے لئے ضروری ہو جاتا ہے کہ مختلف و متنوع حالات و کردار قلم بند کرے، کیونکہ اس کو اپنی میں نہ ہی کچھ ایسے تھے کہ ان کا ضبط تحریر میں لانا ناگزیر تھا بغیر روداد کو لکھتے ہوئے مرثیہ کا کام نہیں چلتا تھا اور روداد لکھنے میں دیگر بے مختلف حالات و اشخاص سامنے آتے رہتے تھے لہذا خود بخود دائرہ وسیع ہوتا رہا۔

جذبات، کردار، یا واقعات و مناظر کو میر انیس کے کارنامے میں شامل نہیں کیا جاسکتا، اس کی بنیاد بہت پہلے پڑ چکی تھی نے یہ سامان سیم پیو تھا یا تھا کسی شاعر کو کردار یا حالات دماغ سے نکال کر صفحات پر نہیں لانے پڑے البتہ شاعرانہ لحاظ سے آج اگر کرنے کی کوشش ہوئی حسب توفیق کچھ نہ کچھ ان موضوعات پر لوگ طبع آزمائی کرتے رہے مگر تاریخ کے لحاظ سے نوبی، راوی کی خلاقیت کے لحاظ سے وقت طلب بات یہ تھی کہ یہ کردار و حالات خود اتے جہم بالشان تھے کہ ان پر اضافہ ناممکن تھا صرف خصوصیات کو اُسما کر یہاں کرنا ممکن تھا جس میں خلاقیت کا کوئی پہلو نہیں پیدا ہو سکتا اتفاق سے کوئی مرثیہ نگار ایسا مادہ بداد ادب میں نہیں آیا کہ جملہ حالات و اشخاص کو فنکاری و دور رس کے ساتھ شاعری میں اس حسن سے پیش کر سکے جن کے ان میں اس کام کے لئے ادب کو میر انیس کا انتظار تھا۔

میر انیس کے پہلے بعض ایسے مرثیہ نگار تھے جنھوں نے واقعات کو بڑے کواپنے پیشروں سے زیادہ ادبی بنانے کی کوشش اور جذبات نگاری میں ہمیشہ سے زیادہ دل کشی پیدا کر دی۔ اور واقعہ نگاری میں بھی اچھے گوشے پیدا کئے مگر پھر بھی وہ اس پیمانہ تک جس کی ضرورت تھی ایسے شاعروں میں میر تقی میر کا کارنامہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، انھوں نے مرثیہ کو ادبی حیثیت قابل قدر کوشش کی اس کے اجزائے ترکیبی مقرر کئے اس کی روداد کو شاعرانہ انداز سے پیش کیا مگر پھر بھی کچھ کمی محسوس ہوتی

ہی۔ میر تقی میر کی خدمات کو دیکھ کر کم ہونے لگے ہیں کہ ان کا کارنامہ میر تقی میر کے لئے نہیں منظور کیا گیا اس سے گارہہ آگیا کہ ان کے لئے میر تقی میر کا ادب کا درخشندہ ستارہ بنادیا اس کا رگڑا دی میں بھی انیس کی قوت تخیل کا درغرا ہے اس کا مظاہرہ اس کا بیان پر ہوتا ہے کہ ان کے پیر اور ہند کے مرثیہ نگار سب پس پشت پڑ جاتے ہیں بلکہ یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ گویا عنایت سے اردو ادب میں ان کا کوئی ثانی نظر نہیں آتا۔ انیس کے کلام میں جذبات نگاری، منظر کشی وغیرہ کی جو بلندی نصیب ہوئی اس پر تنقیدی نظر ڈالئے تو ہم بھی معلوم ہوتی ہے۔ ان کی دودر سی اور باریک بینی کی بنیاد قوت تیز و مشاہدہ پر تھی اور اس کو قلم بند کرنے کے لئے الفاظ و بیان کے تنظیم کی ضرورت پڑتی تھی۔ آپ نے مختصر طور پر ان کی محاکاتی شاعری کا ہکا سا جائزہ لے لیا جائے تاکہ ان کی عظمت کا صحیح اندازہ ہو سکے اور یہ بھی ظاہر ہو سکے۔ میر تقی میر نے اردو کو کیا عطا کیا اور ادب میں ان کا کیا مرتبہ ہے؟

اردو ادب میں جذبات نگاری بڑی محدود تھی حسن و عشق کے جذبات کا غلبہ تھا اور بھولے بھٹکے کوئی اور جذبہ قلب بند ہو جاتا تھا اس لئے کہ واقعات و کردار میں تنوع نہ تھا۔ دونوں محدود تھے اور ایک زمانہ کے محدودوں سے جڑی ہو گئے تھے ان کا جہاں کہیں بیان ہوتا تھا عموماً یکسانیت کی جھلک آتی تھی مرثیہ کا احسان ہے کہ اس نے جذبات و کردار نگاری کو نہایت وسیع کر دیا، بھائی، ہن کی محبت، آقا و خلام کے خیالات، بھائی بھائی کے جذبات، میدان جنگ میں فریقین کے حالات، غرض کہ سیکڑوں نئے پہلو سے ردار و جذبات اردو میں ہلک وقت آ گئے اور چونکہ کردار و حالات حقیقی اور واقعی تھے شاعرانہ تخلیق کا نتیجہ نہ تھے اس لئے خود نہایت سچ و با اثر تھے۔

میر تقی میر نے اس سارے مواد کو کارآمد بنانا اور بہترین صناعتی کے ساتھ پیش کرنا اپنی زندگی کا حاصل سمجھا عام طور سے انیس پہلے یہ سامان مذہب کا آوردہ سمجھا جاتا تھا جو حقیقت بھی تھی۔ لیکن انیس نے اس خوبی سے اس مواد کو شعر کا جامہ پہنا دیا کہ مذہب سے زیادہ ادب نے اس کو اپنی چیز سمجھی۔ ادب کو اس سے بحث نہ تھی کہ سامان کہاں سے آیا، اس کے چہرے نظر سے سوال تھا کہ آگیا اس حسن کے ساتھ کس نے پیش کیا کہ شاعری کے سارے مطالبات پورے ہو گئے، اب تک اس مواد میں ادب کے وہ جوہر تھے کہ شاعری کا ہر گوشہ منور ہو جائے، واقعیت، حسن بیان تخیل و مشاہدہ سب ایک ہو کر شعر بن جائیں۔ انیس نے بڑا کام کیا اپنی صناعتی اور قوت تخیل سے یہ بھی کر دکھایا۔ جذبات کی طرف توجہ کی تو ایسی چیزیں پیش کر دیں کہ لوگ انگشت بدشاں ہو گئے واقعات ان کے تو محسوس ہونے لگا کہ حالات خود بدل رہے ہیں، منظر نگاری کی تو معلوم ہوا کہ شعر نہیں منظر سا ہے آگیا، اس اجمال کی تفصیل و مثالوں کے۔ ہر کے کی اس لئے مختلف مواقع کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

حشر میدان جنگ میں دم توڑ رہے ہیں، ایام حسین نزع کے وقت ان کا سر اپنے زانوؤں پر سر رکھے ہوئے اظہار غم کر رہے ہیں ت کرنے کو کھٹے حصے دم توڑ دیا۔ اس منظر کو انیس نے اس طرح بیان کیا ہے۔

کہے یہ گود میں شبیر کے لی انگڑائی آیا تھے عرق چہرے پر زردی چھائی  
شہ نے فرمایا ہمیں چھوٹے کیوں بھائی چل بے خبر جی بھرنے کچھ آواز آئی

طائر راج نے پرواز کی طوبی کی طرف

چلبیاں بہ گئیں بھر کر شہ والا کی طرف

یہاں جس خوبی کے ساتھ نزع کا نقشہ پیش کیا گیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔ دم آخر انگڑائی لیتا، پیشانی کا عرق آلود ہو جاتا ہے پر زردی چھانا وہ کیفیات ہیں جو عموماً مرنے والے کو عالم اختصار میں پیش آتی ہیں۔ گھر میں ترتیب اور تاثیر کے ساتھ انیس نے بیان کیا ہے وہ اختصار ہندی و فطرت نگاری کی ایسی تصویر ہے جو مشکل سے ملے گی۔ آخری مصرعہ کس قدر لطیف ہے۔ اس مشاہدہ کو حسن سے یہاں بیان کیا گیا ہے اس کی نزاکت و لطافت وہی لوگ سمجھتے ہیں جو جانتے ہی کہ مرنے وقت مرنے والا جن طرف

دیکھنا ہے اسی طرح کہ یہاں مستقل طور پر رہ جاتی ہیں پھر گردش ممکن ہے اور نہ کوئی رنج جلا سکتا ہے۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ قرعے اس انداز میں امام حسین کی محبت و احترام کا یہی پہلو نظر آتا ہے امام کے تقدس ان کی عظمت ان کی شخصیت نے حر کو اتنا گروہ و مکتوب تھا کہ ان کے چہرے سے وہ کسی وقت نظر ہٹانا گوارہ نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ زندگی کے آخری لمحات بھی اسی نور مجسم کی زیارت میں صرف کرنا باعث ثواب سمجھا ایک دوسری مثال ملاحظہ ہو جس میں عرب کا کردار ماں کی ماعتا اور رسول کے خاندان کے بچوں کے تئیں اسی نوعی سے شاعر نے پیش کیے ہیں اور اس بہتر جذبات و کردار کا خاکہ سوچنا مشکل ہے۔ کربلا میں صبح شہادت نمایاں ہو چکی تھی۔ بعد نماز پیرانہ راہِ خدا میں طہیر ہو چکے ہیں، ہر مجاہد کو جوش ہے کہ بہادری دکھانے اور شہادت حاصل کرنے میں سبقت کرے حضرت زینب بیٹی امام حسین کی بہن مشغوش ہیں کہ ان کے لڑکے ابھی تک اس کا بغیر کے لئے طیار نہیں ہوئے۔ بچوں کی عمریں بہت کم ہیں۔ قرعہ گوہوں نے بیان کے مطابق صرف نو دس سال کا سن ہے مگر حضرت زینب کی تمنا ہے کہ میرے بھائی پر یہ لوگ باوجود کم سنی کے جان نثار گردیں چینی سے اس وقت کا انتظار فرما رہی ہیں۔ جتنی تاخیر ہوتی ہے اتنا ہی وسوساں بڑھتا ہے، خرد سال بچے اس فکر میں ہیں کہ طہر دہی اعمدہ ان کو مہائے قب لڑنے جائیں طرح طرح سے اپنا حق اس منصب کے لئے پیش کرتے ہیں، ماں جس خوبصورتی اور دلاوری سے ان کے مطالبات کو مل کر ان کی ہمت افزائی کرتی ہے اور لڑنے پر طیار کرتی ہے اس کی تصویر انیس کے اشعار میں ملاحظہ ہو۔

خزرت زینب اپنے لڑکوں سے مخاطب ہیں۔ فراتی ہیں۔

ہمراہ کوئی واں سے نہیں لاتا ہے رتبہ جو نام پر مرتا ہے وہی پاتا ہے رتبہ

سربلج کے ذی قدر کو ہاتھ آتا ہے رتبہ ہنستا ہے قدم بڑھ کے ٹوٹھ جاتا ہے رتبہ

مکر نہ ہٹے قابلِ احست وہی ہے

جو کھیت میں سرسبز ہو سادہ وہی ہے

تین دن کی پیاس ہے ماں سمجھتی ہے کہ مبادا دریائی طعن خیال جائے اور بچے پانی کی طعن رخ کر دیں۔ اس قرعہ قیاس قصہ سوس کر کے پیشی بندی کے طور پر یہیں تذکرہ آگاہ کرتی ہیں کہ

دریائی طعن پیاس میں نکتے نہیں غازی گزشتہ بھی جھپٹے تو سر کے نہیں غازی

توا۔ ول میں آنکھوں کو چھپکے نہیں غازی بجلی بھی گزرتی تو جھپٹکے نہیں غازی

آفت میں حواس ان کے بجا ہوتے ہیں پیارو

جہازوں کے تیور ہی جدا ہوتے ہیں پیارو

ماں صدقے لگی گھاٹ پہ دریا کے نہ جانا پانی کی طعن پیاس میں گھیر کے نہ جانا

سائل پہ کبھی سرد ہوا پا کے نہ جانا صابر ہو تو ر ہوا ر دن کو گرا کے نہ جانا

ایسے تو نہیں جو مجھے محبوب کر دے

میں دودھ نہ کشوں گی جو پیاس نہ مر دے

بھائی کسی ہنگام میں بھائی کو نہ چھوٹے دونوں میں کوئی حقہ کشائی کو نہ چھوٹے

جرات کو جلال کو لڑائی کو نہ چھوڑے ہمت کو مروت کو بھلائی کو نہ چھوڑے

جو امر کہ مشکل ہے وہ دشوار نہ ہوگا

ایک دل ہوئے جب دو تو کوئی چار نہ ہوگا

ایک بھائی ٹپ بڑھکے جاتا تھا ایک بھائی چلائے بلوہ جو پیراں پر ہو تو یہ پیراں لگ جائے

ہاتھوں میں صفائی ہو کہ بس یہی پیش ہے  
 حلوں میں سب امتداد ہیں خالق کے ہاں کے  
 بچان میں وہ سب کہ فائدے میں علی کے  
 دونوں نے کہا ہو گا یہی فضیلت خدا سے  
 ہم اور نہیں کوئی علی کے ہیں خدا سے  
 کچھ ہم سے نہ تو اسے نہ ڈھال سے ہو گا  
 جو ہو گا وہ سب آپ کے اقبال سے ہو گا

ارشاد نہ حضرت کا بجا لائیں تو محسوس  
 ڈر جائیں تو بے وقار، جو ہٹ جائیں تو مجرم  
 مر جائیں گے دنیا میں سدا کون جیا ہے  
 دو وہ آپ کا ہم دونوں غلاموں نے یہاں  
 جب کہ چلے = جو شجاعت میں وہ گل رو  
 لپٹا کے گلے کہنے لگیں زینب عوش نحو  
 لڑنا ہے تمہیں فوج سے مطلوب لڑو گے  
 لورود نہ معلوم ہوا خوب لڑو گے

ماں کا بچوں کو لڑنے اور جان دینے کے لئے طیار کرنا، ان کی صغیر سی کا خیال کر کے جنگ کرنے کا طریقہ سمجھانا، صرف عرب کا  
 عورت کر سکتی تھی۔ بچوں کے جذبات جنگ کا مشتعل ہونا اور اس کیفیت سے متاثر ہو کر آنسو کا رخسار پر ٹپکنا اور پھر اس منظر سے  
 امانت کا افسوس جانا کہ ماں فقہت سمجھ کر لڑکوں کو گلے لگائے صرف انیس کا کام تھا جو شجاعت کی باتیں ہو رہی تھیں کہ بچا بچا حالاً  
 نے کروٹ لی بچوں کی آمادگی دیکھ کر ماں کو پیار آگیا اس نوری کیفیت کی تہذیبی کموزوں الفاظ سے بروقت پیش کر دینا زبردست فن کار کا کام  
 تھا یا تو اس قسم کی گفتگو ہو رہی تھی کہ =  
 گر صفت ہو تو پہا ہو، پرا ہو تو سرک جائے  
 "ڈر جائیں تو بے وقار، جو ہٹ جائیں تو مجرم۔ بڑھ بڑھ کے دشمنی و ستان کھائیں تو مجرم"  
 یا بچے کہہ رہے تھے کہ =  
 یا جذبات کے دفعتاً جمل جانے پر اس قسم کی زبان وہاں شعر میں آجاتے ہیں کہ:-  
 اللہ! یہ فقہت ہے کہ بل کھاتے ہیں گیسو

اندازہ ہوتا ہے کہ مشاہدہ گستاخ تھا اور زبان پر کتنی قدرت تھی، نصیحت، ہمت افزائی اور بچوں کے جواب پر ہر وقت الفاظ  
 کے ساتھ سننے والے کا دل دھڑکتا ہے مگر جب مکالمہ کا رخ جذبات کی تہذیب اور ماں کی نصیحت کی کامیابی پر دفعتاً بدل جاتا ہے تو فورا  
 شاعر کا بھی انداز بیان کچھ اور ہو جاتا ہے۔ بغیر کسی وقفہ کے اس ماحول سے الگ ہو کر وہ الفاظ آجاتے ہیں جو صرف پیار اور محبت کے  
 حور توں میں رائج ہیں۔ جب ہی تو یہ مصرعہ دھڑکنے لگا کہ =  
 اللہ! یہ فقہت ہے کہ بل کھاتے ہیں گیسو

یہاں اس طرح اللہ کا لفظ لایا گیا ہے کہ ماں کا پورا بچہ سناٹی دینے لگتا ہے اور اس جملہ سے کہ "لورود نہ" ماں کے چکارنے اور  
 کرنے کی آواز بھی نکلتی ہوئی سناٹی دیتی ہے۔  
 اردو میں انیس کے پہلے منظر نگاری خود تھی۔ رواجی و معیاری ہونے سے کوئی آمادگی نہیں محسوس ہوتی تھی۔ شہنشاہوں میں



تصویر میں کسی بھی طرح کی غلطی نہ ہو۔ اس میں آج بھی گمراہی کی پیاس اوس چاٹنے سے کہا جاتی ہے۔ انیس نے اس عنوان کو اتنا اور ایسا  
پڑھا دیا کہ پہلے پہل سے صاف شگفتہ ہائی لاکر کوئی نہ رہا ہی کر دے۔ تو نہیں کہا جاسکتا کہ انیس نے معیاری منظر نگاری کو یک قلم ترک کر دیا  
گمراہ ضرور ہو کر معافی عناصر اور خوبصورت تشبیہ و استعارہ سے مناظر قدرت کو اردو میں تازگی و جاذبیت بخش دی۔ یہاں گنجائش  
انیس کی انیس کی اس منظر نگاری پر کچھ لکھا جائے جو قدرتی فضا سے متعلق ہے مگر نہایت اختصار کے ساتھ بعض ایسے مناظر کا پیش کوٹنا  
مزدوری معلوم ہوتا ہے جو تھوڑا گھوڑا وغیرہ کی روانی اور مجاہدوں کے ہاتھ سے فوج مخالف میں انتشار کا نقشہ پیش کر دے۔

آئے حسین یوں کہ عقاب آئے جس طرح کافر کا کبرا کا عقاب آئے جس طرح

تابندہ برق سوئے سحاب آئے جس طرح دوڑا فرس شیب میں آپ آئے جس طرح

ہل تیغ تیز کو نہ گئی اسس گر وہ پر

بکلی ٹوٹ کر گرتی ہے جس طرح کوہ پر

اس بند میں باوجود روانی کے بعض لفظوں کی آواز نے ایک ٹھیکر او پیدا کر دیا ہے جس سے خون، غیظ و غضب کا احساس پیدا ہو جاتا  
ہے۔ عقاب، عقاب، دونوں قافیے اپنی ساخت کے لحاظ سے سناں کو خطرناک بنانے کے لئے کافی ہیں۔ تیسرا قافیہ سحاب صوفی اعتبار سے  
نرم تھا اور برق کا بھی یہی عالم تھا۔ لہذا منظر کو پُر اثر بنانے کے لئے تابندہ کا اضافہ کر دیا ہے۔ ماحول کو خون زدہ دکھانے کے لئے  
امام حسینؑ کو معرہ ساز و سامان کے ساتھ مہم راہ جنگ میں لانے کی کوشش کی گئی ہے، ٹھوڑے کی تیز رفتاری، تیغ تیز کا بکلی کی طرح گرتا  
سب ایک ہی بند میں جمع کر دیا گیا ہے۔ اگر جلال و جلال کے امتزاج سے ہیبت و انتشار کا سناں پیدا ہو جائے۔ تشبیہات و استعارات  
کی برجستگی اور دماغ کو متاثر و مرعوب کرنے والی کیفیت امام حسینؑ کے حملہ سے پہلے ہراس و اضطراب کا نقشہ آنکھوں کے سامنے  
پیش کر دیتی ہے۔

ایک جگہ تلوار کا چلنا اور اس کا اثر یوں نظم کیا ہے:-

کبھی ڈھالوں پر گری اور کبھی تلواروں پر پیدلوں پر کبھی آئی کبھی اسواروں پر

کبھی ترکش پر رکھا منہ کبھی سواروں پر کبھی سرکاٹ کے آہو بچی کمانداروں پر

گر کے اس غول سے اٹھی تو اس بنوہ میں تھی

کبھی دریا میں کبھی بریں کبھی کوہ میں تھی

کبھی چہرہ کبھی شانہ کبھی پیکر کا مٹا کبھی در آئی گئے میں تو کبھی سر کا مٹا

کبھی منفر کبھی جوش کبھی بکتر کا مٹا طول میں راکب و مرکب کو برابر کا مٹا

برش تیغ کا ظل قاف سے تاقاف رہا

پی گئی خون ہزاروں کا پندہ صاف رہا

ان اشعار کو جب میر انیس نے ممبر پر خود پڑھا ہوگا کہ مجلس کا جو عالم رہا ہوگا اس کا اندازہ کرنا آج ممکن نہیں، لیکن کوئی  
دوسرا تحت اللفظ پڑھ کر اس کو سنائے یا نہ سنائے آپ خود تنہائی میں پڑھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ زبان کسی جا نہیں ٹھہرتی۔  
باوجود اس کے تفصیل طوفانی ہے کن کن چیزوں کو تلوار کا مٹتی ہے کن کن لوگوں پر گرتی ہے کہاں کہاں جاتی ہے ان سب کی فہرست یہی  
ہے جو کسی معمولی شاعر کے یہاں ناگوار خاطر ہو جاتی مگر انیس کی مناسی و دیکھے، زبان و بیان کے تناسب سے اشعار میں وہ  
دلکشی پیدا کر دی ہے کہ جی چاہتا ہے یہ سناں اور دکھائے یہ خون کا برستا، سروں کا گرتا، راکب و مرکب کا کشتا اور بیان کہتے۔  
یہ کیوں؟ کیا یہ مارے جانے والے سنگ دل تھے، ہزاروں، لاکھوں کی تعداد میں جمع ہو کر ۲۰ نفوس کو بے آب و دانہ تین دن کا



ہاتھوں میں صلائی ہو گا کیسی پھول جلائے گشت ہو تو یہاں سے ہو تو یہاں سے  
ہاتھوں میں سب اچھا ہوں خاتم کے دل کے  
پہچان نہیں وہ سب کہ فو سے ہی ملی کے  
دونوں نے کہا ہو گا یہی فضلی خدا سے کہا بات ہے جیتے ہیں جو مر جائیں گے ہوتے  
ہم اور نہیں کوئی ملی کے ہیں خدا سے خال دل در رہی آپ غلاموں کی دعا ہے  
کچھ ہم سے نہ تو اسے نہ ڈھال سے ہوگا  
جو ہو گا وہ سب آپ کے اقبال سے ہوگا  
ارشاد نہ حضرت کا بجا لائیں تو محسوس ہوتے ہیں وہ بھی دریا کی طرف جائیں تو مجرم  
ڈر جائیں تو بے وقور، جو ہٹ جائیں تو مجرم بڑھ بڑھ کے دشمن و ستان کھائیں تو مجرم  
مر جائیں گے دنیا میں سدا کوں جیا ہے  
وودھ آپ کا ہم دونوں غلاموں نے پیایا ہے  
جب کہ چلے یہ جوش شجاعت میں وہ مل رہا آ نکھوں سے ٹپکنے لگے رخسار دل پر آنسو  
پیشا کے گلے کہنے لگیں زینب عوش غو! اللہ یہ فتنہ ہے کہ بل کھاتے ہیں گیسو  
لڑنا ہے نصیبیں فوج سے مطلوب لڑو گے  
لو روؤ نہ معلوم ہوا خوب لڑو گے

ماں کا بچوں کو لڑنے اور جان دینے کے لئے طیار کرنا، ان کی صغیر سنی کا خیال کر کے جنگ کرنے کا طریقہ سمجھانا، صرف عرب کی  
حورت کر سکتی تھی۔ بچوں کے جذبات جنگ کا مشتعل ہونا اور اس کیفیت سے متاثر ہو کر آنسو کا رخسار پر ٹپکنا اور پھر اس خطر سے  
امتا کا اُبھر جانا کہ ماں فتنہ مہول کر لڑکوں کو لگے لگائے صرف انہیں کام تھا جوش شجاعت کی باتیں جو یہی تھیں کہ بچا بک حالات  
نے کوہٹ لی بچوں کی آکا دگی دیکھ کر ماں کو بہار آگیا اس نوری کیفیت کی تبدیلی کو موزوں الفاظ سے بروقت پیش کر دینا ذہر دست فصیح کا کلام  
تھا تو اس قسم کی گفتگو جو یہی تھی کہ ہے اگر صفت ہو تو پہا ہو، پرا ہو تو سرک جائے  
یا بچے کر رہے تھے کہ ہے "ڈر جائیں تو بے وقور، جو ہٹ جائیں تو مجرم۔ بڑھ بڑھ کے دشمن و ستان کھائیں تو مجرم۔"  
یا جذبات کے دفعتاً جمل جانے پر اس قسم کی زبان و بیان شعر میں آجاتے ہیں کہ:-  
اللہ! یہ فتنہ ہے کہ بل کھاتے ہیں گیسو

اندازہ ہوتا ہے کہ مشاہدہ گستاخ و بیعت تھا اور زبان پر کتنی قدرت تھی، نصیحت، ہمت افزائی اور بچوں کے جواب پر ہر وقت الفاظ  
کے ساتھ سننے والے کا دل دھڑکتا ہے مگر جب مکالمہ کا رخ جذبات کی تبدیلی اور ان کی نصیحت کی کامیابی پر دفعتاً بدل جاتا ہے تو فوراً  
شاعر کا بھی انداز و بیان کچھ اور ہو جاتا ہے۔ بغیر کسی وقفہ کے اس ماحول سے الگ ہو کر وہ الفاظ آجاتے ہیں جو صرف پیارا اور محبت کے لئے  
عورتوں میں رائج ہیں۔ جب ہی تو یہ مصرعہ وجود میں آیا کہ ہے  
اللہ! یہ فتنہ ہے کہ بل کھاتے ہیں گیسو

یہاں اس طرح اللہ کا لفظ لایا گیا ہے کہ ماں کا ہوا جو ستانی دینے لگتا ہے اور اس جملہ سے کہ "لو روؤ نہ، ماں کے ہٹا کر لے اور پیار  
کرنے کی آواز بھی نکلتی ہوئی ستانی دیتی ہے۔  
آرہو میں انیس کے پہلے منظر نگاری محمد وحشی۔ روایتی و سہاری ہونے سے کوئی آواز کی نہیں محسوس ہوتی تھی۔ شہنشاہی ہیں!

نصیب دین میں کسی بھی طرح سے ملنا دیکھتے ہیں آج کی نئی گلاب کی پراس آؤس چاٹنے سے کہا جاتی۔ انیس نے اس عنوان کو استعمال کرنا شروع کیا۔ پہلا اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ انیس نے پہلی بار اس کو استعمال کیا۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ انیس نے معیاری منظر نگاری کو ایک قلم ترک کر کے مزید چلا کر معانی عناصر اور خوبصورت تشبیہ و استعارہ سے منظر قدرت کو اردو میں تازگی و جاذبیت بخش دی۔ یہاں گلاب سے انیس کی انیس منظر نگاری پر کچھ لکھا جائے جو قدرتی عناصر سے متعلق ہے مگر نہایت اختصار کے ساتھ بعض اچھے مناظر کا پیش کرنا مزدوری معلوم ہوتا ہے جو تھوڑا دیر کی روانی اور کچھ دھڑکنے کے ساتھ سے فوج مخالف میں انتشار کا نقشہ پیش کر دے۔

آئے حسین یوں کہ عتاب آئے جس طرح      کافر کا کبریا کا عتاب آئے جس طرح  
تابندہ برق سوئے سحاب آئے جس طرح      دوڑا فرس نشیب میں آپ آئے جس طرح  
ہل تیغ تیز کو نہ گئی اسس گر وہ پر  
بجلی تڑپ کر گرتی ہے جس طرح کوہ پر

اس بند میں باوجود روانی کے بعض لفظوں کی آواز نے ایک شعیراؤ پیدا کر دیا ہے جس سے خون، غیظ و غضب کا احساس پہلے ہوتا ہے۔ عتاب، عتاب، دونوں قافیے اپنی ساخت کے لحاظ سے سناں کو خطرناک بنانے کے لئے کافی ہیں، تیسرا قافیہ سحاب صوتی اعتبار سے نرم تھا اور برق کا بھی یہی عالم تھا۔ لہذا منظر کو پڑا اثر بنانے کے لئے 'تابندہ' کا اضافہ کر دیا ہے۔ ماحول کو خون زدہ دکھانے کے لئے امام حسینؑ کو معہ ساز و سامان کے ساتھ میدان جنگ میں لانے کی کوشش کی گئی ہے۔ گھوڑے کی تیز رفتاری، تیغ تیز کا بجلی کی طرح گزرا سب ایک ہی بند میں جمع کر دیا گیا ہے۔ تاکہ جلال و جلال کے امتزاج سے ہیبت و انتشار کا سماں پیدا ہو جائے۔ تشبیہات و استعارات کی برجستگی اور دماغ کو متاثر و مرعوب کرنے والی کیفیت امام حسینؑ کے حملہ سے پہلے ہراس و اضطراب کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پیش کر دیتی ہے۔

ایک جگہ تلوار کا چلنا اور اس کا اثر یوں نظم کیا ہے:-  
کبھی ڈھالوں پر گری اور کبھی تلواروں پر      پیدلوں پر کبھی آئی کبھی اسواروں پر  
کبھی ترکش پر رکھا منہ کبھی سونواروں پر      کبھی سرکٹ کے آہونچی گمانداروں پر  
گرے اس غول سے اٹھی تو اس بنوہ میں تھی  
کبھی دلا میں کبھی بریں کبھی کوہ میں تھی  
کبھی چہرہ کبھی شان کبھی پیکر کا تھا      کبھی در آئی تھے میں تو کبھی سر کا تھا  
کبھی منفر کبھی جوش کبھی بکتر کا تھا      طول میں راکب و مرکب کو برابر کا تھا  
برش تیغ کا خل قات سے تاقاقت رہا  
بی گئی خون ہزاروں کا پندھ صاف رہا

ان اشعار کو جب میر انیس نے عصر خود پڑھا ہوگا وہ تجلیں کا جو عالم رہا ہوگا اس کا اندازہ کرنا آج ممکن نہیں، لیکن کوئی دوسرا تحت اللفظ پڑھ کر اس کو سنائے یا نہ سنائے آپ خود تنہائی میں پڑھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ زبان کسی جا نہیں ٹھہرتی۔ باوجود اس کے تفصیل طوفاً ہے لیکن چیزوں کو تلوار کا شتی ہے کن کن لوگوں پر گرتی ہے کہاں کہاں جاتی ہے ان سب کی فہرست یہی ہے جو کسی معمولی شاعر کے یہاں آگوار خاطر ہو جاتی گئی انیس کی مناسی دیکھئے، زبان و بیان کے تناسب سے اشعار میں وہ دلکشی پیدا کر دی ہے کہ جی چاہتا ہے یہ سناں اور دکھائے یہ غوی کا برستا، سروں کا گرنا، راکب و مرکب کا گشتا اور بیان کہتے ہا کیوں؟ کیا؟ مارے جانے دلے سنگ دل تھے، ہزاروں، لاکھوں کی تعداد میں جمع ہو کر، نفوس کو بے آب و دانہ تین دن

ساقط کر رہے تھے۔ یہاں واقعات و اغلاطیات کا سہارا زمین میں لینا وہ ضرورت سے محفوظ ہے اس کو ان الفاظ میں چلی  
لی تنویر دکھائی دیتی ہے۔ تنویروں اور پنپڑوں کا ٹوٹنا نظر آتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ذرا اغیار نے آنکھوں کے نیچے  
ی منظر، کبھی جو شے کبھی کبھار کاٹا۔ اور پھر اس گھسان کی لڑائی میں ذوق سخن بھی آسودگی سے ہم کنار ہے کیونکہ ایسے  
خوشچنگاں منظر کے ہوتے ہوئے یہ بھی تو کیا ہے کہ ۶

یہی روانی اور منتظر کشی قریب قریب ہر جگہ تنوار کے کاٹنے اور چلنے میں انیس کے یہاں ملتی ہے۔ احتیاطاً ایک ہندو دھرم  
کا اور ملاحظہ ہو۔

دو لاکھ پروہ تیغ برستی چلی گئی، نانکے کی طرح فوج کو دوستی چلی گئی  
 بجلی سی دونوں باگوں پکستی چلی گئی دم میں جلا کے خرم ہستی چلی گئی  
 زخموں کو اس نے آتش سوزاں بنا دیا  
 بہر نخلِ قد کو سرد چسواغاں بنا دیا

انیس کی فن کاری اور حسن بیان کو واضح کرنے کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔ اس وقت : اس کا موقع ہے۔ نگہداشت  
مجھے اندیشہ ہے کہ مضمون کی طوالت بار خاطر ہوگئی ہوگی مگر اس کا بھی احساس ہے کہ اس کا کمال شاعر کی بہت سی خصوصیات  
اور وہ گناہ یہ بھی اس مضمون میں نہیں پیش کی جاسکیں۔ طوالت کا خیال دامن گیر ہے اس لئے ختم کرنے سے پہلے معذرت کے ساتھ  
ت چند اشعار ایسے پیش کر دینا چاہتا ہوں جس سے انیس کی بلندی، تعمیل اور ہمہ گیر نکات پر گرفت کا اندازہ ہو سکے۔ بغیر اس کے  
لی ہے کہ وہ یہ سمجھے کہ زندگی کے اعلیٰ قدروں کی طرف انیس نے توجہ نہیں کی۔ جا بجا سے کچھ ایسے اشعار ملاحظہ ہوں جن سے ندرت پسندی  
بڑی تعمیل کے نمونے سامنے آجائیں۔

میلے نہ ہوں تیور یہ سپاہی کے ہنر ہیں  
گھوڑوں میں ڈوبے ہیں گے خون میں تر ہیں  
کچھ غار مغیلاں گل تر ہو نہیں جاتا  
ہر خطہ ناچیز گھر ہو نہیں جاتا

جس کے ہیں اس کے ہیں جو ہر پہاڑ پہاڑ ہیں  
صحبت میں مصاحب ہیں لڑائی میں سپر ہیں  
قلعے سے کچھ آئندہ غر ہو نہیں جاتا  
مس پر ہر فتح ہو تو زہر ہو نہیں جاتا

جس کا سوا عرصہ ہوا ہے سوئی نہیں کہتے

ہر رات کو عاتل پر بیٹھا نہیں کہتے

بخشا ہے کہہ رہا ہے رسالت کو کیا وقار بدقوم ات بات پر کرتے ہیں افتخار

خالص اگر ہے مشک تو ہوا آشکار ہے چمکے گا آپ وہ خود آبدار ہے

زیرِ گریہ و غم و قدح کا کیا اعتبار ہے کہہ دے گی خود تک کہ طلا خوش ہمارے ہے

مغز کو کمال کار دولت خدا نہ دے

فاما بعد کہ ظاہر و در کونک صیانت دے

فہرستہ کو کچھ حاجت زبور نہیں، زبناور سے قولی: کوئی معطر لگا کر تو ہے سے کار

خود مشغول ہو خوشیوں کے خوشیوں کے عطار

عورت سے عورت کو ملے ہوئے ہوئے

چھینے کی نہیں آپ اگر عود میں ہوسے

مال و ذر و افسردہ چشم مٹا ہے — ممکن ہے ہمیں عین و علم ملتا ہے  
 حقا گو گر کس طرح پارس اکسیر — سب لے لے ہیں مگر کم لے ہیں،  
 راحت بھی اٹھائی ہے جب آزار ملے ہیں — غواض کو اکثر در شہوار ملے ہیں،  
 غربت میں کوئی پوچھے والا نہیں ہوتا — شمعیں بھی جلاؤ تو آجلا نہیں ہوتا  
 فردوس کی بہتری ہے جو دفتر کشا نہ ہو — کیوں کرتے جہاز اگر ناخدا نہ ہو  
 میر انیس کو اپنے عظیم المرتبت فنکار ہونے کا احساس بھی تھا یہ نہیں کہ وہ روایتی طور پر مرثیہ کہتے رہے ہوں اپنے کارنامے اور  
 اصناف سے بے خبر ہوں انھوں نے باخبر ہونے کا اظہار کیا ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

مری قدر کر اسے زمین سخن، — کہ میں نے تجھے آسماں کر دیا  
 کسی نے تری طرح سے اسے نہیں، — عروس سخن کو سنوارا نہیں،  
 رنگ آڑتے ہیں وہ رنگیں ہے عبادت میری، — ناطقے بند ہیں سن سن کے بلاغت میری  
 قطرہ کو جو دوں بسا تو قلمزم کر دوں، — بحر مواج فصاحت کا تلاطم کر دوں  
 ماہ کو مہر کر دوں ذرہ کو انجم کر دوں، — لنگ کو ماہر انداز تکلم کر دوں،  
 درو سر ہوتا ہے بے رنگ نہ فریاد کریں  
 پہلیں محمد سے گستاخاں کا سبق یاد کریں

بیت کا پہلا مصرعہ درو سر ہوتا ہے بے رنگ نہ فریاد کریں — احساس نفاست و نزاکت فن کی پوری آئینہ دہی کر رہا  
 ہے یہ دہی کہ سکتا تھا جس کا شعور اسے شاعری کی انتہائی منزل پر لے گیا ہوا ان تمام باتوں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ انیس  
 نے اپنے جوہر ذاتی سے مرثیہ گوئی کو ادب میں کتنا ممتاز کر دیا۔ اردو شاعری کو محاکات کا خزانہ عطا کر دیا۔ جس پہاڑ سے ان موشگاف  
 و تابندگی بخش دی۔ جو ان سے پہلے رنگ آلود نظر آتے تھے۔ جذبات نگاری۔ منظر کشی اور رزمیہ شاعری کے نئے اردو تشہیل تھی  
 میر انیس نے خاطر خواہ سیراب کر دیا۔ ان باتوں کا اثر یہ ہوا کہ اردو ادب ایک انفرادیت محسوس کرنے لگا۔ اس سے پہلے اس کے  
 نادر اصناف عربی۔ فارسی کے ذخیرے سے آئے تھے۔ مرثیہ ایک نئی قسم معلوم ہوئی تو اس کا وجود موضوع اور بیان کے لحاظ سے  
 عربی اور فارسی میں اردو سے بہت پہلے آچکے تھے۔ مگر جس طرح اردو کے مرثیہ گوئیوں نے اس کو عروج دیا اور میر انیس نے سنوارا  
 اس میں اتنی ندرت اور ادبیت پیدا ہو گئی کہ بجا طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ اردو کی اپنی کمائی تھی۔ اس کی مثال عربی میں ملتی  
 ۶ نہ فارسی میں بلکہ مرثیہ انیس کی زبان میں کہتا ہے

سب سے جبار و شہید باغ سخن کی ہے

حالی میر انیس کو اردو کا سب سے بڑا شاعر مانتے ہیں دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ انھوں نے (انیس نے) بیان کرنے کے نئے  
 نئے اسلوب اردو شاعری میں کثرت سے پیدا کر دئے ایک ایک واقعہ کو سوسو طرح بیان کر کے قوت تھیل کی جگہ انیس کے لئے ایک  
 یا میدان صاف کر دیا۔ اور زبان کا یہ پہلو جس کو ہمارے شاعروں نے مس بھی نہیں کیا تھا جو محض اپنی زبان کی بول چال  
 محدود و تنگ اس کو شعرا سے روشناس کر دیا۔ حالی کی یہ رائے ایسی ہے کہ جس سے کوئی معقول آدمی انحراف نہیں کر سکتا۔ انیس  
 یہ کم سے کم تعریف ہے لیکن یہ بھی اتنی ہے کہ ہماری زبان دہی دنیا تک انیس کی خدمات کا اعتراف کرتی رہے گی۔ جو کچھ انھوں نے  
 دو کو دیا اتنا بھی کسی شاعر نے کب دیا۔ اسٹے گورٹے اردو میں کوئی پیدا کر سکا؟ باوجود ان باتوں کے یہ کہا جا سکتا ہے کہ انیس

میں طایفہ خاصاں ہیں لیکن وہ ایسی نہیں گراہی کی عمریوں کے مقابلہ میں کوئی تناسب پہنچا ہو سکے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ  
 جیسے تو سوچو چنگر ڈسے گا کہ تصویر کا اصل کے سامنے اس کی کیا اہمیت ہے اور کسی شخص کی عظمت کی بنیاد صرف تصویر و نگارینی  
 ل پر قائم ہوتی ہے اگر اس کا خطبہ گراں بہا ہے اور اس کی خدمات طبع ہیں تو عمومی نظر میں چھٹی سوتی خوبیاں خود بخود  
 چھو جاتی ہیں۔ ہمارے خیال میں میر انیس کا کارنامہ عجوبہٴ جنت ہے۔ اتنا شاندار ہے کہ غلطیاں جس و خاشاک کی طرح انیس کے  
 فن میں اس طرح بھی جلی ماتی ہیں کہ دنیا کی اہمیت میں کوئی فرق آتا ہے نہ وہ اپنے وجود کے لحاظ سے قابلِ اہتیار ہیں۔ انیس  
 ری اور بلند پایہ شاعری آج بھی فن و شعور کی آئینہ دار ہے اور کل بھی اس میں یہی تازگی و روانی ہے گی۔

## مشاعرہ "نگار"

میں ۱۶ مئی کو بھوپال جا رہا ہوں اور ۱۷ مئی کو اس مشاعرہ میں شرکت کروں گا جو نگار کی طرح پردہاں کے  
 اہل ذوق اور ادبی اداروں نے طلب کیا ہے  
 اس وقت بھوپال میں خوش فکر شاعروں کا مجمع ہے اور مجھے امید ہے کہ وہاں کا مشاعرہ کامیاب ہوگا اور اس  
 زمیں میں اچھے اچھے اشعار نگار کو مل جائیں گے  
 چونکہ میں جن کا نگار مرتب کر کے بھوپال جا رہا ہوں اس لئے اس میں مشاعرہ کے لئے جگہ نہیں نکل سکتی۔  
 اب جولائی کے نگار میں تمام ان غزلوں کو پیش کیا جائے گا جو ہندوستان کے مختلف گوشوں سے مجھے موصول ہوئی  
 ہیں اور اسی کے ساتھ مشاعرہ کا خطبہٴ صدارت اور اپنی غزلوں کا انتخاب بھی شائع کروں گا جو میں نے ہم سال کے  
 سکوت کے بعد صرف اس مشاعرہ کے لئے لکھی ہیں۔ اس وقت تک میں نے دوسروں کی غزلوں پر رائے زنی کی ہے۔ اب  
 آپ سب میرے کلام پر رائے زنی فرمائیے، آپ کی رائیں جوں کی توں نگار میں شائع کر دی جائیں گی۔

۱۷ مئی ۱۹۵۷ء

نیاہ

# اردو کا ترقی پسند شعری ادب

(مختصر جائزہ)

(حسن شہتیر)

یہ تو اردو زبان تحریکوں سے نامافوس نہیں ہے اور مولانا حالی اور سرسید کی مشترکہ تحریک مثال کے طور پر پیش بھی کیا جاسکتی ہے۔ لیکن شاید ”انکار“ کی اشاعت کے بعد ایک شعوری تحریک یا رجحان نے جنم لیا جو انجمن ترقی پسند مصنفین سے وابستہ ہے۔ تحریک ۱۹۳۵ء سے شروع ہوئی اور آج تک کسی نہ کسی شکل میں قائم ہے۔ اس تحریک نے اردو ادب میں افسانے اچھے پیدا کئے سعادت حسن منٹو، عصمت، بیدی اور کسی قدر کرشن چندر کے افسانے مثال کے طور پر پیش کئے جاسکتے ہیں۔

شعری ادب میں غالباً نظر ثانی حیثیت سے سردار جعفری کو انجمن باقی ترقی پسند شعرا پر ترجیح دینی ہے۔ اس کے بعد شاعر احمد زمیم و منیع کے ساتھ فیض، محمد دم، مجاز، ساحر اور معین احسن جذباتی کا نام آتا ہے۔ انھیں شعرا کی صف میں احمد ندیم قاسمی بھی شمار ہے۔

راشد اور میراجی نے جو ادبی رجحانات اردو ادب کو دئے اُس کے ہمارے ترقی پسند قابل نہیں اور اس لئے اُن کا شمار ترقی پسند شعرا میں نہیں۔

میں ان شعرا پر فی الحال اظہار خیال مناسب نہیں سمجھتا۔ ادھر کچھ حصے سے انجمن ترقی پسند مصنفین کو ختم کر دینے کی راہیں اُسٹھ رہی ہیں۔ یہ آواز ذمہ دار حلقوں کی اٹھائی ہوئی ہے اور اس پر زیادہ بحث کی گنجائش نہیں۔

اب چونکہ ترقی پسند تحریک کو ختم کر دینے کا سوال ہے (جس کی بنا کچھ ہی ہو) ہم کو یہ چاہئے کہ اس تحریک نے جو ادب پیدا کیا اُس کا ایک جائزہ لیں اور ادب کے بنیادی اصولوں پر اُسے جانچیں۔

یہ مختصر سا مضمون فی الحال اس بات کی اجازت نہیں دیتا ہے کہ تفصیل سے کوئی تبصرہ ہو یا ہر شاعر کے بارے میں تفصیل سے ناگفتگو ہو۔ مجموعی حیثیت سے تحریک نے جو شعری ادب پیدا کیا اُس پر ایک مختصر سی بحث کافی ہے۔ اور وہ بھی بنیادی اصولوں کے ساتھ۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں اور ادب کا جو مطالعہ کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اب تک ترقی پسند تحریک نے کوئی بڑا کام نہیں پیدا کیا۔ اپنے وقت میں ہر ادبی تحریک یا رجحان ترقی پسند اصولوں کی حامل ہوتی ہے۔ یہ اتفاقاً ایک اصول ہے۔ ترقی پسند اضافی لفظ ہے اور ہر شے سے متعلق۔ اس بنا پر اس لفظ کو تحریک سے نہ منسلک ہونا چاہئے۔ رجعت پسند بھی اپنے کو ترقی پسند کہتے ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے۔ کون کہے گا کہ میں ترقی پسند نہیں ہوں یا یہ کہ میں دنیا میں امن نہیں چاہتا۔

ادبی تحریکوں کی ”رجحان“ سے زیادہ مناسبت ہے، لفظ تحریک ادب کے رجحانات کو نہیں واضح کرتا۔ تحریک ایک سیاسی مت ہے نہ کہ ادبی ہر ادب میں مختلف رجحانات پائے جاتے ہیں جن کا ایک جدید یا قی اصول ہے۔ ایک رجحان دوسرے متضاد

پیدا کرنا ہے جس کی مدد سے ہم ایک نتیجہ پر پہنچتے ہیں، ایک نقطہ قائم کرتے ہیں اسی اصول پر عمل کرتے ہیں۔  
کیونکہ قلم ہوتا ہے جو سماج کی نئی شکل متعین کرتا ہے ہر نقطہ مادی تشکیل اور تبدیلی کی بنا پر خیال کی ایک شکل  
دیتا ہے۔ قلم کا کام میں ملتا ہے۔ خیال اور مادہ انسان کی نئی تشکیل میں مدد دیتا ہے۔

میں ترقی پسند تحریک کے افراض و مقاصد سے بالکل منحرف نہیں ہوں بلکہ اس تحریک کا ایک ادبی ساتھی ہوں۔ لیکن اس کے  
ساتھ تحریک کے اعلیٰ مقاصد کو غلط اصولوں پر چلنے دینا نہیں چاہتا اس لئے کہ ہم غلط اصولوں پر چل کے منزل تک نہیں پہنچ سکتے  
اور نہ تو اس سے کوئی حاصل ہے۔

ساتھ ہی ساتھ میں تحریک کے اعلیٰ مقاصد کو ادبی نقطہ نگاہ سے دیکھنا چاہتا ہوں تاکہ ادب کا ایک صحیح اور واضح تصور قائم  
ہو سکے اور سائنسی دھنگ سے زندگی کے نئے اصولوں کو متعین کیا جاسکے۔

ادب کسی خیال کی بے بیہ نقل یا کاپی نہیں۔ ادب کے نئے رجحانات اس ذہن کی خیر سے بنتے ہیں۔ نئے خیال کی ملاحظ سے ہم آس ہیں  
رنگ آمیزی کر سکتے ہیں، ان میں ایک جہت اور نیا پن پیدا کر سکتے ہیں۔ لیکن ہر آدمی ایک سی تصویر بنائے تو عجیب سی بات ہے اور ادب کی  
انادیت کو اس سے نقصان پہنچنے کا امکان ہے جو ذہن کو پھلنے اور پھولنے سے منع کرتا ہے اور تازہ خون کی حدت اس میں نہیں ہوتی۔

ترقی پسند تحریک نے چونکہ مختلف رجحانات کو نہیں اپنایا اور نیا خون اپنے میں نہیں آنے دیا، اسی لئے اس تحریک میں خیال کے مختلف ذائقے  
نہیں پیدا ہوئے جو مجموعی طور پر ایک بڑے سوال کو اپنے گہرے میں لے ہوئے ہوتے۔

انفرادی حیثیت سے کچھ ادیبوں نے نئے رجحانات دئے جس کو تحریک نے نہیں اپنایا اور جس کا ذکر یہاں بے معنی ہے اس لئے کہ ان سے  
کوئی فائدہ نہیں اٹھایا گیا۔

ترقی پسند تحریک ایک سیاسی نقطہ نگاہ پر چلنے کی بنا پر ادب کی نئی روایات کی برقرار نہیں رکھ سکی اس لئے کہ مختلف رجحانات کا  
اس پر اثر نہیں ہوا اور اس میں ایک طرح کی یکسانیت آگئی جو نئے رجحانات کو توڑنا تو الگ پڑانے بنوں کو توڑنے ہوئے ہیکچاتی ہے۔

ایک اچھا خیال بعض موقعوں پر رجحان پسند احساسات کا حامل ہو سکتا ہے۔ بہت زیادہ تنگ ہوا بھی اچھا نہیں۔ نیک دماغ  
بڑھ جاتا ہے جہاں سب اچھے ہوں۔ اچھا اور نیک ہونا اپنے علاوہ تمام ماحول کا عکاس ہے نہ کہ ایک شخص کا۔ اسی طرح ترقی پسند ہونا  
بھی کوئی آسان کام نہیں اس لئے کہ ترقی پسندی اپنے علاوہ دوسروں پر بھی اثر انداز ہوتی ہے اور ایسے ماحول کی تلاش ہے جہاں اس کا  
خیال کی پرورش ہو سکے۔

یہ ماحول سیاسی جدوجہد سے پیدا ہوتا ہے لیکن ادب اس کا "خیال" متعین کرتا ہے جو اچھائی اور بڑائی سے ایک الگ بات ہے۔  
چونکہ ترقی پسند ادیب ترقی پسندی کے نکات سے واقف نہیں اور ایسے خیال کا کوئی واضح تصور ان کے یہاں نہیں اس لئے ان کے یہاں  
ادب کا کوئی معیار نہیں بن پایا۔

ہر بڑا ادب لہذا ترقی پسند ہوگا۔ ترقی پسند ہونے کے لئے ادیب ہونا شرط ہے۔ صرف لکھ لینے سے انسان ادیب نہیں ہوا کرتا بلکہ  
زندگی کا صحیح مطالعہ اس کو ادیب ہونے میں مدد دیتا ہے۔

جتنا سطحی مطالعہ اور مشاہدہ ہوگا اتنا ہی سطحی ادب پیدا ہوگا۔ ادب میں گیرائی اور گہرائی غائر مطالعہ سے پیدا ہوتی ہے مطالعہ  
کے معنی کتاب ہی پڑھنا نہیں ہوتا بلکہ اپنی روزانہ کی زندگی کو اپنے ماحول کے عکس میں یا لوگوں کی نفسیاتی خواہشات کے سماجی پہلو کو  
غور سے دیکھنے اور سمجھنے کے بعد کسی خاطر خواہ نتیجہ پر پہنچنے کو زندگی کا مطالعہ کہتے ہیں۔

ادب زندگی کا غیر مرئی ترجمان ہے ہم اپنے مادی حقائق کے اور دگر دینی زندگیاں پیدا کرتے ہیں اور نئے حقائق کو جنم دیتے ہیں۔

ان محققین کا ادب میں اہمیت ملتی ہے اور نئی شاہراہیں متعین ہوتی ہیں۔ آئیے ادب میں جو شاہراہ یا راستہ ترقی پسند شاعرانہ قائم کیا ہے اس کو سمجھا جائے اور کسی نتیجے پر پہنچا جائے۔

اس کام کو میں نہایت زیادہ ترقی پسند شاعر (جیسا کہ عام خیال ہے) علی سردار جعفری کے ایک بندے سے شروع کرتا ہوں جو پتھر کی دیوار سے آفتاب سے ہے۔

کیا کہوں بھیاںک ہے

یا حسیں ہے یہ منظر

کچھ پتہ نہیں چنتا

خواب ہے کہ بیاہری

پہلا اعلیٰ معیار کا علمی اور شب پر موقوف ہے۔ جو ایک ادیب کے شان و شان نہیں۔ ادیب منفی اقدار کا حامل نہیں ہوتا۔ بلکہ زندگی کے اشیائی پہلو کا عکاس ہوتا ہے۔ ان معجزوں کا احساس منفی اقدار کا حامل ہے۔ چنانچہ مصرعہ میں ”بھیاںک“ شاعری اور زندگی کے اعلیٰ نقوش کو واضح نہیں کرتا ہے بلکہ ایک سوالیہ نشان بن کے رہ جاتا ہے۔

اچھا شعر احساس خمسہ کے ذریعہ ذہن میں ارتعاش پیدا کرتا ہے۔ اس احساس کو محاکات بھی کہتے ہیں۔ محاکات کی واضح تعریف قدما کے یہاں نہیں ملتی۔ انھوں نے اس احساس کو غیر شعوری نام دیا تھا جس کے معنی حکایت کے ہیں لیکن حکایت اور شاعرانہ نون معنوی تعلق نہیں۔ محاکات ایک خاص احساس ہے جس کا تعلق لمس سے ہے اور جو احساس نمبر کو ذہن پر اپنا اثر ڈالتا ہے۔ اس وقت کے کئی تنقید نگار یا شاعر نے بھی محاکات کی منشاء تعریف نہیں کی، حسبِ بالا امور پر میں محاکات کو محمول کرتا ہوں اور اس کی چند مثالیں حسبِ ذیل اشعار میں دینے کی کوشش کرتا ہوں۔

|                                      |                                      |                    |
|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|
| جوں کہت لگی جنبش ہے جی کا نکل جانا   | اے باد صبا میری کر دے تو بدل پنا     | رمز                |
| یہ نگہوں کی نرم رویا ہوا یہ رات      | یاد آ رہے ہیں عشق کو ٹوٹے تعلقات     | رفیق کرکچر (۱۹۵۷ء) |
| پر تو تاب میں دامن کی ہوا ہوائے      | خوش فوائد پہ ہوا کا یہ بہکتا ہے سحاب | (راقم الحروف)      |
| رنگ پذیرا ہوں کا خوشبو زات ہائے لالہ | سوئے گل ہے تھکارت بام پر آنے کا نام  | (فیض احمد فیض)     |
| رات بھر دیدہ نمناک میں ہوائے رہے     | سائنس کی طرح سے آپ آگے رہے جاتے رہے  | (رمحدرم)           |
| اُس غیرت ناہید کی ہر تان ہے دیپک     | شعلہ سا نپک جائے ہے آواز تو دیکھو    | (رمحدرم)           |

محاکات میں ایک جنسی لذت کا بھی احساس ہوتا ہے۔ یہ احساس بھی احساس خمسہ کا اعادہ کرتا ہے۔ اور مصرعوں میں آج پیدا کرتا ہے۔ ہر لفظ کی یہاں ایک اہمیت ہوتی ہے۔ ایک نظم سے تبدیلی پورے محاکات پر اثر ڈال سکتی ہے اور اس سے پوری نظم متاثر ہوسکتی ہے۔ اگر کوئی شاعر اپنے کسی شعر میں محاکات پیدا کرے (جو بہت مشکل کام ہے) تو مرنے خود بخود پیدا ہوسکتے ہیں۔

تیسرے محاکات کے فضائل ادا تھے۔ اور موتمن کے یہاں بھی الفاظ احساس کے جامع نقوش تھے۔ غالب کے شعر کی معنویت محاکات پر حاوی ہو جاتی تھی اور اس لئے ان کے اشعار کو سمجھنا مشکل تھا۔ فیض نے محاکات کے جادو سے ایک نیا آہنگ دیا جو ہلکے پھلکے خوشبو کے ساتھ جنسی جذبہ کا ایک پہلوئے ہوتی ہے جیسے :-

تیرے ہونٹوں کے پھولوں کی جاہت میں ہم

دار کی خشک ہنسی پہ وارے لگے

لیکن اس جذبہ میں ایک عامیانا پن ہے جیسے :-



گھول میں رنگ بھرے باد فوہبہار چلے  
چلے بھی آؤ کہ گلشن کا کار و بار چلے

یہ عامیانه ہیں داغ کی زوال آمادہ شاعری سے زیادہ متاثر ہے اور اس میں بے باکی اور جرأت کی کمی ہے۔ بلکہ فیض اوقات تو ان پر مایوسی اور بزدلی کا رنگ حاوی ہو جاتا ہے۔

سردار جعفری ان شعراء میں ہیں جن کو ایک سپاہی کی خصوصیات سے منسلک کیا جاسکتا ہے اور جنہوں نے ترقی پسند مسلک کو بے باکی سے اپنایا۔ یہاں تک کہ کبھی کبھی وہ دشمن کو جنگ پر اکساتے ہیں اور ایشیا سے بھاگ جاؤ اور ہم بھی دیں گے تم کو اب جوئے سے جوئے کا جواب کہ کون میں حدت پیدا کرتے ہیں۔

جعفری اور فیض دو متضاد آہنگ کے شاعر تحریک کی نمایاں خصوصیت ہے لیکن ان دونوں میں سے کسی نے تحریک کے صحیح مزاج کو نہیں سمجھا۔ تحریک کی نمایاں خصوصیت نہ تو مایوسی اور بزدلی ہے اور نہ بے وجہ دشمن سے اُلٹنے کا بت کرنا۔

فیض نے تو باوجود اپنے ٹکے پن کے ادب کے دامن کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور اپنے اشعار میں ایک گونج پیدا کی لیکن فیض کے ہم عصر جناب علی سردار تو اس کیفیت کے بھی حامل نہیں۔ خیال اور احساس کا کوئی لطیف امتزاج ان کے یہاں نہیں پایا جاتا۔ ان کے اشعار کو ادبی نقطہ سے پرکھنا تو ایک الگ بات ہے۔

بغیر فنی صلاحیتوں کے کوئی ادب نہیں پیدا ہوتا۔ فنی صلاحیت کو الفاظ اور محسوسات سے زیادہ تعلق ہے۔ اگر احساس الفاظ کا تابع ہے تو خلوص نہیں پیدا ہو سکتا۔ برخلاف اس کے الفاظ کو احساس کا تابع ہونا چاہئے۔ یہیں پر فن کی ایک ادبی شکل متعین ہوتی ہے جو صحافت کے فن سے الگ ہے اور ادب کو دوسرے فنون لطیفہ سے ممتاز کرتی ہے۔

سردار جعفری کے یہاں الفاظ کو احساس پر فوقیت ہے اور اسی لئے فن کے داخلی شعور سے وہ بے بہرہ ہیں (فن داخلی ہی خصوصیات کا حامل ہوتا ہے) اور ان کے اشعار لمس کے راستہ سے دماغ میں کوئی شکل متعین نہیں کر پاتے۔

اس کے خلاف فیض کے اشعار لمس کو چھوتے ہوئے احساس کو نمایاں کرتے ہیں اور اس لئے ان کے یہاں اثر پایا جاتا ہے۔ فیض کے اشعار تیسرے کی لمسی کیفیت سے ملتے جلتے ہیں۔ لیکن ان میں وہ توانائی نہیں جو تیسرے کو ممتاز کرتی ہے۔ فیض کے اشعار کا احساس ہوتا ہے، لیکن احساس شکست کھاتے ہوئے لب و لہجہ سے ملتا جلتا ہے۔ شکست کھانا ذات خود کوئی اہم بات نہیں اس لئے کہ اس ہذب کا سو فی صدی احساس جان لیوا ہے اور ترقی پسندی کے منافی۔

فیض نے اشعار پر اثر ہونے کے باوجود ایک مایوسی کا جال بنے ہوئے ہوتے ہیں اور نا اُمیدی اور تاریکی کی طرف رجحان ہے۔

یہ رات اُس درو کا شبیر ہے

جو مجھ سے تجھ سے عظیم تر ہے

تعب ہے کہ رات کو فیض نے اس درجہ مایوسی کن کیوں کہا اور اس کا درجہ مجھ سے اور تجھ سے کیسے عظیم ہو سکتا ہے۔ مجھ سے تجھ سے انسان کی علامت ہے جو رات، تاریکی اور ظلم کی انتہا پر حاوی ہے۔

اس نظم میں قصوں کی بھی جھلک ہے جس کو خواہ مخواہ ترقی پسند بنایا گیا ہے۔ ترقی پسند جذبہ ظلم کی انتہا کے خلاف بغاوت سے پیدا ہوتا ہے نہ کہ اُس کے سامنے سپرد رکھ دینے سے۔ ظلم کے مختلف ٹکڑوں میں تسلسل بھی نہیں ہے۔ نہ تو احساس کا نہ خیال کا۔ پہلے ہند میں رات کو عظیم تر کہا گیا ہے، لیکن دوسرے حصہ کے آخری بند میں گزور احساس کے ساتھ رات کے خلاف تیشہ اٹھایا گیا ہے۔ رات کے خلاف اس بند میں اسحق تیشہ اٹھایا جاسکتا تھا جبکہ اس کا سلسلہ پہلے حصہ میں مکمل ہوتا اور رات کو بجائے عظیم تر کہنے کے لاعلمی اور ظلم کی علامت سے موسوم کیا گیا ہوتا اور احساس میں اُس لاعلمی کے خلاف بغاوت کا عنصر ہوتا۔

سید علی ہندو غلط ہوا۔

بہت سہ ہے ۔ رات لیکن  
اسی سیاہی میں رونما ہے  
وہ نہر جوں جی میری سدا ہے  
اسی کے سائے میں نواگر ہے  
وہ موج زور جو تری نعر ہے

”موج زور“ معلوم ہوتا ہے کہ زم کا پہلوئے ہوئے ہے اس لئے کہ یہ دولت کی علامت ہے۔ یہاں پر اسی کا دھوکا ہوتا۔  
دولت کو جو ”موج زور“ کی علامت ہے۔ یہاں پر (DEALISE) آکر بالا کر گیا ہے یا اثباتی نقطہ نگاہ سے پیش کیا۔  
ترقی پسندی کے منافی ہے۔

فیض کے اشعار میں (نظموں اور غزلوں دونوں میں) کافی بحران ہے۔ ان کے یہاں راستے کا کوئی تعین نہیں۔ ان کا خلوص  
جگہ برحق ہے اور میں ان کی نیت پر حرج نہیں اٹھاتا اس لئے کہ ان کے اشعار خلوص کا حرق ہیں اور انسان کے ساتھ ان کو چھوڑ  
باوجود اس کے وہ ترقی پسند مسلک پر سو فی صدی پورے نہیں اترتے اور غیر دانش طور پر ایسی غلطیاں کرتے ہیں جو ترقی پسند  
منافی ہیں۔

فیض نے اپنی حکیموں پر ابھی فتح نہیں پائی بلکہ وہ ان کا شکار ہیں۔ غم کی طاقت بخشتا بڑے کام کی بات ہے اور وہ غم سے چپا  
حاصل کرنے سے نہیں ہوتا۔

باوجود انتہائی تکلیف کے مسکرائے میں دلالت ہے۔ فیض نے اپنے اشعار کو ترقی پسندی کا یہ اصول نہیں دیا اور اسی  
فن کا قلعہ مضبوط نہیں۔ ان کے اشعار میں ہلکاپن ہے جو اُمیدی کی سرحدوں کے آگے نہیں جاپاتا اور انسان کے دکھے ہوئے  
گاتا ہے۔

شاعری الفاظ کو احساس میں ڈھالنے کا نام نہیں۔ ہر غیر معمولی دل والا تھوڑی مشق کے ساتھ ایسے اشعار کہہ سکتا ہے جو  
بھی ہوں اور دل میں ایک مایوسی کا جذبہ پیدا کریں۔ غیر معمولی دل کے ساتھ غیر معمولی سمجھ کا احساس شاعری کو بلند بناتا ہے ا  
غالب اور تیسرے میں فاصلہ قائم کرتا ہے۔ بڑا شاعر لوگوں کے زعموں کو نہیں چھوڑتا ان کی تکلیفوں کا اعادہ کرتا ہے وہ اپنے دکھوں  
لوگوں کی غمشوں کی بنیاد رکھتا ہے آنے والی نسلوں کے لئے وہ احساس کا وہ سانچہ تھا کرتا ہے جو زیادہ سے زیادہ خوشیوں کا  
ہے اور جس احساس کی بنیاد (یا امتزاج) زیادہ سے زیادہ سائنسی نقطہ نگاہ کی حامل ہوتی ہے۔

مادے کی تبدیلی کے ساتھ مادے کا احساس بھی بدلتا ہے، خیال بھی بدلتا ہے اور نئے نقوش سامنے آتے ہیں۔

جاگروار نظام کے ساتھ جو نقوش وابستہ ہیں وہ نقش آنی کی دنیا کے لئے کیونکر قابل قبول ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح سربابہ وا  
بورڈا نظام کے نقوش عوام کی جدوجہد کے نقش سے بالکل مختلف ہوں گے۔ ان میں کسی قسم کی حرمت نہ ہوگی۔ ان کا احساس مختلف  
اور ان کے احساس کے اجزاء کیسے اوی اصول سے نئے احساس کو جنم دیں گے۔

ترقی پسند شعرا نے بے لاگ ترقی پسندی کی باتیں کیں لیکن شاعری کی پسندی کو نہ چھو سکے۔ دشمن کو گالی دینے سے کوئی ترقی پسند  
اس لئے کو گالی دینا بذات خود کوئی ترقی پسند بات نہیں۔ گالی کا بھی ایک مفہوم ہے اس لئے کہ الفاظ اپنی جگہ پر ایک حیثیت رکھتے  
ان کا استعمال انسان اور ادیب کو فن شناس بناتا ہے۔ گالی کا صحیح استعمال قابل تحسین ہے لیکن اسی طرح اس کے استعمال میں غلط  
نقوش ادیب اور شاعر کے لئے بڑی ذمہ داری عاید کرتی ہے اور ادب کا دامن اس سے چھوٹ جاتا ہے۔

ترقی پسند شاعری کا بیشتر حصہ جس میں سردار جعفری کی سو فی صدی شاعری بھی ہے حسبِ بالا امد پر مبنی ہے اور جس کے ایک بچھری دیوار کو تحریک کے ایک ذمہ دار رکن نے فیض کے "مندان نامہ" کے "سر آغاز" میں بہترین ترقی پسند شاعری سے لیا ہے۔

اگر ترقی پسند شاعر کا بہترین حصہ علی سردار کی "بچھری دیوار" کی نظمیں ہوسکتی ہیں تو اس کے معنی یہ ہونے کے مشابہ ہے ترقی پسند تحریک نے کوئی بلند پایہ ادب نہیں پیدا کیا اس لئے کہ میں اور ہر دیندار ادیب سردار جعفری کی نظموں کو صحیح فہم رکھتا نہیں۔ صحافت اور ادب میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ صحافت کی اپنی جگہ پر ایک جیتے تھے جو کافی اہم ہے۔ اس کو روزانہ کی براہِ راست واسطہ ہے۔ صحافت کو علمی نقطہ نگاہ سے البتہ کوئی اہم درجہ نہیں دیا جاسکتا اس لئے کہ علم (اور وہ بھی آج کا) دل پر مبنی ہے۔ اس علم کو فلسفی اور شاعر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اس لئے کہ وہ اس علم کا ایک آہنگ دیتے ہیں اور ایک جذبہ کا ن سے ملتا ہے۔ یہاں پر زندگی کی اکائی کا ایک شاعرانہ اور فلسفیانہ عکس ہوتا ہے جو مادے کو جدید لائق نقطہ نگاہ سے پیش کرتا ہے اور زندگی کو خیر و شر کی نگاہ سے نہیں بلکہ اکائی کے نقطہ نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اکائی کے معنی آہنگ لے ہوتے ہیں۔ میں مارکس کے تاریخی شعور لغت نہیں ہوں اور معاشی تضاد کو میں بنیادی حیثیت سے طبقاتی کشمکش کا آکرانتا ہوں لیکن ایک شاعر اور ادیب کی حیثیت سے یہی بول کہ اس کشمکش پر نتجہ حاصل کرنے کے معنی یہ ہیں کہ انسان کی مشکلات کو اسی شکل میں رہنے دیا جائے اور اس میں کوئی ترمیم و ترمیم کشمکش کا کوئی حل ہے۔؟ میرا خیال ہے کہ کشمکش کا حل ہے اور آج کی دنیا میں یہ حل اور واضح ہو گیا ہے۔

انسانی کی مشکلات کا حل اب خیر و شر کے نقطہ نگاہ سے نہیں ہوگا بلکہ آہنگ زندگی کا اصول ہوگا اور یہ اصول تجربہ کام ہوا ہمت ہے۔ سائنس کو نئی راہ دی اور سائنس نے انسان کی مشکلات کا حل تلاش کیا۔

تجربہ اور سائنس انسان کی مشکلات کا حل ہے۔

ادب دونوں میں آہنگ پیدا کرتا ہے اور نئے شعور کو جنم دیتا ہے۔

ادب زندگی کو اور مشکل نہیں بناتا اس میں آسودگی پیدا کرتا ہے اور نئے آہنگ کا متلاشی ہوتا ہے تاکہ انسان اپنے کو مکمل کر سکے اور دنیا آہنگ دریافت کر سکے۔

میں اس آہنگ کے جو متضاد سپار ہیں ان پر کوئی عکس نہیں ڈالنا چاہتا اس لئے کہ یہ ایک بحث طلب مسئلہ ہے جس پر تفصیل سے زیادہ مناسب ہے۔

اس مضمون میں اس کی گہرائش نہیں اور نہ تو مضمون کا یہ عنوان ہے بلکہ ادب اور صفا پر یہ ایک نعمتاً گفتگو تھی۔

ادبی اور نظریاتی حیثیت سے محدود، محاذ اور ساتھ ترقی پسند مسلک سے زیادہ قریب ہیں۔ ان کے احساس کا امتزاج وقت کی ہے اور انہوں نے ادب کے دامن کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ ان سب میں محاذ کی کچھ نظمیں بہت اہم ہیں لیکن فن کا بلند پایہ مقام ان میں سے کسی نے پیدا نہیں کیا، فن کا بلند پایہ مقام خیال سے پیدا ہوتا ہے۔ برانیہ اور دوسرے درجہ کا ادب ہو سکتا ہے اور زندگی ہی تک اس ادب کو فروغ ہے۔ آس کی زندگی کے بعد ادب بہت اہمیت کا حامل نہیں ہوتا اور نہ تو بڑے ادبی سراپا کا شمار ہوتا ہے۔

جذباتی کی نظمیں روائی احساس کی زیادہ حامل ہیں اور ترقی پسند احساس سے ان کو کوئی مناسبت نہیں۔ میرے خیال میں ترقی پسند لکھتے ہیں ان کا شمار نہیں ہونا چاہئے۔

فن کا کوئی اعلیٰ معیار بھی ان کے سپہن نہیں پایا جاتا۔ ان کی نظمیں دوسرے درجہ کی شاعری کا

احمد نذیر قاسمی ملحق حیثیت سے گھبرے درجہ کے اچھے شاعر ہیں۔ ادب میں ان کی شاعری کا کوئی مقام نہیں۔  
 شرقی پسند تحریک نے باوجود اپنی خامیوں کے ایک نئے احساس کو جلادی اور مساوی زندگی کا سبق سکھایا۔ اپنی جگہ پر خود  
 ایک اہم بات ہے اس تحریک نے کچھلے میں سالوں میں جو رجحان پیدا کیا وہ تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔  
 اس رجحان نے ابھی کوئی بلند پایہ مقام نہیں دیا تھا۔ لیکن ہم کو یاس نہیں ہوتا چاہئے اس لئے کہ جو کچھ اب تک لکھا جا چکا ہے وہ  
 ایک قلیل مدت کی پیداوار ہے۔

## کس کا شعر ہے ؟

وہ آئے بزم میں اتنا تو میر نے دیکھا پھر اس کے بعد چرخوں میں روشنی نہ رہی

## جناب شارق میرٹھی کا ایک خط

رحمانیہ کالج - یو ڈا (ہمیر پور)

۹ مئی

محی پ محترم، آداب نیاز

نگار ملا کس کا شعر ہے، سے متعلق جناب رفیق ارہروی اور حضرت مآذینہ دانی کے خطوط کو دیکھا۔ میرے خیال میں  
 جناب رفیق ارہروی کا بیان بجا ہے۔ جلوہ یار بکثرت شیرخان ادب کی عمارت میں میرٹھی سے نکلتا تھا۔ سلسلہ میں، وہ  
 مصرعہ پر ایک مشاعرہ اس میں شریک ہوا تھا۔ مصوہ طرح غالباً تھا۔

”ہماری شاخ تنہا کبھی پری نہ رہی“

ہم میرے پاس تھا لیکن شعر کے چکا مڑ رتخیز میں ضائع ہو گیا مجھے یاد ہے کہ اس میں رتا، دلیر اور قیش کی غزلیں شایع  
 ہوتی تھیں۔ ایسی طرح میں بھی ان کی غزلیں ضرور ہوں گی۔

راؤ بزدانی صاحب حضرت عثمان میرٹھی کے شاگرد ہیں۔ ہرچہ انھوں نے عین صاحب کے یہاں دیکھا ہوگا اور قیش کا  
 شعرا کے تحت اشعار میں رہا۔ جو اشعار رفیق صاحب نے قیش کے پیش کے لئے دیے ہیں وہ بھی اسی رنگ کے ہیں۔ اس لئے معلوم  
 ہوتا ہے کہ یہ شعر قیش ہی کا ہے۔ ہزاروں کے جس شعر کا حال راؤ صاحب نے دیا ہے اُسے میں بھی ہزاروں صاحب کی زبان سے سن چکا  
 ہوں۔ بلکہ میرٹھی کی شہرت میں ہزاروں صاحب کے سامنے اس شعر پر ایک اعتراض بھی کیا گیا تھا، وہ یہ ہے کہ محبوب کے جلوے  
 کے سامنے تو ستاروں کا سوز ناز ہونا چاہئے تھا اور اس کے بدلنے کے بعد انھیں روشن ہونا چاہئے تھا۔

## مفتون احمد اور شبلی

### پیداقتشام احمد ندوی

اپریل کے "نگار" میں جناب مفتون احمد صاحب کا مضمون "شبلی کے نقاد" نظر سے گزرا اس میں شب نہیں کہ مضمون بڑے رسے انداز میں لکھا گیا ہے اور شبلی کے تمام نقادوں کا ذکر جملہ آگیا ہے۔ صاحب مضمون نے ایک عجیب انداز اختیار کیا ہے جس میں ام ہی ابہام ہے اور خود ان کی ذاتی رائے کا پتہ بہت کم چلتا ہے، شبلی کے ناقدین اور ان کے نقطہ ہائے نظر پر مفصل بحث ہونی پڑتی تھی کیونکہ اس کے بغیر مضمون تشنہ ہی نہیں ناقص رہ جاتا ہے۔

ایک بات مفتون صاحب نے بڑی عمدہ لکھی ہے کہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب نے شبلی کے ساتھ انصاف نہیں کیا اور بڑی بے ہمتی ان پر تبصرہ کیا ہے، لیکن اس سلسلہ میں مجھے شبلی کے تمام نقادوں سے شکایت ہے کہ انھوں نے اس پر عظمت اور بے حسن شخصیت کے نقاشی سے کام لیا ہے۔

مفتون صاحب نے کئی جھوٹے انداز سے کہا ہے کہ "اردو کے نقاد رومان کی تلاش میں تھے اور غالب کے یہاں سراغ لگا کر شبلی کی بے متوجہ ہوئے۔ یہ اسے حسن تعلیل سمجھتا ہوں ورنہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ مجھے تو اس سے بھی انکار ہے کہ شبلی کے خلاف ان واقعات میں نقاد ان شبلی نے ذرا بھی اخلاص برتا ہے۔ شبلی کے نقادوں نے شبلی پر تبصرہ کر کے درحقیقت اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے۔ کچھ نقاد اس سے متنبہ نہیں ہوئے مثلاً آئی احمد سرور، لطیف اعظمی جنہوں نے "شبلی کا مرتبہ ادب میں" لکھا ہے ڈاکٹر سعید انصاری نے بھی ان پر اختصار کے ساتھ چھاپا ہے۔ تعجب ہے کہ مفتون صاحب نے ان دونوں حضرات کا ذکر نہیں کیا۔ علاوہ ان میں پر فیض نقاش حسین بھی بعض مضامین شبلی پر لکھے ہیں، لیکن شاہ معین الدین احمد ندوی، اختر علی تھری اور صاحب ادارہ ان صاحب نے ان کی شاعری اور ان کی فانی زندگی وغیرہ پر بہت سے مضامین لکھے ہیں، مفتون صاحب نے اس کا بھی تذکرہ نہیں کیا۔

علامہ شبلی سے ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کو بغض قلبی ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھے شبلی سے اس وقت سے نفرت ہو گئی، جب سے ان کی موجودگی اندوہ کے جلسہ میں ڈپٹی نذیر احمد کی کتاب "امہات الائمہ" جلائی گئی۔ مولوی صاحب کی دشمنی و عناد نے علامہ شبلی کو بہت پرعام کیا کیونکہ یہی جگہ ہیں جنہوں نے عطیہ سلیکٹ خطوط اصل کردہ گروا پر مقدمہ تحریر فرمایا اور ہر جگہ جہاں ان کا موقع ہا تھا آیا۔ علامہ شبلی کو بدنام کیا۔ ایک اور دیکھتے ہیں کہ مولانا حالی نے میرے پاس حیات جاوید کے تین نسخے حیدر آباد بھیجے، ایک میسے لئے ایک عزیز مرحوم کے لئے اور ایک محترم بزرگ اور بیگ کے لئے۔ جب میں ان کے پاس لیگ گیا تو دیکھتے ہی فرمایا یہ کذب و افتراء کا آئینہ ہے۔ کچھ کہنا یوں بھی سوء ادب تھا اور بغیر شرم سے ہی ایسی رائے اٹھ کر لی جاسے تو پھر کہنے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔ لیکن خدا معلوم مولوی صاحب نے یہ فیصلہ کیونکر فرمایا کہ علامہ شبلی نے کتاب دیکھے بغیر ہی باد رائے کر دیا۔ حالانکہ یہ بالکل قرین ترین قیاس احسن ہے کہ مولانا حالی نے مسودہ شبلی کو دکھایا ہر بات میں ان سے گفتگو ہوئی ہو یا خود انھوں نے عودہ دیکھ لیا ہو۔ لیکن سوئے زن کو کیا کیا جائے۔ جنوں تعصب کا کوئی علاج نہیں۔ میرا گمان ہے کہ وہ حیدر قریشی کی کتاب کے محرک بھی یہاں تک پہنچے۔

و حیدر قریشی کی "معاشرۃ شبلی" کی معنویت تو اب کسی صاحبہ نظر سے پوشیدہ نہیں، مفتون صاحب نے اس بارے میں صحیح لکھا ہے

واقعی اس شخص نے علامہ شبلی پر عنایت کا جو الزام لگایا ہے اس سے اس کی ذہنی مرعوبیت اور کٹر فطرت کا ثبوت ملتا ہے۔  
مجھے سخت تعجب ہے کہ شیخ محمد اکرام پر مفتون صاحب نے اس قدر کم تبصروں کیوں کیا۔ کیونکہ اب تک شبلی کی مخالفت پر جتنے لوگوں نے قلم اٹھا ہے انکرام صاحب ان سب پر سبقت لے گئے ہیں۔ مفتون صاحب "شبلی نامہ" کی تعریف کرتے ہیں حالانکہ اس میں اتنی بڑی نشانہ بازی کی گئی ہے کہ اردو میں شاید ہی اس کی مثال کسی اور کتاب میں ملے۔ علاوہ انہیں اکرام صاحب کی ایک کتاب "موج کوثر" جو نئے اضافوں کے ساتھ ابھی شائع ہوئی ہے، اس میں توسو شبلی، علامہ سید سلیمان ندوی، عبدالحمید، ابو الکلام اور ندوہ کی مخالفت اور تبرے کے کچھ بھی تو نہیں ہے۔ پوری کتاب تضاد بیانی کا ایک عجیب مرکب ہے۔ شبلی پر عظیم سلیم کے الزام کے علاوہ خدا معلوم کتنے بہتان تراشے گئے ہیں۔ ان کو حاسد اور دشمنی ٹھہرایا گیا ہے۔ ان کو سیرت کے اعتبار سے حاتی، سرسید، حسن الملک اور وقار الملک سے کمتر بتایا گیا ہے۔ ان کو انگریزوں کا پاپلوس کہا گیا ہے۔ اکرام صاحب انہیں ایک طرف نام لگاتے ہیں اور دوسری طرف فرماتے ہیں کہ سرسید کے طرفدار بھی شبلی ہی کے نقطہ نظر کے حامل ہیں۔ شیخ اکرام صاحب کو سب سے زیادہ حسد اس بات سے ہے کہ شبلی نے سرسید سے اختلاف کر کے اتنا علم و فضل اور درجہ عالی کیونکر حاصل کر لیا اور اس سلسلہ میں وہ لکھتے ہیں کہ سرسید کے اصول تو ختم ہو گئے، لیکن شبلی کی آواز، آواز باز گشت بن کر تمام ملک میں پھیل گئی اور سرسید کے بعد ملک کی علمی و ذہنی قیادت ندوہ کے ہاتھوں میں آئی، امداد دار المصنفین و معارف نے شبلی کے نقطہ نظر کو عام کر دیا۔ انہیں ندوہ سے سخت عداوت ہے اور اس دشمنی میں انہوں نے اپنی مذکورہ کتاب میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی ہے۔  
شبلی کی جن کی وجہ سے علامہ سید سلیمان ندوی سے پرغاش یقینی تھی، چنانچہ ان کے متعلق تو حیرت کی انتہا کر دی اور کھاکوہ محنت سے دور بھاگتے تھے اور ذہنی حیثیت سے سخت کاہل تھے سہل نگاری ان کی فطرت بن چکی تھی اور علمی تفتیش و تحقیق سے جان چراتے تھے۔ کیا علمی بردیانہ کی مثال اس سے بھی زیادہ کہیں اور مل سکتی ہے۔

اس سلسلہ میں، میں خود حضرت علامہ نیاز فتح پوری کی مثال پیش کر سکتا ہوں کہ انہیں علامہ سید سلیمان ندوی سے کچھ اصولی اختلاف تھے اور بارہا یہ چیزیں زبان و قلم تک بھی آئیں لیکن حضرت نیاز نے کبھی کوئی جھوٹا بہتان اور الزام ان پر نہیں تراشا۔ اور ان کی علمیت سے کبھی انکار نہیں کیا اور ان کی عالی فطرت کا بہترین ثبوت ہے کیونکہ علامہ سید سلیمان ندوی کے پاس جو کچھ سرفراہ تھا وہ محض کاوش اور محنت کا تھا۔ مولانا آزاد اور ان میں اتنا ہی تو فرق ہے کہ مولانا آزاد نے جو کچھ حاصل کیا وہ اپنی نذا و قابلیت اور ذہانت سے حاصل کیا اور علامہ سید سلیمان ندوی نے محض اپنی محنت و کاوش اور تحقیق و جستجو سے۔ یہی ایک بڑا بہتان عظیم۔

اکرام صاحب کو اس کی بھی سخت شکایت ہے کہ علامہ شبلی کو علامہ سید سلیمان ندوی، عبدالسلام ندوی، ابو الکلام آزاد اور عبدالحمید دریا بادی وغیرہ جیسے لائق شاکر و ترجمان کیوں مل گئے۔ ایک واقعہ عجیب مولانا عبدالسلام قدوائی ندوی نے بیان کیا کہ میں نے مولانا سید سلیمان ندوی سے دریافت کیا کہ "مولوی عبدالحمید صاحب آپ کے اتنے مخالفت کیوں ہیں" انہوں نے جواب دیا "ان کی مخالفت و دشمنی حقیقت ہے کہ سرسید کا اصلی طبقہ مولانا شبلی اور ان کے اسکول کا سخت مخالفت ہے اور اسے سخت چڑھ ہے کہ ندوہ نے اس قدر ترقی کیوں کی چنانچہ اکرام صاحب فرماتے ہیں کہ علی گڑھ کا اصلی حریف دو تہہ نہیں ندوہ ہے حالانکہ علی گڑھ سے سید صاحب کے بہت گہرے تعلقات تھے اور نظری اختلاف کے علاوہ یوں کسی قسم کا اختلاف کبھی بھی ظاہر نہیں ہوا۔ خدا معلوم کتنے ندوہ کے طالب علم مدرسہ معلوم میں داخل ہوئے اور پوری تعلیم حاصل کی۔ یہ صرف اکرام صاحب کا "حسن کرشمہ ساز" ہے جس نے جنوں کو خرد اور خرد کو جنوں کے لباس میں پیش کیا ہے۔

علامہ شبلی کی وفات پر عبدالحمید خرم صاحب نے ایک مقالہ شبلی پر لکھا اور اصل میں شبلی پر یہ الزام سب سے پہلے انہوں نے لگایا کہ علی گڑھ میں وہ سرسید کے مقابلہ میں ثانوی حیثیت پسند نہیں کرتے تھے اس لئے وہ ندوہ چلے آئے۔ مقرر صاحب نے جو شراف شاہی فرمائی تھی اس کی تین ایک بہت بڑا سبب ہے، علامہ شبلی سخت خفی تھے اور اسی بنا پر اپنے کو نہمانی لکھتے تھے اور انہوں نے طوطی نامہ اعظم

ایک کتاب بھی ”سیرۃ النعمان“ کے نام سے لکھی جو بہت مقبول ہوئی، حضور صاحب اہل حدیث تھے اور بہت ہی سخت قسم کے۔ اس کتاب کی مخالفت تو ان کا فرض اولین تھا۔

شیعہ مقلدوں نے بھی علامہ شبلی پر سخت تنقیدیں کیں اور ان کی مخالفت میں بڑے بڑے جریدے کو حصہ لیا کیونکہ انھوں نے ”نور اللغات“ اور ”معارف“ لکھی تھیں۔

ان تمام وجوہ کی بنا پر ضرور تھا کہ شبلی کے نقادوں کا تذکرہ کرتے وقت ان تمام حالات اور کیفیات کا جائزہ لیا جاتا جو حقیقتِ نبوی کے نقادوں کی جلا تکلف تھے اور عموماً شبلی پر لکھے والوں اور ان پر تنقید کرنے والوں کی اکثریت ایسی ہے جن کو پہلے سے کسی نہ کسی بنا پر شبلی سے عناد تھا اور انھوں نے ”نبی پر تنقید“ کے پرانے سے درحقیقت اپنے دلی بغض و عناد کی نمائش کی ہے اس کا ثبوت ہم بھی لے سکتے ہیں کہ بہت سے غیر جانب دار مقلدوں نے شبلی پر بڑی منصفانہ رائے ظاہر کی ہے اور ان کے مبعی کے تعلقات کا ذکر بھی کیا ہے لیکن اتنا ہی جتنا کہ وہ تھے، جیسے آلی احمد سرور، پروفیسر حادسن قادری، حادسن قادری نے تو بڑی عمدہ بات کہی ہے وہ لکھتے ہیں کہ اگر شبلی سے اور علیہ بیگم سے خط و کتابت تھی تو اس میں صریح ہی کیا ہے، ان کے خطوط سے کوئی ایسی بات تو نہیں نکلتی جو ان پر اس قدر شدید الزامات کا باعث ہو۔

اور اب تو شبلی پر یہ الزام بالکل غلط ثابت ہو گیا اور شبلی کے مقلدین کی غلطی اور ان کا حسد و زہر و دشمنی کی طرح عیاں ہو گیا کیونکہ علامہ اقبال اور علیہ بیگم فیضی کے باہمی خطوط انگریزی میں شایع ہو گئے ہیں لیکن کسی نقاد اور کسی ادیب نے ان خطوط کی بنیاد پر کوئی الزام اقبال پر نہیں لگا اس لئے کہ وہ انھیں کے طبقہ کا ایک فرد ہے۔ لیکن شبلی کے خطوط پر سب ٹوٹ پڑے اور ان لوگوں کو بھی شبلی پر تنقید کا شوق ہو گیا جو اس کے علم و فضل کے بارے میں ”ارج۔ اودہ تھے۔

مقلدین شبلی پر جو اثرات پڑے ہیں ان کا ”خاتمہ“ حیاتِ نبوی ”نی روشنی میں لکھا جائے۔ نبی کے مخالفین اس کثرت سے ہیں کہ ان کے اور کے اور میں شایع ہوئے، ان کی مخالفت اس زور و شور سے کی گئی ہو کہ ان کی تنقیص بھی بڑا کٹھن مرحلہ ہے اور ان کے دشمن جانی شیخ اکرام صاحب بھی مجبور ہو جاتے ہیں کہ کہیں پر کہ شبلی کی تعینفات آرد و ادب کا زیور ہیں اور سرسید کے بعد وہ سب سے آگے ہیں۔ علامہ شبلی کے علم و فضل اور ان کی اہمیت سے کہ ان کو ان کا رتبہ نہیں آتا۔

اس بحث کا خلاصہ ہم یوں بیان کر سکتے ہیں کہ شبلی کی مخالفت کے چار عناصر تھے۔

تقدیم علما، چونکہ شبلی کے سخت دشمن تھے اور سمجھتے تھے کہ علی گڑھ سے یہ ندرہ میں الحاد و دہریت پھیلانے آئے ہیں، وہ شبلی کے صندوقِ دم میں کو شک کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ بسا اوقات بلا وضو نماز پڑھ لیتے ہیں اور اس قسم کے بہت سے شبہات رکھتے تھے۔ علمائے دیوبند بھی شبلی سے شدید نفرت رکھتے تھے اور یہی عناد تھا جو انہیں سید سلیمان ندوی کی مخالفت کی وجہ سے الکلام پر ”فتوے“ کی شکل میں ظاہر ہوا اور دیوبند کے اکابر پر یہ تاثر کہ مولانا اشرف الی بیہ محتاط شخص نے جس شبلی کے کفر و الحاد پر نہ خط کر دئے، ہاں مولانا حسین احمد مدنی کا دامنِ شرور اس خنہ پاک ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب بھی رعنا کی مخالفت کا یہ عالم تھا کہ انھوں نے اپنے والد وغیرہ کو شاعر کی حیثیت سے رعنا میں پیش کیا لیکن شبلی کا ذکر تک نہ کیا۔

جدید تعلیم یافتہ، یہ لوگ اس رشک و حسد کی بنا پر شبلی سے بدتے ہیں کہ وہ سرسید کی مخالفت کے باوجود آسمانِ ادب پر روشن ستارہ ہیں کیوں نہ بنے۔ اور ان کی شخصیت ہندوستان کے مسلمانوں کی پیشانی کا نور کیوں ہے؟۔ علیہ بیگم فیضی وغیرہ کے تمام قلمی انھیں حضرات کا فیض ہے۔ ان کے پاس قابلِ دم بھی ہیں کیونکہ ان کی تنقیدوں میں سخت تضاد ہوتا ہے اور شبلی پر لکھتے وقت ہوش و حواس سے عادی اور جذبات سے مغلوب ہو جاتے ہیں۔ اس طبقہ کا ذکر کچھ صفحات میں ہو چکا ہے۔

تیسرا عنصر اہل حدیث اور جو صحابہ شیعہ حضرات کا ہے۔ اہل حدیث حضرات میں مولانا عبدالحلیم شرر بہت آگے ہیں اور دوسرے حضرات بھی ہیں

اور نوع انسانی اپنی تفریق کو محو کر چکی ہے۔

آج کوئی قوم ایسی نہیں جو برتری کی کو صرف اپنے لئے مخصوص کر سکے، کوئی ذات ان کی مستحق نہیں کہ وہ سب سے باقی سب کی گوارہ ہے۔ اگر انسان کی قسمت میں نجات تھی ہے تو وہ "دنیائیں" اصل ہوتی اور نوع انسانی کا ہر فرد اس میں برابر شریک ہوگا۔ ممکن نہیں کہ ایک انسان خداوندی کا مستحق قرار دیا جائے اور دوسرا آلام و مصائب کا شکار بن جائے اگر مصیبت کی بنا پر انسان کو مدد میں جانا ہے تو وہ نہیں جو سب سے کمزور اور آپ بچ جائیں اب تو یہاں دوزخ ہی ہے لی یا فردوس۔ اور بلا تفریق سب کو اسی ایک واسطہ پڑنا ہے۔ یہ دور آخرت اکیت کا ہے اجتماعیت کا ہے ہر چیز ایک کلی و عمومی حیثیت اختیار کرنا چاہتی ہے اور انسانی UNIVERSALITY حیات انسانی کے ہر فرد کو "کائناتی" بنا دینا چاہتی ہے، ہمارا خدا، ہمارا معبود، ہمارا مذہب، ہماری عبادت، ہماری روحانیت، سب کو "کائناتی" رنگ اختیار کرنا ہے اور یہی وہ حقیقی مقصود آخرت ہے تھا جس کی تکمیل کا زمانہ اب آ رہا ہے۔

خدا اب مندروں، مسجدوں اور کلیساؤں کے اندر مقید نہیں رہنا چاہتا اس کا مطالبہ اب یہ ہے کہ عظمت کی وسعت میں اسے گود کیا جائے اور دل کے اندر اس کا استھان بنایا جائے، وہ اب انسان کے بنائے ہوئے معبودوں میں رہنا پسند نہیں کرتا بلکہ اس معبود جو خود اسی کا بنایا ہوا ہے جہاں بلا تفریق و امتیاز سب کے سر جھک جاتے ہیں اور وہ معبود انسان کا قلب و دماغ ہے۔

مسجد و کلیسا کی تفریق کا وقت گزر گیا۔ زنا و فحش کے امتیاز کا زمانہ ختم ہو گیا۔ جن کو ہم بت سمجھ کر پوجتے تھے وہ ان خود سرگول ہو جا رہے ہیں جن کی پرستش ہم خدا سمجھ کر کرتے تھے وہ خود ہم سے بیزار ہیں، اس لئے ہم کو بت پرستوں کی جھوٹا وجود دھیا اور کاشی سے باہر کسی جگہ کرنا چاہئے اور ہر شاہین خدا کی تلاش کعبہ و مسجد سے باہر کیوں اور۔

دنیا میں بت پرستی اب بھی قائم ہے لیکن صورتوں کی صورت میں نہیں، بت کئی اب بھی ضروری ہے لیکن تیسرے آہنی سے نہیں۔ آپ معلوم ہے کہ بت کہاں اور کن کن شکلوں میں پائے جاتے ہیں۔ بت ہر جگہ موجود ہیں اور انسان ان میں اپنا کام کرتے رہتے ہیں۔ یہ بت تم کو خانقاہوں میں زندکار مندروں پر بیٹھے ہوئے نظراتیں کے تعمیری اداروں میں قرآن و حدیث کا درس دیتے ہوئے نظر آئیں۔ سیاسی بلجھوں میں صداری تقریریں کرتے ہوئے دکھائی دیں گے۔

ان کی صورتیں نورانی ہوں گی، لیکن دل سیاہ، ان کی زبانوں پر خدا، رسول کا نام ہوتا لیکن عرف نمود و نمائش کے لئے، ان کی تقریرات ملک و قوم کی نیت چپکتی ہوگی۔ لیکن ان کا مقصود صرف اپنی ذات ہوگی۔ ان کی پیشانیوں پر سیدہ کافشان، ان کی دامن دار طویل قبائیں، ان کی عریض و طویل دائریاں، ان کی ہر وقت گردش کرنے والی خاک پر شفا کی سحر

ان کا وہ خصوصیات ہیں جن سے تم ان بتوں کو ہمیشہ آسانی سے پہچان سکتے ہو یہ خود کبھی سلام میں تقدیم نہیں کریں گے، کوئی دوسرا سلام کرے گا۔ اب میں کہیں سونہ جھکا بیٹھی گئے، جب یہ کسی طرف سے گزریں گے تو ان کی زیارت کا ایک جوم ان کے ساتھ ہوگا، اور جب خانقاہوں کے اندر شہ نشین ہوں گے تو بیٹھا دیکھو گے تو یہ معلوم ہوگا کہ "خداوندِ حق" اپنے بندوں کو دینار سے شرف کر رہا ہے۔

اس وقت یہ قبر ان کا درس دے رہے ہوں گے تو سوائے غوی و صرغی نکات کے کوئی اور موضوع ان کے سامنے نہ ہوگا، جب حدیث پر مبنی ہوں گے تو اس کے رہبان کی تحقیق ان کا انتہائی کام ہوگا، جب یہ منبر پر دعا فرما رہے ہوں گے تو وہ ان کے قبر و غضب اور جہنم کے ہوں گے۔ ان کے وہ کچھ نہ بیان کریں گے، سیرۃ اکابر پر اظہار خیال فرمائیں گے تو سوانہ باتوں کے جو حقائق سے پردہ، کوئی لفظ ان کے منہ سے نہ نکلے گا۔ ان کے بائیں ہاتھوں کے افسانے، معجزہ و کمالات کے واقعات اور اسی طرح کے دیگر خرافات ان کے موعظان کی جان ہیں، اخلاق کا درس ہم سے ان کی کہیں جس لئے بھی تو وہ ہمیشہ کی طرح، جہنم کے خوف سے خالی نہ ہوگا۔ ان کی تہذیب، بات کہیں نہ آئے گی کوئی کراہ کرنا، ان کا فطری فرائض اور اسے نیالہ، مرد و قمر سے بہت بلند ہونا چاہئے۔

یہ اگر رواداری و ہمدردی کا درس دے رہے ہوں گے تو یقیناً کھوکھرو کسی نہ کسی کا حق غصب کر کے آئے ہیں، یہ اگر اہل و عیال



جب تک اس بنگلہ کو نہ توڑا جائے جو انسان کے قلب و دماغ میں چھپا ہوا ہے، وہی بریلوں کوئی معنی نہیں رکھیں۔  
اس میں شک نہیں کہ اسلام دنیا کا تہرا وہ مذہب ہے جس نے بت شکنی میں خاص شہرت حاصل کی، لیکن خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مقصد ”لات و پھل“ کی صرف صورتوں کو مسخ کر کے خاموش ہو جانا نہیں تھا بلکہ اس ذہنیت کو منہدم کرتا تھا جو انسان کے اندر غلامانہ تدبیر پیدا کرتی ہے اور اسی لئے جب کسی بت کو توڑا تو اس کا فلسفہ بھی ساتھ ہی ساتھ بتا دیا کہ پرستش کے قابل اگر کوئی چیز ہے تو وہ اس مادی عالم سے جدا ایک اور چیز ہے جو خود انسان کے اندر ہی موجود ہے اور جس کا اصطلاحی نام ”خدا“۔ انسان جسم ظاہری کے لحاظ سے یقیناً فانی ہے، لیکن اپنی معنویت کے لحاظ سے وہ قطعاً غیر فانی ہے، انفرادی حیثیت سے وہ جاپے کت ای بے بود ہو لیکن کلی و اجتماعی حیثیت سے وہ لازوال مقصود و آفرینش ہے اور یہی وہ حقیقت تھی جو بعض زبانوں سے ”انا الحق“ کی صورت میں اظہار ہوئی۔  
بہر حال ”بت پرستی“ اگر انسان سے اس جذبہ بلند کو کھو کر دینے والی ہے تو یقیناً نہایت مفرت رساں چیز ہے اور اس کو یقیناً مٹا جانا چاہئے، لیکن سوال یہی ہے کہ کیا اس وقت بھی شرائع کفر و دین کو جاری رہنا چاہئے اور ایک کے جذبہ بت شکنی کو دوسرے کے جذبہ بت پرستی کے متصادم ہونا چاہئے۔

کہا جاتا ہے کہ یہ زمانہ وہ ہے جب تمام دنیا سے مذہب کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی ہے اور عام طور پر محسوس کیا جا رہا ہے کہ وہ عقول انسانی کا ساتھ دینے کے لئے طیارہ نہیں، میں کہتا ہوں کہ یہی وہ زمانہ ہے جب مذہب کا وہ ارتقائی مفہوم ہمارے سامنے آیا جس پر تمام نوع انسانی متفق ہو سکتی ہے اور یہی وہ دور عقل و فراست ہے جس نے حقیقی مذہب کے چہرے کو بے نقاب کر کے اس کے دلکش خدا و خال نمایاں کر دیے ہیں۔  
مذہب ضرورت انسانی کی پیداوار تھی اور ہماری ضرورتوں کے ساتھ ہی ساتھ اس کو بھی چلنا چاہئے، اول اہل جب انسان کی ”اجتماعی حیثیت“ محدود طبقوں اور مخصوص قوموں کے لحاظ سے بہت تنگ تھی تو مذہب کا نقطہ نظر بھی تنگ تھا اور ہونا چاہئے تھا لیکن اب کہ نظام تمدن نے وسیع ہو کر مشرق و غرب کے امتیاز کو مٹا دیا ہے اور انسان صحیح معنی میں ”خلیفۃ اللہ فی الارض“ بن کر ہمارے کواارض پر چھا گیا ہے، مذہب کو بھی وسیع ہونا چاہئے، اس کے مقصود کو بھی بڑھنا چاہئے اور اس کے اصول میں بھی وسعت پیدا ہونا چاہئے تاکہ امتیاز نسلی و رنگ اور اختلاف مسجد و کلیسہ سے بلند ہو کر تمام نوع انسانی کو ایک مرکز پر لایا جاسکے۔

اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ مذہب کو صرف ابدی الطبیعیات تک محدود رکھا جائے، جزا و سزا کا معیار بہشت و دوزخ یا حور و قصور کی سطح سے بہت بلند نہ کیا جائے، اور اب خدا نام کی قہار و جبار مہبت کا نہیں رہا جو کسی خود مختار فرمانروا کی طرح دنیا میں صرف غلامی کو رواج دینا چاہتا ہے، مذہب کا دور استبداد (AUTOCRACY) ختم ہو گیا اور اگر وہ اپنے آپ کو قائم رکھنا چاہتا ہے تو اس کو بھی زمانہ کا ساتھ دینا پڑے گا جو اس وقت صرف عالمگیر سکون و آزادی چاہتا ہے۔

وہ دور جب انسان اپنے خدا کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے تھکے گزر گیا ہے۔ آج جو خدا عیسائیوں کا ہے وہی ہندوؤں کا ہے، جو ہندوؤں کا ہے وہی مسلمانوں کا ہے جس طرح وہ مسجد کی اذانوں میں چھپا ہوا ہے اسی طرح وہ ناقوس میں پوشیدہ ہے، اس کا سورج سب پر یکساں چمکتا ہے، اس کے الطاف سب کا احاطہ کئے ہوئے ہیں، اس کی محبت ہر فرد کو اپنی آغوش میں لئے ہوئے ہے، اس کے کائنات کی ہر چیز کو محصور کر رہا ہے اس کے فضول نے ہر شے کو مبہوت بنا رکھا ہے، وہ ذرہ ذرہ کے اندر سما ہوا ہے وہ کائنات کی بنس میں گرم خون کی طرح دوڑ رہا ہے، دنیا کے سینہ میں قلب بنا ہوا دھڑک رہا ہے وہ گویا ایک ”مرکز الکرار“ ہے جہاں پہنچنے کی انسانی حال و مستقبل سب ایک ہو جاتے ہیں۔

آج کسی قوم کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ خدا کا مفہوم کوئی علاوہ قرار دے، اس کا کوئی جدا گانہ تصور، پیدا کر کے اپنے لئے مخصوص کر لے، مذہب قدیم نے عرصہ تک خدا کو اپنا غلام بنا رکھا تھا، لیکن اب وہ اس شکنجے سے آزاد ہو گیا ہے اور اپنا ”مہد“ اس نے عقل انسانی کی اس غیر محدود فضا میں تعمیر کیا ہے جہاں وحش و طیور، انس و جن، سیاہ و سفید، جاہل و عالم، شاہ و گدا سب ایک سطح پر نظر آتے ہیں۔

گاہے گاہے باز خواں — !

## ضرورت ہے ایک بُت شکن کی

دنیا کے تمام مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کی بنیاد پرستی کی شدید مخالفت کی اور جس کے علمبرداروں نے اپنے آپ کو "لکھنے" کے لئے نہ ہالید کی بندوبست کی پر واک اور نہ بھرپور کی گہرائیوں کی، وہ موردِ ملامت کی تعداد میں مصروفِ وسیل کی طرح نہ الا عزم لے کر آگے بڑھے اور برق و زلزلہ کے مانند ہر اُس بتکدہ کو تباہ و برباد کر گئے، جو ان کے سامنے آیا، ان کا ہر قدم جو اس سے آٹھنا تھا "جنت عدن" سے قریب تر کر دینے والا ہوتا تھا اور قیشہ کی ہر وہ ضرب جو کسی بُت پر پڑتی تھی گویا قعرِ فردوس کی مترادف تھی، وہ مذہب جس کی بنیاد ہی "لات و عجل" کی ساری پر قائم ہو اس کے متبعین میں یہی جوش و خروش ہونا چاہئے تھا۔ سو مانتا تھا کہ لے ان کے اندر ایک خود کا پیدا ہو جائے ضروری تھا۔ لیکن صبح صادق کی نورانی صباحت میں جب مندر کے کسی گھنٹہ زمرے کا لون میں پڑتی ہے تو میں دیر تک سوچتا رہتا ہوں کہ ایک "بُت" کا تعلق انسان کے کن جذبات سے وابستہ ہے اور کیوں ہوتا ہے کہ ایک طرف گزند گراں آٹھا ہوا نظر آتا ہے اور دوسری طرف - "جنید کلید بتکدہ دودست برہمن" - "نور دنیا کا ہر پتھر جس کو ہم ٹھوکر لگاتے ہوئے گزر جاتے ہیں، بُت بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اپنے اندر ایک "ناتراشیدہ معبود" لے ہوئے ہے، لیکن نہ بُت پرست اس کے سامنے اپنا سر جھکاتا ہے اور نہ "بُت شکن" اس پر اپنا قیشہ صرف کرتا ہے کیوں ؟

یہی وجہت میں اسی پتھر کو کہیں - شاید تسبیح و زمار کی گتھیوں کو اس طرح سلجھا سکیں -

کہا جاتا ہے کہ کائنات کی تخلیق "ادہ" سے ہوئی ہے اور مادہ قدیم ہے ہمیں اس دعویٰ کے صدق و کذب پر اس وقت بحث کرنا مقصود نہیں ہمارا تجربہ یہ ضرور بتاتا ہے کہ "محض مادہ" کوئی قیمت نہیں رکھتا، اصل چیز جو اس کو با وقعت بناتی ہے وہ انسان کی ذہانت اس پر صرف ہوتی ہے۔ مٹی یوں کوئی قیمت نہیں رکھتی لیکن جس وقت اس سے کوئی برتن بنایا جاتا ہے تو اس کی قیمت متعین ہو جاتی رہا اپنے معدن کے اندر بیکار ہے لیکن جب انسان اسے باہر نکال کر دوسری شکلوں میں تبدیل کر لیتا ہے تو اس کی وقعت بڑھ جاتی ہوتا یوں کسی کام کی چیز نہیں لیکن چونکہ ذہن انسانی نے اس کو معیاری قدر و قیمت کی چیز عطا کر دی ہے۔ اس لئے وہ گراں ہے، الغرض یہ خود کوئی چیز نہیں اور اگر انسان کی ذہانت خود وہ خالص عقلی پہلو رکھتی ہو یا جذباتی، اس سے متعلق نہ ہو تو وہ بالکل بے کار

اب اس نظریہ کو سامنے رکھ کر ایک "بُت" کی حقیقت پر غور کیجئے، اگر وہ کہا ہے "بُت" فی الاصل ایک پتھر کا ٹکڑا تھا، جب تک اس کو ذہانت نے ایک مخصوص شکل میں تبدیل نہ کیا تھا وہ ایک حقیر پارہ سنگ تھا جس وقت تک انسان نے اپنے جذبات کو اس میں قسقل نہ کیا، ایک "بُت تراش" کی چھینی اور ایک "برہمن" کے جذبہ عقیدت سے مس ہوتے ہی وہ اس قدر مقدس ہو کر کہ اپنی شانیاں اس کے جھکے آئیں۔ اس لئے اگر "بُت شکنی" کا ہوت وہ "پتھر شکنی" قرار پائے جو مندروں میں رکھا ہوا نظر آتا ہے تو اس سے زیادہ کوتاہ اور کوئی نہیں ہو سکتی، کیونکہ پتھر کو بت بنادینے والی، حقیر و ذلیل پارہ سنگ کو "معبود" کی حیثیت دینے والی ذہنیت اس سے پس سکتی اور وہ سزاوارتہ شکنیوں کے بعد بھی برستور قائم رہ سکتی ہے ہاں اگر کسی مخصوص و متعین "بُت" کو توڑنے کے بعد کوئی دوسرا اس کی جگہ نہ لے سکے تو بے شک "بُت شکنی" مفید ہو سکتی ہے، لیکن چونکہ بُت پرستی کا تعلق صرف انسان کی ذہنیت سے ہے اس لئے

شیعوں نے تو انفاروق کا جواب بھی لکھا ہے لیکن ان کی مخالفت کے سلسلہ میں مولانا جبرائیل جوری نے ایک واقعہ بہت دلچسپ لکھا ہے۔  
 لکھتے ہیں کہ جب علامہ شبلی نے انفاروق لکھی اور لکھنؤ آئے تو لکھنؤ کے شیعہ حضرات ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے درجہ امت آپ "الترغیہ" لکھ دیے۔  
 علامہ شبلی نے فرمایا کہ میں مذہب ہادی ایک پیر کے بڑھاتا ہوں تو دوسرے پیر ہٹا ہوں، ندوہ کے پیر مولانا حفیظ آفندہ صاحب اس وقت موجود تھے، انھوں نے ایک خط لکھا کہ اے علامہ! ان کے اس پیر کی جانب جھانکا جو کچھ ہٹا دیا اور پھر فرمایا کہ تو آپ آگے نہیں بڑھاتے۔

بہر حال واقعات جو بھی ہوں لیکن یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ شبلی کے اکثر تاقیدین کے یہاں کچھ اندرونی عوامل ہیں جو گاندنہ ہیں اور جس کی وجہ سے ان پر تنقید میں ہمیشہ افراط یا تفریط سے کام لیا گیا ہے۔ بلکہ شکایت تو یہی ہے کہ مولانا حفیظ ہی کی لکھی ہے اور یہ باتوں کو ان کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔

علامہ شبلی کے تاقیدین میں ان کے بہت سے شاگرد معتقد اور ترجمان ہیں انھوں نے بھی شبلی کی صداقت کی کوشش کی ہے کہیں کہیں شدید واکہانہ کیفیت و اعتقاد کا اظہار بھی کیا ہے لیکن ان کے مخالفین کی مخالفت سے بہت کم۔  
 اس بنیاد پر میں سمجھتا ہوں کہ شبلی کے تاقیدین کا جائزہ لیتے وقت اور ان کا تذکرہ کرتے وقت ان تمام حالات کو مد نظر رکھنا چاہئے، شبلی کے ساتھ بڑی نا انصافی ہوئی۔

## سعادتِ مسلمان

من و عباد — مذہبی استفسارات و جوابات — شکار  
 جہان — شہوانیات — مکتوبات نہایتین  
 انتقادات — مالہ و ماہلہ — حسن کی عمارت  
 شہاب کی سرگزشت — مجموعہ استفسار و جواب بلدیہ  
 فلاسفہ قدیم — فراست الہید — نقاب اٹھ جانے کے بعد

میزان  
 حق

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدہ محصول  
 صرف پینتالیس روپے میں مل سکتی ہیں۔

منیجر شکار لکھنؤ

## شکار کے کچیلے پرچے بحساب یکروپیہ فی پرچہ

|    |                                   |    |
|----|-----------------------------------|----|
| ۲۶ | مئی تا اکتوبر                     | ۲۶ |
| ۲۷ | جون تا نومبر                      | ۲۷ |
| ۲۸ | جنوری تا دسمبر                    | ۲۸ |
| ۳۰ | جنوری تا دسمبر                    | ۳۰ |
| ۳۱ | جنوری تا دسمبر                    | ۳۱ |
| ۳۲ | جنوری تا دسمبر                    | ۳۲ |
| ۳۳ | جنوری تا جون                      | ۳۳ |
| ۳۴ | جولائی، اگست، ستمبر، نومبر، دسمبر | ۳۴ |
| ۳۵ | جنوری تا دسمبر                    | ۳۵ |
| ۳۶ | جنوری تا دسمبر                    | ۳۶ |
| ۳۷ | جنوری تا جون                      | ۳۷ |
| ۳۸ | جنوری تا جون                      | ۳۸ |
| ۳۹ | جولائی تا اکتوبر                  | ۳۹ |
| ۴۰ | جنوری تا نومبر                    | ۴۰ |
| ۴۱ | جنوری تا جون                      | ۴۱ |

ساتھ محنت و طاقت کا وہ مظہر فرما رہے ہوں گے تو یاد رکھو کہ ابھی ابھی اپنی بیوی کو شوکر دل سے اندر باہر نکلتے ہیں۔ لوگوں کو سچ بولنے کی ہدایت کرتے ہیں تاکہ جھوٹ پھیلنے کا حق ان کے سوا کسی اور کو حاصل نہ ہو، مجرور و گمراہ کی خوبیاں بیان کرتے ہیں تاکہ لوگ آکر ان کے قدموں کو پوس دیں۔ الغرض یہ ہیں حدیث جن کو اس طاقت توڑنے کی ضرورت ہے اور یہ ہیں آج کل کے "لات و ذب" جن کو سمار کرنا ہر انسان کا فرض ہے۔ پھر یہ کوئی ایسا بہت شگن جو ان بھول کو توڑ کر دنیا میں اُس فدا کی حکومت قائم کرے جو صرف محنت کی سہولت ہے، جہنم کو ہمیشہ کے لئے ٹھنڈا کر چکا ہے۔

## ایک اور خط شعر تیر کے متعلق

(پہلا صفحہ ۳۱)

جلیل اختر لکھنؤ پوری

۱۱ مئی ۱۳۵۷ھ

محرمی - تسلیم - ماہ رواں کے نکاح میں شعر معلوم ہے وہ آئے بزم میں ..... الخ کے متعلق جناب راز اور رفیق ادب پوری صاحب کے خطوط نظر سے گزرے ساتھ ہی ساتھ آپ کا نوٹ بھی دیکھا۔ اس سے پہلے نگارہ اپریل میں جب آپ نے اس شعر کو جناب فکر کے منسوب کیا تھا تو مجھے اس کے متعلق یقین و اطمینان تھا کہ شعر مذکور بالا جناب فکر کا نہیں ہے۔ اس لئے میں نے اس سلسلہ میں جناب قاضی و صاحب کی توجہ اس جانب مبذول کر دی اور ان سے پوچھا کہ یہ شعر کہیں کسی خطوط مذکورہ میں تیر نام کے شاعر سے منسوب آپ کی نظر سے گزرا ہے یا نہیں اس پر انھوں نے مجھے لکھا کہ اب تک اُن کی نظر سے یہ شعر نہیں گزرا اور تیر کے کلیات میں بھی نہیں ہے۔ تیر کے کلیات میں میں بھی تلاش کر چکا تھا اور نام رکھا تھا لیکن ان تمام باتوں کے باوجود میرا اطمینان نہ ہوا اور مجھے اس کا یقین رہا کہ یہ شعر جناب فکر کا جناب راز کا نہیں ہے جس کا سبب یہ تھا کہ اب سے تقریباً ۱۵ سال قبل میں صولت بیگم لکھنؤ پوری میں اردو کے پڑھانے والی کا معاہدہ کیا تھا اسی سلسلہ میں ایک دن ادبی دنیا کے ایک قافل میں جو شاید ۱۳۳۵ء یا اس کے بعد کسی سال کا تھا یہ شعر میری نظر سے گزرا اور پتہ نہ ہر پتہ شاعر اپنے اندر توجہ جذب کرنے کی قوت رکھتا ہے اس لئے یہ شعر میرے دہن میں محفوظ ہو گیا اور اسے میں نے اپنے پاس انتخاب اشعار میں بھی دے کر دیا، مولانا قاجار مرحوم ادبی دنیا میں ہر ماہ ایک شعر پر "تفتیش شعری" کے عنوان سے تبصرہ کیا کرتے تھے اور اس شعر پر بھی انھوں نے تبصرہ کیا تھا۔ اب جب میں پھر صولت لکھنؤ پوری گیا تو آپ کو صحیح طور پر ادبی دنیا کے اُس پرچہ کا صحیح سنہ اور جہیز کا نام بھی سکون معلوم ہوا کہ وہاں سے رسالہ مذکور کے قافل غالب ہی اس واسطے میری تلاش نامیہ ہوئی۔ اگر آپ کی دسترس میں ادبی دنیا کا قافل ہو تو سلسلہ سے لیکر ۱۳۳۵ء تک کے کسی پرچہ میں یہ شعر آپ کو تنقید شعری کے عنوان کے تحت مل جائے گا۔ اگر شعر مذکورہ بالا کو اُس کی فضا اور اسلوب کے اعتبار سے پرکھا جائے تو وہ جدید دور کا معلوم ہوتا ہے اور شعر سے جدید ذہن کا پتہ چلتا ہے لیکن یہ طریق کار بھی کچھ زیادہ قابل اطمینان نہیں ہے کیونکہ تیر اور غالب کے بعض اشعار بالکل جدید معلوم ہوتے ہیں اور اُن کا اسلوب اور انداز بیان ہمیں قدیم زمانہ کے بجائے جدید فضا کا احساس دلاتا ہے۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ آخر یہ شعر کس کا ہے۔ بات تو طے ہو چکی کہ جناب فکر کا نہیں کیونکہ اُن کے آستا و جناب راز نے اس مسئلہ کو خود حل کر دیا۔ لیکن سوچ اگر یہ شعر جناب راز کا ہے بالکل غلط ہے بیجا آپ کے نوٹ سے ظاہر ہے ممکن ہے شعر مذکورہ جناب راز کے تحت اشعار میں اپنی خوبصورتی اور انوار بیان کے کھار کے باعث محفوظ ہو اور جب انھیں یاد آوے تو وہ اُسے اپنا نا پیدہ فکر اور تخلیق خود سمجھے۔ بات فریق قماں بھی ہے اور حقیقت کے زیادہ قریب بھی۔ اب رہا جناب قلیش کا مسئلہ تو جب تک اُن کی طرف نہ لے تب تک اُن کے متعلق کچھ کہنا لا حاصل ہے۔ ان فکر کسی پرچہ میں یہ شعر خطوط صورت میں جناب قلیش کی غزل میں ہے تب اُس کے متعلق خود کہا جاسکتا ہے لیکن جب تک اس کے متعلق کوئی قطعی ثبوت نہ ملے تب تک میں تو اس شعر کو تیر نام کے شاعر کی تخلیق سمجھتا ہوں چاہے وہ تیر ہی ہوں یا کوئی دوسرا تیر۔

# مشکلات غالب

(بہ سلسلہ اونیسٹھ)

## غزل (۱۹۲)

۱۔ چاک کی خواہش اگر وحشت بہ عریانی کرے صبح کے مانند زخم دل گریبانی کرے  
"گریبانی کرے"۔ فارسی میں گریباں کردن اور تبا کردن، چاک کرنے کو کہتے ہیں۔  
شعر کا مفہوم یہ ہے کہ عالم وحشت میں (جبکہ جسم عریاں ہو) گریباں چاک کرنے کی خواہش پیدا ہوتی ہے تو صبح کے مانند خود میرا  
زخم دل چاک ہو جاتا ہے۔ "صبح کے مانند" اس لئے کہا کہ اسے بھی شعرا گریباں چاک کہتے ہیں۔ اور زخم کے پھیلاؤ کی وجہ سے اسے  
بھی "دامن دار" کہتے ہیں۔

۲۔ ہے شکستن سے بھی دل یار یارب کب تک آہگینہ کوہ پر عرض گرا خبانی کرے  
"عرض گرا خبانی"۔ (انگھار گرا خبانی)  
خطاب خدا سے ہے، لیکن اشارہ معشوق کی سنگدلی کی طرف ہے کہ باوجود اظہار گرا خبانی کے وہ ہمارے دل کی طرف توجہ کرے،  
اور ظاہر ہے کہ پتھر کی توجہ آہگینہ کی طرف ہی ہو سکتی ہے کہ وہ اسے توڑ دے۔ مدعا یہ کہ محبوب کے تقاض کا یہ عالم ہے کہ وہ ہم پر ظلم و ستم  
بھی روا نہیں رکھتا۔

۳۔ میکدہ گر چشم مست ناز سے پائے شکست موئے شیشہ، دیدہ ساغر کی مژگانی کرے  
میکدہ کا چشم مست ناز سے شکست پا رہی ہے کہ چشم یار کی فتنہ بخشیاں میکدہ سے بڑھ جائیں۔ موئے شیشہ سے مراد وہ بال ہے  
جو ٹوٹے ہوئے شیشہ میں پیدا ہو جاتا ہے۔ مژگانی کرنا یعنی مژگاں کا کام دینا۔ مفہوم یہ ہے کہ چشم یار سے جو مستی و بیخودی پیدا ہوتی ہے  
و دھم کا ختم پانی جانے کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتی اور یہ بات میکدہ کے لئے اتنی باعث شرم ہے کہ ساغر بھی اس کو دیکھ کر اپنی آنکھیں نیچی  
کر لیتے ہیں۔  
یہ شعر دراز کا مفروضات سے قطع نظر اسل خیال کے لحاظ سے قابل داد ہے۔

۴۔ خط عارض سے لکھا ہے زلف کو لغت نے عہد یک قلم منظور ہے جو کچھ پریشانی کرے  
یہ خیال کہ لغت کے ساتھ یہ اقرار کر لیتا کہ مجھے ہر پریشانی منظور ہے۔ ایک مدحیہ تو غنیمت ہے لیکن عارض سے جس طرح کلام  
خیال متقل ہونا کوئی قابل تعریف خیال نہیں۔ علاوہ اس کے یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی، سبز خط کے ساتھ زلف کا ذکر کہاں کیا گیا جبکہ سبز خدا  
ظاہر ہونے کے بعد زلف کا حسن گشتا ہے بڑھتا نہیں۔ لیکن یہ غالب کا ذوق اس کے خلاف ہو۔  
(غزل نمبر ۱۹۲ ص ۱۰۷)

## غزل (۱۹۴)

- ۱- پیش نے میری وقت کشش ہر تار بستر ہے      مرا سر رنجی بالیں ہے، مرا تن بار بستر ہے  
میری پیش کی شدت کا یہ عالم ہے کہ بستر اور نگہ دونوں کشش میں مبتلا ہیں۔ مدعا یہ کہ بقیہ کی حالت میں مجھے کسی کروڑ چہن نہیں ملتی
- ۲- سرشک سر بھرا دادہ، نور العین دامن ہے      دل بیدار و پا افتادہ، برخوردار بستر ہے  
”سر بھرا افتادہ“ یہ پورا فقرہ صفت ہے سرشک کی اور ”بیدار و پا افتادہ“ صفت ہے دل کی۔ صحت کے یہاں صحت نہیں بلکہ  
دست دامن مراد ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ میرا دامن ہر وقت آنسوؤں سے تر رہتا ہے اور دل ناکام بستر محبوبہ پر پڑ رہا ہے۔  
یہ شعر بھی الفاظ کی بازیگری کے سوا کچھ نہیں۔
- ۳- خوشا اقبال رنجوری عیادت کو وہ آئے ہیں      فروغ شمع بالیں طالع بیدار بستر ہے  
یہ شعر اس غزل کی جان ہے۔ محبوب کا عیادت کے لئے آنا عاشق کے لئے انتہائی مسرت کا باعث ہوا کرتا ہے اور اسی خیال کو خائبانہ  
بڑی خوبصورتی سے اس طرح ظاہر کیا ہے کہ محبوب کی آمد سے شمع بالیں میں بھی رونق آگئی اور بستر عیادت کی بھی تمت جاگ اٹھی۔
- ۴- یہ طوفان گاہ جوش اضطراب شام تنہائی      شعاع آفتاب صبح مشرق تار بستر ہے  
اس شعر میں بے چینی و اضطراب کا اظہار ناگوار مبالغہ کے ساتھ کیا گیا ہے۔ شام تنہائی کے اضطراب کو اس طرح ظاہر کرنا کہ تار بستر  
آفتاب صبح مشرق کی طرح نظر آئے گئے، بلندی خیال ضرور ہے لیکن اس کو جن الفاظ میں پیش کیا گیا ہے، ان میں سے بعض کے ہتھکڑیاں  
کا کوئی موقع نہ تھا۔  
پہلے مصرع میں طوفان گد اور جوش دونوں کا آفتاب صبح مشرق سے کوئی تعلق نہیں، بعض مصرع پورا کرنے کے لئے لائے گئے ہیں  
دوسرا مصرع یوں بھی ہو سکتا تھا:۔  
نہ چھو مجھ سے وہ اضطراب شام تنہائی
- ۵- ابھی آتی ہے برباش سے اس کی زلف مشکیں کی،      ہماری دید کو خواب زینا عار بستر ہے  
بارش (نکھ)      مفہوم یہ ہے کہ ہم زینا کی طرح اپنے محبوب کو صرت خواب میں دیکھ کر خوش نہیں ہوتے، کیونکہ وہ تو ہمارے پاس آتا ہے اور چہ  
جاتا ہے تو اپنے بالوں کی خوشبو نکھ پر چھوڑ جاتا ہے۔

## غزل (۱۹۵)

- ۱- خطر ہے رشتہ الفت رگ گردن نہ ہو جائے      غور دوستی آفت ہے، تو دشمن نہ ہو جائے  
اس شعر میں غالب نے رگ گردن کہہ کر دو مفہوم ملتے ملٹے پیدا کئے ہیں۔ رگ گردن غور و سخت کو کہتے ہیں لیکن اسی کے ساتھ یہ مفہوم  
بھی اس میں پنہاں ہے کہ ”رگ گردن“ قطع بھی کی جاتی ہے۔ مدعا یہ کہ تیری دوستی پر غور کرنے سے مجھے یہ اندیشہ ہے کہ مبادا تو دشمن ہو جائے

## غزل (۱۹۶)

۵۔ شادی سے گزر کر غم نہ ہو دے آردی جو نہ ہو تو دے نہیں ہے  
آردی، بہار کا حسینہ ہے اور دے خزاں کا جو اس کے بعد آتا ہے، کہتا ہے کہ اگر تو غم سے بچنا چاہتا ہے تو اس کی صورت صاف یہ جو  
کو تو خوشی بھی نہ کر۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ آردی کے بعد ہی دے کا زمانہ آتا ہے، یعنی اگر بہار نہ آئے تو اس کے بعد خزاں کے آنے کی  
کی بھی کوئی صورت نہیں رہ جاتی۔ مدعا یہ کہ اگر دنیا میں مسرت کا خیال ترک کر دیا جائے تو پھر کوئی غم، غم نہیں رہتا۔

۶۔ ہستی ہے نہ کچھ عدم ہے غالب آخر تو کیا ہے اس "نہیں ہے"  
اس شعر میں غالب نے ردین کا استعمال بڑی قدرت کے ساتھ کیا ہے، چونکہ اس زمین کی ردین "نہیں ہے" اور ساری غزل میں  
"نہیں ہے، نہیں ہے" کی تکرار کی گئی ہے، اس لئے غالب نے اپنا نام ہی "نہیں ہے" رکھ لیا اور اسی سے مخاطب ہو کر پوچھ رہا ہے کہ  
اسے تو وہ جو ہر بات میں "نہیں ہے، نہیں ہے" کہنے کے سوا اور کچھ نہیں کہتا، تو بتا کہ تو خود کیا ہے؟

## غزل (۱۹۷)

۲۔ بہت دُعاؤں میں تغافل نے تیرے پیدا کی وہ اک نگہ جو بظاہر نگاہ سے کم ہے  
یہ شعر اندازِ بہان کے لحاظ سے غالب کے نشتروں میں سے ہے۔ مفہوم یہ ہے کہ ایک زمانہ کے تغافل کے بعد محبوب کو اتنی توجہ ہوئی  
ہے کہ وہ ہم کو کبھی کبھی دیکھ لیتا ہے اور وہ بھی پوری نگاہ سے نہیں۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ اس کی یہی نگاہ جسے بظاہر پوری نگاہ نہیں  
کہہ سکتے، کیا چیز ہے۔ مدعا یہ کہ پہلے تو تغافل ہی تغافل تھا مگر نادانستہ لیکن اب اس تغافل میں احساس بھی پیدا ہو چکا ہے کہ تغافل  
میں سے کچھ اٹھ رہا ہے اور ظاہر ہے کہ دانستہ تغافل اس سے کیا جاتا ہے جس سے نگاہ ڈھونڈتا ہے۔

## غزل (۱۹۸)

ہم رشک کو اپنے بھی گوارا نہیں کرتے مرتے ہیں دے ان کی تمنا نہیں کرتے  
ہم تمام تکلیفیں برداشت کرتے ہیں لیکن ان کی تمنا نہیں کرتے، کیونکہ ہم کو ہر مسئلے رشک یہ بھی گوارا نہیں کہ ہم اس کی تمنا  
چھو چاہیں گے کوئی اور۔  
اسی مفہوم کا شعر غالب نے ایک اور لکھا ہے:-

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے رشک آجائے ہے  
میں اسے دیکھوں بے لکب مجھ سے دیکھا جائے ہے

## غزل (۱۹۹)

- ۱- کرسے ہے بادہ ترے لے کسب رنگ فروغ خط پیالہ سراسر نگاہ گلچیں سے،  
جب تو جام اپنے لبوں تک لیجاتا ہے تو خود شراب تیرے ہونٹوں سے کسب رنگ کرتی ہے اور خط پیالہ گلچیں کی طرح تیرے ہونٹوں  
طرح لپھائی ہوئی لٹکا ہوں سے دیکھتا ہے۔

## غزل (۲۰۰)

- ۱- کیوں نہ ہو چشم بتاں محو تغافل کیوں نہ ہو یعنی اس بیار کو نظارہ سے پرہیز ہے  
چشم بتاں اگر محو تغافل ہیں اور وہ کسی کی طرف نہیں اٹھتیں تو غلط نہیں کیونکہ وہ بیار ہیں اور آنکھ کی بیاری میں دیکھنے اور  
وہ سے کام لینے کی اجازت نہیں دیتا۔

## غزل (۲۰۱)

- ۱- دیا ہے دل اگر اس کو، بھر ہے، کیا کہئے ہوا رقیب، تو ہو، نامہ بر ہے کیا کہئے  
اگر نامہ بر ہمارے محبوب کو دیکھ کر اپنا دل دے بیٹھا اور ہمارا رقیب ہو گیا تو کیا کیا جائے وہ بھی آخر انسان ہے علاوہ اس کے اس  
طاسے بھی کہ وہ ہمارا نامہ بر ہے ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔

- ۲- یہ ضد کہ آج نہ آئے اور آئے ہیں نہ رہے قضا سے شکوہ ہمیں کس قدر ہے کیا کہئے  
ہم جانتے ہیں کہ قضا ایک نہ ایک دن ضرور آکر رہے گی، لیکن اس کا بھی یقین ہے کہ آج نہ آئے گی۔ مدعا کہ آج آجاق تو ہماری  
بیلوں کا خاتمہ ہو جاتا، لیکن وہ بر بنائے ضد کیوں آئے گی۔

- ۶- تمہیں نہیں ہے سر زشتہ وفا کا خیال، ہمارے ہاتھ میں کچھ ہے، مگر یہ کیا؟ کہئے  
مدعا یہ ظاہر کر رہے کہ سر زشتہ وفا ہمارے ہی ہاتھ میں ہے اور تم اس سے اس قدر بے خبر ہو کہ یہ بتانے کے بعد بھی اگر میں تم سے  
چوں کہ بتاؤ میرے ہاتھ میں کیا ہے تو تم نہ بتا سکو گے۔

## غزل (۲۰۲)

- ۱- دیکھ کر در پردہ گرم دامن افشانی مجھے کرگئی دلبستہ تن میری عربانی مجھے،  
"دامن افشانی" (ترک علایق) سے ترک علایق کے سلسلہ میں میں نے کپڑے تو اتار دیئے، لیکن آزادی مجھے بھر بھی نصیب نہ ہوئی  
تن کی وابستگی بدستور قائم رہی۔ مدعا یہ کہ حقیقی آزادی اس زندگی میں کسی کو نصیب نہیں۔



۲- میں گیا تیغ نگاہ یار کا سنگِ فساں ، مر جا میں کیا مبارک ہے گرا بخانی مجھے  
"سنگِ فساں" وہ پتھر جس پر تلوار تیز کی جاتی ہے۔

لفظ "گراں" سے غایہ آشکار گرا بخانی کو سنگِ فساں قرار دیا گیا جس پر تیغ نگاہ یار تیز کی جاتی ہے۔ مفہوم اور ادائے ہوائی دونوں جہتوں سے شعر بہت گرا ہوا ہے۔

۳- کیوں نہ ہو بے اتفاقی ، اس کی خاطر جمع ہے جانتا ہے محو پر شہائے پنہانی مجھے  
"پر شہائے پنہانی"۔ فارسی میں پر شہش ہمیشہ عبادت و تعزیت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور "پر شہش حال" کے لئے جب اس کا استعمال کیا جائے گا تو لفظ حال کا اظہار ضروری ہوگا ، غالب نے یہاں اس کا کنائی استعمال کر کے پر شہش حال کا مفہوم پیدا کیا ہے۔

پر شہائے پنہانی سے وہ آگاہی مراد ہے جو پوشیدہ طور پر یا چھپ کر حاصل کی جائے۔  
مفہوم یہ ہے کہ محبوب جانتا ہے میں اس کے خیال سے بے خبر نہیں ہوں اور کسی نہ کسی طرح خواہ وہ تصور ہی کی مدد سے کیوں نہ ہو اس تک پہنچ جاتا ہوں اس لئے وہ مطمئن ہے اور اتفاقات کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔

۵- بد نگماں ہوتا ہے وہ کافر نہ ہوتا کا شکی اس قدر ذوقِ نوائے مرغِ بستانی مجھے  
"مرغِ بستانی" سے مراد بیل ہے۔

نوائے بیل بننے کا شوق مجھے بار بار چین کی طرے جاتا ہے کیونکہ وہ بھی میری ہی طرح زار زالی میں مصروف رہتا ہے ، لیکن میرا محبوب یہ دیکھ کر مجھ سے جو گمان ہوتا ہے۔ لیکن کیوں ؟ اس کا کوئی سبب ظاہر نہیں کیا گیا۔ ہو سکتا ہے کہ محبوب یہ خیال کرتا ہو کہ غالب کو صرف سیرچین کا شوق ہے ، اگر اسے میری محبت ہوتی تو وہ صحرا کا رخ کرتا کسی گشت کی طرف کیوں جاتا۔

## غزل (۲۰۳)

۱- یاد ہے شادی میں بھی میرا ہنگامہ یارب مجھے بہت زاہر ہوا ہے خندہ زیر لب مجھے  
یارب (فریاد) - جہو (سمن ، تسبیح)

یہاں یہ عالم ہے کہ مسرت میں بھی میرا ہنگامہ فریاد جاری رہتا ہے اس لئے جب زاہر کو چپکے چپکے تسبیح خوانی میں مصروف دیکھتا ہوں تو میں مسکرا پڑتا ہوں۔

۲- بے کشادہ خاطر دہستہ در - ہن سنخ ، تھا طلسمِ قفل ابجد خائے کتب مجھے

قفل (ابجد) ایک نام سے ترکیب کا قفل جو بعض مخصوص حروف کے مل جانے پر گھٹتا ہے  
جس طرح قفل ابجد بغیر لفظ ہمائے ہوئے نہیں کھل سکتا ، اسی طرح میری دلگدگانی بھی اس وقت تک مدد نہیں ہو سکتی جب تک میں لکھ کر نہ کہوں۔

۱۔ طبع ہے مشتاق لذتہائے محبت کیا کہوں آرزو سے ہے شکست آرزو مطلب مجھے  
مجھے حسرت واکائی ہی میں لطف آتا ہے اس لئے میری آرزو اس کے سوا کچھ نہیں کہ آرزو پوری ہو اور میں مبتلا حسرت رہوں۔

۱۔ قد و گیسو میں قیس و کوہکن کی آزمائش ہے جہاں ہر میں وہاں دار و رسن کی آزمائش ہے قیس و فریاد کی امتحان و آزمائش قد و گیسو سے آگے نہیں بڑھتی لیکن عیش و عشق کی جس منزل سے گزر رہا ہوں وہاں دار و رسن آزمائش ہوتی ہے۔  
 مدعا یہ کہ میرا مرتبہ عاشقی قیس و فریاد سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

۱۔ کریں گے کہ وہ کن کے حوصلہ کا امتحان آخر، ہنوز اس خستہ کے نیروئے تن کی آزمائش ہے۔  
فریاد کو بیستوں کھود کر جوئے شیر لانے کی فرمائش تو صرغ اس کی جسمانی قوت کی آزمائش ہے۔ آگے بڑھ کر اس کو ایک اور سخت امتحان  
ماہ جس کا تعلق اس کے حوصلہ سے ہے۔ مگر وہ امتحان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ غالب کی مراد اس سے یہ ہو کہ اسے مرگ شیریں کی خبر سناؤ  
ئے گی اور وہ یہ خبر سن کر تیشہ سے اپنے آپ کو ہلاک کر دے گا۔

۲۔ - نسیم مقرر کیا! پیر کنعاں کی بوا خود ہی اسے یوسف کی بوئے پیرین کی آدائش ہے  
 پیر کنعاں سے مراد یاقوت ہے، کہا جاتا ہے کہ یاقوت یوسف میں ان کی بنیائی جاتی رہی تھی لیکن پیر امین یوسف کی خوشبو آئی تو وہ  
 بُرائی — مفہوم یہ ہے کہ نسیم مصر اگر یوسف کی بوئے پیرین کو یقوت تک لے گئی تو اس سے مقصود یقوت ہے کی ہمدردی نہ تھی بلکہ صرف  
 بننا تھا کہ ”یوسف کی بوئے پیرین“ کتنا زبردست اثر اپنے اندر رکھتی ہے۔

۱۔ - نہیں کچھ جہ و زمار کے پھندے میں گھیرائی۔ وفاداری میں شیخ و برہمن کی آزمائش ہے  
تہیج و زار میں بجائے خود کوئی ایسی دلکشی یا کشش نہیں کہ محض اس کی خاطر اس کے غلام بنے رہیں، بلکہ اس سے صرف ان کی  
اداری کا امتحان مقصود ہے کہ آیا جو کشش و سداک انھوں نے اختیار کر لیا ہے اس پر قائم رہتے ہیں یا نہیں۔

۱۔ پڑا رو اسے دلی وابستہ، بیتابی سے کیا حاصل مگر پھر تباہ زلف پڑکن کی آزمائش ہے  
گمہ (شاید) ۔۔۔ دل سے خطاب ہے کہ تو اس سے پہلے بھی زلف یار کی بندش سے آزاد ہونے کی کوشش کر چکا ہے اور  
۲۔ اچھے، اس لئے اب کیوں بیتباب ہے، کیا پھر اس زلف پڑکن کی طلاق آنا چاہتا ہے۔

# چاند

(فضا ابن فضا)

چاندنی ہے تری سفیر جہاں  
محفل حسن جادواں کے چراغ  
نزدہت و ناز و نعمہ کے کردار  
بزم امکاں کے شب چراغ گہر  
شمع جادہ، چراغ محفل شام  
نزدہتوں کی جوان انگڑائی  
تیرے پر توے رات رنگ محل  
چاندنی تیرے پیرہن کی جھلک  
تجھ سے سطح زمیں بھی ہے منناک  
رات کے ہاتھ میں ہے آئینا  
آئینے میں سنور رہی ہے شفق  
تو ہے صیقل گر شب دیکھو  
جادہ کھکشاں ہے محو خرام  
چاندنی ہے خموش نعمہ ترا  
خرم سیم یاسمن ہے تو  
نقش سیمیں، نگین خاتم شب  
اس فروغ جمال و رنگ پہ بھی  
خون حسرت سے پڑے تیرا سہو

اے شہ انجم اے مہ تاباں  
صنمستان آسماں کے چراغ  
جلوہ رنگ و نور کے فنکار،  
کعبہ صد فروغ حسن نظر  
غازہ روئے ظلمت ایام  
رس میں ڈوبی شبوں کی لیلانی  
اے تجلی نور حسن ازل،  
کھکشاں تیرے بانگین کی جھلک  
عشوہ آموز انجسم و افلاک  
یہ فروغ جمال و حسن ادا  
پہ تجلی افق سے تا بہ افق  
سر ہزانو ہے ظلمتوں کا غرد  
تیری برنائیاں رہی ہیں مدام  
زخمہ زن چرخ پر ادا سے ہوا  
لوگو بخت کا وطن ہے تو  
اے تھلی نژاد و نور نسب  
چاند اے قشتہ جبین فسی  
فرصت رقص یک شر ہے تو

رہ گیا تیرا ہر ورق سادہ  
 شفق صبح سے سنو نہ سکا  
 تو ابھی تک ہے رات کا نچیر  
 مضمحل ہے بہارِ سیم تنی  
 تیرے جلوے ہیں رات کی جاگیر  
 اپنے دامن کے چاک سی نہ سکا  
 کیوں اسیرِ طلسم تیرو شبی  
 ہے سنیا ہی شبِ قفس تیرا  
 نہیں تیری نگاہِ فردا نہ  
 دل میں پوستِ ظلمتوں کے تیر  
 تیرے سینے کے دیکھ کر ناسور  
 بے اثر ہی رہی تیری آواز  
 ہے شبِ آمیز کیوں سحر تیری  
 رات کا نہ ہر تیرے جام میں ہے  
 موت کو لذتِ حیات نہ کہ  
 تجھ کو اشدِ چشمِ بینا دے  
 اٹھ! ذرا اور اپنے شہرِ قول  
 اپنی محدود زندگی سے نکل  
 مہر آسا چمکنا ہے میں  
 تا بہ کے ظلمتوں کی ہمسائی  
 کیوں گریزاں ہے صبحِ خنداں سے

اے کمالِ زوالِ آمادہ  
 اپنے خاکے میں رنگ بھرنے لگا  
 تیرے پیروں میں ہے ابھی زنجیر  
 اب بھی ہے ظلمتوں کی چھاؤں گہنی  
 اے سراپاِ تجسلی و تنویر  
 رات سے دور رہ کے جی نہ سکا  
 ہے ازل ہی سے تیری جلوہ گری  
 بے تپ و سوز ہے نفس تیرا  
 ہے ادا اے جنوں سے بیگانہ  
 چہرہ حسن و جمال کی تفسیر  
 ہے دلِ آساں بھی غم سے چور  
 مطربِ شب کے اے شکستہ ساز  
 پوچھے کس سے اب خبر تیری  
 تو یہ کن ظلمتوں کے دام میں ہے  
 زہر کو شیرۂ نبات نہ کہ  
 رات کی مملکت کے شہزادے  
 اے خرابِ غلامی ماحول  
 اس خرابیِ تیرگی سے نکل  
 کیا ہے اس طرح جگمگانے میں  
 اے شبِ بے سحر کے زندانی  
 آ مقابل میں مہرِ رخشاں کے

رہنمائی پر افق کے چلنا سیکھ  
 صبح کی انجمن میں چلنا سیکھ

## (اختر نگہری)

نجوم چرخ میں گھماتے گشتاں میں نہیں مرے مذاق کے جلوے ترے جہاں میں نہیں  
 نظر نہیں ہے حقیقت نگر تری ورنہ بہار میں ہے وہ کیا رنگ جو خزاں میں نہیں  
 حدیث گردشِ دوراں ہے دل گداز مگر فغاں کا ذکر کہیں میری داستاں میں نہیں  
 اگر پرستش رسم و رواج ہے ایساں تو پھر گناہ کوئی سجدہ بتاں میں نہیں  
 رنگیں نوا سہی مگر آتشِ بیاں نہیں اب اس چمن میں کوئی مرا ہم رہاں نہیں  
 ہے اک بہار تازہ کی تہید اے ندیم جس کو تو کہہ رہا ہے خزاں وہ خزاں نہیں  
 یوں سن رہا ہوں برق و فشین کی داستاں جیسے چمن میں کوئی مرا آشیاں نہیں  
 بے اختیار آپ جھکا جا رہا ہے سر کیونکر کہوں کہ دیر تر آستاں نہیں  
 ہر صبح آ رہی ہے قیامت نئی لئے  
 اختر یہ عصہ بندگی دلبراں نہیں

## (سید شفقت کاظمی)

خیالِ یار جو ستمائے شکیبائی بڑے مزے میں کٹی اپنی شام تنہائی  
 وہی ہے جو شہ تمنا وہی تصور وٹ ہوئے ترک وفا بھی نہ ہم کو راس آئی  
 نشانِ منزلِ محبوب مل چکا تجھ کو کہاں تک اے دل رسوا یہ دشتِ پیائی  
 وہ دل میں حربِ شکایت کو راہ کیوں مچتے تری جفا سے جنھیں بوئے دلبری آئی  
 بنی ہے دشمنِ اربابِ آرزو کیا کیا بحالِ غیر تری التفاتِ فرمائی  
 مری وفا کا صلہ اور کوئی دے نہ سکا جفاے یار ہمیشہ ہروئے کار آئی  
 کریں گے عرض گزرتی ہے زندگی جیسے ترے حضور میں قسمت اگر کبھی لائی  
 شا کے آج ترے التفات کی امید تری غلی سے چلے ہیں ترے تمنائی  
 نہ تھی کئی تری دنیا میں راحتوں کی مگر مرا نصیب کہ میں نے متاعِ غم پائی  
 خرابیاں جو مقدر میں تھیں وہ مٹ گئیں ہزار ہم نے ترے در پہ کی جہیں سائی

# نیا انسان

(وارث کرمائی)

طویل زندگی کے بعد آدمی نے سانس لی  
نکل کے کوہ و دشت سے گزر کے تہہ کمرے  
طلب کی جدوجہد میں زمین کا خلفشائے  
جلو میں محشر حیات و کائنات مضطرب  
تہمتوں کے تند و تیز دلوں کے ساتھ ساتھ  
خروش نو کی سرخ سرخ آندھیوں کے دوش پر  
ستم نصیب خفتگان خاک و غوں کے واسطے  
سہی قدوں کی گرم گرم آفتیں لے ہوئے  
حیات نو کی سبز سبز جنتیں لے ہوئے  
حسین حسین خنک خنک بشارتیں لے ہوئے

بشر کہنہ فلسفوں میں ایک مثبت خاک تھا  
رواں ہے آج بے پناہ وسعتیں لے ہوئے

(نذیم جعفری)

اے جان اشتیاق ! ہماری تو خیر کیا  
اے جستوئے یار ارادے کچھ اور تھے  
دہرا رہے تھے ہم تو زمانے کے واقعات  
ہم دور رہے تھے اپنی اسیری کو لے نذیم  
تیری نگاہ پر ٹکرا ازام آگیا  
لیکن خیال خاطر ناکام آگیا  
لیکن بغیر قصد ترا نام آگیا  
اک اور مصنف سیرتِ دوام آگیا  
وہ تذکرے ختم ہو گئے ہیں وہ داستانیں بدل گئی ہیں  
وہ چاہتیں ختم ہو گئی ہیں وہ دل سے یادیں نکل گئی ہیں  
لگی ہے وہ آگ گلستان میں قبا میں پھولوں کی جل گئی ہیں  
اے جان اشتیاق ! ہماری تو خیر کیا  
اے جستوئے یار ارادے کچھ اور تھے  
دہرا رہے تھے ہم تو زمانے کے واقعات  
ہم دور رہے تھے اپنی اسیری کو لے نذیم  
تیری نگاہ پر ٹکرا ازام آگیا  
لیکن خیال خاطر ناکام آگیا  
لیکن بغیر قصد ترا نام آگیا  
اک اور مصنف سیرتِ دوام آگیا  
وہ تذکرے ختم ہو گئے ہیں وہ داستانیں بدل گئی ہیں  
وہ چاہتیں ختم ہو گئی ہیں وہ دل سے یادیں نکل گئی ہیں  
لگی ہے وہ آگ گلستان میں قبا میں پھولوں کی جل گئی ہیں

## مطبوعات موصولہ

**گہائے پریشاں** مجموعہ ہے فارسی اردو کے ان اشعار کا جنہیں جناب الماس احمد صاحب (ریٹائرڈ جج) ہندو کے اپنی بیاض میں جمع کر کے جاتے تھے اور اب انہوں نے کتابی شکل میں انہیں شائع کیا ہے۔ انتخاب تقریباً ۵۰ صفحات اور ہزاروں اشعار پر مشتمل ہے۔

انہوں نے اس کی ترتیب میں ایک خاص افادیت یہ پیدا کر دی ہے کہ اشعار کو مختلف عنوانات میں تقسیم کر دیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے ذوق اور پسند کے اشعار ایک ہی جگہ دیکھ سکے اور ساری کتاب کی ورق گردانی اسے ذکر نہ پڑے۔

اس سے قبل فارسی کے منتخب اشعار کی ایک کتاب گلستانِ مسرت بہت عرصہ ہوا شائع ہوئی تھی اور اس میں بھی عنوان ہی ہندی کا انگریز رکھا گیا تھا، لیکن اردو اشعار کے انتخاب کے سلسلہ میں اس طرف کسی نے توجہ نہ کی تھی۔

ان عنوانات کی فہرست بہت طویل ہے اور پورے چھ صفحات کو محیط ہے۔ ابتدا و حمد و نعت کے اشعار سے کی گئی ہے اور پھر دنیا کے عشق و عشق کا استقصا کر کے تمام ان باتوں کو لے لیا ہے جو جذبات و معاطات، واردات و محاکات، اشادات و رموزات وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ فاضل مولف نے جس محنت و کاوش سے اسے مرتب کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اردو کا کوئی شاعر قدیم و جدید ایسا نہیں ہے جس کا کوئی نہ کوئی شعر اس انتخاب میں نظر نہ آئے۔ حتیٰ کہ چرخِ مظفر پوری کا نام بھی اس میں موجود ہے۔

یہ ہے اس کتاب کا وہ پہلو جس کا تعلق فاضل مولف کی وسعت مطالعہ سے ہے، لیکن جس وقت خود انتخاب کو دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مجموعہ محض کہت نہیں بلکہ کیفیت کے لحاظ سے بھی بڑی دلکشی اپنے اندر رکھتا ہے۔

بعض مشہور شعراء و شاعریں و متاخرین کے علاوہ کچھ تصویریں شعرا و مال کی بھی دیدی ہیں، جس سے کتاب کی دلچسپی زیادہ ہو گئی ہے۔ کتاب ۲۷ x ۲۰ تقطیع پر نہایت اہتمام کے ساتھ دبیز کاغذ پر چھاپی گئی ہے۔ نقل و کتابت کی غلطیاں البتہ جا بجا پائی جاتی ہیں جو نہ ہوتیں تو بہتر تھا۔ قیمت معبر اور پٹنے کا پتہ: - کتابستانِ امداد۔

**تذکرہ نسوانِ ہند** جناب فصیح الدین عینی کی تالیف ہے جس میں عہدِ قدیم سے لیکر عہدِ حاضر تک کی ۵۰۰ مشہور خواتین ہند کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے پانچ حصے ہیں۔ پہلا حصہ میں شاعر عورتوں کا ذکر ہے اور دوسرے میں صاحبہ نصیب خواتین کا۔ تیسرے حصہ میں ان عورتوں کا بیان ہے جو کسی دکنی خاص فن کی ماہر تھیں، اس کے بعد کے حصوں میں مشہور خواتین اور مقدس خواتین کا ذکر کیا گیا ہے۔

یہ کتاب ۵۰۰ صفحات کو محیط ہے۔ اس نے ظاہر ہے کہ اتنی کم وسعت میں ۵۰۰ خواتین کا حال بہت اختصار ہی کے ساتھ بیان کیا گیا ہوگا۔ لیکن اس میں مولف ایک حد تک مجبور تھے کیونکہ جن تذکروں سے مدد لی گئی ہے، انہیں میں تفصیلی فکر موجود نہیں ہے اور قدیم تذکرہ نگاری کے دستور کے مطابق واقعات کی جستجو و تلاش ان میں بہت کم کاوش سے کام لیا گیا ہے۔ تاہم مولف نے اتنا تو ضرور کیا ہے کہ چنے تذکرے ان کو مل سکتے تھے ان کا ہنور مطالعہ کیا ہے اور کام کی بات کوئی نہ چھوڑی۔

شروع میں انہوں نے کتابت کی بھی ایک فہرست دیدی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم تذکروں کے علاوہ پچھلے عہد کے متعلق اور مسائل کے قابل کا بھی اچھی نے مطالعہ کیا ہے اور یہ کام آسان نہ تھا۔ قیمت معبر۔ - لکھنؤ کا پتہ: اقبال پبلیکیشنز۔

## موانع

جناب شری عارفی کا کہنا ہوا ایک شعر سا رسالہ جس میں بعض مشہور شعراء کے کلام کا سولا ذکر کیا گیا ہے، اس سوا ز میں تیرہ مسودا، آتش و تاج، انیس و تبر، غالب و مومن، سودا و ذوق، امیر و داغ، خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ مختصر ان شعراء کا حال بیان کیا ہے اور پھر ان کے اشعار لکھ کر مقابلہ کیا گیا ہے۔ ابتدا میں لکھنؤ اور دہلی اسکول کی خصوصیات پر بھی لکھی روشنی ڈال گئی ہے۔ کتاب کافی دلچسپ ہے۔ ضخامت ۳۷ صفحات قیمت ۷۰۔ لکھنے کا پتہ :- لیاک ڈپو - انوارہ - بھوپال۔

جناب جلیشور ناتھ جیٹاب برہوی کی تصنیف ہے جس میں انھوں نے آئین کے بعض مکتوبوں کو نظم کیا ہے۔ جناب بیتاب پڑے امر کہانی بہت مشق اور غرض ذوق شاعر ہیں اور واقعات کو نظم کرنے کا انھیں بڑا سلیقہ حاصل ہے۔ منظوم ترجموں میں عام طور پر روانی و سلاست نہیں پائی جاتی، لیکن بیتاب کے یہاں یہ صیغہ کم کو بالکل نظر نہیں آتا اور ان کے تراجم بالکل طبع مزاج پر نظر آتے ہیں۔ پوری کتاب نظم مسدس ہے اور ایک ہی بحر میں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بیتاب کو زبان و بیان پر بڑی قدرت حاصل ہے۔ ضخامت ۷۰ صفحات قیمت ایک روپیہ۔ لکھنے کا پتہ :- چھوی ناتھ انڈ پراورز آکاش بائی آفس، بہاری پور - برہلی۔

انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ نے شعراء کے انتخاب کلام کا ایک بڑا اہم سلسلہ شروع کیا ہے اور اس سلسلہ کے چھ حصے ہم کو تبصرہ کی غرض سے موصول ہوئے ہیں۔ فیض، حجاز، احمد قدیم تاحسی، عرش لمبانی، شاد عارفی اور اختر انصاری۔

ان میں ہر رسالہ ۶ صفحات کا ہے اور بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔ شاعری کی تصویر بھی دیدی گئی ہے اور فقراؤں کی زندگی کے حالات بھی۔

ان کے مطالعہ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ انتخاب کلام کس نے کیا ہے، لیکن خود انتخاب کے دیکھنے سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ وہ جس نے بھی اہتمام دی ہو وہ اچھے ذوق اور بڑی معتدل قوت فیصلہ رکھنے والا انسان ہے۔

ان انتخابات میں نظمیں اور غزلیں دونوں شامل ہیں اور گزیم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جن نظموں یا غزلوں کا انتخاب کیا گیا ہے صرف وہی شاعری کی بہترین نظمیں یا غزلیں ہیں، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ وہ قابل انتخاب ضرور تھیں۔

نظموں میں تو خیر مجبوری تھی لیکن غزلوں کے انتخاب میں جس اصول سے کام لیا گیا ہے اس سے ہمیں تھوڑا سا اختلاف ہے۔ وہ وہ کہ اگر پوری پوری غزلیں دینے کی جگہ تمام غزلوں کے ایک ایک دو دو بہترین اشعار لے لئے جاتے تو زیادہ مناسب تھا۔ تاہم انجمن ترقی اردو کا یہ سلسلہ بہت مفید ہے اور اگر اس کا آغاز حمد متقدمین سے کیا جاتا تو بالکل اس کی افادیت اور زیادہ بڑھ جاتی۔ محبت از — اس انتخاب میں نظمیں شامل کی گئی ہیں اور صرف تین غزلیں۔ نظموں میں سے اکثر وہی ہیں جو ملک میں پہلے مقبول ہو چکی ہیں، مثلاً آوارہ، ننھی بھارن، طفلی کا خواب وغیرہ۔ غزلوں میں سے دو بحر طویل کی ہیں اور ایک بحر خفیف کی۔ پہلی غزل کا مطلع یہ ہے :-

تسکین دلی محزون نہ ہوئی وہ بھر کرم فرما بھی گئے اس سچی کرم کو کیا کہئے بہلا بھی گئے تڑپا بھی گئے  
وہ سری غزل بھی خوب ہے لیکن آخری شعر کا وہ سرا مصرع شاید صحیح نقل نہیں کیا گیا۔

ملک نشتر نہ ہر آگیں رکھ کر نزدیک رگ جاں بھول گئے

حجاز کی یہ خصوصیت کہ انھوں نے ترقی ہندی کے ساتھ ساتھ کلاسیکل شاعری کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا اور اپنی مہر نظم کو فنائی شاعری کے حدود کے اندر رکھا بڑی عجیب خصوصیت تھی۔ اس میں شک نہیں وہ دورِ حاضر کی شاعری میں کٹھیا کی سی حیثیت رکھتے تھے اور اسی حیثیت سے ان کی پرستش بھی کی گئی۔

فیض — اس انتخاب میں فیض کی ۶ نظمیں شامل ہیں اور چھ غزلیں۔ ترقی پسند شاعروں میں فیض کا ایک خاص موقع ہے۔



اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ہمارے ساتھ ساتھ ان کی گفتار نے بھی نئی نسل کے دماغات و حیلانات کو کافی متاثر کیا ہے۔ فیض کے سبب ہمارے  
میں عاشقانہ گرمی، رنوائے، بودگی اور صاحبانہ نرمی کا اتنا لطیف و دلچسپ اشتراک ہے کہ اس کی مثال ہم کو دوسرے شعراء میں بہت کم  
نظر آتی ہے۔ ان کا کلام پڑھنے کے بعد ہم اس میں کہیں کہیں فنی نقائص تو نکال سکتے ہیں، لیکن اس کی نشتریت سے انکار نہیں کر سکتے وہ  
جو کہہ گئے ہیں بہت ڈوب کر کہتے ہیں لیکن جب وہ باہر آتے ہیں تو ان کے ہاتھ میں دو چار موتی ضرور ہوتے ہیں۔ انھوں نے کہیں کہیں غازی  
ترکیبیں بھی بڑی خوبصورتی سے استعمال کی ہیں اور شاید اس لئے کہ وہ سمندر کو کوڑہ میں اسی طرح بھر سکتے تھے۔

سلامت و روانی، غنائ و ترنم فیض کی وہ شاعرانہ خصوصیات ہیں جن کی ہمیشہ قدر کی جائے گی۔

پھر نظریں پھول چکے، دل میں پھر شمعیں ملیں پھر تصور نے لیا اس بزم میں جانے کا نام

ملکہ ہے "نظریں پھول ہیکنا" زبان کے لحاظ سے قابل اعتراض سمجھا جائے، لیکن شاعر کا اصل خیال اور اس کی لطیف روح ہم کو  
اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ ہم اس میں کوئی تعصن کریں۔

اس سے مقصود یہ ظاہر کرنا ہے کہ فیض کی شاعری کچھ روحانی سی چیز ہے جس میں "کلاہ تری" سے زیادہ "در ویش صفتی"

نظر آتی ہے۔

فیض کی نظمیں ان کی غزلوں سے زیادہ کامیاب ہیں۔ اور ان کی کامیابی کا راز دراصل ان کا تغزل ہی ہے۔

احمد ندیم قاسمی — اس انتخاب میں ندیم قاسمی کی گیارہ غزلیں ہیں اور سترہ نظمیں، جن میں ہر ایک اپنی اپنی جگہ خوب ہے۔ ندیم جو کہ  
کامیاب افسانہ نگار بھی ہیں اور غالباً ان کی ادبی زندگی کا آغاز افسانوں ہی سے ہوتا ہے، اس لئے ان کی شاعری میں بھی ایک لطیف قسم کا  
افسانہ پن پایا جاتا ہے جس سے ہندی الفاظ کو خوبصورتی سے استعمال کرنے میں انھیں بڑی مدد ملتی ہے۔

ندیم قاسمی کی شاعرانہ خصوصیت جو فوراً ہماری توجہ اپنی طرف مبذول کر لیتی ہے، اس کا *Direct approach* ہے اور

اسی لئے وہ الفاظ کے مجازی مفہوم کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے۔ مفہوم و معنی کو زیادہ اہمیت دینے کے لئے وہ صوتی اثرات سے بھی کام  
لیتے ہیں اور نئے نئے زادیوں سے بھی، گو اس کو شش میں کبھی کبھی نا آہنگی بھی پیدا ہو جاتی ہے بد آہنگی نہیں۔ ان کی غزلوں میں ہند  
گیرائی ہے اور نظموں میں ناسم کی "فسانہ سرائی" جو لطیف سے خالی نہیں۔ ان کے بعض اشعار بڑے صاف ستھرے ہیں اور  
صغریٰ اکثر۔ مثلاً:

دے سب میں مری زینت کا ہو تو نہیں

میں کب سے گوش بر آواز ہوں پکار رہی

وہ بد نصیب کسی کا سراغ کیا پائیں وغیرہ وغیرہ

عشش لمبائی — اس انتخاب میں جناب عرش لمبائی کی سات نظمیں، اشعار و غزلیں اور آٹھ رباعیاں شامل ہیں۔ اخیر میں  
بعض متفرق اشعار بھی دیے گئے ہیں جن سے جناب عرش کے رنگ تغزل کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

عرش لمبائی کی شاعری نظموں کی بد تک اقبال سے کافی متاثر ہے۔ اور اسی لئے اس میں فکر و سمجھ کی زیادہ پائی جاتی ہے لیکن زبان  
کی صلاوت اور بیان کی سلاست خود ان کی اپنی چیز ہے جو غزلوں میں اور زیادہ نکھار پیدا کر دیتی ہے۔

کام کی باتوں میں دلچسپی پیدا کرنا اور دلچسپی کی باتوں میں کام کی باتیں کہ جانا ان کی شاعری کی وہ خاصیت  
ہے جو بہت کم دوسرے شاعروں میں پائی جاتی ہے، وہ الفاظ کی بازگیزی کے قابل نہیں، وہ پہلے سوچتے ہیں اور پھر اس کے لئے الفاظ  
تلاش کرتے ہیں۔ ان کے جام کی شراب زیادہ رنگین ہو یا نہ ہو لیکن اس کا فتنہ ضرور تیز ہوتا ہے، ان کی شاعری "کار آگہانہ" اسلوب  
و فن سے تعلق رکھتی ہے جو نظم و غزل دونوں میں مشترک ہے اور اس کا کلاسکل پس منظر انھیں اپنے والد محترم جناب جوش لمبائی سے ورثاً

حاصل ہوا ہے۔

اختر انصاری — اس انتخاب کا غالب حصہ اختر انصاری کے قطعات پر مشتمل ہے گو اس میں غزلیں اور نظمیں بھی پائی جاتی ہیں۔ اختر انصاری قطعہ نگار کی حیثیت سے دنیا کے ادب میں آئے اور اس حیثیت کو انھوں نے اپنی ملکیت بنایا۔ ان کے قطعات میں اچھوت دوہتی ہونے کے اتنی رنگینیاں، معنی خیزیاں اور نقاشیاں پائی جاتی ہیں کہ ہر قطعہ اپنی جگہ آرٹ کا ایک اصولی نقطہ معلوم ہوتا ہے اور ان کا یہ دعویٰ غلط نہیں۔

مراطر سخن نرالا ہے ، میں نے نالوں کو نے میں نرالا ہے  
میل محبوبہ کلام اختر خون کے آنسوؤں کی مالا ہے

غزلوں میں البتہ ان کی جذبات نگاری اتنی شدید نہیں اور اس میں خون کی رنگینی کم پائی جاتی ہے۔ البتہ نظموں میں جب انھیں شاعرانہ تعبیرات کے صرف کا موقع مل جاتا ہے تو ان کی نقاشی میں پھر وہی رنگینی نمودگر آتی ہے، جس کی بہترین مثال ان کی وہ نظم ہے جس میں انھوں نے اسے شکر (مشہور شاعر) سے خطاب کیا ہے اور جس کو پڑھ کر بے اختیار یہ جی پڑتا ہے کہ کاش اس کا عنوان اسے شکر کی جگہ ”اسے شکر کی بیوی“ ہوتا۔

شاد عارفی — شاد عارفی زمانہ حال کے شاعروں میں ایک خاص رنگ کے نقاد و طنز نگار شاعر ہیں۔ اس مجموعہ میں ان کی چودہ نظمیں شامل ہیں اور سب کی سب ایک ہی طرح کے جارحانہ انتقاد سے تعلق رکھتی ہیں جن میں کہیں کہیں مزاحیہ رنگ بھی آجاتا ہے۔

اس انداز کی شاعری کے لئے ایک خاص لب و لہجہ کی ضرورت ہوتی ہے جس میں تعلیمات بہت زیادہ ہے، جیسے انگریزی میں ”To hit the nail on the head“ کہتے ہیں۔ اس کو شاعر نے ش میں بسنہ انداز آرٹ سے بڑے کوشش کا اعجاز بلکہ رہا ہے۔ لیکن شاد عارفی شاعرانہ زہر خند یا تبسم زیر لب کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ مثلاً:

بپا پسن کر جو ہنسا دی تھی اٹھلا ساقی شیخ صاحب میں سمجھتا تھا مسلمانوں کو

اس خصوص میں وہ کبھی کبھی ”اکبر آبادی“ کی حدود تک پہنچ جاتے ہیں، لیکن زیادہ دامن بچائے ہوئے اور یہی شاد عارفی کا آرٹ ہے۔

تمام انتخابات بارہ بارہ آنے میں دفتر انجمن ترقی اردو ملی گزشتہ مل سکتے ہیں۔

زمین نامہ فیض کی ان غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے قید و بند کی حالت میں لکھی ہیں۔ نظمیں اور غزلیں زیادہ انہیں ہیں، لیکن کیفیت کے لحاظ سے یہ مختصر سا مجموعہ بڑی چیز ہے۔

انقلابی تحریک کے شاعروں میں فیض کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ اس سلسلہ میں جوش کا نام بڑے زور و شور سے لیا جاتا ہے، حالانکہ شعوری حیثیت سے کبھی ایک لمحہ کے لئے انقلاب نے ان کے اندر گزشتہ نہیں لی، انھوں نے صرف خون لگایا اور شبیدوں میں داخل ہو گئے یوں ان کی حیثیت اس ڈھول پٹینے والے سے زیادہ دھنی جو کسی گھر کے پیلام کے دقت بجایا جاتا ہے، جوش نے انقلاب کو ایک کٹ پتلی کا نام نہ سمجھا اور اسی حیثیت سے پیش کیا۔ ان کی انقلابی شاعری ایک سوانگ تھی جس میں وہ شیر کو مصنوعی چہرہ لگا کر سامنے آئے اور مصنوعی آوازیں خلق سے نکال کر کال کر شیر کی گرج بھی پیدا کی، لیکن جب وہ مصنوعی چہرہ ہٹ گیا تو پتہ چلا کہ دنیا میں شاید ہی کسی روباہ نے ایسا نظر فریب سوانگ کبھی رچا ہو۔ جوش شیر والا ہے، بھی نہیں سکے، شیر نیستال کیا بننے۔ لیکن فیض دنیا کے انقلاب میں آیا ایک حقیقت بن کر جس میں دل کی لگن تھی، ایک جانگداز لے تھی، جس میں ساندانہ کمرنگی و منتقامہ تلخی کی جگہ ہزاروں قربانی کا جذبہ تھا، اخلاقی باندہ آہنگی تھی اور شہوت کی جگہ پست و نری۔ اس نے جوش کی طرح مرگ کا لہاں نہیں دیں، بلکہ دُعا میں دیں اور انقلابی تحریک کو پیام امن کی شکل میں پیش کیا۔

فقیہ میں قید و بند کی طرح ہے۔ بڑی یا تمام کا یہ پیدائش نہیں کیا بلکہ ایک کیفیت تھی و محبت کی یہ صورت تھی۔  
شرع سے ظاہر ہے۔

اسلام کے علاوہ

مذہب کی ترویج میں اردو کا حصہ

کتاب کا موضوع نام سے ظاہر ہے اور وہ ہے کہ اسلام کے علاوہ دوسرے مذاہب کی ترویج میں اردو کا حصہ کیا ہے یعنی یہ کتاب ایک عالمانہ تحقیق ہے اس امر کی گواہی دہ صحت مسلمانوں کی مذہبی سمجھنا کتنی بڑی غلطی ہے۔

۱۔ اصل ڈاکٹر محمد عزیز کا وہ مقالہ ہے جس پر ان کو علی گڑھ میں نور مئی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری ملی تھی۔ ادب اس کو انجمن ترقی اردو نے کتابی صورت میں شائع کیا ہے۔

سب سے پہلے یہ بتایا گیا ہے کہ اردو زبان نے کس طرح جنم لیا اور اس کی ترویج و ترقی کے لئے غیر مسلموں نے کیا کیا۔ اس کے بعد ہندو مذہب اور ہندو مذاہب کے تمام اصلاحی فرقوں (کبیر پن্থ - برہم سوامی - آریہ سماج - رادھا سوامی مت) جین، سکھ، عیسائی، اور بہائی مذاہب وغیرہ کی تاریخ پیش کر کے بتایا ہے کہ مذہب کی ترویج کس حد تک اردو کی سمون کرم ہے اور ان مذاہب کے مبلغین نے اپنی تبلیغ کے سلسلہ میں کتنا اردو کو پروان چڑھایا۔ اس قسم کا موضوع رکھنے والی کتابیں بڑی دلچسپ ہوتی ہیں اور جب انہیں تاریخی علمی رنگ میں پیش کیا جائے تو وہ اور زیادہ دلچسپ ہو جاتی ہیں۔

فاضل مصنف نے تمام مباحث پر بڑی شرح و بسط سے کام لیا ہے اور اس کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ہندوؤں کا یہ کہنا کہ اردو ان کی نہیں صرف مسلمانوں کی زبان ہے، اتنا بڑا تاریخی بہتان ہے کہ اس کی دوسری مثال ملنا مشکل ہے۔

صفحہ ۴۶۲ صفحات - طباعت نفیس - قیمت دس روپے نہیں ہے۔

۲۔ فضا کوثری کے نعتیہ کلام کا مجموعہ ہے جسے محبوب بک ڈپو چاندنی چوک بنگلور نے شائع کیا ہے۔

آیات نورانی

۱۔ فضا کوثری اس وقت کے خوشگو شعراء میں شمار کئے جاتے ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں خاص تاثر سے کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس تاثر کو فضا نے اور زیادہ گہرا ہونا چاہئے، سو ہے۔ نعتیہ کلام، شاعری کی حیثیت سے کبھی مقبول نہیں ہوا اور شعراء نے اسے ادنیٰ درجہ کی چیز سمجھا، لیکن اگر کہنے والے میں خلوص و صداقت ہے تو یہی ادنیٰ چیز اعلیٰ ہو جاتی ہے۔ محسن کے نعتیہ کلام کو البتہ بڑی شہرت حاصل ہوئی، لیکن محض اس کے شاعرانہ محاسن کی وجہ سے۔ جذباتی حیثیت سے شہید سید نے البتہ کافی شہرت حاصل کی۔ امید ہے کہ فضا کوثری کا خلوص بھی اکارت نہ جائے گا اور لوگ اس کی قدر کریں گے۔ قیمت بارہ آنے۔

گواہ دستاں کھل گیا

مجموعہ ہے جو دھری محمد علی صاحب ردو لوی کے ان خطوط کا جو انہوں نے اپنے اعزہ و احباب کو لکھا تھا، ان کے ہاتھوں سے شائع کیا گیا ہے۔ چودھری بڑے وسیع المطالعہ، بڑے ذہین اور شگفتہ مزاج انسان ہیں، وہ باتیں بہت کرتے ہیں اور برابر کرتے جانتے ہیں، کیونکہ ان کی باتیں بڑی دلچسپ اور پراز معلومات ہوتی ہیں

وہ خود نہیں چاہتے کہ وہ خاموش ہوں۔

ان تمام خطوط کو پڑھئے تو معلوم ہوتا ہے کہ چودھری صاحب سامنے بیٹھے ہوئے باتیں کر رہے ہیں اور یہی ان خطوط کی سب سے بڑی خوبی ہے۔

وہ مضامین جو لطف زبان حاصل کرنا چاہتے ہیں اور صحیحاری سلیس زبان کے مطالعہ کا شوق رکھتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب بڑی نعمت ہے۔

قیمت چار روپے کا پتہ: اکادمی پنجاب لاہور۔ صفحات ۲۸۳

**جمہوریت و اقلیت** مجموعہ ہے جناب سیف فیض ہمدانی صاحب جی کے ان مسامین کا جو اس عنوان کے تحت القلم سے لکھے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں شائع ہوئے تھے۔ فاضل مقالہ نگار نے پہلے تفصیل کے ساتھ بتایا ہے کہ جمہوریت کا صحیح مفہوم کیا ہے، پھر اقلیت کی توضیح کی ہے کہ اس کا تعلق کیفیت سے ہے یا کمیت سے، اخیر میں مسلمانوں کی اقلیت پر گفتگو کی ہے۔

اس وقت ”جمہوریت و اقلیت“ کا مسئلہ ہندوستان کا بڑا اہم مسئلہ ہے اور مسلمانوں کے نقطہ نظر سے تو اور زیادہ اہم ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ وہ اس رسالہ کا بغور مطالعہ کریں۔ اس کے مصنف ملک کے مشہور اہل فکر و رائے میں سے ہیں اور سیاست عالم کی بڑی ماسرہ بصیرت رکھتے ہیں۔

قیمت ۸ روپے کا پتہ :- رائٹرس امپوریم پرائیویٹ لمیٹڈ سرفیروز شاہ جتار روڈ - بمبئی (۱)۔

**سحاب** مجموعہ ہے جناب حسن شہتیر کی غزلوں کا۔ ابتدا میں انھوں نے ”دود و باتیں“ کے عنوان سے بڑی تفصیل کے تحت صنف غزل گوئی کا تاریخی و نفسیاتی تجزیہ کیا ہے اور ایسے شاعرانہ انداز سے کہ اگر کسی کو اختلاف ہو تو بھی اسے بڑے ضرور۔ شہتیر صاحب ترقی پسندوں میں بھی بڑے ترقی پسند شاعر ہیں جس کا ثبوت ان کے کچھ مجموعوں سے مل سکتا ہے اس لئے ان کا اپنے کسی مجموعہ کو غزل سے منسوب کرنا عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن جب ہم اس مجموعہ کو دیکھتے ہیں تو ہماری یہ حیرت دور ہو جاتی ہے، کیونکہ اس میں بھی ان کی نظمیں کی طرح غنا کم اور رجز زیادہ پایا جاتا ہے۔

وہ کلاسیکل غزل گوئی میں مومن کے بڑے مداح ہیں، لیکن خود ان کے یہاں یہ رنگ ہم کو نظر نہیں آتا، وہ غالب کی خیالی شاعری کے بھی معترف ہیں، لیکن ان کی غزلوں میں خیال کا رخ رومان نہیں بلکہ زیادہ تر ”عالم امکان“ ہے اور وہ بھی فلسفیانہ و متصوفانہ نہیں، بلکہ زیادہ تر صناعات اور تکلفات۔ ان کا کلام دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پہلے ایک مقصد متین کر لیتے ہیں اور پھر اس کے بعد شعر کہتے ہیں، اسی لئے ان کی غزلوں میں آہنگ ”ہوش و گوش“ زیادہ اور کیفیت خود فراموشی کم۔ ان کی غزل گوئی دیکھ کر کلاسیکل شاعری ہے، جذبات کے بہاؤ کی نہیں اور اسی لئے ان کے لب و لہجہ میں نرمی کم اور گرمی زیادہ ہے۔

شہتیر کی شاعری کی خصوصیت اس کی جسارت ہے جو نظموں کے لئے تو موزوں ہو سکتی ہے، لیکن غزل اس آہنگ کو برداشت نہیں کر سکتی اور اسی لئے ہم ان کی غزلوں کو ٹٹلنا نہیں سکتے۔ فن و زبان کی خامیوں کا ذکر میں اس لئے نہیں کرتا کہ آجکل عام طور پر نام ترقی پسند شعرا اس کے جواب میں بھی کہتے ہیں کہ ہمارا فن یہی ہے اور ظاہر ہے کہ اس کے بعد چپ رہنے کے سوا ہم اور کیا کر سکتے ہیں۔ یہ مجموعہ نیا ادارہ اذآباد نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے اور وہیں سے تین روپیہ میں مل سکتا ہے۔

**تختاب سودا** اردو کی کلاسیکل شاعری میں سودا بڑی بلند آہنگ اور ہمہ گیر شخصیت کا مالک تھا۔ یہاں تک کہ اس کی شاعری ایک نوع کا ”دائرة المعارف“ ہے اور تمام اصناف سخن پر عادی ہونے کی وجہ سے وہ بڑی وسیع دہشتائی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے جناب ثاقب کانی پوری کا ملک کو مغموم ہونا چاہئے کہ انھوں نے اس کے کلیات کا انتخاب کر کے سودا کی یاد کو تازہ کر دیا اس انتخاب میں قصائد کے سوا سبھی اصناف کو سامنے رکھا گیا ہے اور مجموعی حیثیت سے اس کی کو بڑی حد تک پورا کرتا ہے جو اس وقت کلیات سودا کے گمیاں ہو جانے کی وجہ سے پائی جاتی تھی۔

ابتدا میں جناب آثر گھنوی کا ایک طویل مقدمہ بھی شامل ہے، جس میں سودا کی شاعری پر بڑا فاضلانہ تبصرہ کیا گیا ہے۔

یہ انتخاب اردو اکادمی سندھ کراچی سے دو روپیہ چار آنے میں مل سکتا ہے۔

**انجاولوں کے گیت** مجموعہ ہے ”حرمت الاکرام“ صاحب کی ۵۰ نظموں کا۔ اول اول میں ان کو خاتون سمجھتا تھا اور اسی حیثیت سے ان کا کلام پڑھتا تھا، لیکن جب معلوم ہوا کہ بدقسمتی سے وہ مرد ہیں تو پھر میرے مطالعہ کا

نقشہ نگار بھی بدل گیا اور میں اس سے ایک حد تک خوش بھی ہوں۔ کچھ کچھ نظمیں ایک فائنل کاغذ پر لکھ کر جوسے کی حیثیت سے لکھے گئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اب وہ اچھی نظر کرنے لگیں۔

”حرمت الاکرام“ ترقی پسند شاعر ہیں اور اچھے شاعر ہیں۔ ایک کے اکثر رسالے میں ان کا کلام شائع ہوتا رہتا ہے اور پسند کیا جاتا ہے، ان کا سیاسی و معاشی نظریہ تو وہی ہے جو تمام دوسرے ترقی پسند شاعروں کا ہے، لیکن اس کا اظہار وہ خود اپنے الفاظ میں کرتے ہیں اور ایک خاص لب و لہجہ سے جو نہایت دشوار ہے نہ آسان بلکہ جیسی حد تک معتدل ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

## (انتخاب) فضل احمد کریم فضلی

بند ہیں لایں کہیں، حکم زباں بندی کہیں  
بندہ پروریوں بھی ہوتی ہے خداوندی کہیں  
آشیاں اُجڑا کرے گا باغباں کوئی بھی ہو  
آج تک بدلا ہے دستور چین بندی کہیں  
ظلم ڈھائے تو ہیں اپنے آرزو مندوں پہ آپ  
اور جو ہم چھوڑ بیٹھے آرزو مند ہی کہیں  
لوقص میں اور بھی شورِ عسا دل بڑھ گیا  
فطرت آزاد پر چلتی ہے پابندی کہیں  
یاد اُن میں سے نہ آئیں ایک بھی ہنگام شوق  
جتنی باتیں مجھ سے تو نے اس خرد مندی کہیں  
برق گرتی ہے گرے اور آگ لگتی ہے لگے  
اس طرح رکنا ہے کارِ آشیاں بندی کہیں  
ان مصائب سے بھی گھبراتے ہوئے ڈرتا ہے دل  
وہ بڑھاتے ہوں نہ میری حوصلہ مندی کہیں

## سید آل رضا

قدم نقشِ فشاں ان کے جدھر سے گزرے  
ہم بھی سجدے میں اسی راہ گزرے گزرے  
آج پھر آنکھوں نے شافی ہے کہ دامن بھردیں  
دن بہت ایرو گھس بار کو بر سے گزرے  
کیفیت پھول کے کھلنے کی ذرا سوچی تھی،  
اور تم بیٹے ہوئے میری نظر سے گزرے  
میں نے بے قصد بھی لونی ہے یہ جلووں کی بہار  
مرگئیں آپ نگاہیں وہ جدھر سے گزرے  
یہ چکتے ہوئے ڈرے یہ مہکتی گلیاں،  
راتے کہتے ہیں سرکار ادھر سے گزرے  
جس میں کچھ لکھ نہ سکے شہتِ انقلاب کے بعد  
یہ مضمینہ تو یہ نہیں ان کی نظر سے گزرے  
کشت ہے آپ نے دیکھے ہیں وہ کائے بادل  
جو کہیں اور برسنے کو ادھر سے گزرے

عہ فضلی کی غزلیوں کی خصوصیت محض اس کی صفائی و سادگی، روان و بے ساختگی نہیں بلکہ لطیف جذبات نگاری اور مصداقِ فکر بھی ہے۔

یہ ”نقشِ فشاں“ درست نہیں، ”سہمہ میں گرسے“ سے سہرا کرتے کا مفہوم یہ نہیں ہوتا، یا شعریں ہونا چاہئے۔

نقشہ پانچھوڑتے اپنا وہ مہرے گزرے جیسے ساہم بھی اسی راہ گزرے گزرے

تجہ محض پرانے بیت ہیں، مصرع ہیں ہونا چاہئے۔ ”بار لونی ہے بے قصد بھی جلووں کی بہار“ یا ”یہ جلووں کی بہار کی جگہ بہا، جلوہ“ پڑھئے۔

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر نگار کے تمام خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، دلچسپی اور لہجے میں کے لحاظ سے فن افشاں ہیں بالکل پہلی جلد میں اردین کے ساتھ خطوط کا ایک ہی پیکٹ معلوم ہوتے ہیں، ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دیکھا گیا جو اردین ۲ ہند کے کاغذ پر طبع ہوئی جو قیمت ہر قسم کی کارروائی پر دو پیسہ (علامہ محمول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیا زنجیر کی تین ہفتوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہمارے ملک کے اردین طرقت و حوائج کی زندگی کا جو اداسان کا وجود ہماری معاشرت پر کیا بلیات کس درجہ تک فتن ہو، زبان، چٹ، افشاں کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افشاں کا ہو وہ دیکھنے سے قلعہ رکھتا ہو۔ قیمت آٹھ آنے (علامہ محمول)

## ۵۵ سال کے بعد

ایک بے مثل نفسیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ۵۵ سال کے بعد مسروندنگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہو زبان و انداز بیان کے لحاظ سے یہ نیا بتائی ہو کہ نامی کا سلاطین دیتی ہو۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہو۔ قیمت شہر (علامہ محمول)

## مالہ و ماحلیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہو کہ کنفیوٹس کی کس قدر شکل فن ہو اور سہ ماہی میں جن بڑے بڑے شاعروں نے بھی شکر کیا ہے جس کا غور و فکر نے در حاضر کے بعض اکابر شعرا، شگفتہ خوش چو، سیاب وغیرہ کے کام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہو، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ ذہین ضروری ہے قیمت دس پیسہ

## شہاب کی سرگذشت

حضرت نیاز کا وہ حدیث المثل قصہ نامہ اردین زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے ہول پر لکھا گیا ہو، اس کی زبان نکلتی اس کی نزاکت بیان اس کی فصاحت و فصاحت کے درجہ تک پہنچتی ہو، یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہو۔ قیمت دو روپیہ (علامہ محمول)

## مذاکرات نیاز

یعنی نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہو، ایک بار اس رسالہ کو شروع کر دینا اخیر تک پڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ایڈیشن پوری جہاں مت و نقاسات کا قدر و طاعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہو۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ معرکہ آلا مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہو اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ لے سکتا ہو کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ محمول)

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فہرست معنایں یہ ہو، ایران و ہندوستان کا اثر جو سن شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مؤثرات نظر اردین شاعری پر تاریکی تبصرو، اردو غزل گوی پر حمد بہ حمد ترقی، نقش ہائے رنگ رنگ (مآتب کی فارسی غزل گوئی پر تبصرو)، ادبیات و اداسان اولیٰ عقد، فزوی، ڈیگر حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپے (علامہ محمول)

## فراست الید

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہمت کی شناخت اور اس کی بھڑک کو دیکھ کر اپنے یاد و سر کے شخص کے مستقبل سیرت، عروج و زوال، موت و حیات و باری شہرت و نیک نامی پر بیشین گوی کر سکتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ محمول)

منیجر نگار لکھنؤ

100-560000-714200

— 26 —

Subj: [REDACTED]

جنوری ۱۹۷۲ء

سنا کہ اس نے کہا کہ میں نے اسے بھڑکایا تھا۔

بہارِ اقبال کے لیے ایک نیا جہان

و فرمود ملک اندکی کا راستہ کے بعد وہاں کا روپہاں آجائے

[illegible]

میں میں ان کے تمام اکابر کا دہانے سے مل گیا۔

...

ہم نے یہاں تک پہنچا ہے کہ اس کے سوا اس کی بات کے ہر ایک کے لئے

100

سالنامه اولی - سالنامه اولی

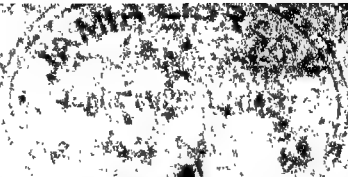
علوم اسلامی و علماء اسلام نیراج ترقی میں ہی اسلامی علوم

100

بن

\_\_\_\_\_





SEP 1957



قیمت فی کاپی

شکلاۃ چندہ (۱۹۵۷ء)

ہندوستان (پاکستان)

ہندوستان و پاکستان

۱۱ پیسے

انٹرنیٹ و انٹرنیٹ



# قصایف نیاز فقہوری

جمالیہ

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انشائوں کا مجموعہ جس نے ملک میں جو درجہ قبول کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ یہ  
تعداد متناہی غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس ڈسٹین میں تعداد انشائوں اور ادبی مقالات اپنے اضافہ کے لئے اب جو پہلے ایڈیشن میں تھے۔ اس کی حفاظت بھی زیادہ  
کو قیمت چار روپیہ (علاقہ معمول)

جمالیہ

ایڈیٹر گلار کے انشائوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں جس بیان قدرت و خالق اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاہکار مدد کے علاوہ بہت  
ایک ہی دماغی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا، ہر افسانہ ہر مقالہ ہر جگہ بھر دیکھ کر دل میں ایک ہی کیفیت پیدا ہوگی۔ اس ڈسٹین میں تعداد انشائوں اضافہ کے لئے اب جو پہلے ایڈیشن  
میں تھے۔ قیمت تین روپیہ (علاقہ معمول)

من ویرداں

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی پمیل انسانیت  
مولانا نیاز فقہوری کی ۳۰ سالہ دو تصنیف و مصنفت کا ایک عزیز فانی کا نام ہے جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو نہایت کبریٰ و  
عزت کے ایک ہیشتے سے وابستہ کرنے کی دعوت دی گئی ہے جس میں نہ آپ کی تخلیق دینی عقائد و رسالت کے مفہوم اور اس میں خدا کی حقیقت پر تاریکی، علمی، اخلاقی، اللہ تعالیٰ  
نقطہ نظر سے نہایت بلند انشا اور پُروردہ خطبات انداز میں پیش کی گئی ہیں جو قیمت سات روپیہ آٹھ آنے میں (علاقہ معمول)  
مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے: (۱) احباب کلمہ (۲) مجرہ (۳) انسان مجبور پر اختیار (۴) مذہب و عقل  
(۵) طوفان فزع (۶) غصہ کی حقیقت (۷) کلمہ علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یاسن ہارون (۹) حسن یوسف کی داستان (۱۰) قاعدن (۱۱) سامری (۱۲) علم غیب  
(۱۳) دعا (۱۴) قرآن (۱۵) لقمان (۱۶) برزخ (۱۷) باج و ماجراج (۱۸) ہمد و ہمدار (۱۹) حوض کوثر (۲۰) امام ہمدی (۲۱) مذہبی اہل بصر اطوار (۲۲) آنکھ  
مردود و غیرہ۔ فضیلت ۶۲ صفحات کاغذ سفید و غیر قیمت چار روپیہ آٹھ آنے۔

حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افسانے

حضرت نیاز کے انشائوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور فاضل و لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا۔ اور ان انشائوں کے مطالعہ سے آپ پر واضح  
ہوگا کہ تاریخ کا مجموعہ ہر افسانہ میں کتنی دیکھ کر حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائوں اور زیادہ دیکھ کر تباہ ہو۔ قیمت دو روپیہ (علاقہ معمول)

ترغیبات جنسی یا شہوانیات

اس کتاب میں فاضل کی تمام نظری اور غیر فطری قسموں کے حالات پر تاریخی و عقلی حیثیت سے نہایت شرح و بطور کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے کہ فاضل کی دنیا میں  
کب اور کس طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذہب عالم نے اس کے علاج میں کتنی مدد کی اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے، انشا اللہ تعالیٰ۔ قیمت دس روپیہ

فلا سفہ تدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے مدخلی مضامین شامل ہیں (۱) چند گفتہ فلاسفہ قدیم کی روح کے ساتھ (۲) ادبی کاغذ پر شایع کتب پر مبنی کتاب پر مبنی (۳) علاقہ

## آپ جیسے اچھے لوگوں کے ساتھ کاروبار کرنا ہماری خوش نصیبی ہے ..!

اسکاٹلینڈ میں آپ کے ساتھ ایک گھراؤلا گھر ہے: سال بھر جلا مارکٹ ریسرچ  
ڈیپارٹمنٹ آپ کی پسندیدہ مارکیٹنگ اور مینجمنٹ کے لیے اپنے خریدنے کی وجہ  
کے تخلیق عملات حاصل کرتا رہتا ہے۔

مشہور پختہ گھرنے چونکہ ہمارے نمائندے آپ سے ملنے آپ کی نئی اور  
پیداہوئی ضرورتوں کا پتہ لگاتے رہتے ہیں۔ انہی کی اہمیت کے بموجب ہم نے  
آپ کو ریسرچ میں نئی مصنوعات دی ہیں اور انکس ٹائیٹل حاصل کی خوشبو چلا۔

ہماری بہت سی مصنوعات آپ کے گھرنے میں دستیاب ہوتی ہیں لیکن  
ہمارے نقشوں اور نشانوں کی تحریریں میں آپ کا نام بھی ہوگا، لیکن  
ہمارے نزدیک آپ کی قیمت ان نقشوں اور اعداد و شمار سے کہیں زیادہ  
ہے کیوں کہ آپ ہمارے خریدار ہیں! آپ کے پیروں کے بدلے آپ کو اصلی  
ترین مصنوعات دینا ہوتا ہے اور اس لیے آپ کی ہمارا ساتھ  
بھی کوشش ہوتی ہے کہ ہماری مصنوعات سے آپ کی ہر مانگ کی  
پوری تسلی ہو۔



ہندوستان ریور  
ہم کے کام آتا ہے



# نئی کرنسی اور ڈاکے نئے ٹکٹ کی وجہ سے

## ہنگار کے سالانہ چندہ میں خفیف سا اضافہ

نئے ٹکٹوں اور ڈاکے کے نئے ٹکٹوں کا جواز رسائل و جرائد پر پڑا ہے اس کا انڈوزیوں ہو سکتا ہے کہ اس سے پہلے چھپ چھپہ والے ٹکٹ (جو دس قلو وزن تک اخباروں اور رسائل میں لگائے جاتے تھے) روپیہ میں ۲۰ لگتے تھے، لیکن اس قیمت کے ٹکٹ اب روپیہ میں صرف ۵۰ ملے گئے اور اس طرح ہم کو سوا دو آنے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

اس کی کوپڑا کرنے کا طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس نقصان کو ہم آپ سب مل کر پورا کریں اور تمام حسابی آلہوں سے گزرنے کے بعد اس کی صرف ایک ہی صورت سمجھ میں آئی ہے کہ ایک کوپی کی قیمت میں صرف ایک آن کا اضافہ کر دیا جائے یعنی پچھلے ۱۰ کے الارفی کوپی اور سالانہ چندہ سے رکی جگہ ۱۱ لے دی، یہی سالانہ آٹھ روپیہ ۸۴ پیسے میں روانہ ہوگا لیکن جو حضرات سالانہ ذریعہ رجسٹری حاصل کرتے ہیں گے انھیں ۵ پیسے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

چونکہ پاکستان کا سکہ نہیں بدلا ہے اور وہاں دیڑی نہیں ہا سکتا اس لئے وہ اپنا سالانہ چندہ ۱۱ پیسے کے پتہ پر جاسے تاہینہ پاکستان کو ذریعہ معنی آرڈر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک خانہ براہ راست ہمارے پاس بھیجیں (جس میں ۸ مصارف رجسٹری سالانہ بھی شامل ہیں) اور اگر پاکستانی ایجنٹوں سے ماہ کوپی خریدنا پسند کرتے ہیں تو الارفی کوپی ادا کریں۔  
معنی آرڈر کا پتہ :- ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۱۰۵ - گارڈن ویسٹ - کراچی -  
نیچر ہنگار

## ”ہنگار“ کے بعض سالناموں کی قیمت میں اضافہ

(چند دن کے بعد آپ کو کسی قیمت میں بھی نہیں مل سکتے)

|                        |                  |                      |             |                 |                    |            |
|------------------------|------------------|----------------------|-------------|-----------------|--------------------|------------|
| مومن نمبر              | ریاض نمبر        | پاکستان یا جوبی نمبر | افسانہ نمبر | مشرق وسطی نمبر  | حسرت نمبر          | دائع نمبر  |
| تین روپیہ              | تین روپیہ        | پانچ روپیہ           | تین روپیہ   | پانچ روپیہ      | تین روپیہ          | ۴ روپیہ    |
| فرمانروایان اسلام نمبر | علوم اسلامی نمبر | تتمہ                 | خدا نمبر    | السنان سخن نمبر | مصول اک ذمہ خریدار | نیچر ہنگار |
| چار روپیہ              | چار روپیہ        | پانچ روپیہ           | پانچ روپیہ  | پانچ روپیہ      | مصول اک ذمہ خریدار | نیچر ہنگار |

سالنامہ ۱۹۵۸ء

## معلومات نمبر ہوگا

اس سالنامہ کی خصوصیات کا تفصیلی بیان مشکل ہے، کیونکہ یہ پراثر مجموعہ ہوگا، ایسے سیکڑوں علمی، تاریخی، ادبی و تنقیدی مباحث کا جو ڈیڑھ ہنگار کے قلم سے نکل چکے ہیں اور جو کیا آپ کو کہیں نہیں مل سکتے۔

یہ مجموعہ ایک قسم کی انسائیکلو پیڈیا ہوگا جس سے آپ کو بہت سے اُن سوالات کا جواب مل سکے گا جو اکثر آپ کے ذہن میں آتے رہتے ہیں اور جن کے جاننے کا کوئی آسان ذریعہ آپ کے پاس نہیں ہے۔  
نیچر ہنگار - لکھنؤ

## آئندہ مشاعرہ نگار کے لئے

ذیل کا مصوٰطح تجویز کیا گیا ہے :-

”وہ لطف پہ مایل ہونہ سکا، میں جور کا خوگر ہونہ سکا“

اس زمین میں صرف سات شعرات مخصوص قافیوں میں مطلوب ہیں اور وہ قافیے یہ ہیں :-

مکرر — شکر — جانبر — خنجر — سربر — اکثر — گوہر

مطلع و قطف فروری نہیں۔

یہ فرمیں ہم اکتوبر کے نگار میں شائع کرنا چاہتے ہیں، اس کے شعرات شعرا سے التماس ہے کہ ازراہ کرم زیادہ سے زیادہ ۲۰ ستمبر تک اپنی فرمیں روانہ فرمادیں۔

نیاز

## بعض کمیاب کتابیں

ان کتابوں پر کمیشن نہیں دیا جائے گا ————— قیمتیں علاوہ محصول ڈاک ہیں

توزک جہانگیری ڈاکٹ، کامل ..... شاعر کلیات جلال امیر ..... شاعر باقیات ظانی ..... شاعر  
تاریخ گلستان ہند - مصور ..... شاعر ہفت قلزم کامل - مقبول احمد ..... شاعر آفتاب داغ ..... نواب مرزا ..... شاعر  
درۂ نادردہ ..... محمد ہمدانی خاں ..... شاعر مصطلحات الشعراء وارستہ ..... شاعر گلزار داغ ..... شاعر  
دولت شاہ سمرقندی ..... شاعر فرہنگ جہانگیری ۲ حصے کامل ..... شاعر انتخاب داغ ..... شاعر  
تاریخ فرشتہ ۲ حصے ..... محمد قاسم ..... شاعر بہادر شاہ ظفر - امیر احمد علی ..... شاعر دیوان ولی معہ دیباچہ حیدر ابراہیم ..... شاعر  
تذکرہ گلستان مسرت - عبدالرحمن ..... شاعر مشاعر اسلام ۲ جلد ..... شاعر تاج سخن - حبیب الکیوری ..... شاعر  
تذکرہ علمائے ہند - رحمان علی ..... شاعر سیرۃ النعمان - شبلی نعمانی ..... شاعر دیوان ذوق محمد حسین آزاد ..... شاعر  
تذکرہ شوکت نادری ..... شاعر تذکرہ ہندو شعراء - عبدالرؤف عشرت ..... شاعر مرات الغیب - امیر احمد منائی ..... شاعر  
دستان الہذاہب - مرزا محسن ..... شاعر تذکرہ آب بقا ..... شاعر صحنائے عشق ..... شاعر  
قصاید عرفی محضی - جمال الدین ..... شاعر تذکرہ آب حیات - محمد حسین آزاد ..... شاعر دیوان امیر ارشد تسلیم ..... شاعر  
دیوان ظہیر - فارابی ..... شاعر تذکرہ نسیم سخن تذکرہ شاعرات ..... شاعر دیوان مجروح میر ہمدانی ..... شاعر  
کلیات غالب - اسد اللہ خاں ..... شاعر دیوان ناسخ ۲ حصے - امام بخش ناسخ ..... شاعر غنیمت آرزو - میر ذریعہ صبا ..... شاعر  
دیوان صاحب - مرزا محمد علی ..... شاعر دیوان ذوق - شیخ ابراہیم ..... شاعر لغات کشوری ..... شاعر  
دیوان کلیم - ابو طالب کلیم ..... شاعر آیات وجدانی - مرزا یگانہ ..... شاعر مکتبہ امیر منائی - احسن اللہ خاں ..... شاعر  
پاکستان میں یہ کتابیں صرف اس صورت سے پہنچ سکتی ہیں کہ ہمدانی قیمت مع محصول ڈاک ذریعہ بینک ڈرافٹ پہنچایاں وصول ہو جائے۔ نیچر نگار لکھنؤ

دہائی طون کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ

نگار

ادبیہ: نیار فچوری

شمار ۳

مہرست مضامین ستمبر ۱۹۵۷ء

جلد ۷۲

|    |  |    |   |
|----|--|----|---|
| ۴۵ | بانیہ لکھنؤ والی مناظرہ - - - - - شہزادہ بریلوی            | ۴  | ادبیہ - - - - -   |
| ۵۱ | مشاعرہ نگار - - - - -                                      | ۶  | شیخ ممتاز حسین چنوری                                    |
|    | منظومات - - - - - فضا ابن فیضی - طارق اختر - ساقی تاج دہلی | ۱۵ | فیض (نقل فرادی سے) نرمان نامہ نگار - - - - - نظیر صدیقی |
| ۵۲ | شفقت کاظمی - نصیر رحمان - پروفیسر عظیم آبادی               | ۳۰ | "نشا و روح" اور سہیل - - - - - کبیر احمد جالسی          |
|    | اکرم دھولوی - عروج زیدی - فضا قریشی                        | ۳۸ | مشکلات غالب - - - - - ادبیہ                             |
|    | رئیس رام پوری - سعادت نظیر - - - - -                       | ۴۱ | ادب اور خلاص - - - - - بیتاب بریلوی                     |

## ملاحظات

مغرب کی استعماری حکومتوں میں جو اپنے ملکوں سے دور دوسرے ملک میں دوسری قوموں کو غلام بنائے ہوئے

مغرب کی اس تہذیب و شایستہ قوم نے اپنی ایشیائی و افریقی مستعمرات میں جس خونخواری و درندگی کا ثبوت دیا ہے اس کی تفصیل میں کریم کے رنگے کھڑے ہو جاتے ہیں اور حیرت ہوتی ہے کہ اس عہد تہذیب و ترقی میں بھی فرائض کا انسان اب تک انسان نہیں بن سکا۔ مینوشن کارڈین کے ایک ناخبر نگار اور خود فرائض کے ایک صحافی نے جو فرائض کی تحریک استبداد و ملکیت کا مخالف ہے جو بیانات شایع کئے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ایشیا سے لیکر افریقہ تک فرائض نے کیسے کیسے مظالم روا رکھے اور مستعمرات کی مظلوم قوموں کو حصول آزادی کے لئے کیسی کیسی قرانیاں دینا پڑا۔ تیونس میں "فرحت حشاد" اور "آدنی شکر" کے وحشیانہ قتل کا حال تو میر دنیا کو معلوم ہو گیا، لیکن وہاں کے عوام کو جس بہرہ ریزی کے ساتھ فہم کیا گیا اس کی بابت شاہد کم گوگوں کو معلوم ہو گا کہ جب یہ رسم ذبح و قتل ادا کی جاتی تھی تو قتل ہونے والوں کے بیوی بچوں کو بھی جبراً کھڑے کر کے لایا جاتا تھا اور ان کو مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ اپنے شوہروں اور بچوں کے سینے سے ٹخن کا نوارہ بلند ہوتے ہوئے دیکھیں۔ اسی طرح ملک میں استقلال پارٹی کے ممبروں پر اس سے بڑھ کر ایک اور کارنامہ قتل عام میں جس کا سلسلہ ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۸ء تک جاری رہا۔ فرائض نے جس بے رحمی سے انسانی خون بہایا، اس کا حال بھی خود فرانسیسی کا غذیات و دستاویزات سے دنیا کو معلوم ہو رہا ہے، اسی کے ساتھ دانت نام اور ملا گاسی کے واقعات پر نگاہ ڈالنے تو معلوم ہو گا کہ فرائض نے یہاں بھی اپنی استعماری قوت برقرار رکھنے کے لئے، مکر و فریب،

قتل و جرح کی گنتی کا کوئی ذریعہ ایسا نہ تھا جسے اس نے اختیار کر لیا ہو۔ آپ کو یوں بحیرت پہنچ گئی کہ اس وقت تمام کے قوم پرستوں کو عام طور پر پہلی گولی مارنے کے بعد دوسرا گولی مار کر ہلاک کیا جاتا تھا اور تیسرا گولی مار کر ہلاک کیا جاتا تھا۔ وہ تھے جنہیں توپ دم کیا گیا اور ان لوگوں کی تو کوئی انتہا نہیں جن کو مجبور کیا جاتا تھا کہ وہ اپنے منہ دانی سے لہر تریر تینوں کے اندر ڈالے رکھیں اور گھٹ گھٹ کر جان دیدیں۔

بالکل اسی قسم کا سلسلہ الجزائر میں عرصہ سے جاری ہے۔ چنانچہ اول اول جب فرانسیسیوں نے الجزائر میں کنسٹنٹائن کی آبادی نے اپنی فائدہ کشی کے خلاف حکومت سے احتجاج کیا تو اس کے جواب میں ۵۰ ہزار انسانوں کو تین گولی مار کر ہلاک کیا (جن میں سے سات ہزار کا اعتراف خود حکومت فرانس نے بھی کیا ہے) اسی طرح جب فرانس میں یہ جینی کے آثار شروع ہوئے تو یہاں کی تقریباً تمام آبادی کو نیز اس تحقیق کے کہ حکومت کے خلاف انھوں نے کوئی قدم اٹھایا تھا یا نہیں، گولیوں کا نشانہ بنایا گیا۔ خود پیرس کے ایک اخبار کے نامہ نگار کا بیان ہے کہ وہ ۱۸۷۰ء میں ۵۰۰۰ الجزائر کو ہلاک کیا گیا جس حکومت کے بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک ۲۰ ہزار قوم پرست افراد کان کام کچے ہیں، حالانکہ الجزائر کے مقامی اخبارات کے بیان کے مطابق یہ تعداد کھوں تک پہنچتی ہے۔ پھر بھی نہیں کہ فرانس جی سپاہ نے انھیں ہلاک ہی کیا ہو، بلکہ ان کو طرح طرح کے دشنام و عذاب میں بھی مبتلا کیا، یہی سب کچھ جسکی مظالم و بدعات سے بھی گزر نہیں کیا گیا، جن کی تفصیل آپ کو اس رسالے سے معلوم ہو سکتی ہے جسے خود مغرب کی صحافیوں نے شائع کیا ہے اور جس کا ترجمہ حسب بیان اسلامک ریلیف فائبر کے عبدالخالق ثروت نے عربی میں شائع کر دیا ہے۔

اس وقت دنیا میں فرانس ہی ایک ایسی حکومت ہے جو اپنی استبدادیت کی ہتھکڑیوں کے لئے ۲۴ گھنٹے کی پوری قوت سے کام لے رہی ہے۔ الجزائر کی قومی تحریک کو ختم کرنے کی غرض سے وہ سب کچھ کر رہی ہے جس کا اس کو جہد تہذیب میں تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن شاید وہ فطرت کے اس فیصلہ سے بے خبر ہے کہ جب کسی قوم میں احساس بیداری پیدا ہو جاتا ہے تو اس کو تین دفعہ تک سے دباؤ ملنے نہیں ہوتا اور اس کا نتیجہ ہمیشہ وہی ہوا کرتا ہے جسے حال ہی میں خود فرانس نے تیونس اور مراکش کے اندر اپنی آنکھوں سے دیکھا اور آئندہ الجزائر میں بھی دیکھنا ہے۔

**روس کا نیاراگٹ بم** ایک طرف یہ تہذیب زہر خور ہیں کہ اسلحہ سازی اور سامان جنگ کی طہاری میں تخفیف کی جائے اور دوسری طرف کھیل کب تک کھیلا جائے گا اور اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔

طہاری جنگ کی اس مسابقت میں روس اور امریکہ دونوں اپنی اپنی جگہ ایک دوسرے سے خائف ہیں اور یہی وہ خوف ہے جس نے دنیا کو ایک بنیاد پرست عقیقہ خاں کے کنارے پر لاکر کھڑا کر دیا ہے اور جو سکتا ہے کہ یہ خوف ایک عرصہ تک ایک دوسرے کو برسرِ بیکار ہونے سے باز رکھے، لیکن زیادہ عرصہ تک یہ حالت متحضرہ باقی نہیں رہ سکتی اور کسی نہ کسی وقت ان تمام جوں اور راکٹوں سے کام لیا جانا ضروری ہے جو دونوں روپیہ کے خرچ سے طیارہ کو کیک کے تہ خانوں کے اندر محفوظ کئے جا رہے ہیں۔

اس وقت تک آٹمی آلات حرب کی طہاری میں امریکہ کا پتہ بھاری تھا، لیکن اگر یہ صحیح ہے کہ روس نے ایک ایسا راکٹ طیارہ کر لیا ہے جو پہلی ہزار میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چل کر دس ہزار میل تک بگڑا سکتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ روس کا یہ راکٹ بم آخری ہتھیار کی حیثیت رکھتا ہے اور اگر امریکہ خود کوئی ایسا راکٹ طیارہ نہ کر سکا تو اس کی قوت مقابلہ نصف رہ جائے گی، کیونکہ اس کے بدلے ہوئے راکٹ زیادہ سے زیادہ ۵۰۰۰ میل تک کام کر سکتے ہیں۔ اس وقت تک جو راکٹ طیارہ ہوئے ہیں ان کے حملہ سے بچنے کے لئے کچھ ایسے آلات بھی طیارہ کئے گئے ہیں، جن کی مدد سے تین گھنٹے کے اندر ان حملوں کا علم ہو سکتا ہے، لیکن روس کے اس نئے راکٹ کی رفتار اتنی تیز ہے کہ زیادہ سے زیادہ ۲۰ منٹ کے اندر وہ دنیا کے ہر گوشہ پر پہنچ سکتا ہے اور یہ اتنی ظلیل فرصت ہے کہ کسی کو کھانا کھا کر ہاتھ دھونے کی بھی جہالت نہیں مل سکتی روس کی اس نئی ایجاد نے مغرب اور امریکہ میں کافی بے چینی پیدا کر دی ہے اور اس کے دو ہی نتیجے ہو سکتے ہیں، یا یہ کہ تخفیف اسلحہ کا سمجھوتا جلد ہو جائے یا یہ کہ اسے ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جائے، کیونکہ یہ ممکن نہیں ہے کہ روسی راکٹ کے جواب میں اسی قسم کا یا اس سے زیادہ سرچل اسیر راکٹ طیارہ کرنے کی طرف سے امریکہ غافل رہے اور وہ اس میں کامیاب نہ ہو۔

## صنف بھو

### شیخ ممتاز حسین جونپوری

اصناف سخن میں بھو ایک طرح سے بیجاری بدنام صنف ہے جس کے ساتھ زیادہ تر وہی سلک ہوتا رہا جو اکثر اچھوت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ شاید اس لئے اردو ادب کی بارگاہ میں اتنی قدر و منزلت اسے حاصل نہ ہو سکی جس کی مستحق ہے۔ عرب میں تمام جاہلیت سے شکر صدر اسلام بعد کے تاریخی دور تک اس کثرت سے بھو کے اشعار ملتے ہیں کہ ابوقام (اس سے) نے ادب عربی کی مشہور کتاب حاسدہ میں جہاں باب لڑائی و فیر کو صنفان سخن میں جگہ دی ہے، بھو کی صنف کیلئے بھی ایک الگ باب سد باب لہجہ قرار دیا، اور مختلف دور کے مختلف شعراء کی نگارہوں سے بھو کی شاعری کا دامن بھر دیا۔ فارسی اور دنیا کی دوسری زبانوں میں صنف بھو کو جگہ نہ ملنے سے قبل عربی زبان کے ادب کی تاریخ میں بھو کوئی کارنامہ نہ تھا۔

بعض ادیبوں نے تعریض اور طنز اور بھو کو ایک ہی چیز مان لیا ہے، لیکن ان میں فرق ہے۔ طنز و تعریض سے بھو ضرور طنز و بھو کا فرق پیدا ہوتی ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ ہر تعریض و طنز بھو ہو۔ بعض مرتبہ طنز یعنی شوخی کے اعتبار سے بھو کا رنگ اختیار کر لیتا ہے۔ ریاض فراتے ہیں:-

بڑے پاک طینت بڑے صاف باطن ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں  
اس طنز سے لطیف طور پر بھو نکلتی ہے اس صورت میں کہا جاسکتا ہے کہ طنز سے بھو میں مد تو ضروری جاسکتی ہے لیکن وہ بجائے خود الگ چیز ہے۔ اسی طرح ظرافت بھی بھو کی تصویر میں رنگ بھر سکتی ہے، مگر ظرافت اور بھو کو ایک ہی چیز نہیں کہا جاسکتا۔ ظرافت کے لئے *satire* اور بھو کے لئے *satire* کا لفظ ہے۔ اردو میں بھی ظرافت، مزاح، پھیکڑ، طنز، تعریض اور بھو کا مفہوم الگ الگ ہے۔

طنز ایک آکر ہے جسے ۹۰-۹۵ فیصدی بھو کو اپنے مقصد کو کامیاب بنانے کے لئے کام میں لاتا ہے، اسی لئے شاید بعض ادیبوں نے:۔  
سبھا کہ طنز اور بھو میں فرق کرنے کی ضرورت نہیں مگر حقیقتاً یہ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

اگر دیکھئے ادب کا دامن صنف بھو سے خالی رہتا تو انسانی زندگی کا ایک حصہ گونگے کا خواب ہو کر رہ جاتا۔ انسان کی زندگی ایک اہمیت بھو، محشر شاں جذبات ہے۔ جذبات کے دو بڑے حصے ہیں۔ ایک محبت، دوسرے نفرت، محبت کے ذکر سے ادب کا گوشہ گوشہ جگمگا رہا ہے۔ اب دینی دوسری صورت ہے نفرت، سوسا کی دشگیری کے لئے بھو کی صنف آگے بڑھی۔ بھو نے اردو ادب میں بیشمار الفاظ اور بہت سے اقسام کی تخیل کو اور نئے نئے انداز بیان کو جگہ دی جسکے لئے کسی اور صنف سخن میں جگہ نہ ملنے کا موقع نہ تھا۔ بھو کی تاریخ دنیا میں اسی وقت سے شروع ہوتی ہے جب انسان اپنے دل کے جذبات نفرت دوسروں کے افعال و کردار و حالات سے متاثر ہو کر لفظوں سے ظاہر کرنے پر مجبور ہوا۔ اردو ادب فارسی کو بھو صنف عربی ادب سے ورثہ میں ملی اور اس کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ عربی ادب کے بھو گوئی کے بیشمار پہلو اور عنوان اردو ادب نے اختیار کر لئے

اقسام بھو بھو کے دو خاص بڑی قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک تعریضی بھو دوسرے اصلاحتی بھو۔ اور لفظی و معنوی اعتبار سے ان

دونوں کو ان کی صنعت اور ڈھانچہ پر نظر کر کے حسب ذیل چھ قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

(۱) سادہ ہجو۔ ایسی ہجو جس کا مقصد سادہ طور پر برائی بیان کرنا ہو اور کوئی اصلاح مقصود نہ ہو جیسے گھنٹی کی جھک جھک کر مکان خراب تعمیر ہو گیا ہے تو ہو گیا۔ اس کی ہجو بے اصلاح مقصود نہیں۔ ۱۔ شاعروں کی دگ جھونگ۔ جیسے انشاء کا یہ شعر مصحفی کی ہجو میں:-

تھا مصحفی کا بنا جو چپانے کو پس مرگ رکھے ہوئے تھا آنکھ پتا موت میں آتھی

(۲) ہجو نا تعریف۔ ایسی ہجو کہ بظاہر الفاظ سے ہجو کی صورت پیدا ہوتی ہو مگر اس سے تعریف نکلتی ہو۔ اس کا نام عسری میں صنعت تاکید المدح بالیشب الذم ہے اور اردو میں کوئی نام نہیں۔ میں نے وقتی طور پر اس کا نام ہجو نا تعریف رکھ لیا ہے۔ اسکی مثال کا شعر ہے۔

بے جہری افلاک سے گو خاک بسر ہوں ہاں عیب بڑا ہے کہ میں اہل ہنر ہوں

(۳) تعریف ناما ہجو۔ ہجو ایسے لفظوں سے کہنا کہ وہ مدح و تعریف سے مشابہ ہو اور عربی میں اس کا نام صنعت تاکید الذم بالیشب المدح ہے مگر اردو میں کوئی نام نہ ہونے سے ضرورتاً تعریف ناما ہجو نام رکھ لیا ہے مثال کا یہ شعر ہے:-

کب وہ صیاد اسیروں کی خبر لیتا ہے اور جو لیتا ہے تو مقراض سے پر لیتا ہے  
اسیران نفس پر جب عنایت آپ کہتے ہیں کسی کو ذبح کرتے ہیں کسی کے پر کرتے ہیں

(۴) ہجو مبالغہ۔ یہ ہجو کہ وہ صورت ہے جس میں لطیف طریقہ پر ہجو کی جائے مثلاً:-

مجھ میں اک عیب بڑا ہے کہ وہ قادر ہوں ہی تم میں دو وصف ہیں بنو خوبی ہو مضر بھی ہو

(۵) طنز یہ ہجو۔ اس میں تیز سے تیز تر لفظوں میں طنز کیا جاتا ہے اور اسی کے برعکس میں بھی چھپی رہتی ہے اس کی مثال کے لئے اسی مضمون کے آخر صفحوں میں ترقی پسند شعرا کے کلام کے نمونےلاحظہ ہوں۔

(۶) ہر زب کوئی۔ ہر زب کوئی سے پیدا کر کے کہنے ہنسانے والی وہ صورت ہے جس کی ایجاد کھنٹو میں ہوئی جس میں بعض مذہبی عقاید اور باب النزع امور تھا جس شاعرانہ انداز میں بیان کئے جاتے ہیں اور وہ عام پبلک اور قابل اشاعت موضوع نہ ہونے کی وجہ سے محدود طبقہ میں رائج ہے اور ناقابل ذکر۔

ہجو کی مختلف شاہ راہیں اردو میں پہلے پہل ہجو کی صرف ایک مخصوص راہ تھی۔ کچھ متدرجہ لفظ اور فارم تھے۔ جس سے لوگوں کے ذمے کے اُڑانے میں کام لیتے تھے۔ سودا اور اس کے بعد دانوں نے کچھ فارم بدلا مگر ہر چیز کا ایک وقت چلتا ہے۔ زمانہ کا ادب اور سوسائٹی کی تہذیب نے جس طرح ترقی کی ہجو کا رنگ بھی بدلتا گیا اور خیال نے ہجو کی منزل مقصود پر پہنچنے کی بہت سی نئی نئی شاہ راہیں نکالیں جن میں سے دو ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔

ہجو میں ادبی و شخصی حفظ مراتب ادب کا بڑا تعلق زندگی سے ہے اور ہر درجہ و طبقہ کی زندگی کے مروج بادشاہ سے دیگر تفریق الگ الگ ہوتے ہیں۔ ہر ایک کے القاب و آداب جدا ہر ایک کی گفتگو اور ادب کے الفاظ و انداز۔ چنانچہ مولوی اور علماء اگر اپنے جذبات ہجو کا اظہار کرنا چاہیں گے تو ان کے الفاظ اور عنوان معمولی لوگوں سے الگ ہوں گے۔ بادشاہ کسی چیز یا شخص کی ہجو کرنا چاہے گا تو اس کا انداز اور اس کی ادبی زبان اظہار جذبات کے لئے اپنے اعلیٰ مرتبے اور شان کا لحاظ کر کے حوام کے رنگ سے مختلف ہونا چاہئے۔ مجھے صفحہ دار لکھتے تو بھی گھر لکھتوں غدر شمع کے قریب زمانہ کا لکھا ہوا ایک قطعی ہجو نامہ ہے۔

اس میں تین قسم کی ہجو ہیں:- (۱) علماء کے ہجو کی زبان اور وہ بھی شاہی عرصہ طفت میں۔ (۲) دوسری ہجو کی وہ زبان جو چمکدار اور بعض نابالوں اور وزراء سے متعلق ہیں۔ (۳) تیسری قسم وہ جس میں خود وہاں علی شاہ نے زمانہ کی شکایت اور اپنی مظلومی کا بظاہر ذکر کیا ہے مگر وہ دہر پر وہ انگریزوں کی ہجو ہے۔



(۱) یہ کہیں زیادہ تر شکایت فریاد کی صورت رکھتی ہے اور کبھی سے میں کہتیں۔ مشکوٰۃ  
اب اس زمانہ میں انیسویں آدھ عرصہ  
بنائے مسجد عالی کو گردیا مسبار  
نزداد بعض و عداوت تعیین ناخبر

(۲) دوسری قسم کی بچہ کا نمونہ یہ ہے :-  
شیطان یہ وہ ہے اس کو سمجھ لے ہر کیش  
کوڑی گڑھی ہو میر میں جو اس کی کوئی اگر  
حق کو بھلا کے کھو دے وہ ملعون خدا کا گھر  
لحوق خدا ہے دل میں نہ آئی نبی کا ڈر  
بوش ہے اس کا حال ہر اک خاص و عام پر  
حرامی رہتا ہے بل حرام پر

(۳) تیسری صورت بچہ کی وہ ہے خود واجب شاد نے کی ہے :-  
فناک سے پاک کیا جس کو وہی ہے دشمن  
بعد مردن نہ لے اس کو خدا چاہے آفت  
اسی مردود کے باعث سے پیش اپنا وطن  
درو دیوار پر حسرت سے نظر کرتے ہیں  
نصرت اسے اہل وطن ہم تو سفر کرتے ہیں

قید خانہ کا حال ان کی زبانی یوں سن لیجئے :-  
وہ گرمی کا رخ سامنے کی وہ دھوپ  
اڑھاتی ہے ناخاتی رنگ و روپ  
پھر اس پر غضب چار سنا اس ہیں  
کہ مجھ دل جے کے وہ سب پاس ہیں  
طپش یہ جو ہوتی ہے برسات کی  
یہ گھٹس جو ہوتی ہے ہر رات کی  
اُبھرتی ہے ہر عطر داں کی جو بو  
کہ جس طرح مرجوں کی ہوتی ہو  
سلگتا ہے اس سے داغ ضعیف  
ہوا جاتا ہے اور بھی دل نحیف  
وہ مجھ وہ مجھ غضب الاماں  
ہر اک روٹے میں ہے جس کی زباں  
اُنھے ہاتھ مجھ لانے کو گھر  
چھوٹا دیں پہلے ہی نیشتر

مرثیہ کو مختلف بچہ سے دور کا بھی تعلق نہیں مگر میر انیس نے جب اس طرز قوم کی کہ مختلف اصناف سخن  
مرثیہ میں نوا یکا در رنگ بچہ کے نثر و فن کی جھلک مرثیہ کی شاعری میں پیدا کی جائے تو انھوں نے صحت بچہ کو بھی نہ چھوڑا۔ بچہ کا نہاد مرثیہ  
میں الفاظ اور تخیل دونوں اعتبار سے بہت مشہور تھا۔ گریمر انیس کے یہاں کچھ باتیں علم سید کی طرح ایسی ہیں جن کے جزئیات اور نکات کے  
تعلیمی راز وہ اپنے گہرائی کے چار دیواری سے اہر نہیں بھرتے تھے چنانچہ میر تقی میر کے حقیقی نواسے جناب عادت مرحوم کے لڑکے سید ظفر حسن صاحب تعلق  
نے مجھ سے خود یہ ظاہر فرمایا کہ ان کے خاندان کی شاعری اور مرثیہ گوئی میں غزلی اور بھوک بڑی تازہ حد مقرر ہے۔ غزل کا ذکر ہمارے موضوع سے  
بہت ہے مگر بچہ کے حدود کو بھانے کے لئے انھوں نے فرمایا تھا کہ اگر ترقی نامی پہلوان اور حضرت قاسم کی جنگ کر بلا میں بچہ کے تازہ پہلو کا فرق  
معلوم کیا جاسکتا ہے۔ سید عبدی حسن احسن مرحوم کھنہی نے بھی اپنی کتاب واقعات انیس میں اس موضوع پر اظہار خیال کیا ہے اور اس سلسلہ  
میں انھوں نے انیس کی کھینچی ہوئی ایک پہاڑی شاعری کی تصویر پیش کی ہے جو بھوک بڑی ہادر مثال ہے :-

سر ہلک معکوس جہیں سے فزوں تنگ  
نقدار معشورہ جفا پیشہ و سر تنگ  
کہنے کو بشر پر قند و قامت کا نہا ڈھنگ  
حیران شب ظلمات ہوا تیر کی رنگ  
پہلے سے کالاجھا منہ اس شجری کا  
میں ہاتھ تو رکھنے سے آئینہ حلیہ کا

لال انگلیں وہ ظالم کی وہ منہ پر سا کاوا  
شب ایک طرف دن کو ڈسے دیکھنے والا  
قد ویر کی قامت نے بندی میں وہ بالا  
مانتوں کی کہودی وہیں دار کا جہا لا  
شیر اس کی صداس کے کوزہ جانتے بن میں  
خاسد تھی ہوا رن کی وہ بدبو تھی وہیں میں

**غزل کی جو** غزل کی شاعری میں خوبیاں بھی ہیں اور برائیاں بھی۔ اس موضوع پر بہت کچھ سوچا اور لکھا گیا ہے۔ یہاں ہجو کے سلسلہ ذکر میں غزل کی برائیوں کا ذکر مقصود نہیں ہے۔ کہنا ہے کہ غزل کے فطری مقصد کے خلاف شاعری میں توڑ ٹوڑ کر نکل کر مرن کرنا بھی غزل کی ہجو ہے اور دیدہ و دانستہ اس کے مرکب بہت زیادہ شعرا ہیں۔ غزل کا یہ فطری مقصد ہی نہیں کہ انسان کی فکر کو محدود کر دیا جائے اور اس سے لطافت اٹھا لیا جائے لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ رواج زمانہ نے اسی کو فطری قرار دیدہ یا حالانکہ کیا ہے خود ہے۔ حالی و آقا نے اس سے گریز کی کچھ راہیں پیدا کیں اس کا اثر لکھنؤ کی اس شاعرانہ تخیل پر غالب نہ آسکا جو یہاں حمید نصیر الدین حیدر وزیر اودھ اور پہلے چلا آتا تھا۔ لکھنؤ میں ۱۸۵۷ء میں مولانا قاضی ڈاکٹر مرزا محمد ہادی رسوا اور شیخ سجاد حسین اوڈیڑ اور دھرم پور کے دیگر نے ایک بسما کہیں اصلاح تھی کے لئے قائم کی جس کا نام دائرۃ ادبیہ رکھا گیا۔ یاد آتا ہے کہ دور سے تاشہ دیکھنے والوں کی حیثیت سے میں نے بھی کبھی کبھی اس میں شرکت کی تھی اور اب اس کے شرکاء سب ایک ایک کر کے دنیا سے اٹھ گئے۔

.....  
غزل کی شاعری سے اس قابل اعتراض رنگ کے مٹانے کے لئے اور دھارے کا رخ موڑنے کے لئے سید مقبول حسین ظریف اپنے شاگرد اور چھوٹے بھائی کو مولانا صفی نے طیار کیا کہ غزل کے اس رنگ پر وہ ہر مشاعرہ میں مزاحیہ رنگ سے چوٹ کیا کریں۔ یہ حکیمانہ تجویز بڑی کارگر ہوئی اور سوا اس طرح کے ہجو کے زمانہ کے خالق اور لکھنؤ کی محبتوں کے لحاظ سے شاید کوئی اور دوسری صورت کارگر بھی نہ ہوتی۔ تخیل غزل کی ہجو کا موضوع بڑا دلچسپ ہے۔ ہجو کا جو بلند مقصد انسانی کردار و افعال اور خیال کی اصلاح سے تعلق رکھتا ہے اسے ظریف مرحوم نے بڑی خوبی سے پورا کیا۔ غزل کے چند ہجوئے اشعار ملاحظہ ہوں :-

|  |  |
|--|--|
| گرہ جو گتھیا ہولہ پیچ و خم سے جس کی الجھن ہو | یہی مضمون جو بٹنا ہے تو لہجیں کیوں ہوں بکھر ہو |
| لکھو معشوق کو فحش وہیں جب اس کے تھوہن ہو     | لکھو تم شوخ کی رفتار گڑبڑ بھی کاٹا لکھن ہو     |
| لب شیریں اگر معشوق کا قد مکر رہے             | جس جانی کہ تمہیں کھیں اور اس پہ بھیجیں ہو      |
| نہ تربت کی جگہ کوچے میں پائی تو شکایت کیا    | گلی ان کی کوئی لکیر ہے جس میں اپنا دھن ہو      |
| یہ سب لکھنؤ کے تھے خاک میں لجائیں حال میں کر | غصہ بٹ جائے کر سچ مجھ میں داغ روشن ہو          |
| وہیں لکھنؤ سا ہوا چہرہ طباق اور پیٹ مشکلی سا | تباہت پھر نہیں کچھ گر صراحی دار گردن ہو        |
| ازل سے ۱۳ بدلیں یقیں ہے ٹانگ بھی ہوگی        | حسین شوخ وہ صحرائے حشر جس کا دامن ہو           |

ظریف انصاف سے کہہ دے معاشق ہے کہو چاہے  
زیر پھر جاناں میں جو ہے چاہے کہ مسکن ہو

اردو ادب میں صنف ہجو کی ابتداء شاہوں اور امر کی عشرت پسندیوں نے بقول مولانا شیر علی صاحب ہزار اور ہجو کی داغ بیل اردو ادب میں ڈالی۔ ہزار گوئی کا آغاز حلی سے ہوا اور جعفر زلی سے ابتدا ہوئی، یہ جعفر زلی نہ نول کے رہنے والے تھے ان کا زمانہ محمد شاہ کے عہد کے مطابق ہے۔ اس زمانہ میں اردو کو جنم نے شعور ملا نہ گذرا تھا۔ فارسی کا چرچا تھا اور فارسی کے الفاظ اردو پر چھائے ہوئے تھے اس لئے جعفر زلی اور ان کے شاگرد آمل کی ہجو میں آواز نہ تھی

فارسی میں ہیں فارسی آمیز اردو یا مولی نگاری اردو میں۔ اس سے پہلے اردو کے اور شاعری گروہ ہیں انھیں فارسی کی نسبت مذکور میں ذکر ہے کہ صنفِ بزم میں بھی ان کا کلام تھا مگر ان کا کلام ناپید ہو گیا اس نے اردو میں جو کہ ابتدا کی دہائی میں کا زمانہ جعفر زلیٰ کی جگہ قرار پاتا ہے۔ جعفر زلیٰ کی ایک نظم نوکری کی بھڑ میں ہے اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں:-

از بھو آں سلطان خود کردی پیشاں جان خود در اندوہ ہے مال و پر کہ جعفر اب کیسی بنی  
فانودہ و فرنی چه شدین بخت و خیریت چه شد - فان بستر و بالیس چه شد کہ جعفر اب کیسی بنی

جناب خرد نے ان کے کلام کو سرتاسر بخش قرار دیا ہے مگر خود جعفر زلیٰ کے زمانہ اور مذاق کا شاید یہی تقاضا رہا ہو۔ طوطا رام کا سہ صحن نامہ بھی اسی زمانہ کے طرزِ بھوکٹی کی تاریخی مثال ہے۔ کالیستوں کے یہاں سہ صحن بھکاری کی تو بڑی حرکت بتائی جاتی تھی۔ چنانچہ طوطا رام کے سہ صحن نامہ کے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

نہ تھا دل عالم ارواح میں گریار سہ صحن تو کیوں رہتا ہے ہر دم طالب دیدار سہ صحن کا  
جمہر کے سے نظر بازوں کو چھپ کر یہ کہتی ہے ہوا ہے یار شاید اب کوئی محبت ار سہ صحن کا

جعفر زلیٰ اور ان کے بعض معاصروں کی نظم و نثر میں جو بھوکٹی تاریخی گروہی ہے کوئی ادبی محاسن نہیں۔ اس کے بعد سودا کے جوان ہوتے ہوئے جو کے صنف نے بہت کچھ ترقی کی اور ابتدائ اور پچھلے پن کا رنگ برابر چلتا رہا۔

سودا بہ حیثیت بھوکٹکار کہیں - بقا - ضاحک و خیرہ اچھے اچھے شاعر تھے۔ سودا جمیع چیز پر بھوکٹکاری کرتے تھے اور جن کی یہ بھوکٹ تھے وہ بھی ان کی بھوکٹ پر مجبور ہوتا اس طرح گویا بھوکٹی کا خاصا مدرسہ کھل گیا تھا۔ سودا کی خدا داد ذہانت اور طبیعت داری نے جہاں غزل اور قصیدہ گوئی میں ان کا نام اپنے عہد میں سر بلند کیا وہاں اس زمانہ سے اس وقت تک بھوکٹی کے بھی وہ بادشاہ مانے جاتے ہیں۔ سودا کا بحیثیت بھوکٹکار صحیح مزہ بنیں کرنے کے لئے جایا جو ان سے پچھلے پن یا ابتدائ کی صورتیں بھوکٹکاری میں پیدا ہو گئی ہیں ان کو بمقتضائے وقت و زمانہ یا انسانی لغزشوں کا ایک لازمی جزو قرار دے کر نظر انداز کر دیا جائے تو سمجھ و دیکھنا ہے کہ ان کے یہاں بھوکٹکاری میں کیسے کیسے گل بوٹے کھلے ہیں اور تخیل و بندش کے کیا کیا امتدادانہ کمالات بھوکٹکاری میں ظاہر کئے گئے ہیں۔ وہ بات اردو ادب کے لئے قابلِ نادر ہے کہ اتنا نادر و خیرہ اور اتنا انہار بھوکٹی کا جو سودا کے یہاں ملتا ہے اس کے لحاظ سے اردو زبان کو اس صنفِ خاص کے ترانو کے پتہ میں رکھ کر دنیا کی کسی زبان کو یا کسی ایک شاعر کے کلام کو مشکل سے ہم قدر کرنے کے لئے پیش کیا جاسکتا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ سودا بھوکٹی پر اُدھار کھائے بیٹھے تھے اور جیسے بھوکٹی کا ٹھیکہ لیکر دنیا میں اپنے ہر لازم غنی کو قطعاً ان سمیت لے کر نازل ہوئے تھے۔ کسی بے ذراہم ہوئے اور غنی کو معہ قلمدان کے آواز دی اور لگے بھوکٹنے۔ جرأت کے شاگرد ہزیت ایک دن سودا سے ملے آئے ان سے سودا نے فرمائش کی کہ بھوکٹ کرنا کیجئے۔ انھوں نے کہا کہ کسی کی بھوکٹوں، سودا نے فرمایا کہ آپ میری بھوکٹ میں آپ کی بھوکٹوں۔ اس کا ذکر تذکروں میں ہے۔۔۔۔۔ اس سے ثابت ہے کہ سودا کو بھوکٹکاری سے کتنا زیادہ شغف تھا اور وہ بھوکٹکاری کے کتنے پرورشِ علمبردار تھے اور بھوکٹکار جو بلاشِ شاعری کے لئے بدنام ہے اس زمرے سے سودا کتنا الگ تھے اور وہ بھوکٹکار اصلاح اخلاق کا زبردست مشن خیال کرتے تھے اس سے ان کی باکیزدہ نفسی بھی ظاہر ہوتی ہے۔

سودا اور میر تقی میر کا ایک زمانہ تھا اور میر نے اپنے عہد کے تمام شعرا میں اپنے ساتھ سودا کے یکساں ہونے کا اعتراف کیا ہے اور ان کا یہ کمال بھوکٹی میں بھی قائم رہا۔ میر تقی نے بھی کچھ بھوکٹیں کہی ہیں خصوصاً اپنے گھر کی بھوکٹ۔ لیکن تیز بھوکٹ میں وہ لطف پیدا نہ کر سکے جو سودا کے یہاں پایا جاتا ہے۔ بعد کے آنے والے شعرا مثلاً مصطفیٰ و انشا وغیرہ کی بھوکٹیں بھی بھوکٹا اچھا آتھ نہیں۔ سودا نے بھوکٹ ادب اردو میں ایک آرٹ کی حیثیت سے اصنافِ سخن کے مختلف سانچوں میں پیش کیا ہے۔ ثمنی کے سانچے میں گری کی بھوکٹا پہلا شعر ہی بھوکٹ کے آرٹ کا کیسا اچھا

کیوں ہوا اس قدر عالم سوز آتش زنگ پر ہوا نوروز  
میر کی جو کھسی تو مطلع اور دوسرے شعروں میں پڑا نور اس طرح بھر دیا کہ واقعیت کی تصویر پر مبالغہ کے موطن سے طرح  
لگ چڑھ گیا۔

سودی اب کے ہیں ہے اتنی شدید صبح نکلے ہے کا پتا خورشید  
جتنا عالم صفت کا ضمیر ہوا بلکہ کہے کہ زہر ہر ہوا

سودا، بھوکے آرٹ کے بادشاہ ہیں لیکن ان کی جو کوئی میں جہاں بہت سی خوبیاں ہیں وہاں کچھ عیب بھی ہیں۔ بعض جگہ  
میں جب وہ تفصیل پر آتے ہیں تو سارا مزہ کرکڑا ہو جاتا ہے بعض جگہ کڑواہٹ سے بے لطفی پیدا ہو جاتی ہے۔ کہیں کہیں فحاشی اور کٹر  
بھی ہے، لیکن طبیعت کے زور اور قادر الکلامی میں ان کا جواب نہیں۔ مولوی نذرت کشمیری نے سودا کی جو میں ایک خادسی نظم بھی تھی  
اس نظم پر مصرع لگا کر سودا نے جو جواب دیا ہے اس سے سودا کی ذہانت کا بخوبی پتہ چلتا ہے:-

شعرا سوزوں سے تو بہتر ہے کہنا ریختہ کب کہا میں قتل مضمون میں کسی کا ریختہ  
بے حیائی ہے یہ کہنا سن کے میرا ریختہ خوبی معنی تار فیع باد پیا ریختہ  
آبرو کے ریختہ از جوشش سودا ریختہ

سودا نے مولوی سے دینداری سے لبید بیسوں کی خاطر کرتے جہت قاضائے شدید  
وہ کہے تھے کہ کوکرتا رویہ ہے یہ پسید پیش رویت کے شب یلد تواند شد پسید

طرح ظلمت از سیاہی تا بد نیا ریختہ

میر ضاحک اور سودا میں جو کوئی کے بڑے بڑے رن پڑے اور میر ضاحک کی چوٹی اگر تلف نہ کر دی گئی ہوتی تو ضاحک، سودا  
سے کچھ کم نہ نظر آتے۔

اشہر آشوب قسم کی نظمیں جس میں زمانہ کی جھڑکایت ہے اس کا شمار بھی صنفِ جو میں ہے جو بھوکا فطرقِ خاصہ ہے اس کو شکر  
سودا نے شہر آشوب دلی جو میں یہ خاص کمال دکھایا ہے کہ زمانہ کی شکایت سے بجائے خوشی اور انبساط کے دل بھرتا ہے اور بھوکا فطر  
دوسرے عنوان سے دلوں پر پڑتا ہے۔ مثلاً:-

نجیب زادوں کا اندوں ہے یہ معمول وہ برقع سر پہ ہے جس کا دم ملک ہے طول  
ہے ایک گود میں لڑکا گلاب کا سا معمول اور ان کے حسن طلب کا ہر ایک سے یہ اصول

کرفاک پاک کی تسبیح ہے جو لیے سول

تفسیر کا مناسب تصور شاعرانہ آرٹ کے ساتھ سودا کی خصوصیت ہے۔ گھوڑے کی جو سودا کی شاہکار نظم ہے۔ سودا نے بعض  
عرب شاعروں کی طرح جو کوئی اکثاب زور کے لئے اختیار نہیں کی۔

ان کی جو میں کھکڑپن کے ساتھ طعن اور تشنیع بھی بہت ہے۔ ان کے الفاظ میں دل لگی اور مذاق کی تہ میں ایسی کاٹ اور برش ہے  
جو دل کے اندر آ کر جاتی ہے۔ آوازوں نے سچ کہا ہے کہ:- ”جس کے پیچھے پڑے تھے اس کو بھیجا چھڑانا مشکل ہو جاتا تھا۔“

سودا کے صحبت اور حمد سے متاثر ہو کر میر حسن مصنفِ شہنوی سحرالبیان متوفی ۱۱۸۵ھ نے بھی کچھ جو میں کہی  
ہیں جن میں لکھنؤ کی ناہمواری میں کی گئی اور ایک کرایہ کے مکان کی جو بڑی دلچسپ ہے۔ ان کی جو میں طعن  
زبان بھی ہے اور لطافت و مزاح کی آمیزش بھی۔ مثلاً:-

ہم نے جب سے کہا ہے ہاں اک گھر دور و پیہ کی تئیں کرایہ پر

پہلے اس گھر کی محرابی : ہائی  
 آتے ہی گھر میں کچھ کو کھانے آتی  
 پہلے ہی محمد : کھانے میں  
 صحن میں سارے جاذبہ کی کچھ  
 مٹی کی مورتیں بنی ہیں سب  
 گرد میں صورتیں اٹی ہیں سب  
 کپڑے ہم جھاڑتے ہیں میل و نہار  
 دھو بی دھو بی ہیں جیسے دینے دار  
 نیکے رہتے ہیں اس طرح میلے  
 جوں نیم کی خاک کے تھیلے

اس کے بعد انشاء، مصحفی، قتیل اور سعادت یا رفیع رنگین وغیرہ کا زمانہ آتا ہے۔ نظیر اگر آدھی سائے  
 دوسرا بچو لگاری دور بڑھاپے کی بچہ پرانے رنگ کی خاص نظم یہی ہے۔ انشاء اور مصحفی کی باہمی بچہ بازی کوئی اچھا نمونہ نہیں ملتا  
 آپ حیات میں اس کا ذکر بڑی تفصیل سے ہے البتہ انشا کی ذہانت اور قابلیت نے لطیفوں اور چٹکوں میں نعمت خان عالی کی طرح جو بچہ کے  
 پہلو پر پائے وہ ادب اور دوسری اپنی مثال آپ ہیں۔ مرزا عظیم بیگ اور کچھ اور شعراء کی بچہ نظمیں سعدی شاعری کی نوک جھونک کی  
 نظموں کے سوا کچھ نہیں۔ اس کے بعد برابر تاریخ و آتش کے عہد تک یہی رنگ رہا۔ اور ہر زمانے میں شعرائے جذبات تنفر کو کسی و کسی طرح  
 بچہ شاعری کے رنگ میں ظاہر کیا ہے۔ مگر یہ ذخیرے شاید اس نے باقی نہ رہ گئے کہ زیادہ تر وقتی چیز تھے۔  
 اودھ کے عروج شاعری سے پہلے سلاطین مغلیہ کے دور میں نعمت خان عالی وغیرہ کے مضحکات و مطاشات درباری لطائف  
 و ظرائف جو فارسی کے ہیں ان میں کچھ شاعرانہ لطف بھی ہے مگر اودھ کے آتے والے دور بچہ گوئی کے لئے وہ کوئی اچھا خاکہ نہیں۔ صدر ۱۸۵۷ء  
 سے کچھ پہلے انگریزی تہذیب و ادب سے متاثر ہوئی آرہی تھی۔ غدر کے قریب اور بعد کے زمانے میں وہی بچہ کا پیرانا رنگ تھوڑی بہت ترمیم  
 سے جاری رہا۔ ۱۸۵۷ء میں اودھ بچ نکلا اس میں نثر و نظم کے کچھ مزاحیہ اور بچہ نمونے ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ اب بچہ اور طنز  
 کا زیادہ تھکاؤ ذوق پیدا ہو چلا تھا۔

نئے رنگ بچہ کا آغاز  
 امرا اور شاہان اودھ کے مذہبی شغف اور مرثیہ گوئی اور شاعری کو جب لکھنؤ میں ترقی ہوئی تو جیسا کہ مولانا  
 شتر مرحوم نے اپنے ایک مسرکہ الا مطبوعہ مضمون "اودھ کی آخری صحبت" میں لکھا ہے :-  
 "ہجرتی بچہ گوئی کو ہرنیہ گوئی کے نام سے ترقی دی گئی۔ اس فن کے متعدد کمال لکھنؤ میں مشہور ہوئے مگر ہرنیہ گوئی اور ہرنیہ خوانی  
 کو ملائیں کی چارہ ہمارے باہر نکلنے کی جرأت نہ ہو سکی۔ اگر ہرنیہ گوئی کا عام سبکٹ ایسا عمدہ اور ابالہ الزخار نہ ہوتا تو زیادہ  
 دیکھتا کہ لکھنؤ کے ہرنیہ گوئیوں نے اپنی بہودہ گوئیوں اور فی شیوں میں بھی کیسے کیسے کمال دکھائے ہیں۔ اس فن میں سب سے زیادہ  
 شہرت مرزا آجیر شاگرد میاں شیر کو حاصل ہوئی، بچہ گوئی اور فیاضی پہلے بھی تھی مگر شیر نے جس قسم کے محاورات سے کام لیا۔  
 بندش الفاظ طرز ادا اور استعمال تشبیہات میں جو شگفتہ خبری پیدا کی اس کی خوبیاں بیان سے باہر ہیں۔ ابتذال میں بھی  
 لطف پیدا کر کے شایستہ لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے قابل بنا دینا ان کا خاص جوہر تھا جو ان سے پہلے اور ان کے بعد کسی  
 کو نہیں نصیب ہوا۔

یہاں تک تو مولانا شرر کے الفاظ تھے۔ مولانا شرر اور میر گوہر علی مشیر کے بیٹے یا پوتے کسیر مرحوم سے میں نے خود اس قسم کی بچہ شاعری  
 کا ذکر سنا تھا۔  
 مولانا شرر کی ایک ادبی سبھا یا انجمن تھی جس کے ایک رکن اعظم سید محمد شکیل بھی تھے وہ اچھے خاصے ادیب اور شاعر تھے دکن دار  
 کی ۱۸۹۹ء کے قریب کی جلدوں میں ان کے مضامین نظر آتے ہیں۔ لکھنؤ اور پرتاب گڑھ میں کورٹ انچکڑ سے اور دو ماہی طاعت میں  
 دونوں جگہ میر ان کا ساتھ رہا۔ انھوں نے اس رنگ کی شاعری میں جس کا ذکر مولانا شرر نے فرمایا ہے بہت صفائی اور ترقی پیدا کی

گر ان کے مرنے کے بعد ہر دیا کلام نئے میں نہیں آتا۔

انگریز اور ہجو رنگ ادب کے عظیم المثال شاعر تھے۔ پرتاگلسہ میں ۱۵۱۳ء اور ۱۵۱۴ء کے درمیان —————  
اکبر آبادی کے بیٹے سید عشرت حسین ڈوبلی کلکتہ تھے اور اس طرح کبھی کبھی پرتاب گروہ حضرت اکبر بھی آتے تھے۔ سید عشرت حسین  
اکثر اور عموماً تعطیل کے دن دوستوں اور اہل علم و ادب کی ایسی صحبت منعقد کیا کرتے تھے جن میں مختلف عقیدے اور خیال کے  
اہل ادب اپنے اپنے دعوے منوانے کے لئے اسناد اور کتابیں بھی لاتے تھے اور چھوٹے چھوٹے سائیل پر دوستانہ طور پر گفتگو ہو کر سب  
ایک بات پر آخر میں متحد ہو جاتے ایک بار ازواج رسول کے اہمیت ہونے پر گفتگو ہوئی، ان کے یہاں کی صحبت میں موافق اور مخالف  
عقیدہ اور رائے والے بحث سے مطمئن اور متحد ہو گئے تو شکست نے یہ رُباعی سنائی:۔

ازواج کو اہمیت میں لاتے ہیں      نظیر کو دیکھ دیکھ لپچانے ہیں،

مجموع میں قدر بڑا ہے چادر چھوٹی      سر ڈھانپتے ہیں تو پاؤں کھل جاتے ہیں

تیسرا اور چوتھا دور طنز و ہجو جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا زمانہ طنز اور ہجو شاعری میں اصلاح کا خطر تھا، اقبال، اکبر، جوش،  
اور ظہیر، اقبال سہیل، یگانہ چنگیزی، ظفر علی خاں وغیرہ جیسے شاعر پیدا ہوئے۔ جنہوں نے  
صفت ہجو و طنز میں بڑا لطیف نگار پیدا کر دیا۔

ہجو اور طنز کی ایجاد اور بچپن کا تاریخی زمانہ جو ادب کی گود میں گزرا اس میں گالی گلوچ اور فحش کا دہی رنگ نظر آتا  
نتیجہ آخر یہ جیسا بچپن میں بچے گالی بکتے ہیں۔ بقا، سودا، کتیں، قیام، جعفر نزل، فدوی، میرضاحک وغیرہ مولانا آزاد کے  
مقررہ دور شاعری کے تیسرے دور کے شاعر ہیں اور ان سب نے ہجو میں بھی کیں ہیں۔ مگر جہاں تک ہجو کا ادب اور ہجو کا دست برد زانہ سے  
محفوظ رہ کر ہم لوگوں تک پہنچ سکا، ہجو گوئی کے دور ہجو کے اول دور کی یہی چند صورتیں ہیں، انشا و معنی شاعری کے دو چہام اور  
اپنے سلسلہ کے دور دوم کے ہجو کہنے والوں میں ہیں۔ شاعری کے پانچویں دور میں ناسخ، آتش سے میکرو ذوق و غالب وغیرہ تک مطابقت  
اور ذاتی طبع اور شاعرانہ ذوق جھونک اور طنز جس کو چاہے کوئی ہجو کہے ان میں دائرہ تہذیب سے باہر جانے والی ہجو نہیں ملتی۔  
بہادر شاہ ظفر نے اسی دور شاعری میں جسے اپنے سلسلہ سے ہجو کا تیسرا دور کہنا چاہئے ایک بد بخت شاعر کو متعارف ہوا اور پڑا تھا۔  
ان کا نام عبدالرحمن تھا۔ ان کے مقابلہ کے لئے ایک صاحب باز مخلص رکھ کر آئے، پھر دوسرے صاحب نازع آئے ان کے  
سب کے یہاں فحش الفاظ نہیں ملتے مگر ہجو یہ رنگ میں ان لوگوں کے یہاں رکاکت اور ابتداء ضرور ہے۔ اب اس کے بعد سے اس وقت تک  
کا دور چٹا دور شاعری مانا جائے تو یہ اپنے سلسلہ میں ہجو گوئی کا چوتھا دور قرار پائے گا اور اس میں اکبر آبادی وغیرہ کا ذکر طنز نگاری  
کے صلحین کے سلسلہ میں کیا جائے گا اسی دور جدید میں زمانہ نے ایک معقول اضافہ ادب جدید کے انشا پردازوں اور ترقی پسند شاعروں  
کیا کیا ہے۔ اقبال، سہیل، غفلی نے الکشن اور انگریزوں کی عیاری اور یگانہ چنگیزی نے بعض شعرا کی ہجو میں بھی ہیں۔ یہ سب ادب قدیم اور  
ادب جدید کی درمیانی کڑی کے شاعر ہیں اور انھیں سے موجودہ عہد میں طنز اور ہجو کے رنگ شاعری میں بہت کچھ اصلاحیں ہوئیں۔ اس  
عصر جدید میں زبان طنز و ہجو بدلتی ابتداء اور پھلکڑی میں معیوب سمجھا جانے لگا۔ پھر ہمارے ملک کے نوجوانوں نے غیر ملکی زبان و ادب سے استفادہ  
کر کے ہجو اور طنز کے جامہ پہن کو تار پھینک دیا اور نیا لباس زیب تن کیا، جعفر نزل کے وقت سے زمانہ حال تک ادب کی روح جس بنجدہ طنز اور  
لطیف اور پاکیزہ رنگ ہجو کے تدریجی ترقی کا انتظار کر رہی تھی اس کا جلوہ ادب جدید کی بعض نظموں اور غزل میں نظر آتا ہے۔ وہ محنت جو عربوں  
عزیز مرحوم نے تخلیق غزل کی ہجو کر کے رنگ تغزل اور شاعری بدلنے میں صرف کیا تھا وہ اس طرح سوائت ہوئی۔ ادب جدید کے پرستار  
کیفی، غفلی، سید محمد جعفری، مخدوم، جوش۔ علی سردار جعفری وغیرہ نے ایسا طنز یہ سمویا ہوا رنگ ادب میں پیدا کیا جسے اصلاحی ہجو کا رنگ  
بے شکوت کہا جا سکتا ہے۔ اب فحش کا رواج گویا زمانہ سے اٹھ گیا۔ صرف دو تھرے نمونے ادب جدید کے پیش ہیں۔ علی سردار جعفری کی اس

نظم کا یہ حصہ جس میں سناہ اور طرز مسافرت کا خاکہ دی آؤں گا۔

چسپ بے بیش ہے مگر ہی حرم زہد توکل میں  
عیاں سفاکیاں برہنہ گاروں کے جینوں  
ریا کی اشارے کر رہی ہے چشم برقی سے  
اخوت کی زباں محروم اندازِ تکلم ہے  
نہ جانے کیوں یہ دنیا تو بیت کے رنگ گئی ہے  
نظام کہنے کے کاغذوں پر اصلاحوں کا شے ہے  
دوسرا اقتباس جوش ملیح آبادی کی اس نظم کا ہے جس میں ایک مولوی کی زندگی کی ہجرت ناک تصویر اس طرح کھینچی گئی ہے۔

ہوئی اک مولوی سے کل طاقات  
تھپکے شانہ پر چرخانے کا روال  
وضو کے فیض سے سیراب دارِ وحی  
ارم کے تذکرے کس کس عزے سے  
سجود بے ریا ماتھے کی بندی  
مگر آنکھوں میں ہنگامِ تبسم  
شبیبہ مسجد و تصویرِ ممبر  
قہار کے بند میں تسبیحِ احمر  
خدا کے خون سے چہرہ گل تر  
خانی ریش مٹھی میں پکڑ کر  
دورود با صفا ہونٹوں کا زیور  
ریا کی چشموں، اشد اکبر

## رعایتی اعلان

من و مرزداں — خدی استفسارات و جوابات — مکتوبات

جاسقان — کنوئیں نماز تین تھے — مذہب  
انتظامیات — اہل و اعلم — حسن کی قہاریاں  
شہاب کی سرگزشت — محمود استفسار و جواب جلد سوم  
قول فیصل — فراست الہد — نقاب اٹھ جانے کے بعد

میزان

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ محصول  
صرف پینتالیس روپے میں مل سکتی ہیں  
فیجر مکار لکھنؤ

## ہنگار کے کچھ نایل

(یہ تمام فایل اکٹھا فروخت ہوں گے)

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| ۱۔  | مٹی نا اکتوبر  | ۲۶۔ |
| ۲۔  | جون تا دسمبر   | ۲۷۔ |
| ۳۔  | جنوری تا دسمبر | ۲۸۔ |
| ۴۔  | جنوری تا دسمبر | ۲۹۔ |
| ۵۔  | جنوری تا دسمبر | ۳۰۔ |
| ۶۔  | جنوری تا دسمبر | ۳۱۔ |
| ۷۔  | جنوری تا دسمبر | ۳۲۔ |
| ۸۔  | جنوری تا دسمبر | ۳۳۔ |
| ۹۔  | جنوری تا دسمبر | ۳۴۔ |
| ۱۰۔ | جنوری تا دسمبر | ۳۵۔ |
| ۱۱۔ | جنوری تا دسمبر | ۳۶۔ |
| ۱۲۔ | جنوری تا دسمبر | ۳۷۔ |
| ۱۳۔ | جنوری تا دسمبر | ۳۸۔ |
| ۱۴۔ | جنوری تا دسمبر | ۳۹۔ |
| ۱۵۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۰۔ |
| ۱۶۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۱۔ |
| ۱۷۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۲۔ |
| ۱۸۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۳۔ |
| ۱۹۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۴۔ |
| ۲۰۔ | جنوری تا دسمبر | ۴۵۔ |

# فیض

(”نقش فریادی“ سے ”زنداں نامہ شک“)

(نظیر صدیقی)

فیض دور حاضر کے سب سے زیادہ مقبول و محترم شاعر ہیں۔ ان کی شہرت پاکستان اور ہندوستان کے حدود سے باہر جا چکی ہے۔ ان کی کتابوں کے متعدد ادیش نکل چکے ہیں۔ ان کی شاعری پر اردو کے کئی بڑے نقاد و محق مضامین لکھ چکے ہیں بلکہ آئندہ بڑے بڑے ادیبوں کے اس کی داد بھی دے چکے ہیں۔ ہمارے افسانہ نگار اور ناول نگار ان کے بعض محروں کو عنوان بنا چکے ہیں اور ان کا وہ مشہور محروہ :- ”مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نہ مانگ“۔ توجہ دہ شاعری میں ایک اہم رجحان بلکہ روایت کی حیثیت اختیار کر چکا ہے خواہ وہ رجحان یا روایت ایک نقاد کے تجزیہ کے مطابق کتنی ہی غلط اور غیر صحت مندیوں نہ ہو۔ آج کل فیض کی غزلوں پر غزلیں بھی خاصی تعداد میں لکھی جا رہی ہیں۔ ان کی ”طرزِ خفاں“ و ”مکسروں کے یہاں“ ”طرزِ بیان“ بننے لگی ہے۔ بعض ان کی روز افزوں مقبولیت کی تاب نہ لا کر ان پر غیر منصفانہ تنقید بھی کرنے لگے ہیں۔ فرض ان کے مدد درجہ مقبول و محترم ہونے کے جتنے خوشگوار و نامور شکار ہو سکتے ہیں وہ بھی روزا ہو رہے ہیں۔

فیض اردو شاعروں کی اس نسل سے تعلق رکھتے ہیں جو ۱۹۳۷ء کے ارد گرد نمودار ہوئی۔ ۱۹۳۷ء سے لے کر ۱۹۴۷ء تک کا زمانہ اردو شاعری بلکہ اردو ادب میں بڑے ہنگامہ کا زمانہ رہا ہے۔ اس دور کے اردو ادب کو مجموعی طور پر ”باغیانہ ادب“ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اس دور کا غالب میلان بغاوت کا میلان تھا۔ برطانوی حکومت، سرمایہ دارانہ استحصال، جاگیردارانہ آثار، ہندوستانی سماج، مذہبی روایات، اخلاقی اقدار، شعروادب کے قدیم اسالیب، فرض کو ہر چیز سے نئی نسل کے ادیب اور شاعر پر ابھری تھی اور باغی بھی۔ ۱۹۳۷ء میں انجمن ترقی پسند مصنفین قائم ہو چکی تھی۔ اس تحریک کے اثر سے شعروادب میں تنقید حیات کو تفسیر حیات پر، مسئلہ زندگی کو فلسفہ زندگی پر، ارضیت کو اورائیت پر، مقدس سنجیدگی کو شریس دیوانگی پر، حقیقت پسندی کو تخیل پرستی پر، اجتماعیت کو انفرادیت پر، عوام کو خواص پر، انقلاب کو اصلاح پر، پردہ دری کو رونوگری پر، فتنہ کو مرہم پر، حوصلہ تعمیر کو حسرت تعمیر پر، رجاہیت کو قنوطیت پر، خیال کو اسلوب پر، تجربہ کو روایت پر، نظم کو غزل پر، سیاسی شاعری کو رومانی شاعری پر اور خارجیت کو داخلیت پر ترجیح دی جانے لگی۔ نئی اور پرانی قدروں کی باہمی آویزش کے اس بحرانی دور میں بھی جی فن کاروں نے سلامت روی اور اعتدال پسندی کا دامن ہاتھ سے جانے نہیں دیا ان میں فیض کا نام بہت نمایاں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ فیض ترقی پسندی کی انتہا پسندیوں سے ہمیشہ الگ تھلگ رہے ہیں۔ غائبانہ و واحد ترقی پسند شاعر ہیں جن کی ترقی پسندی سے شاعری کو اور جن کی ترقی پسندی سے شاعری کو اور جن کی شاعری سے ترقی پسندی کو برابر کا فائدہ پہنچا ہے۔ دوسروں کے یہاں یا تو ترقی پسندی سے شاعری مجروح ہوئی ہے یا شاعری سے ترقی پسندی کا حق ادا نہ ہو سکا ہے۔

یوں تو کہنے کو اس وقت تک فیض کی جین کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں لیکن اس کے باوجود ان کا شعری سرمایہ بہت مختصر ہے۔



مہنگے لفظوں کی شاعری کی صرف تین صنفوں میں طبع آزمائی کی ہے۔ نظم، غزل اور قطعہ۔ ان میں "نقش فریادی" کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ "فیض نے ابتداً غزل کو کی حیثیت سے کی ہے۔ لیکن "نقش فریادی" میں ان کی نظمیں کی گئیں اور کثرتِ تخلیق کے اعتبار سے ان کی غزلوں پر بھاری ہیں۔ بعد کے دو مجموعوں میں اعتبار کے اعتبار سے غزلوں اور نظموں کے حصے تقریباً برابر ہیں۔ لیکن چنانچہ فنی ارتقا کا تعلق ہے "دستِ صبا" اور "زندانی نامہ" میں کامیاب غزلوں کی تعداد کامیاب نظموں سے زیادہ ہے، میرا خیال ہے کہ نظموں کے اعتبار سے "نقش فریادی" اور "دستِ صبا" "زندانی نامہ" سے بہتر محسوس ہیں اور غزلوں کے لحاظ سے "دستِ صبا" اور "زندانی نامہ" "نقش فریادی" سے بہتر۔ ان میں بھی "دستِ صبا" نسبتاً برتر ہے۔

اب تو خیر فیض نے اتنی اور ایسی غزلیں کہی ہیں کہ اردو غزل کا جائزہ لیتے وقت کوئی نقاد انھیں نظر انداز نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر ان کی تخلیقات میں غزل ایک بھی نہ ہوتی۔ جب بھی دلی کی کامیاب نظموں کے پیش نظر کہا جاسکتا تھا کہ وہ طبعاً غزل کو واقع ہوئے ہیں۔ غزل کو سے میری مراد عشق و محبت کی شاعری کرنے والا نہیں بلکہ بات کو اس لطیف دل نشیں اور بھرپور انداز میں کہنے والا جو ایک اچھے اور فطری غزل گو کا حصہ ہے۔ تغزل فیض کے خمیر میں شامل ہے۔ اس باب میں وہ اقبال سے مشابہ ہیں۔ دونوں کی نظموں میں جو تغزل یا غزلیت پائی جاتی ہے وہ بعض بڑے غزل گو شاعروں مثلاً فراق کی بھی نظموں میں ملتی ہے۔ اسی بنا پر بعض اوقات مجھے یہ وسوسہ بھی ہوا ہے کہ فیض کی مقبولیت میں ان کی خوبیل کے ساتھ ساتھ ہم اردو والوں کی اس کمزوری کو تو دخل نہیں جس کا نام تغزل ہے؟

میں تغزل کو اردو والوں کی کمزوری صرف اس لحاظ سے کہ رہا ہوں کہ شعر و ادب میں جو چیز تغزل سے قریب نہیں ہوتی وہ اردو والوں کے دلوں کو لگتی ہی نہیں۔ دراصل تغزل زندگی کے حالات و حوادث کی معنویت کو ضربِ منش بنا دینے کا دوسرا نام ہے۔ جس شاعر کے فنی پر تغزل کا سایہ نہیں پڑا، وہ اپنے طریقِ اظہار میں کتنی ہی جدتوں سے کیوں نہ کام لے لیکن اس کے یہاں وہ دل کشی نہیں پڑا ہونے باقی جو شعر کو آدمی کی روزمرہ زندگی کا جزو بنا دیتی ہے۔ فیض کے بعض معاصرین نے ہیئت کے تجربے ان سے زیادہ کئے ہیں۔ انھوں نے اپنے اثرات اور تجربات کے اظہار کے لئے الفاظ و اصوات کے انتخاب معرعوں کی ساخت اور ترمیم کی ترتیب میں فیض سے زیادہ جگر کا دی کی ہے لیکن اس کے باوجود ان کی شاعری میں وہ دلکشی نہ پیدا ہو سکی جو فیض کا حصہ ہے۔ فنی اعتبار سے مجھے اگر کوئی شاعر فیض کے قریب نظر آتا ہے تو وہ ساحر لکھنؤوی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ہمارے نقادوں نے ساحر کے ساتھ کچھ انصاف نہیں کیا۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ خود بھی اپنی صلاحیتوں کے ساتھ کچھ زیادہ انصاف دکھ سکے۔ ان کی اٹھان بڑی امید افزا اور ان کے امکانات دور رس تھے۔ لیکن وہ جو اقبال نے کہا ہے کہ ۶

در جنوں از خود نہ رفتن کار ہر دیوانہ نیست

تو ساحر اسی کمزوری کا شکار ہو کر رہ گئے۔ ترقی پسندی کے جنوں میں وہ شاعری اور فن کے گریبان کا زیادہ لحاظ نہ رکھ سکے۔ اس لئے ان کی شاعری میں صحافت اور خطابت در آئیں۔ باہیں ہمہ ان کی متعدد نظموں اور بہت سی نظموں کے مصرعوں میں تغزل کا وہ جوہر نظر آتا ہے جو فیض کو عزیز ہے اور جس نے ان کی شاعری کو ہر دفعہ تازہ بنا دیا ہے۔

لیکن فیض کے بعض ترقی پسند احباب اور نقاد ان کی شاعری کے تغزل سے محفوظ و متاثر ہونے کے باوجود اس سے مطمئن نظر نہیں آتے چنانچہ سابق میجر محمد اسحاق جنھوں نے "روادِ نقس" کے عنوان سے "زندانی نامہ" کا پس منظر لکھا ہے، فرماتے ہیں :-

۱۔ یہ مطمئن یہاں تک لکھا جا چکا تھا کہ مجھے جوں جوں کا شکار ہوا۔ اس میں ایک جگہ تبصرے کے حصے میں آیا "دستِ صبا" نے فیض کے متعلق لکھا ہے کہ "ان کا کامیابی کا انداز ان کا تغزل ہی ہے۔" مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ اس باب میں "دستِ صبا" کا نقطہ نظر یہی ہے میرا ہے۔

۱۔ فیض کی شاعری میں ایک خاصہ ملکہ کا جوہر اور ولولہ ہے۔ اس میں ہم کی قوم کا دل دھوک رہا ہے۔ لیکن اس کے قوام میں ایک ستارے کے تحت کشنوں کا مہارک پسینہ اور خون کی حرارت ابھی تک پوری مقدار میں شامل نہیں ہے۔ .... اس کی شاعری کو ڈرائنگ روموں، اسکولوں اور کالجوں سے نکل کر بڑوں بازاروں، گھیتوں اور کارخانوں میں ابھی پھیلنا ہے۔

اور سردار جعفری نے فیض کی نظم 'صبح آزادی' کے ان اشعار پر ہے

یہ داغ داغ آج لایہ شب گزیرہ سحر

وہ انتظار تھا جس کا یہ وہ سحر تو نہیں

یہ وہ سحر تو نہیں جس کی آرزو نے کر

چلے تھے بار کرل جائے گی کہیں نہ کہیں

احتراس کرتے ہوئے کہا تھا کہ یہی بات تو مسلم لیگی اور جہاں بھائی دالے بھی کہہ سکتے ہیں۔ فیض کو چاہئے تھا کہ ان کا مقصود جس سحر سے ہے اس کی طرف واضح اشارہ کرتے۔

فیض کی شاعری پر محمد اسحاق اور سردار جعفری کے جو اعتراضات نقل کئے گئے ان میں تغزل کا لفظ کہیں بھی استعمال نہیں کیا گیا لیکن غور کیجئے تو پتا چلے گا کہ دونوں کے اعتراضات خصوصاً سردار جعفری کے اعتراض کا یہ فیض کا یہی تغزل ہے جو ان کی شاعری کے محاسن کا سرچشمہ ہے۔ فیض کے ترقی پسند یا ترقی زدہ احباب اور نقاد چاہتے ہیں کہ فیض ایک شاعر کی حیثیت سے شاعری نہ کریں بلکہ اشتراکی جماعت کے رکن کی حیثیت سے شعر کہیں۔ سحر اور انقلاب کے الفاظ استعمال کریں۔ مزدوروں اور مظلوموں پر نظمیں لکھیں تو اس انداز میں لکھیں کہ:-

دیکھو دور افق کی ضو سے جھانک رہا ہے سرخ سوبرا

جاگو اے مزدور کسانو

اٹھو اے مظلوم انسانو

ظاہر ہے کہ یہ وضاحت، یہ صراحت، یہ خطابت تغزل کے منافی ہے۔ فیض نے تغزل کا سہارا لے کر اپنے آپ کو اس انجام سے بچا لیا ہے جس سے خود سردار جعفری کی شاعری دوچار ہے۔ آج ترقی پسند شاعری کے میٹر حصہ کی طرح سردار جعفری کی شاعری کو بھی بڑی حد تک صحافت پر محمول کیا جا رہا ہے۔ مجھے فیض کی شاعری میں اگر صحافت نظر آئی تو ان کی مرثیہ دو نظموں میں۔ "ایروانی طلبا کے نام" اور "آجاؤ ایفریقا" ان کی یہاں دو نظمیں شاعری سے دور اور صحافت سے قریب ہیں۔ وہ نہ اس پیشہ ور صوفائی کی شاعری کو صحافت سے کوئی علاقہ نہیں۔

جس طرح کسی شاعر کا ڈرائنگ روموں، اسکولوں اور کالجوں کا شاعر ہو کر رہ جانا مہارک یا مستحسن نہیں اسی طرح شاعری کو بازاروں، گھیتوں اور کارخانوں میں گھسیٹے پھرنا بھی مناسب یا مفید نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر شاعر اپنی شاعری کو بازاروں، گھیتوں اور کارخانوں میں پھیلانے کی بجائے ان چیزوں کو اپنے شعور میں سمیٹ لے تو اس سے بہتر نتائج نکلیں گے۔ فیض اس قسم کے شعور سے بے بہرہ نہیں۔ ان کی شاعری میں مرثیوں اور مظلوموں کو اپنا نام لے یا نہ لے لیکن اپنا حق ضرور مل جاتا ہے۔ بعض اوقات شاعر چیزوں کے نام لے بغیر بھی ان کی ترجمانی کا حق ادا کر دیتا ہے۔ اقبال کے یہاں اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ ویسے ان کے اس کمال کو دیکھنے کے لئے ان کی نظم "طلوع اسلام" کا مطالعہ کافی ہے۔ فیض بھی اس فن سے نا آشنا نہیں۔ ایسے شاعروں سے وضاحت اور صراحت کا مطالعہ شاعر کے منصب اور شاعر کے معجزوں سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

تغزل کو کسی شاعر کے کلام کی سب سے بڑی خوبی یا خصوصیت قرار دینے کے معنی اس کی بہت سی خوبیوں اور خصوصیتوں کی طرف اشارہ کر جانے کے ہیں۔ ایسی خوبیوں اور خصوصیتوں کی طرف جن میں سے بعض کے نام تک نہیں ہیں۔ یعنی ان خوبیوں یا خصوصیتوں کو محسوس تو کیا جاسکتا ہے لیکن انہیں الفاظ یا اصطلاحات میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔ فیض کی شاعری میں ایجاز و اختصار، سلاست و صفائی، تاثیر و ترنم، طراوت و انوسیت، شگفتگی و شیرینی، دل ربائی و دل داری ..... اور ان کے علاوہ جو بے نام محاسن ہیں اگر ان کو ایک لفظ میں بیان کرنا چاہیں تو وہ لفظ تغزل

لیکن تنزل کے باوجود اسلوب کے اعتبار سے فیض کی شاعری سراسر کلاسیکل نہیں ہے۔ ان کے اسلوب میں قدیم اور جدید شاعری کے اثر کا بڑا خوشگوار امتزاج ملتا ہے۔ یہاں قدیم سے میری مراد قدیم اردو اور فارسی شاعری ہے اور جدید سے مراد جدید انگریزی شاعری۔ ان کو انگریزی وادب کا فیضان اردو کے اور شاعروں کے یہاں بھی نظر آتا ہے لیکن فیض کے یہاں اس فیضان نے جس پرکین تازگی اور توانائی، ندرت اور لٹری کی اختصار کرتی ہے اس کی مثال دوسروں کے یہاں کم ملتی ہے۔ فیض کے کلام میں ترکیبوں کی تراش، صفت کے استعمال اور بیان کے دوا سے بھرپور انگریزی شاعری کی چھاپ نمایاں ہے۔ یہ چھاپ ہر جگہ خوش رنگ و خوش آہنگ تو نہیں معلوم ہوتی لیکن اس میں شک نہیں کہ فیض کی شاعری لطافت و لذت اور ان کے اسلوب کی انفرادیت میں اس چھاپ کو بڑا دخل ہے۔ فیض کے کلام کا سرسری مطالعہ بھی اس نتیجہ تک پہنچنے کے لئے کافی ہے کہ ان کا طرز احساس اور طریق اظہار دونوں دوسرے شاعروں سے واضح طور پر مختلف ہیں۔ اس بنا پر ان کی انفرادیت سے انکار ممکن نہیں۔

فیض نے اپنے فکری ارتقا کو ایک مصرع میں یوں بیان کیا ہے کہ "جو کوئے پار سے نکلے تو موسے دار چلے"۔ لیکن یہ سچ چھوٹے تو میر کے ان کے فکری ارتقا کی صحیح ترجمانی نہیں کرتا۔ وہ رومانی سے حقیقت کی طرف نہیں بلکہ رومان اور حقیقت کے عکس کی طرف آئے ہیں ان کی ابتدائی نظمیں اور غزلیں سراسر رومانی ہیں۔ بعد کی نظموں اور غزلوں میں رومان اور حقیقت دونوں کی دھوپ چھاؤں ملتی ہے۔ رومانیت ان کی شخصیت اور شاعری کا بڑا اہم پہلو ہے۔ ان کے فکر و فن دونوں میں رومانیت کی جلوہ گری اور کارفرمائی شروع سے آخر تک پائی جاتی ہے۔ کمال احمد سرود ایک جگہ لکھتے ہیں کہ "انفیش فرادی" میں فیض ایک نظم گو کی حیثیت سے سامنے آئے، تہائی، موضوع سخن، چند روا اور مری جان فقط چند ہی روز، رقیب سے، کئے اس مجھ کو اکمل غائیگی کرتی ہیں۔" میرا خیال ہے کہ فیض کی اہم نظموں کا ذکر کرتے ہوئے ان رومانی نظموں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا جو "انفیش فرادی" کے شروع میں مدح ہیں، اس میں شک نہیں کہ ان رومانی نظموں میں نہ تو یہ نہ گہرائی، پھر بھی وہ اپنے خلوص اور خوبصورتی کی بنا پر اردو شاعری کے رومانی سرمائے میں قابل قدر اضافے کی حیثیت رکھتی ہیں۔ خداوند وقت نڈھالے، انتہائے کار، سرود شبانہ (اس عنوان کی دونوں نظمیں)، انتظار، تہہ نجوم، آج کی رات ساز و دوں چھڑ، ایک دہکندہ، ایک منظر، میرے ندیم۔ فیض کی یہ نظمیں ان کی رومانی شاعری کی بہترین ترجمان ہیں۔ ان میں جو رنگینی اور عنائی یا شگفتگی اور شادابی ہے وہ کسی حد تک اختر شہزادی کی یاد دلاتی ہے اور جو درد و کرب ہے وہ شخص کو اپنے عنوان شباب کی یاد دلائے گا۔ جب آدمی چاہے اور چاہے جانے کی لذتوں کا لہجہ رہا کرتا ہے اور ان کے لئے مغموم بھی۔ فیض کی رومانی نظمیں عشق کی مدھوشیوں اور جسم کی لذت کو ہشیوں کا ہمان نہیں بلکہ وہ ایک ایسے شخص کے آسودوں اور آہوں کی داستان ہیں جسے اس بات کا احساس کھائے جاتا ہے کہ زندگی کو خیر چند روزہ ہے ہی شباب اس سے بھی زیادہ چند روزہ ہے اس لئے قبل اس کے کہ آدمی موت یا مکرر ہات زندگی کا شمار ہو کر رہ جائے زندگی کو محبت کی ضیاء ہوشیوں سے زرنگر بنا لینا چاہئے۔ لیکن جب فیض کو محبت کا جواب محبت سے نہیں ملتا تو وہ اس محرومی کو بڑے صبر و سکون کے ساتھ سہہ لیتے ہیں اور اس بات کی دعا کرتے ہیں کہ خدا ان کے محبوب کو محبت کی ان اذیتوں سے محفوظ رکھے جن میں وہ خود مبتلا ہیں، خدا وہ وقت نڈھالے، اسی آرزو کا اظہار ہے۔ یہ آرزو جس زاوے سے جس قدر تکمیل کے ساتھ ظاہر کی گئی ہے اس کے پیش نظر اس نظم کو ایک "مادریں پارہ کہنا بیجا نہ ہوگا۔ کیونکہ فیض کی رومانی شاعری محبت کی سرشاریوں کے بجائے اس کی تشنہ کامیوں کی ترجمانی ہے، اس لئے اس کا ایک نمایاں پہلو حزن و حسرت کی فضا بھی ہے۔ فیض کو فضا پیدا کرنے میں جو کمال حاصل ہے اس کی مثال مجھے اردو کے یہاں بہت کم ملتی ہے۔ وہ کم سے کم نظموں میں کسی ماحول یا موڈ کی تصویر کھینچ دینے پر غیر معمولی قدرت رکھتے ہیں۔ ان کی نظم "سرود شبانہ" (۲) اور "ایک منظر" ان کی اس قدرت کا بہترین ثبوت ہیں۔ فیض کو صرصر منظر نگاری کی خاطر منظر نگار سے کوئی دلچسپی نہیں۔ ان کے یہاں منظر نگاری ہمیشہ پس منظر کا کام دیتی ہے جس سے ذہنی کیفیات کی تصویریں اور زیادہ روشن ہو جاتی ہیں۔ ان کی شاعری میں جہاں عشق کی سب سے نمایاں خصوصیت افسروگی ہے وہاں جن کا سب سے نمایاں پہلو معصومیت ہے۔ کبھی کبھی تو ان کا عشق جن کی معصومیت سے گہرا کر پکارا جاتا ہے کہ

احسان حسن کی مصیبت کو کم کر دے

گناہگار نظم کو حجاب آتا ہے

خاتما حسن کا لائق تصور کئے جی کے باعث فیض کے یہاں جسم اور جوانی کا بڑا صحت مند احساس ملتا ہے۔ ان کے یہاں جسم اور جوانی کے  
 ذکر میں لذتیت کا شائبہ تک نہیں ملتا۔ 'ایک رنگدہر' اور 'تہہ نجوم' سے ان کے جمالیاتی احساس کی پاکیزگی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔  
 نقش فریادی کے بعد فیض نے رومانی نظمیں بہت کم کہی ہیں۔ 'دست صبا' اور 'زخاں نامہ' کی رومانی نظموں میں 'یاد' اور 'میں نے صبر سے  
 خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کی یہ دونوں نظمیں حسیاتی شاعری کی بڑی اچھی مثالیں ہیں۔ فیض کی رومانی شاعری کا ہایزہ نامکمل رہے گا  
 اگر ان کے اس نقطہ کا ذکر نہ کیا جائے جو اپنے حسن تاثر اور حسن تشبیہ کے باعث زبان زد عام ہو چکا ہے۔ میری مراد ان کے اس شہور و مقبول  
 نقطہ سے ہے۔

راتوں دل میں تری کھوئی ہوئی یاد آئی

جیسے دیرانے میں چمکے سے بہا آجائے

جیسے صحراؤں میں ہولے سے چلے باد نسیم

جیسے بیمار کو بے وجہ قرار آجائے

'نقش فریادی' کا پہلا حصہ صرف رومانی نظموں پر مشتمل ہے۔ دوسرے حصہ میں رومان اور حقیقت دونوں کا امتزاج ہے۔ دوسرے  
 حصے کی ابتدا اس نظم سے ہوتی ہے جس کا عنوان ہے "مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نہ مانگ"۔ آل احمد سرود نے 'نقش فریادی' کی جن  
 اہم نظموں کے حوالے دئے ہیں ان میں اس نظم کا نام نہیں ہے۔ مجھے حیرت ہے کہ جو نظم فیض کی شاعری میں ایک زبردست موڑ کی حیثیت  
 رکھتی ہے اور جس کا مرکزی خیال موجودہ اردو شاعری میں ایک اہم رجحان بن گیا ہے اسے کیونکر نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ اس نظم سے جہاں  
 فیض کی شاعری میں اجتماعی زندگی کی ترجمانی شروع ہوئی وہاں اردو شاعری میں 'رجحان بھی رونا ہوا کہ نئے شعرا غم دوراں کو غم جاہاں کی  
 شدت میں کمی کا جواز اختیار لے۔ اب اس باب میں فیض کا نقطہ نظر بدل چکا ہے اور وہ حافظ کی طرح اس بات کے قابل ہونگے جس کو سہ  
 خلل پذیر بود ہر بنا کہ می بینی،  
 بجز بنائے محبت کہ خالی از خلل است

ساتھ ہی انھیں اس حقیقت کا بھی احساس ہو چکا ہے کہ زندگی کی سختیوں اور کمزوریوں کا تقاضا یہ نہیں کہ آدمی حسن و عشق سے اپنا  
 دامن چھڑائے بلکہ ناسازگار حالات میں حسن و عشق سے اپنے رشتہ کو استوار رکھنا اور زیادہ ضروری ہے تاکہ زندگی کی سختیاں آسان اور  
 'انہماں گوارا' ہو جائیں۔ فیض کی نظم 'تھمارے حسن کے نام' ان کے اسی نئے نقطہ نظر کی حامل ہے۔ لیکن یہ نقطہ نظر کی اس تبدیلی کے باوجود  
 "مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نہ مانگ" فیض کی نایمذہ نظموں میں محسوب کئے جانے کے قابل ہے۔ فیضی اعتبار سے بھی یہ نظم خوبصورت  
 ہے۔ اس کے کئی شعر ضرب المثل بن چکے ہیں۔ خصوصاً یہ شعر ہے

اور بھی دکھ ہیں زمانے میں محبت کے سوا

راحتیں اور بھی ہیں وصل کی راحت کے سوا

اس نظم کے بعد فیض کی شاعری کا موضوع وہی دکھ ہیں جو فیض کے نظموں میں محبت کے سوا اور ابن انشا کے لفظوں میں  
 'محبت سے سوا' ہیں۔ یہاں سے ان کی شاعری میں اجتماعی غم، انفرادی غم کی جگہ لیتا ہے۔ اب اس میں نا صبر و ننگا ہوں، غمیں ابھوں  
 اور منتظر ہوں کی صورت 'ناگ' یادوں کی بجائے زہرہ مستوں کے مصائب، غیروں کے ستم، اپنوں کی سازش، ہیکسوں کی شک ہیزی،  
 ناتوانوں کی بے بسی، کسانوں کی فاقہ کشی، مزدوروں کی حق تلفی، غریبوں کے خون کی ارذائی، حق و صداقت کی زباں بندی،

فکر و خیال کی آزادی پر ہے، جوانوں کی آرزوئیں اور تمناؤں پر سماج کے گہرے، عام لوگوں کی پاکیزہ دہ رینگ زندگی، ان کے ہر سگب اور بے کار سوالوں کا احساس ملنے لگتا ہے۔ فیض اشارے اور کمنٹ کے قائل ہیں، وضاحت اور صراحت کے نہیں۔ اسی نے ان کی شاعری پر زندگی کے سماجی، سیاسی اور معاشی پہلوؤں کے مرقعوں کی بجائے مرن حملہ کماں نظر آتی ہیں۔ لیکن جس طرح ایک اچھا فنکار بعض اوقات ایک شعر میں حیات و کائنات کی طما نہیں کھینچ لیتا ہے، اسی طرح فیض کی نظموں میں کہیں مرن ایک شعر اور کہیں مرن ایک بند میں وہ سب کچھ آجاتا جو دوسروں کی پوری نظم میں نہیں آجاتا۔ مثلاً پاکستان اور ہندوستان کے باشندوں کی زہوں عالی سے متعلق یہ اشعار دیکھیے۔

ان دیکتے ہوئے شہروں کی فراواں مخلوق  
کیوں فقط مرنے کی حسرت میں جیا کرتی ہے  
مضحل ساعت امروز کی ہے رنگی سے  
یا واضی سے غیب، دہشت فروا سے نڈھال

جسم پر قید ہے جذبات پر زنجیریں ہیں  
فکر محبوس ہے گفتار پر قفس زیریں ہیں  
اپنی ہمت سے کہ ہم پھر بھی جئے جلتے ہیں  
زندگی کیا کسی مفلس کی تھا ہے جس میں  
ہر گھڑی درد کے پیوند لگے جاتے ہیں

یا پھر ان دونوں ملکوں کے کسانوں کی حالت سے متعلق یہ شعر ملاحظہ ہو۔

یہ حسین کھیت پھٹا پڑتا ہے جو بن جن کا  
کس لئے ان میں فقط صبوک آگا کرتی ہے؟

اپنے ہم وطنوں کی زہوں عالی اور شکستہ دلی کی ترجمانی کے باوجود فیض نے اپنی شاعری میں شکست خوردہ ذہنیت کو کبھی راہ نہیں دی۔ ان کے یہاں شکست خوردہ دلی کی بجائے وہ رجاہیت شروع سے موجود ہے جو ناسازگار حالات کو بدلنے کے حوصلے کا نتیجہ ہوتی ہے۔ حالات کو بدلنے کے حوصلے کا اظہار ان کی نظم ”سوچ“ میں ملتا ہے اور اس حوصلے سے پیدا ہونے والی رجاہیت ”چند روز اور مری جان فقط چند روز“ اور ”صبح ہونے ہی کو ہے اسے دلی بیتاب شہر“۔ ان دونوں نظموں میں نمایاں ہے۔ فیض کی نظم ”سوچ“ مارکسی نقطہ نظر سے دُنیا کے دکھ درد کا بڑا اچھا تجزیہ ہے۔ چونکہ وہ حساس دل کے ساتھ ساتھ بیدار ذہن بھی رکھتے ہیں اس لئے دُنیا کے دکھ درد کی طرف ان کا رویہ وہ نہیں جو فراق ذہنیت رکھنے والوں کا ہوتا ہے۔ ”مرے ہدم مرے دوست“ میں اس بات کی طرف واضح اشارہ موجود ہے کہ وہ نظم جس نے انسانوں کی اکثریت کو زندگی کی تمام حلاوتوں سے محروم کر رکھا ہے اس کا مداد اند تو بہرہ دوں کے حرف تسلی میں پوشیدہ ہے۔ شاعر کے شیریں نظموں میں۔ عوام اپنے مصائب کے مسیحا خود ہیں۔ نظم ”سوچ“ میں یہی بات ذرا اور واضح طور پر یوں کہہ دی گئی ہے کہ کج انسانی زندگی سرمایہ دارانہ نظام کی جن لعنتوں میں گرفتار ہے ان سے نجات کی واحد صورت عالمگیر عوامی جدوجہد ہے اور میں۔ عوام کی طاقت پر اعتماد ترقی پسندوں کے عقاید کا اہم جز ہے۔ فیض کی شاعری بھی اس عقیدے سے خالی نہیں۔

”نقشب فریدی“ کی اہم نظموں میں ”ہم لوگ“، ”سوچ“ اور ”مرے ہدم مرے دوست“ کا بھی شمار ہونا چاہیے، جنہیں آمل احمد سرور نے قلم انداز کر دیا ہے۔ ”سوچ“ فیض کے فکری ارتقا میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ باقی دونوں اسلوب فکر اور انداز بیان دونوں کے ہتھک سے فیض کے خاص رنگ کی ناپیدگی کرتی ہیں۔ فیض کے بعض نفاذات ان کی نظم ”کتے“، ”بول“، ”نقیب سے“ اور ”تنہائی“ کے بڑے درج ہیں۔ ”کتے“ ایک ترقی پسند شاعر کا حاصل فکر مسلم ہونے کے باوجود فیض کی نظم نہیں معلوم ہوتی۔ ”نقیب سے“ کا آل احمد سرور نے اسے فیض کی ناپیدہ نظموں میں کیوں

شمار کر لیا۔ نظم فن بابہ کی حیثیت سے نہایت معمولی تخلیق ہے۔ 'ہل'، 'رحمت' اور 'اشارت' کے اعتبار سے جتنی بھی معنی خیز ہو، لیکن شعریت کے لحاظ سے بالکل ناقابلِ برداشت ہے۔ شکریہ کہ فیض اس اندازِ سخن کو کسی نظم تک محدود رکھا۔ ان کی نظم 'رقیب' سے، یقیناً ایک بالکل اچھوٹے ناویہ نگار کا نتیجہ ہے۔ فراق نے اسے اپنے دل و دماغ کا جو رکھا ہے۔ غالباً اس لئے کہ اس میں فیض نے محنت کا وہی تصور پیش کیا ہے جو فراق کے ان اشعار میں پایا جاتا ہے۔

حاصلِ حسن و عشق پس ہے یہی آدمی آدمی کو پیچا نے  
یہی مقصدِ حیاتِ عشق کا ہے زندگی زندگی کو پیچا نے  
جو کچھ بھی کہیں تری محبت انسان بنا کے چھوڑتی ہے

فیض کی نظم 'رقیب' سے، رقیب کی طرف ایک نئے روئے اور غمِ الفت کے طفیل زندگی سے ایک نئے رشتے کی ترجمان ہے۔ اس سے پہلے محبت کی انسان ساز (humanizing) قوتوں کا بیان اردو کی کسی نظم میں نظر نہیں آتا۔ البتہ ہماری غزلیں محبت کے اس پہلو سے گہرے نا آشنا تھیں۔ ان میں عشق کے تہذیبی اثرات کی طرف جہاں تہاں اشارے ضرور ملتے ہیں، پھر بھی فیض کی یہ نظم اردو شاعری میں بالکل نئی چیز ہے۔ انھوں نے عشق اور انسانیت کے لطیف ربط کو بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ البتہ نظم کے آخری حصہ میں کسی قدر جذباتیت پیدا ہو گئی ہے جس سے ایک بلند پایہ تخلیق کو ضرور پاک ہونا چاہئے۔

فیض کی نظم 'ستہائی' کسی قدر مبہم ہونے کے باعث، اکثر تعبیر کا شکار رہی ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ ان کی مقبول ترین نظمیں میں سے ہے۔ فراق نے اسے ایک زندہ جاوید کلاسیک قرار دیا ہے۔ میرا ادبی شعور ابھی اتنا تربیت یافتہ نہیں کہ اس نظم کی اس عظمت کو محسوس کر سکوں جو فراق کی نظر میں ہے۔ پھر بھی میں اسے فیض کی نایزہ نظموں میں ضرور شمار کرتا ہوں۔ داخلی احساس کو خارجی مناظر کے ذریعہ بیان کرنا فیض کی امتیازی خوبیوں میں سے ہے اور ان کی یہ خوبی اس نظم میں بدرجہ اتم موجود ہے۔

'نقشِ فریادی' کے مقدمہ میں ن۔ م۔ رائے نے لکھا تھا کہ: "فیض کسی مرکزی نظریے کا شاعر نہیں، صرف احساسات کا شاعر ہے۔" لیکن جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ 'نقشِ فریادی' کی نظموں میں ارد گرد کی دکھ بھری زندگی کا جذباتی احساس ہی نہیں اس کا ذہنی شعور بھی موجود ہے اور فیض انسانیت کے مسائل و مصائب کا تجزیہ کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے حل کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں تو انھیں صرف احساسات کا شاعر ماننا مشکل ہو جاتا ہے۔ غالباً اس باب میں ن۔ م۔ رائے کو مغالطہ اس لئے ہوا کہ فیض کی شاعری میں احساس کی بے فکرگی کے لئے سے زیادہ اونچی ہے۔ وہ مجرد افکار کے شاعر نہیں۔ ان کے یہاں افکار احساسات کے سانچے میں ڈھل کر آتے ہیں۔ پھر فیضی یہ ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہتا کہ وہ زندگی کے متعلق ایک معین نقطہ نظر رکھتے ہیں۔ ان کا تصور حیات ان کے ذہن کی پیداوار نہیں لیکن اس تصور حیات پر ان کا ایمان ان کی شاعری کو ایک مرکزی نظریہ ضرور مبہم پہنچاتا ہے۔

فیض کا دوسرا مجموعہ کلام 'دستِ صبا' تقسیم ہند کے بعد اور ان کی اسیری کے دوران میں شائع ہوا۔ اس کی ابتداء 'ابتدائیہ' سے ہوتی ہے جس میں فیض نے فن اور زندگی کے باہمی رابطے کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ انھوں نے مجازی کتاب 'آہنگ' کا جو بیجا چکر لکھا تھا اسے اور 'دستِ صبا' کے اس دیباچہ کو پڑھ کر اربابِ میر سے دل میں یہ خیال آیا ہے کہ اگر اردو کے بعض مشہور نقاد تنقید نگاری ترک کر دیں تو اردو ادب کو اتنا نقصان نہ پہونچے گا جتنا فیض کے باقاعدہ تنقید نگار نہ ہونے سے پہونچ رہا ہے۔ فیض کا سلسلہا ہوا ذہن اور سلجھا ہوا اسلوب اردو کے مشہور نقادوں میں کم لوگوں کو نصیب ہوا ہے۔

'دستِ صبا' کا منظوماتی حصہ اس خوبصورت اور موثر قطعہ سے شروع ہوتا ہے

متاعِ لوح و قلم چھن گئی تو کیا قسم ہے کہ خوب دل میں ڈوبی میں انگلیاں میں نے  
زباں پہ جہر لگی ہے تو کیا کہ رکھ دی ہے ہر ایک حلقہ زنجیر میں زباں میں نے

جیسا کہ پہلے کہا، دوست صبا، تقسیم ہند کے بعد کی اشاعت ہے، اس وقت اردو شاعری خصوصاً ترقی پسند شاعری کو خاص طور پر ملکی آزادی تھا۔ اس پر بہت سی نظمیں لکھی گئیں لیکن جو مقبولیت فیض کی وسیع آزادی کو نصیب ہوئی وہ کسی اور کو نہ مل سکی۔ یہاں تک کہ فیض کی نظم کو بھی نہیں۔ فیض کی نظم کا خیال اچھوتا نہیں۔ دوسرے شعر ابھی وہی کچھ کہہ رہے تھے جو فیض نے کہا۔ جہاں فیض نے، شہر کا ہر کچھ "وہ انتظار تھا جس کا یہ وہ سحر تو نہیں"۔ وہاں جو کچھ نے بھی "سوال اٹھا کر" "خزاں کہیں گے پھر کے اگر سہی بہار ہے"۔ لیکن نقطہ نظر کی مماثلت کے باوجود فیض کی نظم زبان زد عام ہو گئی اور دوسروں کی نظمیں لوگوں کے ذہن سے محو ہو کر رہ گئیں۔ آخر اس کا سبب؟ سبب صرف یہ ہے کہ فیض نے کو ابدیت عطا کرنے کا فن جانتے ہیں۔ "صبح آزادی" کے اسلوب نے اسے دماغ و زبان کی حدود سے بلند کر دیا ہے۔ اس کے کئی مصرعے اور کئی شعر غزل کے اشعار کی طرح زندگی کے مختلف مرحلوں پر کام آتے رہیں گے۔

ملک کی آزادی سے جو توقعات اور تصورات وابستہ تھے ان کو ایسی ہیروئیں میں تبدیل کر دینے والی اور تمام تہذیبی اعتبار کو درہم و بہرہ کر دینے والی آزادی ملنے کے بعد ملک کے احساس اور ذہین طبقے کو قنوطیت اور رجائیت کی باہمی آویزش اور نفسانی کشمکش کا سامنا کرنا پڑا اس کا بہترین ادراک فیض کی شاعری میں ملتا ہے۔ ان کی نظم "دو آوازیں"، اسی آویزش اور کشمکش کی مصوری ہے۔ یہ نظم چھ مکالمے کے پیرائے میں لکھی گئی ہے قنوطیت کی حوصلہ شکن آواز سے شروع ہوتی ہے اور رجائیت کی حوصلہ افزا آواز پر ختم ہوتی ہے۔ اس نظم کا مطالعہ پاکستان کے سیاسی حالات کی بجائے وسیع تر ہیں منظر کی بھی روشنی میں کیا جاسکتا ہے۔ یعنی اسے پاکستانیوں کی ذہنی الجھنوں کی بجائے موجودہ مسئلہ کی بھی ذہنی الجھنوں کا اظہار کہہ سکتے ہیں۔ یہ نظم فیض کی بہترین تخلیقات میں سے ہے۔ نہ صرف موضوع کے اعتبار سے بلکہ اسلوب کے اعتبار سے بھی۔ اس میں شاعری کا آپ ورنگ غالباً ان کی تمام نظموں سے زیادہ پایا جاتا ہے۔

"صبح آزادی"، "دو آوازیں" اور "نثار میں تیری گلیوں پر"۔۔۔۔۔ "دوست صبا" کی ان تین نظموں میں فیض کا اپنے ظروف کی انتہائی بلندی پر نظر آتے ہیں۔ "صبح آزادی"، اور "دو آوازیں" کی طرح "نثار میں تیری گلیوں پر" بھی سیاسی نظم ہے جو فیض نے اپنی گرفتاری سے متاثر ہو کر لکھی تھی۔ اس نظم کا محرک ہنگامی واقعہ سہی لیکن اس کا حسن اور اس کی تاثیر لازوال ہے۔ سیاست اور رجائیت کے اتنے حسین امتزاج کی دوسری مثال دوسروں کا تو ذکر ہی کیا ہے خود فیض کے یہاں بھی نہیں ملتی۔ ان کی سیاسی نظموں میں جو ایک خاص قسم کا دالہانہ پن پایا جاتا ہے اس کی سب سے اچھی مثال ان کی یہی نظم ہے۔ سیاسی نظموں میں یہ دالہانہ پن کہاں سے آیا؟ اس کا جواب ان کی خوبصورت نظم "دو عشق" میں مل جاتا ہے۔ ان کے یہاں یہ غریبی اس لئے پیدا ہوئی کہ انھیں "بھلائے وطن" سے بھی اتنی ہی محبت رہی ہے جتنی اپنے محبوب سے۔ اور وطن کی لگن میں وہ اسی طرح تڑپے ہیں جس طرح محبوب کے بہر میں۔

"دوست صبا" کی نظموں میں فیض نے اپنے وطن سے جس دالہانہ محبت کا اظہار کیا ہے وہ ان کی ایک امتیازی خصوصیت کہی جاسکتی ہے۔ ترقی پسند شاعروں کے یہاں عام طور پر ملک کے مسائل و مصائب کا ایمان تو ملتا ہے لیکن ملک سے محبت کا اظہار نہیں ملتا۔ ان کی محبت اس نظام حیات کے لئے وقف ہوئی ہے جسے وہ اپنے ملک کے ساتھ درد کا درماں سمجھتے ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نظام حیات کو ان کے وطن میں جگہ دے گی وہ اپنے وطن کو اپنے دلوں میں جگہ نہ دیں گے۔ مگر فیض کے یہاں یہ بات نہیں۔ انھیں ایک نئے اور بہتر نظام حیات کی طرح اپنا وطن بھی عزیز ہے۔

"دوست صبا" کی اہم نظموں میں "دشمنوں کا سہا کوئی نہیں" کا ذکر بھی ضروری ہے۔ یہ نظم اس طبقاتی جنگ میں جو آج ہر جگہ لڑنے والوں (Explained) اور لڑے ہوؤں (Explained) کے درمیان چھڑی ہوئی ہے اور لوگوں کے نام شرکت کی دعوت ہے جن کے "ساغر دل"، "کوہ ناداری دفتر"، "جھوک اور غم"، "کے چہ کہہ پھر آئے فکرتے فکرتے" گردیا ہے۔ فیض نے اپنے لوگوں کو جو اس دھڑ کی زندگی بسر کرنے کا نفع پہنچائے ہیں "ہستی کے آٹھائی گروں" سے لڑنے کی ترغیب اس انداز میں دی ہے وہ انھیں کا حق ہے۔ اس نظم کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں سخت جذبات اور نعروں کی کو ذرا بھی راہ

نہیں دی گئی۔ واضح یہ ہے کہ فیض کی شاعری پہچان دیکر ان سے بالکل پاک ہے ان کے یہاں انقلاب کی شورش کہیں نہیں ملتی۔ اس کا شعور ہر جگہ ملتا ہے۔

”زندانی نامہ“ کی نظموں میں ”دریچہ“ اور ”ہم چوتاریک“ راہوں میں مارے گئے، سب سے زیادہ اہم ہیں۔ ”دریچہ“ میں فیض نے اشاریت سے کام لیا ہے۔ پھر بھی نظم کے مفہوم کو سمجھنے کے لئے کاوش کی ضرورت نہیں پڑتی۔ یہ نظم اس نظام حیات پر بڑی لطیف تنقید ہے جو خداوندگان ہر دو جمال، یعنی انسانیت اور تہذیب کے علم برداروں کو مجرموں کی صف میں رکھتا اور آئے دن صلیب پر چڑھاتا رہتا ہے۔ اس میں فیض نے انسانیت اور تہذیب کی بقا پر اپنے ایمان کا اظہار بالکل اچھوتے پیرائے میں کیا ہے۔

”ہم چوتاریک“ راہوں میں مارے گئے۔ بہت ہی حسین اور موثر نظم ہے۔ غالباً اپنے رنگ کی واحد نظم۔ دراصل یہ ایک نئے انداز کا مریض ہے اس کا موضوع ایضاً اور روزِ بزم کا المیہ ہے۔ لیکن اس نظم میں مرثیے کے سوز کے بجائے رجز کی دلدور انگیزی پائی جاتی ہے۔ نقشِ قریادی کے بعد فیض کی رجائیت میں غضب کی توانائی پیدا ہو گئی۔ اس نظم میں اس توانائی کا حسن دیکھنے کے قابل ہے۔

”زندانی نامہ“ میں ”واسوخت“ کے عنوان سے جو نظم ہے اسے غزل کہنا صحیح ہوگا کیونکہ غزل کی طرح اس کا ہر شعر مستقل بالذات ہے۔ اسی طرح ”دستِ صبا“ میں بھی ”لوحِ وقلم“ اور ”طوق و دار کا موسم“ کے عنوان سے جو نظمیں ہیں دراصل وہ بھی غزلیں ہیں۔ ”واسوخت“ کے عنوان کی غزل بڑی مرصع ہے۔ سجاد ظہیر نے ”زندانی نامہ“ کی نظم، ملاقات، کی بڑی تعریف کی ہے۔ فیض کے بعض اور نقاد بھی اس کے راج ہیں۔ مجھے اس نظم میں بڑا اچھا و نظر آتا ہے اور اس کا ایک نقص تو ایسا ہے جو مجھ سے سارا صبر و تحمل چھین لیتا ہے۔ اس نظم کے کئی مصرعے

کا۔ کی۔ کے۔ سے۔ میں۔ جیسے الفاظ سے شروع ہوتے ہیں۔ مثلاً

عظیم تر ہے کہ اس کی شاخوں  
میں لاکھ مشعل بکفت ستاروں  
کے کارواں، گھر کے کھو گئے ہیں  
ہزار جہتاب اس کے سائے  
میں اپنا سب نور رو گئے ہیں  
وہ غم جو اس وقت تیری باہوں  
کے گلستاں میں سلف رہا ہے  
الم نصیبوں، جگر نگاروں  
کی صبح افلاک پر نہیں ہے

ممکن ہے ہیئت کے اس مہل تجربے کا جواز یورپ کی شاعری میں موجود ہو لیکن میرا فوق اس تجربے کو گوارا کرنے سے قاصر ہے۔ ایک صاحب کا خیال ہے کہ فیض نے یہ نظم اس طرح نہیں لکھی ہوگی جس طرح کتاب میں نظر آتی ہے۔ اس کے بعض مصرعہ چار رکن کے ہیں اور بعض چھ رکن کے۔ کاتب نے غلطی سے ہر مصرعہ کو دو رکن کا مصرعہ بنا دیا ہے۔ مثلاً اس نظم کے تیسرے شعر کا پہلا مصرعہ چھ رکن کا ہے اور اسے یوں لکھنا چاہئے تھا

عظیم تر ہے کہ اس کی شاخوں میں لاکھ مشعل بکفت ستاروں کے کارواں گھر کے کھو گئے ہیں

آخر یہ قیاس صحیح ہے تو اس نظم کی ہیئت پر میرا اعتراض آٹھ جاتا ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ فیض کی تصنیف میں کتابت کی ایسی غلطی ممکن نہیں۔ اس نظم کی بے شک ہیئت فیض کی جہت کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ ملاقات کے آخری دو شعر یقیناً بہت دل آویز ہیں۔ اتنے دل آویز کہ صرف ایک مرتبہ پڑھنے سے دل پر نقش ہو جاتے ہیں

”ملاقات“ سے قطع نظر فیض کی نظمیں ہیئت کے اعتبار سے بھی خاص مطالعہ کی مستحق ہیں انھوں نے دو ایک آزاد نظمیں بھی لکھی ہیں اور



دو ایک نظم معروض ہے۔ لیکن ہیئت کے باب میں فیض کے شعر کا نظم سویرے غزل کی ہے اور آزاد نظم ہے۔ ان کی بیشتر نظمیں باہد ہیں۔ بظاہر ان کی باہد نظموں کے اکثر ڈول میں کوئی ترتیب نظر نہیں آتی۔ کبھی ان کی نظم ایک مصرع سے شروع ہوتی ہے۔ اس کے بعد ایک بند کہاتا ہے۔ پھر ایک مثنوی شعر۔ پھر کوئی مصرع، یا کوئی نظم ایک بند سے شروع ہوتی ہے۔ اس کے بعد دو ایک مثنوی شعر چلتے ہیں اور باقی حصہ نظم معرکی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ فرض کہ ان کی باہد نظموں کے مختلف حصوں کی ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ اس قسم کی ترتیب کو بے ترتیبی سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس بے ترتیبی میں جو ترتیب پاشدہ ہے وہ باہد نظم کی عام میکانیکی ترتیب سے کہیں بہتر ہے۔ فیض کی بیشتر نظمیں مخصوص ہیئت رکھتی ہیں۔ انکی ہر تہوں میں پیچیدگی کم اور آزاد ہی زیادہ ہے۔ فیض کی نظموں کو پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کے یہاں مصرعوں، شعروں اور بندوں کی جو ترتیب اور تقسیم ہے وہ خیالات کی روانہ اور جذبات کی روانہ کے عین مطابق ہے۔ مواد اور ہیئت کی اتنی اور ایسی ہم آہنگی دوسروں کے یہاں کم ملے گی۔

جہاں تک فیض کی غزلوں کا تعلق ہے، 'نقش فریادی' کی غزلیں 'دست صبا' اور 'زندان نامہ' کی غزلوں سے یکسر مختلف ہیں۔ زبان، بیان، موضوع، لہجہ ہر اعتبار سے۔ 'نقش فریادی' کی غزلیں سراسر جدید دل کی جمہیت رکھتی ہیں۔ 'دست صبا' اور 'زندان نامہ' کی غزلوں میں عاشقانہ تاثرات کے ساتھ ساتھ سیاسی تصورات بھی جلوہ گر ہیں۔ 'نقش فریادی' میں کل بارہ غزلیں ہیں۔ یہ غزلیں ہیں۔ یہ غزلیں مختلف آوازوں، مختلف رنگوں اور مختلف لہجے سے عبارت ہیں۔ ان میں سے کوئی آواز کوئی رنگ کوئی لہجہ فیض کا نہیں لیکن ہر ایک کی دلی آواز اور دامن کشی مسلم ہے۔ ابتدائی چند غزلوں میں غالب کا بڑا خوشگوار اثر ملتا ہے۔ فیض پر غالب کا اثر صرف غالب کی سی خوبصورت ظاہری تزکیوں کے استعمال تک محدود نہیں۔ ان کے یہاں غالب کی وہ اخروی بھی پائی جاتی ہے جو ان (غالب) کے اس قسم کے مصرعوں سے ترشح ہے۔ وہ ہیں اپنی شکست کی آواز۔ فیض کی نظموں کی طرح ان کی غزلوں میں بھی تخیل سے زیادہ تاثر کی کارفرمائی ملتی ہے لیکن کہیں کہیں ان کی غزلوں میں تخیل اور تاثر کی وہ ہم آہنگی بھی نظر آتی ہے جو غالب کی امتیازی خصوصیات میں سے ہے۔ غالب کے رنگ میں فیض کے چند شعر دیکھتے چلتے۔

|                                   |                                       |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| حسن مرمون جوش بادۂ ناز،           | عشق منت کش فسون نیا ز                 |
| دل کا ہر تار لرز شیں پیہم         | جاں کا ہر رشتہ وقفہ سوز و گداز        |
| میری خاموشیوں میں لڑاں ہے         | میرے نالوں کی گم شدہ آواز             |
| عشق منت کش قرار نہیں              | حسن مجبور انتک را نہیں                |
| منت چارہ ساز کون کرے              | خود دجہ جاں نواز ہو جائے              |
| فریب آرزو کی سہل انکاری نہیں جاتی | ہم اپنے دل کی دھڑکن کو تری آواز پاسمے |

فیض کی ابتدائی غزلوں میں لب و لہجہ کے اعتبار سے کہیں کہیں اقبال کی جھلک بھی ملتی ہے۔ مثلاً۔

|   |   |
|---|---|
| کئی بار اس کی خاطر ذرت سے ذرت کا جگر چیرا | گر یہ چشم حیراں، جس کی حیرانی نہیں جاتی |
| نہیں جاتی متاع لعل و گوہر کی گراں یابی    | متاع غیرت و ایمان کی اورانی نہیں جاتی   |
| سر خسروے ناز کی کلا ہی چین بھی جاتا ہے    | کلا و خسروی سے بوسے سلاطانی نہیں جاتی   |

'نقش فریادی' کی غزلوں میں غالب کی سی زبان و بیان اقبال کے سے پر شکست لہجے کے ساتھ وہ سادگی اور پُرکاری بھی ملتی ہے

جسے ہم تیر اور داغ دونوں سے صوب کر سکتے ہیں۔ دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں۔

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| رازِ اظہت چھپا کے دیکھ لیا | دل بہت کچھ جلا کے دیکھ لیا |
| اور کیا دیکھنے کو باقی ہے  | آپ سے دل لگا کے دیکھ لیا   |

سادہ دنیا سے دور ہو جائے جو ذرا تیرے پاس ہو جیسے

”نقش فرادی“ کی غزلوں میں نفسیاتی گہرائی اور انفرادی اسلوب تو نہیں لیکن ان میں ہمواری اور پاکیزگی ضروریاتی باقی ہے۔ غزلوں کے بعض شعر تو ضرب المثل تک بن چکے ہیں۔ میرے نزدیک ”نقش فرادی“ کی وہ دو غزلیں جن کے پہلے مصرعے یہ ہیں:-

۶ وقتائے وعدہ نہیں وعدہ دگر بھی نہیں

۶ دونوں جہان تیری محبت میں ہمارے

اس مجموعہ کی بہترین غزلیں ہیں جنہیں اردو غزل کے اچھے سے اچھے انتخاب میں شامل کرنا بجا نہ ہوگا۔ اور ”نقش فرادی“ کی یہ غزل

پھر لٹا ہے غور شب جہاں تاب نظر سے

پھر نور سحر دست دگر یہاں ہے سحر سے

سوائے بھی نہیں کہ ”نقش فرادی“ میں رکھی جائے کیونکہ اس میں اور جو بھی ہو غزل بالکل نہیں ہے۔

”دست صبا“ اور ”زندان نامہ“ کی غزلیں فیض کے دور اسیری کی یادگار ہیں۔ چونکہ ان غزلوں میں اجزائے دل کے ساتھ ساتھ شاعرانہ حق کی گفتگو یعنی سیاسی حالات و حقائق کی طرف اشارے بھی ہیں اس لئے ان میں ”بادۂ وساغر“ یعنی علامتوں اور استعاروں سے خاص طور پر کام لیا گیا ہے، فیض نے اردو غزل کو کوئی نئی علامت یا نیا استعارہ نہیں دیا۔ انھوں نے پرانی علامتوں اور پرانے استعاروں کو نئے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس کے پہلے قصص، اپنی نفس، بہار و خزاں، شام و سحر، صبا و گنجیں، قافل و قحط، بارہ گرو اور چادر گری، اپنی ستم اور اصحاب غم، یہ تمام استعارے سیاسی اشارات لئے ہوئے ہیں۔ اتنا ہی نہیں ان کی غزلوں میں راکھی نظموں کی طرح، دھسل و پھر جیسے الفاظ نے بھی سیاسی مفہوم اختیار کر لیا ہے۔ فیض کے یہاں دھسل سے مرد سماجی نصب العین کا حصول ہے اور پھر سے ان کا مقصود اس نصب العین سے دوری اور اس کے حصول کی دشواریاں ہیں۔ فیض کا محبوب ترین استعارہ صبا ہے جو ان کی غزلوں اور نظموں میں استعمال ہوا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب یہ استعارہ فیض سے مخصوص ہو چکا ہے۔ استعارات و علامت کے علاوہ جو ”پیریں“ ”دست صبا“ اور ”زندان نامہ“ کی غزلوں کو ”نقش فرادی“ کی غزل سے علیحدہ اور متاثر کرتی ہیں وہ ہیں ان غزلوں کی زبان، بیان اور لہجہ۔ فارسی ترکیبوں کا استعمال ”دست صبا“ اور ”زندان نامہ“ کی غزلوں میں بھی شروع سے آخیر تک پایا جاتا ہے اور یہ خیال ہے کہ ایک نمایاں خصوصیت کی حیثیت سے یہ عنصر ان کی شاعری میں ہمیشہ پایا جائے گا۔ لیکن ان دونوں مجموعوں کی غزلوں میں فیض، غالب اور فہال کے اثر سے آزاد ہو گئے ہیں۔ اب نہ ان کے یہاں غالب کی سی زبان و بیان ہے اور نہ اقبال کا سا لہجہ۔ ان غزلوں میں فیض نے بری حد تک اپنے آپ کو پایا ہے۔ ان میں ایک مخصوص آواز اور منفرد لہجہ کا احساس ہوتا ہے۔ لیکن یہاں اس بات کی طرف اشارہ ضروری ہے کہ غزلوں میں فیض کی انفرادیت عاشقانہ تاثرات کی نسبت سیاسی تصورات کے اظہار میں زیادہ واضح ہے۔ ان کے یہاں سیاسی تصورات سے متعلق اشعار میں انسانی درد مندی، مجاہدانہ خود سربلندی، سرفروشانہ بے نیازی اور والہانہ دلنوی کا جو خوبصورت اور خوش آہنگ امتزاج ہے اس کی مثال کسی اور کے یہاں نہیں ملتی۔ ان کی غزلوں کے چند ایسے اشعار دیکھتے چلے جن میں انکی انفرادیت ابھرتی اور کھنکھاتی نظر آ رہی ہے۔

جو دل پہ گزرتی ہے قسم کرتے رہیں گے  
ہاں اپنی ستم مشق ستم کرتے رہیں گے  
دم ہے تو دلا واسئے الم کرتے رہیں گے  
اک عرض تمنا ہے سو ہم کرتے رہیں گے

ہم پرورش لوح و قلم کرتے رہیں گے  
ہاں تلخی ایام ابھی اور بڑھے گی،  
منظور یہ تلخی، یہ ستم ہم کو گوارا  
اک طرز تغافل ہے سو وہ ان کو مہارک

ہم سے کہتے ہیں جن واسطے غریبوں میں  
فیض ہوں کہ بے تقاضائے وقایہم سے جنہیں  
آئے آتے یونہی دم بھر گوری ہوئی بہار  
ان میں ہو جلا ہو ہمارا کہ جان و دل  
ستم کی رسمیں بہت تھیں لیکن نہ تھی تری انہیں سے پہلے  
جو صل سکوت چلو کہ راہ وفا بہت مختصر ہوئی ہے  
غزوہ سرود سن سے کہہ دو کہ پھر وہی آجدار ہوں گے  
جس وجہ سے کوئی مقتل میں گیا وہ شان سلامت رہتی ہو  
بیدا و گروں کی بستی ہے، یاں داد کہاں خیرات کہاں  
ہاں جاں کے دنیاں کی ہم کو بھی تشویش ہے لیکن کیا کیجے  
ہم اہل نفس تنہا بھی نہیں، ہر روز نیم صبح وطن

تم کوئی اچھا سا رکھ لو اپنے دیرانے کا نام  
آئینہ کے ہم سے پڑا ہے بیگانے کا نام  
جائے جاتے یونہی پل بھر کو خزاں شہری ہے  
محفل میں کچھ چراغ فروزاں ہوتے تو ہیں  
سر خطائے نظر سے پہلے، عتاب جس دم سخن سے پہلے  
مقام ہے اب کوئی نہ منزل، فرزداد و رس سے پہلے  
جو غمخیز دلی چمن تھے عروسی سرود سن سے پہلے  
یہ جان تو آتی جاتی ہے اس جاں کی تو کوئی بات نہیں  
سر پھوڑتی پھرتی ہے، ناداں فرزداد و رس جاتی ہے  
ہر رہ جو ادھر کو جاتی ہے مقتل سے گزر کر جاتی ہے  
یادوں سے سطر آتی ہے، اشکوں سے منور جاتی ہے

اُردو غزل کے مخصوص استعارات و علامت کو زندگی اور زمانے کی ترجمانی و تنقید میں بروئے کار لانا کوئی نئی بات نہیں۔ یہ ہمیشہ سے ہوتا آتا ہے اور ہوتا رہے گا۔ لیکن فیض کے اس عمل سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ ترقی پسند شعرا غزل کے مطالبات کو پورا کر سکیں یا نہیں لیکن غزل ترقی پسند شعرا کے مطالبات کو ضرور پورا کر سکتی ہے۔ فیض ترقی پسندوں میں واحد شاعر ہیں جن کی غزلوں کا سراپا انکی نظمیں کی طرح محدود ہونے کے باوجود واقع ہے۔ ترقی پسند تحریک کے علم بردار شاعروں میں اردو نے بھی غزلیں کہی ہیں۔ لیکن ان میں اور فیض میں فرق یہ ہے کہ جب غزل کا ذکر آتا ہے تو دوسرے ترقی پسند شاعروں (یہ بات فرق سے قطع نظر کر کے بھی جا رہی ہے) کی بعض غزلیں یاد آتی ہیں اور فیض ایک غزلیں کو شاعری حیثیت سے خود یاد آتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ابھی فیض کے ہاتھوں اُردو غزل کسی نئی بلندی تک نہیں پہنچی لیکن ان کے یہاں اُردو غزل کو ایک نیا آہنگ ضرور مل گیا ہے۔ انھوں نے ترقی پسند غزل کو ایک ایسا اسلوب اور لہجہ دیا ہے کہ حقیقی پسند اور غزل نہ صرف ایک دوسرے سے مانوس ہو گئی ہیں بلکہ ایک دوسرے کی محرم راز تک بن گئی ہیں۔ ”دست صبا“ اُردو غزل نامہ کی غزلوں میں سیاسی تصورات کے اظہار کے باوجود لطافت اور لطافت پائی جاتی ہے اس کی مثال دوسرے ترقی پسند شاعروں کے یہاں بہت کم ملے گی۔ فیض کی یہ خوبی زیادہ اہم بن جاتی ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ اس ہم سے جذباتی اور مجروح جیسے عنائی شاعر بھی کامیابی کے ساتھ حمہ برآ نہ ہو سکے۔ جہاں جذباتی کی سیاسی غزلیں بے کیف ہیں وہاں مجروح کی سیاسی غزلوں میں بقول رشید احمد صدیقی بے سار پہا ہو گیا ہے۔ اس وقت ترقی پسند غزل میں سب سے جاندار اور پائدار اسلوب یا توفیق کے یہاں پرورش پار پاسے یا پھر پورے شاعر ہی کے یہاں۔ ہندوستان کے ترقی پسند شاعروں میں پر دینے بڑی صلاحیتوں کے شاعر ہیں۔ انگریزوں نے انتہا پسندی کے شکار نہ ہونے اور دوسرے شاعری کو کچھ شہکار دے جائیں گے۔ ان کی عام ترقی پسندانہ شاعری بڑی مایوس کن ہے۔ لیکن ابھی حال میں مجھے ان کی ایک ایسی نظم اور چند ایسی غزلیں سننے کا اتفاق ہوا جن کی ہمارا ان سے بڑی امیدیں وابستہ کی جاتی ہیں۔ ان کی غزلوں کے دو شعر خط ہیں

تنظیم اہل بزم سے ہے ساری روشنی  
مشکل کشا نہ ہوگا جب شعور اپنا  
میں سمجھ انہیں تہوں نہ تم سمجھ انہیں  
ہم تم وہی رہیں گے مشکل وہی رہے گی

میرا خیال ہے کہ ان اشعار میں جو اسلوب کار فرما ہے وہ اُردو غزل مخصوصاً ترقی پسند غزل کے لئے ایک بشارت کی حیثیت رکھتا ہے۔

لیں کی شاعری مرکزی نظریے سے خالی نہیں۔ ایک مخصوص نظام حیات پر ان کا ایمان ان کی شاعری سے ظاہر ہے۔ ان کی غلطیوں اور غزلوں میں اس نظام حیات کے لئے جہاد کا جذبہ اور اس جہاد کی کامیابی کا یقین نمایاں ہے۔ لیکن ابھی ان کی شاعری میں اس نظام حیات کے خدو خال واضح نہیں ہیں۔ یعنی فیض کی شاعری میں ان اقدار کی مکمل ترجمانی نہیں ملتی جن سے وہ نظام حیات عبارت ہے اور یہ ایک بہت بڑی کمی ہے۔

فیض کے کلام کی خوبیوں پر غور کرتا ہوں تو اس کی تعریف میں وہ سب کچھ کہنا پڑتا ہے جو اوپر کی سطروں میں کہا گیا۔ لیکن جب ان کے کلام کی کوتاہیوں پر نظر جاتی ہے تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فیض ان شاعروں میں سے ہیں جو فن کار کی حیثیت محدود جبکہ اقدار واقعہ ہوتے ہیں۔ یہ بات بھی کچھ کم افسوس ناک نہیں کہ ترقی پسند نعتیہ ادب ان کی شاعری کے نقائص اور معائب کی طرف اشارہ کیا نہیں کرتے۔ اشارہ تو ایک طرف وہ دہلی زبان سے بھی اس کا اعتراف کیا نہیں کرتے کہ فیض کی شاعری میں قدم قدم پر زبان، بیان اور فن کی غلطیاں ملتی ہیں۔ ان غلطیوں کی نشاندہی کا ناخوشگوار مگر مفید فرض اگر کسی نے کسی حد تک انجام دیا ہے تو ان نقائص نے جو ترقی پسند ترکیب سے وابستہ نہیں۔ مثلاً نیاز فتحپوری نے ”شکار“ کے ایک پرچے میں فیض کی دو تین غزلیں شایع کی تھیں اور فٹ نوٹ میں ان غزلوں کی فنی غلطیوں کی طرف فیض کی توجہ دلائی تھی۔ ”دست سبھا“ پر رشید حسن خاں شاہجہانپوری نے جو مضمون لکھا تھا اس میں انھوں نے خاصی تفصیل سے ”دست سبھا“ کی فنی خامیوں کا جائزہ لیا تھا۔ سنا ہے کہ مگر مگر کے تازہ شمارے میں ”زندان نامہ“ پر اثر لکھنوی کا مقالہ شایع ہوا ہے جس میں انھوں نے سب معمول اس کتاب کے فنی اخطا پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی نے بھی جو ترقی پسندی کے نگہ نگار نہیں اپنے ایک مضمون میں لکھا تھا کہ ”فیض کو زبان پر اتنی قدرت نہیں ہے جتنی اقبال اور غالب کو ہے۔ الفاظ و عبارت کو شاعری میں جو اہمیت حاصل ہے فیض نے اس کی طرف اتنی توجہ نہیں کی جتنی توجہ ان کی شاعری چاہتی ہے۔“ میرا تو خیال ہے کہ فیض کی شاعری میں زبان و بیان کی بھاری اور پختگی اتنی بھی نہیں جتنی ان کے بعض ہم عمر یا قریب العمر معاصرین کے یہاں پائی جاتی ہے۔ رشید حسن خاں نے ”دست سبھا“ کی فنی کوتاہیوں پر جو اعتراضات کئے ہیں ان سے مجھے بڑی حد تک اتفاق ہے۔ ان کا یہ کہنا صحیح ہے کہ فیض کے یہاں قدم قدم پر زبان و بیان کی فاض غلطیاں ملتی ہیں استعارہ، تشبیہ اور صفتی الفاظ کے انتخاب میں ایسی برکتیں سامنے آتی ہیں جن سے نظم کے صوتی تناسب اور حسن ہیئت کا سلسلہ قائم ہو جاتا ہے۔ ان کی غلطیوں میں زود بیان اور حسن تناسب یکساں قائم نہیں رہتا۔ ان کے بعض قطعوں میں اہمال پایا جاتا ہے اور بعض قطعوں کے دونوں شعر خراب مربوط ہیں۔ انگریزی محاورات اور مرکبات کے بھونٹے ترجمے بھی ان کی شاعری کا ایک نمایاں عیب ہیں۔ اور اس قسم کی کوتاہیاں صرف ”دست سبھا“ تک محدود نہیں بلکہ ان کے ہر مجموعے میں پائی جاتی ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ کسی میں کم اور کسی میں زیادہ۔ مجھے تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ زبان و بیان کے اعتبار سے جتنی بھاری اور پختگی ”نقش فریادی“ میں ہے اتنی بعد کے مجموعوں میں نہیں۔ اس کی ایک وجہ غالباً یہ ہے کہ ”نقش فریادی“ میں یہ اعتبار اسلوب فنّی اردو زبان سے قریب تھے۔ بعد کے مجموعوں میں انگریزی سے زیادہ قریب ہو گئے ہیں۔ اس باب میں وہ جن جدتوں سے کام لے رہے ہیں وہ سب کے سب تو قابل قبول نہیں مگر بعض کو قبول کر لینے میں اردو کا فائدہ ضرور ہے۔ مثلاً فیض کے یہاں کئی جگہ Transposed words کا استعمال ملتا ہے۔ میرے نزدیک اردو میں انگریزی کی اس صنعت کا استعمال اعتراض کی بجائے استقبال کا مستحق ہے۔ اسی طرح ”عکس رخ یارے“ لکے ہوئے ایام، اور ”مشق کی ترسی ہوئی شب“ جیسے خوبصورت اور کیفیت سے بھرپور ٹکڑوں پر نکتہ چینی کی بجائے شاعر کو داد دینی چاہئے۔ البتہ ”میٹھا نور“ اور ”کڑوی آگ“ جیسی ترکیبیں اور گلشن بھونٹنا جیسا محاورہ اردو میں گہنا نظر نہیں آتا۔ نور کے لئے ”میٹھا نور“ آگ کے لئے ”کڑوی“ کی صفت غلط نہ ہے لیکن شعر میں ”میٹھا نور“ اور ”کڑوی آگ“ جیسی ترکیبیں بدلتا اور بدلتا ہنگ معلوم ہوتی ہیں، فیض کے یہاں متعدد الفاظ اس بات کی ضمانتی کرتے ہیں کہ یا تو وہ ان الفاظ کے معنی سے واقف نہیں یا ان کے محل استعمال سے ناواقف ہیں۔ مثلاً

- (۱) کہے مغرور سینا دل کے بر تاپ کے ہم  
گرم باغوں کی حرارت میں چھل جاتے ہیں
- (۲) آج تک شمع کے اکرام میں جھٹے تھی حسام  
اب وہی دشمن ہیں، راحت جاں بھری ہے
- (۳) ساغر ناب میں آنسو بھی ڈھلک جاتے ہیں  
نعرش پا میں ہے پابندی آداب ابھی
- (۴) اس بزم میں اپنی مشعل حل بسل ہے تو کیا رخشاں ہے تو کیا  
یہ بزم چراغاں رہتی ہے، اک طاق اگر دیراں ہے تو کیا
- (۵) وہ دن کہ کوئی بھی جب وجہ انتظار نہ تھی  
ہم ان میں تیرا سوا انتظار کرتے رہے
- (۶) ہم اپنے راز پہ نازاں تھے شرمسار نہ تھے  
ہر ایک سے سخن راز دار کرتے رہے
- (۷) بھیگی ہے رات فیض غزل ابتدا کرو  
وقت سرود درو کا ہنگام ہی تو ہے
- (۸) ترا جال نکلا ہوں میں لے کے اکٹھا ہوں  
نکھر گئی ہے فضا تیرے پیرکن کی سی
- (۹) ہر شب وہ سیہ بوجہ کہ دل بیٹھ گیا ہے  
ہر صبح کی کو تیر سی سینے میں لگی ہے

پہلے شعر میں لفظ بر تاپ کو برون کے معنی میں، دوسرے میں اکرام کو نہد کے معنی میں تیسرے میں ناب کو شراب کے معنی میں اور چوتھے میں چراغاں کو روشن کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے حالانکہ ان لفظوں کے معنی یہ نہیں۔ پانچویں شعر میں لفظ 'سوا' چھٹے میں 'ابتدا' ساتویں میں 'سخن' آٹھویں اور نویں میں 'سی' کا طریق استعمال درست نہیں۔ سخن راز دار کرتے رہے، سوا انتظار کرتے رہے، غزل ابتدا کرو جیسے فقرے اردو میں نہ لکھے جاتے ہیں دہلے جاتے ہیں۔ فیض جیسے پڑے لکھے شاعر اس قسم کی غلطیوں کی توقع نہیں کی جاتی۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ ان کے یہاں اس سے بھی زیادہ فاحش غلطیاں موجود ہیں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ فیض کا شاعرانہ ذوق ان غلطیوں کو کیوں کر روا رکھتا ہے۔ خلاصہ ان کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

خیریں اہل دیر جیسے ہیں

آپ اہل حرم کی بات کرو

میں سمجھتا ہوں کہ اسکول کا طالب علم بھی 'آپ بات کرو' جیسا فقرہ لکھنا گوارا نہیں کرے گا۔ اسی طرح ان کا یہ مصرع بھی نمایاں عجیب کا حال ہے۔

میری جاں اب بھی اہل حرم واپس پیر دے مجھ کو

واپس پیر دے تو غلط ہے ہی لیکن اگر ان میں سے صرف ایک لفظ استعمال کیا جائے جب بھی مغرور کے اعتبار سے مصرع کا ستم دور نہیں ہوتا فیض کی اسی

نظم میں جس سے یہ مصرع پیش کیا گیا دو جگہ لفظ 'آخرش' استعمال ہوا ہے جو سراسر جاہلانہ ذہان ہے۔ اس نظم کا ایک مصرع یہ ہے۔

گو میں تیری الفت کے ترانے سوکھ جائیں گے

یہاں لگے، کی جگہ محمود کا استعمال اس بات کا ثبوت ہے کہ فیض اردو کے مزاج شناس نہیں۔ میرے اس خیال کی تائید ان کے ان اشعار سے بھی ہوتی ہے

صدائے اتر کرتی تھی،

صہبائے غم جاناں کی پری

نکل کھٹے ہیں، نہ ان سے، نہ بے پی ہے

عجیب رنگ میں اب کے بہار گزری ہے

صدائے اتر اور سے پینا اگر اردو ہے تو انا پڑے گا کہ اردو بڑی اور بڑا بڑا زبان ہے۔ کبھی کبھی فیض اپنی ضرورت سے مجبور ہو کر بعض لفظوں کا لفظ بدل دیتے ہیں۔ ان کا ایک شعر ہے

شہر میں چاک گریباں ہوئے ناپید اب کے

کوئی کڑا ہی نہیں ضبط کی تاکید اب کے

لفظ "ناپید" کو تاکید کا قافیہ بنانے کے لئے اس کے ساتھ جو سلوک کیا گیا ناپید ہے۔ یہاں تو فیض انھوں نے صرف لفظ بدلتے ہوئے ہر اشعار کی ہے۔ ایک جگہ انھوں نے ایک لفظ کی شکل ہی بدل دی ہے۔ ان کا مصرع ہے

لاؤ ساک و کوئی جو شش غضب کا انکار

اس میں "انکار" کی جگہ "انکار" استعمال کیا گیا ہے۔ ایک صاحب نے مجھے بتایا کہ پنجاب میں انکار سے کو انکار کہتے ہیں اگر اردو میں مقامی اثرات اس طرح راہ دی گئی تو پھر اردو کا خدا حافظ۔ افسانے، ناول اور ڈرامہ میں کردار نگاری کی غرض سے کہیں کہیں مقامی بولی کا استعمال ہوتا ہے۔ ان مقامی اثرات کا اظہار روا رکھا جاسکتا ہے۔ لیکن شاعری میں مصیاری زبان سے غیر ضروری انحراف نہ مناسب ہے نہ مفید۔ غالباً یہی مقامی اثر کا نتیجہ ہے کہ فیض نے ایک جگہ لفظ "آخر" کو لفظ "مقدور" کے قافیہ کے طور پر استعمال کیا ہے

امید کہ لو جاگا غم دل کا نصیب

لو دُوب گئے درد کے بے خواب ستارے

جس طرح فیض نے "انکار" کی جگہ "انکار" استعمال کیا اسی طرح انھوں نے ماندہ کے معنی میں "ماند" استعمال کیا ہے۔ ان کا مصرع ہے:-

تھک کر ہر سو بیٹھ رہی ہے شوق کی ماند سپاہ

فیض کی فن کا لاندہ سہل اشعار کا یہ عالم ہے کہ انھوں نے وہاں بھی غلطی کی ہے جہاں غلطی کرنے کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ مثلاً انھوں نے اپنے ایک شعر میں "حرف جنوں" کو صحت ماندھا ہے

اب وہی حرف جنوں سب کی زبان ٹھہری ہے

"دست صبا" کے تین ادیش شایع ہو چکے ہیں۔ لیکن یہ غلطی جہاں کی تھاں ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو فیض اپنے کلام پر نظر ثانی کے بدل نہیں یا پھر انھوں نے اپنی غلطی کو اجتہاد کا درجہ دے رکھا ہے۔

فیض کی شاعری میں بندش کی سستی، حشو و زوائد اور قصید کے عیوب بھی نمایاں ہیں مثالوں سے مضمون کی طوالت بڑھتی جا رہی ہے لہذا دو ایک مثالیں دیکھتے ہیں

دل دکھا ہے، نہ وہ پہلا سا، نہ وہ جاں تر پی ہے

پورے کئے سب حرف تمنا کے تقاسمے

ہم چلے آئے لائے جہاں تک قدم

اس عشق نہ اس عشق پہ نام ہے مگر دل

ہم ہی غافل تھے کہ آئی ہی نہیں عید اب لے

ہر درد کو اجیالا، ہر دم غم کو سنوارا

لب پہ حرف غزل دل میں قندیل غم

ہر داغ ہے اس دل میں بجز داغ نہ امت

باقی ہے ہونٹوں میں تو ہر اشک سے پیدا رنگ ب و زہار منم کرتے رہا ہے  
 بڑا ہے درد کا رشتہ یہ دل غریب سہی تمہارے نام پر آئیں گے غم گسار ہے  
 پیلا شعر کے پچھلے مصرع کی بندش کتنی سست ہے۔ دوسرے اور تیسرے شعر میں لفظ "حق" و "شوق" ہے۔ باقی تین شعر غرضی ہیں۔  
 کی بدترین مثالیں ہیں۔

یہ قاعدہ مسئلہ ہے کہ روزمرہ اور محاورے میں فقرہ نہیں کیا جاتا۔ مگر فیض کے اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اس قاعدہ کے بھی تابع ہیں  
 ہر آئے دن یہ خداوند گان ہر دو جمال  
 ابو میں غرق مرے غم کدے میں آتے ہیں  
 فیض کے شعر بیان کی بہت سی مثالیں آپ دیکھ چکے ایک مثال اور دیکھ لیجئے  
 سولیوں پر ہمارے لبوں سے ہرے  
 تیرے ہونٹوں کی لالی مپکتی رہی

یہاں فیض کہنا یہ چاہتے تھے کہ ہم تو سولیوں پر تھے اور ہمارے لبوں سے ہرے تیرے ہونٹوں کی لالی لپکتی رہی۔ لیکن انھوں نے کہا یہ کہ ہاں  
 لعل سے ہرے تیرے ہونٹوں کی لالی سولیوں پر لپکتی رہی۔

قافیے کے باب میں بھی فیض نے جہاں اصول کافیہ سے انحراف کیا ہے وہاں شعر کے حسن میں غایاں کی پیدا ہو گئی ہے۔ مثلاً ایک بند ملاحظہ ہو۔  
 بہت ہے ظلم کے دست بہانہ جو کے لئے  
 جو چند اہل جنوں تیرے نام لیا ہیں  
 بنے ہیں اہل ہوس مع بھی منصف بھی  
 کسے وکیل کریں کس سے منصفی چاہیں

فیض کی فنی کوتاہیوں کی یہ چند مثالیں سرسری طور پر یہاں دیاں سے چنی گئی ہیں۔ اگر ان کے ہر مجموعے کی ہر نظم اور ہر غزل پر الگ الگ  
 نظر ڈالی جائے تو ان کے اخلاط و اسقام کی فہرست ایک طویل مقالے کی شکل اختیار کرے گی۔ یہ مسالہ نہیں واقعہ ہے کہ فیض کی اہم سے اہم نظم اور اہم  
 سے اہم غزل بھی بے داغ نظر نہیں آتی۔ اس میں شک نہیں کہ بیان و بلاغت کے اصول بڑے نازک ہیں لیکن بڑے فن کار کا کمال اسی میں ہے کہ وہ  
 ان اصولوں کو نہیں لگائے بغیر اپنے انی الضمیر کو دوسروں تک پہنچا دے۔ مسئلہ اصولوں سے انحراف اسی صورت میں گوارا اور قابل قبول ہو سکتا  
 ہے کہ اس کے نتائج نسبتاً زیادہ خوشگوار ہوں۔ بیسویں صدی سائنس کا دور ہے۔ سائنس کا پہلا اور بنیادی مقصد مفید چیزیں بنانا یا چیزوں کا  
 مفید بنانا ہے۔ لیکن سائنس صرف مفید چیزیں یا چیزوں کو مفید بنانے پر اکتفا نہیں کرتی۔ وہ اپنی ہر ایجاد کو زیادہ سے زیادہ مفید بنانے لگتا  
 زیادہ سے زیادہ لطیف اور حسین بنانے میں بھی کوشاں رہتی ہے۔ اس لحاظ سے ادب اور آرٹ سے تعلق رکھنے والوں کو حسن کی تخلیق و تکمیل پر  
 اور زیادہ جگہ کاوی سے کام لینا چاہئے تھا۔ لیکن موجودہ اردو ادب میں صورت حال برعکس ہے، یہاں بے راہ روی اجتہاد کی جگہ لے رہی ہے  
 اور بے اصولی اصولی بنتی جا رہی ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ ادیبوں اور شاعروں کی بے اصولی اور بے راہ روی کو نقادوں کے فارمولے اور فلسفہ  
 کا سپہارا بھی بنتا رہتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کا بہکتا اگر میر ہے۔ پھر بھی فیض جیسے شاعر کو اتنا غیر محتاط نہیں ہونا چاہئے تھا خصوصاً جبکہ  
 وہ اپنے معاصرین پر اثر انداز بھی ہو رہے ہیں۔ اگر فن کے باب میں ان کی بے احتیاطی باقی رہی تو آئندہ نسلوں کے لئے ان کی حیثیت مثال سے  
 سے زیادہ عبرت کی ہوگی۔

فیض کی کوتاہیوں کے متعلق یہ سب کچھ کہہ چکے کے بعد بھی ان کی شاعری کے جادو سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ ان کی شاعری میں ایک  
 پراسرار دلکشی ہے۔ ان کی ناقص سے ناقص غزل اور نظم میں بھی دو ایک مصرعہ، دو ایک شعر، دو ایک بند ایسے مل جاتے ہیں جنہیں پڑھ کر طبیعت  
 گنگنا اٹھتی ہے۔ ذوق و وجدان جھوم جاتے ہیں اور دل و دماغ میں کیف و سرور کی لہریں دوڑ جاتی ہیں۔ بعض اوقات تو ان کا ناقص شعر  
 مزے سے خالی نہیں ہوتا۔ ان کی شاعری کے اس سحر کا راز حسن کا راز نہ صرف ان کے خلوص جذبات میں پوشیدہ ہے کہ اس بات میں بھی ان کی نظم

فنون کی دہائیں مختلفہ، مگر مترنم اور لب و لہجہ نہایت نرم ہوا کرتا ہے۔ فیض کے تخیل کی شادابی اور ان کی طبیعت کی شیرینی نے ان کی دوی کو شاداب و شیریں بنا دیا ہے۔ ان کے یہاں موجودہ زندگی کی تھکاوٹ ضرور ہے لیکن تلخ گفتاری بالکل نہیں۔ انتہاء ہے کو قید و بند کا شکار بننے کے باوجود ان کی شاعری میں طنز کا عنصر بہت کم ہے۔ یہ ان کی خوبی ہو یا نہ ہو لیکن خصوصیت ضرور ہے۔

فیض کی شاعری اگرچہ اپنی ذات پر مرکوز نہیں پھر بھی اس کا دائرہ بہت محدود ہے۔ وہ چاہے ان کی روائی شاعری ہو یا غیر روائی ہو دونوں تنوع و وسعت اور ہمہ گیری کی بڑی کمی پائی جاتی ہے۔ فیض نے ابھی تک کوئی ایسی نظم نہیں لکھی جس کے اسے میں بلاخون ترید کہا جاسکے کہ یہ ایک ہم تخلیق ہے۔ عظیم تخلیق میں فکر و نظر کی گہرائی اور زبان و بیان کی رعنائی کا جتنا مکمل اور متناسب امتزاج پایا جاتا ہے وہ ان کی کسی نظم میں نہیں آتا۔ لیکن "نقش فریادی" سے "زندوں نامہ" تک ان کی شاعری میں ایک تدریجی ارتقاء کا احساس ضرور ہوتا ہے۔ اس نے ابھی میں سے زبانیوں کی ضرورت ہے اور ان کے شاعرانہ مرتبے پر حکم لگانے کی ضرورت۔ اقبال نے کہا تھا ع

ز شر سارہ جو تم ز سارہ آفتاب ہے

فیض کی شاعری شمس سارہ تو بن چکی ہے۔ اب ہمیں اس سارے کے آفتاب بننے کا انتظار ہے۔ دیکھئے اس انتظار میں کہا کچھ ملتا ہے۔

## مطبوعات جامعہ عثمانیہ

ریاض، سائنس، فلسفہ، تاریخ، معاشیات، عمرانیات،  
ہات، انجینئرنگ، طب و جراحی اور دیگر فنون کی نادر مطبوعات  
ان کے تراجم جامعہ عثمانیہ سے شایع ہو چکے تھے اور جن کو سات  
ہاں مکتوں میں غیر معمولی شہرت و مقبولیت حاصل ہو چکی ہے، اب  
تخل میں بغیر کسی اضافہ کے مرتب ہو رہی ہیں۔  
نوٹ ۱۔ فہرست مفت بھیجی جائے گی

روپے پانچ سو - کتب خانہ حیدری چھتہ بازار  
حیدر آباد دکن

فون نمبر - ۵۹۱۲

ستان والے حسب ذیل پتے سے فہرست اور کتا میں طلب کریں۔

سینٹر ۱۲ محمد بلائنگ - ہر فرجی سٹریٹ بندر روڈ کراچی

فون نمبر ۳۶۱۰۹

## گلہائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج)

صفحات کتاب ۵۰۸ - قطع بڑی -  
قیمت ساٹ روپیہ آٹھ آنے

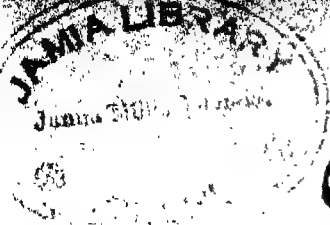
لئے کا پتہ :- کتابستان - الہ آباد

"گلہائے پریشاں" فارسی اور اردو شعرا کے لاجپاتی کے کام کا  
بے مثل گلدستہ ہے۔ آغاز عشق سے انجام عشق تک جتنے مراعات ہیں  
آتے ہیں، ان کے متعلق سرخشاں قائم کی گئی ہیں اور چہرہ چہرہ محمد المصطفی  
اشعار ہر سرخی کے وقت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے درج ہیں۔ ہر اصل بیت  
کی سرخشاں کے علاوہ غزلیات، مہمبلیات، اخلاقیات و طبعیہ کے متعلق  
بھی سرخشاں قائم کی گئی ہیں۔ سرخشاں سہکڑوں ہیں۔ اگر کسی  
شعر کے متعلق کوئی لطیفہ درج ہے۔ اساتذہ سابق کی تین تصویریں  
بھی کتاب میں شامل ہیں۔

اردو ادب میں یہ کتاب ایک دلکش اور دلچسپ اضافہ ہے۔

اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔





# نشاۃ روح اور سہیل

10 SET 1957

(کبیر احمد جاشی)

علامہ اقبال احمد سہیل مرحوم کو دنیا صرف ایک شاعر کی حیثیت سے جانتی ہے۔ مگر اس کا کم لوگوں کو علم ہے کہ وہ اچھے ۵۵ قدیمی تھے۔ میں کہیں میں ساکرتا تھا کہ آصف مرحوم کو آصف سہیل صاحب نے بنایا ہے۔ سہیل صاحب نے ان کے مجموعہ کلام کو کائنات چھانٹ کر دنیا ادب کے سامنے پیش کیا۔ جو اچھے اشعار تھے رہنے دئے باقی حزن کر دئے۔ اس روایت کو میں بزرگوں سے سنتا تھا مگر تعین نہ آتا تھا۔ اتفاق سے مجھے نشاۃ روح کے مسودہ کے چند اوراق دیکھنے کو مل گئے اور اس وقت معلوم ہوا کہ جو روایت مشہور تھی وہ ہمیں برحق ثابت ہے۔ سہیل صاحب نے آصف مرحوم کو اس طرح حزن کیا ہے کہ ان کے اشعار کی تعداد بہت کم ہو گئی ہے مگر بقیے اشعار بھی رہ گئے ہیں وہ نہایت سستہ و پاکیزہ ہیں۔ میں یہ سطر اس نقطہ نظر سے پر د قلم کر رہا ہوں کہ اس سے سہیل مرحوم کے ذوق انتخاب پر روشنی پڑے گی اور یہ بھی ظاہر ہوگا کہ کسی شاعر کا انتخاب کلام ہی اس کی صحیح نمائندگی کر سکتا ہے نہ کہ اس کا سارا کلام۔

آصف مرحوم کے وہ اشعار جن کو سہیل صاحب نے نظری قرار دیا، ناظرین کے سامنے پیش کرنا سہیل صاحب کے ذوق انتخاب پر روشنی ڈالنے کے مترادف ہے۔ یہی جذبہ ہے کہ میں آج آصف مرحوم کے کمزور اشعار منظر عام پر لانے کی جرأت کر رہا ہوں۔ اس موقع پر ایک اور خاص بات بھی جان لینا چاہئے کہ سہیل صاحب کی یہ عام عادت تھی کہ وہ اشعار کی کاٹ چھانٹ کر بہت کرتے تھے، مگر مجھے یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ آصف مرحوم کے کسی شعر پر اصلاح نہیں دی ہے۔ یہ ضرور کیا ہے کہ ان کا پورا کا پورا شعر قلم و کر دیا ہے۔ اس لئے نشاۃ روح میں بقیے اشعار ہیں سب لفظ بہ لفظ آصف مرحوم ہی کے ہیں۔ اور یہ خیالی قطعاً غلط ہے کہ ان کے اشعار پر سہیل صاحب نے اصلاح بھی دی ہے۔ نشاۃ روح کے کلام کے جو چند اوراق میری نظر سے گزرے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ مزید بہ ذیل غزلوں سے ایک شعر بھی حزن نہیں کیا گیا ہے ہر غزل کا مصرعہ اولیٰ درجہ ہے

- (۱) ہے آتش بیتابی کچھ خرمین ہستی میں — (۲) پردہ حراماں میں آخر کون ہے اس کے سوا
- (۳) آج پھر حسن حقیقت کو نمایاں کر دیں — (۴) نہ کھلے عقدہ ہائے ناز و نیاز
- (۵) غلوں کی جلوہ گری ہر دم کی بواجبی — (۶) ہوش کسی کا بھی نہ رکھ جلوہ گز ناخ میں
- (۷) ہم ایک از حبلوہ مابا ناہ دیکھتے — (۸) ایک مشت خاک کا کیا ہو بیان اضطراب
- (۹) گرم تو شبنم تجو اب ہے تری نظر کہاں — (۱۰) ادھر وہ خندہ گھمائے رنگیں صحن گلشن میں
- (۱۱) اسرار عشق ہے دلی مضطرب لئے ہوئے — (۱۲) وہ اک دل و دماغ کی شادابی نشاۃ

اب اصل موضوع کی طرف آئیے۔ "نشاۃ روح" (صفحہ اول) کے انیسویں مصرعہ پر ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

گم کر دیا ہے دیدنے یوں سرسبز مجھے ملتی ہے اب انھیں سے کچھ اپنی خبر کجے  
 بڑی اچھی غزل ہے۔ اس غزل میں آصف کا رنگ ب کلام پوری طرح نمایاں ہے۔ مگر اس غزل کی آج جو قدر قیمت ہے کیا اشعار غزل کے شامل ہونے کے بعد بھی وہی رہتی۔  
 رکھا ہوا ہے خرمین ہوش و خرد میں کہا۔ اب ڈھونڈھتی ہے کیوں تری بقی نظر کجے

کیا کمال دوست سے فتنے بہا ہوئے      ساقی ترسِ نثار - نہیں کچھ خبر ہے  
کیا ہمزہ کی توڑ کے دل کو نکل گئی      لاکر ذرا دکھائے اپنی نظر ہے  
وہ بھی تو نذرِ خاطر صبا ہوئے      تھے جان سے عزیز - مرے بال ویر ہے

اشعار بالا میں لسانی اور فنی کوئی غلطی نہیں ہے۔ مگر معنویت کے لحاظ سے ان میں وہی باتیں دہرائی گئی ہیں جو قدما سے لیکر آج تک نظم ہوتی چلی آئی ہیں۔ گو یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ مگر اچھے شعراء عموماً ان کو اس طرح ظاہر کرتے ہیں کہ وہ مضامین ہو کر رہ جاتے ہیں۔ تصنیف کے اندر یہ بالا اشعار ندرت سے قطعاً عاری ہیں۔ معنویت کے لحاظ سے بھی کوئی نئی چیز نہیں پیش کرتے۔ اسی نقص کی بنا پر سہیل صاحب نے انھیں قلمرو ذکر دیا۔ دوسری مشہور غزل جس کا مطلع یہ ہے۔ ۶

دیشیشہ نہ یہ ساغر نہ یہ پیمانہ بنے      جانِ میخانہ تری نرگسِ مستانہ بنے

یہ غزل 'نشاۃ روح' کے اشعار میں صفحہ پر درج ہے۔ سہیل مرحوم نے جو اشعار قلمرو ذکر دئے ہیں ان پر ذرا غور ڈال جائیے۔

دم کے دم میں یہ مقامات طریقت طے ہیں      ہادی راہ اگر لغزشِ مستانہ بنے  
عاشقی نام ہے تسلیم و وفا داری کا      یعنی اپنی سی کئے جاتے - بنے یا نہ بنے  
ہم جو بگڑے شہِ اقلیمِ خرد کھلائے      ہم بنے - جبکہ گدائے درمیانہ بنے  
اس طرح دیکھ کہ پھر ہوش کسی کو نہ ہے      گردِ شمشیر تری گردِ شمشیر پیا نہ بنے  
حشر میں نامہ اعمال نہ دیں اصفہر کو      وہ ہے دیوانہ کسی سمت کو چلتا نہ بنے

پہلا شعر تو کسی خانقاہ میں پڑھے جانے کے قابل ہے۔ باقی اشعار میں نہ شگفتگی ہے۔ نہ جوش بیان۔ نہ غزل ہے اور نہ عمدتاً اس کے برعکس آپ وہ اشعار ملاحظہ فرمائیں جو 'نشاۃ روح' میں درج ہیں۔ ہر شعر میں آپ کوئی نہ کوئی ایسی بات پائیں گے کہ آپ ان کو شعر اتنے پر مجبور ہوں گے۔ کسی میں جوش بیان ہوگا۔ کسی میں ندرت ادا تو کسی میں کیفیت غزل۔ غرض کہ بیان و بے روح اشعار کا گزرنے نہیں۔ 'نشاۃ روح' (صفحہ ۱۵) کی آخری غزل جس کا مطلع ہے۔ ۶

سب کی بقدرِ حوصلہ دلِ نظریں ہے      جلوہ تھارا ذوقِ طلب کے اثر میں ہے

اس غزل میں اشعار ذیل بھی تھے جو سہیل صاحب نے حذف کر دئے ہیں۔ ملاحظہ ہوں:-

کیا مست کر دیا ہے مجھے بوئے دوست نے      کچھ مویں سے بھی موجِ نسیم سحر میں ہے  
اپنا بنا لیا مجھے کس کس ادا کے ساتھ      نیرنگِ دلبری تری ہر ہر نظر میں ہے  
طرزِ خرامِ ناز پہ ہونے کو ہیں نثار      فتنوں کا از دامِ تری رہگذر میں ہے  
جائزہ جو کر لیا ہے اسے اک بزرگی نے      کوئی تو بات حسنِ سر رہگذر میں ہے

ان اشعار میں بھی کوئی خاص بات نہیں ہے۔ دوسرے اور تیسرے شعر کی عمومی پہلی ہی نظریں ظاہر ہو جاتی ہے۔ چوتھے شعر میں ایک بزرگ پر بھڑکتی ضرور کسی گئی ہے۔ مگر بزرگ کا قصور اس کے سوا کہ وہ بزرگ ہیں اور کچھ نہیں۔ دوسرے جائزہ کو لینے کی کوئی دلیل بھی شعر میں نہیں ہے۔ بھانہ ہوگا اگر اس موقع پر یہ عرض کر دوں کہ سہیل مرحوم وہ اشعار بھی پسند کر لیتے تھے جن میں زاہد پر طنز ہوتا ہے۔ مگر ان کی پسند کی شرط یہ تھی کہ ان اشعار میں کوئی شاعرانہ نکتہ ہو۔ مثلاً حبیبِ مدنی کے یہ دو شعراں کو پسند تھے:-

جسمِ بگلی زاہدِ بدخ کے خوف سے      پروردگار تیری عبادت نہ کر سکے  
نہ طعنے حورو کو شر کے اسے دو      کہ زاہد بھی تو آخر آدھی ہے

اصغر مرحوم کے آخری شعر میں اس قسم کی کوئی بات نہیں ہے۔

”شاعر روح“ کے تصور کا منہ ہوا جس کا مطلع ہے :-

شاید کہ پیام کا پھر مادی سینا سے  
شعے سے بجتے ہیں کچھ کسوٹ پینا سے  
اس غزل کے چار شعر اور ملاحظہ ہوں :-

دل نذر تو کرتے ہیں۔ ہر نٹوں پر تبسم کیا  
کے جان ستم کیشی۔ بتلا دے خطا میری  
یا رب غم ہستی کا اب اذن دے  
اس زلف سے پایا ہے انداز پریشانی  
کہا جان ہی لینا ہے اس حق تقاضا سے  
کچھ اور نہ سمجھیں سب۔ اس خوش بیجا سے  
اک شاہر زیبا سے یا ساغر مینا سے  
مستی کی ادا سیکھی اس نرگس ونا سے

ان چاروں اشعار میں کوئی ایسا پہلو نہیں نکھتا جو ہمارے دل کو اپنی طرف متوجہ کرے۔ ان کو محض کر دینے کے بعد ہا اشعار بچے ہیں، ان میں ایک تسلسل  
معنویت ہے، اور اصغر کی شاعری کے صحیح تر جان ہیں۔

اب وہ غزل لیجئے جو مرزا غالب کی زمین میں ہے۔ یہ غزل صفحہ ۲۹ پر درج ہے۔ مطلع :- ہے :-

پاتا نہیں جو لذت آؤ سحر کو میں  
غالب کی زمین میں آصف فرم کے کامیاب غزل لکھی ہے۔ اس غزل کا ایک شعر تو بہت مشہور ہے :-  
جینا بھی آگیا مجھے مرزا بھی آگیا  
پہچانے لگا ہوں تمھاری نظر کو میں  
اس غزل کے حذف شدہ اشعار ملاحظہ ہوں :-

شہرہ ہے ہر طرف ترے تیر نگاہ کا  
لیکن چھپائے بیٹھا ہوں زخم جگر کو میں  
مے پر دہ دار۔ یہ ترے جلووں کی شوخیاں  
پر دے کو دیکھتا ہوں کبھی پردہ در کو میں  
مجر مدام شعبد زلف درد کے یار  
کیا جانوں نغمہ کاری شام و سحر کو میں  
موج نسیم۔ آؤ سحر۔ اضطراب دل  
بیجوں حرم ناز میں کس نامہ بر کو میں

پہلے دونوں مصرعوں میں کوئی ربط نہیں ہے۔ غالب آصف فرم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ترے تیر نگاہ کا ہر طرف چرچا ہے۔ لوگ ترے زخمی کو  
دیکھنا چاہتے ہیں تاکہ وہ زخم تیر نگاہ سے واضح ہو سکیں۔ لیکن میں زخم جگر کو چھپائے بیٹھا ہوں (جو ترے تیر نگاہ کا منت پذیر ہے) تاکہ میرے شوق  
کا ماز دنیا کو معلوم نہ ہو۔ اس شعر میں نہ کوئی ندرت ہے، نہ جوش بیان اور نہ آشفتنگی۔ دوسرا شعر بھی کچھ بے نیسی سا ہے۔ قہرے شعر کا مضمون بہت  
پامال ہے۔ چوتھے شعر میں موج نسیم اور آؤ سحر کا نامہ بر ملنا تو سمجھ میں آتا ہے مگر یہ نہیں سمجھ میں آتا کہ اضطراب دل نامہ بر جگر حرم ناز میں کس طرح  
جائے گا، علاوہ بریں آؤ سحر و اضطراب دل تو بجائے خود نامہ ہیں۔ چوتھے جانشیکہ ان سے نامہ بری کا کام لیا جائے۔  
صفحہ ۲۷ پر ایک غزل ہے۔ جس کا پہلا شعر :- ہے :-

تو وہ قائل ہے کہ ہر وار ترا رحمت ہے  
میں وہ زخمی ہوں کہ ہر زخم ہے اک تازہ علاج  
اس غزل کا مطلع اور تین شعر حذف کئے گئے ہیں۔ مطلع ملاحظہ ہو :-

کچھ خطا بھی مری ہے برق بلا شعلہ مزاج  
پہل تو آزر دیا غیر سبب راجع سلام  
اس پیوند میں تو بذات خود کوئی نقص نہیں۔ مگر جس موقع پر استعمال کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ بقیہ اشعار پر بھی ایک نظر ڈال لیں۔  
غم و غم ہی ہے ہوں جس کو مسرت کی نہیں  
دودہ درد کو جس کو نہیں بھٹائے علاج  
نالہ ادنیٰ ہو تو وہ نغمہ عشرت بن جائے  
درد کچھ اور جو بڑھ جائے تو بن جائے علاج  
جان ہے چشم تاشاکی لکھ علیہ حسن  
حسن کا رنگ بھی ہے نعتی نظر کا محتاج

پہلا شعر "موتی مانی میرا" حدودہ دید" کے بعد "ہے" کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ دوسرے شعر کی بھی یہی حالت ہے۔ تمہید ہے کہ غالب اس مصرع "درد کا حد سے گزرا ہے دوا ہو جانا" کے بعد اصغر صاحب کو اس شعر کے کہنے کی جرأت کیونکر ہو سکی۔ تیسرے شعر میں بھی یہ کے سوا کچھ نہیں ہے۔

"انشاء روح" کے صفحہ ۲۲ پر اصغر صاحب کی ایک طویل غزل درج ہے۔ اس میں اصغر کا رنگ بھر پور نمایاں ہے۔ شاعرانہ نقطہ نظر سے قابل تعریف ہے۔ اس کا مطلع ہے۔ ۶

آنکھوں میں قہری بزم تاشائے ہوئے جنت میں بھی ہوں جنت دنیا تھے ہوئے  
اس غزل سے یہ اشعار حذفت کر دئے گئے ہیں:-

عشاقی آج قتل سے محروم رہ گئے بیٹھے ہیں زخم نازش بیجا تھے ہوئے  
میں اور خاکساری الفت بعد نیاز تو غمزہ ہائے حسن خود آرائے ہوئے  
کس طرح حسن دوست ہے بے پردہ آشکار صد ہجاب صوت و معنی تھے ہوئے  
پہلے دونوں اشعار کی عمومیت ظاہر ہے۔ تیسرے شعر کو حذفت کرنے کی وجہ غالباً "بے پردہ آشکار" ہے۔  
صفحہ ۲۲ پر اصغر مرحوم کی بڑی مشہور غزل ہے جس کا مطلع ہے:-

ذوقی سمرق کو محرومے جاناں کر دیا کفر کو اس طرح چلایا کہ ایمان کر دیا  
یہ غزل پوری کی پوری کہیں دائر میں ڈوبی ہوئی ہے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

جسے میری جتنوں نے ڈال رکھے تھے نقاب بخودی نے اب اے محسوس و عین کر دیا  
دکھائے دیر و حرم سرمارنے کے واسطے بندگی کو بے نماز کفر و ایمان کر دیا  
اس غزل کے مندرجہ ذیل اشعار حذفت کر دئے گئے:-

رازا پنا گو دل عاشق میں پہنا کر دیا خود کو لیکن لا و گل میں نمایاں کر دیا  
جوش و حشمت وہ کہ صحر کو بٹلا ہم نے کفر بیدنی ایسی کہ گھر کو بھی بیاہاں کر دیا  
یوں اذیت کو گھٹایا تلخ کر دی زندگی درد کو ایسا بڑھایا راحت جاں کر دیا

پہلا شعر میں جو مضمون باندھا گیا ہے وہ اصغر صاحب کے یہاں کئی گئی پہلو سے آچکا ہے۔ دوسرا شعر مبالغہ کی ایک بھونڈی مثال ہے۔ تیسرا شعر رالم کے نزدیک ایک تضاد پیش کرتا ہے۔ کیونکہ خوشی و غم دونوں ساتھ ساتھ ساتھ کیسے رہ سکتے ہیں؟۔ اصغر صاحب نے جب یہ کہا تھا کہ:-  
"یوں اذیت کو گھٹایا تلخ کر دی زندگی"۔ تو دوسرے مصرعے میں اسی بات کی تفصیل ہونی چاہئے تھی۔ یا اگر وہ یہ کہتا چاہتے تھے کہ:-  
"درد کو ایسا بڑھایا راحت جاں کر دیا" تو پہلے مصرعے میں اس کی کوئی دلیل پیش کرنا چاہئے تھی۔ اسی وجہ سے یہ تینوں اشعار حذفت کئے گئے۔

صفحہ ۲۲ پر ایک غزل ہے جس کا پہلا مصرع ہے کہ ۶  
"سب گھیر لیا جلوہ حسن شرعی نے  
اس غزل میں کل سات شعر تھے۔ جن میں سے تین شعر سہیل مرحوم نے حذفت کر دئے ہیں:-

کیسے کہوں وہ حسن جنوں ساز نہاں ہے دیکھا ہے مجھے رقص میں ہر بگزدی نے  
میں طائرِ سدرہ ہوں میں ہوں فرشِ نشین پرواز یہ بخشا مجھے بے بال و پیری نے  
سہتوں سے جو روئے نہ کا جوش درود کج ہرا کے لیا موج نسیم سحری نے

پہلا شعر میں "بگزدی" محل نظر ہے۔ کیا تکلف ہے؟۔ دوسرے شعر میں وہی قوسے مگر دلیل نہیں۔ تیسرے شعر میں "بات سمجھ میں نہ آ سکی کہ موج نسیم جوش درود" کیسے طرح لہرا کے لیتی ہے؟

صفحہ ۳ پر غزل ہے۔ وہ ڈاکٹر اقبال کی دین میں ہے۔ اس غزل میں بھی وہ سرسبز، نشاط اور دلہانہ ہی موجود ہے جس سے عشق کی شادی عبارت ہے۔ اس غزل کا مطلع اور ایک شعر ہے :-

میری رنگ میں ہے اک تش بنام ابھی  
یوں نہ ایس ہواے شورشِ ناکام ابھی  
عاشقی کیا ہے ہر اک شے سے ہی ہو جانا  
اس غزل کے یہ تین شعر وزن کئے گئے ہیں !

مجھ کو صیاد ترپنے دست تو دام ابھی  
تیرے قربان رہائی سے بھی بڑھ کر ہے مجھے  
سانے ہے مرے ایک حسن لہرِ بام ابھی  
جلوۂ طور کی مجھ کو بھی تمنا ہے۔ مگر  
عشوہ فرا ہے مگر نرگسِ بزمِ نام ابھی  
زہد و طاعت سے ہوا نکا کسی کافر کو

صفحہ ۴ کی غزل کا مطلع ہے :-

ازل میں کچھ جھلک پائی تھی اس آشوبِ عالم کی  
ابھی تک ذرہ ذرہ پر ہے حالتِ قص پہیم کی  
اشقر نے بڑی کاوش سے یہ غزل بھی ہے اور یقیناً بڑی کامیاب غزل ہے۔ اس کے بھی اشعار سہیل مرحوم نے حذف کر دیے ہیں۔  
نظارہ گو کہ خاموشی رہی اس شورش کے آگے  
مگر نظروں میں کل روداد تھی بیتابیِ غم کی  
نہ یوں مایوس ہوئے دل نظر کہ فیضِ ساقی پر  
اسی جامِ سفالین میں لے گی ساغرِ جم کی  
کہاں در و محبت اب جو رونے تو اس کا ہے  
کہیں ناکام الفت کھو چکا ہوں لذتِ غم کی  
یہ اشعار صوری و معنوی حیثیت کے داغ ہیں۔ مگر نہ رت ادا اور جوش نہیں۔ اسی وجہ سے حذف کر دیے گئے۔

صفحہ ۵ کی غزل کا مطلع ہے :-

نہ کچھ فنا کی خبر ہے نہ بقاء معلوم  
بس ایک بے خبری ہے سودہ بھی کیا معلوم  
اس غزل میں کل چھ شعر ہیں اور کل کے کل کیف و اثر میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ اس غزل کے حذف شدہ اشعار یہ ہیں :-

ہو ہے دل کو مگر سنگ آرزو لاق  
خروشِ گریہ و بیتابی دعا معلوم  
فنا ہے عشق ہے اک منزلِ طلسم آگین  
ہو نہ خضر کو اب تک یہ راستا معلوم  
معاملہ نگہ ناز سے ہے اسے اشقر  
بہانہ الم و حیلہ جفا معلوم

پچھلے شعر میں "سنگ آرزو لاق" مکرر ترکیب ہے اور باقی دو شعر بھی ایسے ہی ہیں۔

اسی طرح کے کچھ اور اشعار کی ملاحظہ ہوں :-

جو جان ہے پیو دے جو دل ہے وہ دیوانہ  
کیا اور ارادہ ہے اسے نرگسِ ستانہ  
چمن کشش تیرا اے جلوۂ جانانہ  
جو گل ہے یہاں بلبل۔ جو شمع ہے پروانہ  
جگر کو توڑے یوں صاف دل کے پار نہ ہو  
خدا نگ ناز اگر آزمودہ کار نہ ہو  
جو چند قطرۂ خوں بھی دلی و جگر میں نہ ہوں  
خدا نگ ناز تو یہ عالم بہار نہ ہو  
اس طرح چھوٹے افسانہ پیراں کوئی  
آج ثابت نظر آئے نہ گریباں کوئی  
جوششِ رنگ چمن شعلہ طرازی بہار  
اور ہے پردہ ہو کیا جلوۂ عریاں کوئی

اب نفرد اشعار ملاحظہ ہوں :-

اس طرح ہنگامہ ہستی مسماعا ہو گیا  
یک بیک خاموشی گورِ عریاں دیکھ کر

یہ نبی نقوی کو کیوں کر سے غارت  
لے دیکے یہی مشغلہ صبح و سہا ہے  
نکاوہ لطف پر ہوشی خرد میں نے لٹا ڈالے  
عشوہ و غمروہ جانستال - تیر نظر جگر گداز  
اک آہ پر تو ختم ہے سارا معاملہ  
واکیل ہے مجھ شکن زلف معتبر  
یہ تمام اشعار سبیل مرحوم نے قلمزد کرتے۔

دو غزلوں کے اور چند اشعار جو محض کرتے گئے ہیں انھیں بھی سن لیجئے۔

میری خاموشی سے ہے میری دھڑکے دم سے ہے  
اس کو کیا کیجے کہ دل دونوں کے زخمی ہو گئے  
کہا مزہ آیا ہے ارباب دفا کے قتل میں  
بدتر ہیں موت سے بھی ایام زندگی کے  
شبہائے غم میں مجھ کو اب لطف آ رہا ہے  
شبہائے غم چھوڑتے ہیں آگے دن خوشی کے

اگر زیادہ جبر سے کام لیا جائے تو ان مثالوں میں کافی اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ مگر میں نے اب تک جو کچھ عرض کیا ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ  
کاذوق انتخاب پر روشنی ڈالنا تھا اور وہ اس سے پورا ہو چکا ہے۔

## نگار کے پچھلے فائل

|     |                 |     |                                  |
|-----|-----------------|-----|----------------------------------|
| ۳۷ء | جولائی تا دسمبر | ۳۷ء | (سالنامہ ہندی شاعری نمبر)        |
| ۳۸ء | جنوری تا دسمبر  | ۳۸ء | (سالنامہ اسحاب کہف و خلافت نمبر) |
| ۳۹ء | جنوری تا دسمبر  | ۳۹ء | (سالنامہ معصومی نمبر)            |
| ۴۰ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۰ء | (سالنامہ نظیر نمبر)              |
| ۴۱ء | جولائی تا دسمبر | ۴۱ء | (سالنامہ استقامت نمبر)           |
| ۴۲ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۲ء | (سالنامہ ماجد ولین نمبر)         |
| ۴۳ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۳ء | (سالنامہ افسانہ نمبر)            |
| ۴۴ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۴ء | (سالنامہ تنقید نمبر)             |
| ۴۵ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۵ء | (سالنامہ حریت نمبر)              |
| ۴۶ء | جنوری تا دسمبر  | ۴۶ء | (سالنامہ داغ نمبر)               |

نوٹ :- صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر ہوئے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصولہ ایک کے علاوہ ہے۔ فیچر نگار لکھنو

## مشکلات غالب

(مسئلہ)

غزل (۲۲۹)

۱۔ آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشہ کہیں ہے ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں ہے  
شعر کا مفہوم صاف ہے کہ تجھ سا حسین دنیا میں کوئی نہیں اور اگر یہ سوال کبھی پیدا ہو تو اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ تیرے  
سامنے آئینہ لاکر رکھ دوں۔ مدعا یہ کہ تو آپ اپنی مثال ہے اور دنیا میں کوئی دوسرا قیصر نہیں۔  
اس شعر میں ”تماشہ کہیں ہے“ کا استعمال سمجھ میں نہیں آیا۔ فارسی میں لفظ تماشہ دو معنی میں مستعمل ہے۔ نظارہ اور ہنگامہ۔ اور ان  
دونوں معنی میں اس لفظ کا استعمال بغیر کسی تاویل کے درست نہیں معلوم ہوتا۔ ”آئینہ کیوں نہ دوں“ کا مفصل محذوف صرف مجھے ہو سکتا  
ہے۔ اس لئے اگر پہلے مصرعہ کا مفہوم کچھ اس طرح ظاہر کیا جاتا کہ ”آئینہ کیوں نہ دوں کہ (تو) تماشہ کرے“ جسے ”تو تماشہ کا صحیح مفہوم پیدا ہو سکتا

۲۔ حسرت نے لارکھا تری بزم خیال میں گلدستہ نکلا سوید کہیں ہے  
بزم خیال سے مراد دل ہے۔ مدعا یہ کہ لوگ جسے "سویدائے دل" کہتے ہیں، وہ دراصل گلدستہ ہے ہزاری حسرت آلود نکلا ہوا  
یعنی لاکھی فضاہ میں ہمارے دل کو داغدار بنا دیا ہے۔

سم۔ سر پر ہجوم درد غریبی سے ڈائے وہ ایک مشت خاک کہ صحرائیں ہیں جسے  
درد غریبی دس مہسری کا ہجوم دیکھ کر یہ جی چاہتا ہے کہ خاک بسر ہو جائے اور صحرائیں خودی اختیار کر لیں۔  
دوسرے مصرعہ کا انداز بیان خصوصیات غالب میں سے ہے۔

۵۔ ہے چشمِ تر میں حسرت دیدار سے نہاں شوقِ عنایا گیسختہ، دریا کہیں ہے شوقِ عنایا گیسختہ، شوقِ بے انتہا۔  
شعرا کا مفہوم صاف ہے۔ یعنی حسرت دیدار سے ہماری چشمِ تر میں شوقِ بے اعتدال کا دریا چھپا ہوا ہے۔ "شوقِ عنایا گیسختہ" کو دیا کہتا بڑی پاکیزہ تعبیر ہے۔

۶۔ درکار ہے شگفتن نگہائے عیش کو صبح بہار چنبہ مینا کہیں جسے  
تمام پھول عموماً صبح کے وقت کھلتے ہیں لیکن نگہائے عیش و نشاط کے کھلنے کے لئے صبح بہار درکار ہے جسے ہم چنبہ مینا کہیں۔ چنبہ مینا  
گلہبہ چلیب کی طرف اشارہ ہے کہ جب تک صبح کی شرب (فراہم نہ ہو صحیح معنوں میں لطافت و مسرت کا حاصل ہونا ممکن نہیں۔

## غزل (۲۳۰)

۱۔ شبنم بہ گل لالہ نہ خالی زاد ہے داغ دل بیدار نظر گاہ حیا ہے  
نظر گاہ فارسی میں اولیاء کرام کے آستانہ اور بادشاہوں کے ایوان بارگاہ کو کہتے ہیں۔ لیکن ترکیب اضافی کے ساتھ اس کے معنی بہتے رہتے ہیں۔ مثلاً ”نظر گاہ گریباں“ اس جاگ گریباں کو کہتے ہیں جس سے سینہ کا کوئی حصہ نظر آئے۔ اس لئے ”نظر گاہ“ کے معنی اس جگہ کے ہوئے جہاں نگاہ جا کر ٹھہرے اور ”نظر گاہ حیا“ وہ جگہ ہوئی جو باعث حیا ہو۔  
شعر کا مفہوم یہ ہے کہ لالہ پر شبنم کا پالا مانا خالی اور ادا نہیں ہے۔ لالہ دل کا سداغ تو رکھتا ہے لیکن دسد نہیں رکھتا اور یہ کیفیت اس کے لئے باعث شرم ہے، اس لئے جس چیز کو شبنم کہا جاتا ہے وہ شبنم نہیں ہے بلکہ لالہ کا شرم سے عرق عرق ہو جاتا ہے۔

۲۔ دل نعل شدہ کشکش حسرت دیدار آئینہ بدست مبت بدست حنا ہے  
اس شعر کی ترکیب میں اگر پہلے مصد کو مہد اور دوسرے مصرعہ کو خبر قرار دیا جائے تو مفہوم یہ ہوگا کہ ہمارا دل جو حسرت دیدار میں غلج ہو گیا ہے، اس بدست حنا کے ہاتھ کا آئینہ ہے، یعنی جس طرح آئینہ میں خاکی سرفی نظر آتی ہے اسی طرح ہمارا دل غلج شدہ دل نظر آتا ہے لیکن یہ مفہوم صحیح نہیں ہو سکتا ہے کہ دونوں مصرعے اپنا مفہوم جدا جدا رکھتے ہوں اور مدعا یہ کہنا ہو کہ ادھر تو یہ عالم ہے کہ دل حسرت دیدار میں غلج ہو گیا ہے اور ادھر یہ عالم ہے کہ ہر وقت اس بدست حنا کے ہاتھ میں آئینہ رہتا ہے اور ہاتھ حال کی اسے خبر نہیں۔

۳۔ شعلہ سے نہ ہوتی، ہوس شعلہ نے جو کی جی کس قدر افسردگی دل پہ چلا ہے  
شعلہ سے نہ ہوتی۔ کیا نہ ہوتی؟ تکلیف (جو یہاں محزون ہے)۔ ہوس، آرزو کو کہتے ہیں اور شعلہ سے مراد شعلہ عشق ہے۔  
شعر کا مفہوم صاف ہے۔ یعنی اگر آرزوئے عشق کی جگہ واقعی شعلہ عشق ہمارے اندر بٹا جاتا تو اتنی تکلیف نہ ہوتی کیونکہ ہم جل کر کہیں کے خاک ہو گئے ہوتے، لیکن چونکہ دل کی افسردگی یہ کیفیت پیدا ہونے نہیں دیتی اور عشق کی آرزو ہی آرزو میں دن کٹ رہے ہیں اس لئے اس نے اس خیال سے ہر وقت جی جلتا رہتا ہے۔

۴۔ تمثال میں تیری ہے وہ شوخی کا بعد شوق آئینہ بہ انداز گل آغوش گشا ہے  
تیرے عکس میں وہ شوخی ہے کہ آئینہ کی آغوش ہر وقت اس کے لئے کھلی رہتی ہے۔ لیکن لفظ شوخی سے شعر میں کوئی کام نہیں لیا گیا اور اس کے استعمال کی کوئی وجہ نظر نہیں آئی، سوا اس کے کہ شوخی کا مفہوم محض حسن قرار دیا ہے۔

۵۔ قمری کعب خاکسرو بلبل قفس رنگ اسے نالہ نشان جگر سوختہ کیا ہے  
غالب نے جیسا کہ خود ان کا بیان ہے اسے ”معنی جز (یعنی سوا) استعمال کیا ہے۔ حالانکہ اس معنی میں اسے استعمال کسی نے نہیں کیا اور یہ محض غالب کی اختراع ہے۔  
مفہوم یہ پیدا کرنا چاہا ہے کہ عشق کی جگر سوختگی کا نتیجہ نالہ محض کے سوا کچھ نہیں اور اس کو مثال میں قمری اور بلبل کو پیش کیا ہے کہ ان میں سے ایک محض کعب خاکسرو ہو کر رہ گئی ہے اور دوسری محض ”قفس رنگ“  
اس میں شک نہیں کہ غالب کو کھانا ہی مانتا تھا لیکن مصرعہ اول اس مفہوم پر پوری طرح منطبق نہیں ہوتا۔ قمری کو شیر اس کے رنگ کے



لاہ سے کوئی خاکستر کیسے ہیں، لیکن قبیل کو "قفس رنگ" کہنا صحیح نہیں، کیونکہ قبیل شیا کے رنگ کا خاکستر ہے اور اس میں ہم کسی کوئی رنگ نہیں  
 ملا جاتا۔ ہندوستان میں گندم کو بھی قبیل کہتے ہیں اور جو سکتا ہے کہ غالب کے سامنے گندم ہی رہی جو وہاں کے اسکی صورت ہم سرخ ہوتی ہے اور سارا  
 جسم سیاہی میں ڈیل ہوتا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ قبیل کو "قفس رنگ" کہنا اس کے رنگ جسم کے لانا سے نہیں بلکہ اس کیفیت سے ہے کہ اس نے اپنے شانہ  
 چوہوں کے رنگ کو بڑا کر لیا ہے تو بھی اس کو "قفس رنگ" کہنا وہ اتنا کیونکر بہتر ہو سکتی ہے جو قمری کو کفن خاکستر کہنے سے پہلے ہوتی ہے کیونکہ قمری  
 کا کفن خاکستر ہونا تو سامنے کی کھلی ہوئی چیز ہے اور قفس رنگ ہونا متعلق ہے کیفیت سے نہ کہ ظاہری صورت بلکہ کسی چیز کے "خاکستر" ہونے کے  
 بعد تو کہہ سکتے ہیں کہ اس کا کوئی نشان باقی نہیں اور قمری ہے کہ صورت کا کفن خاکستر ہے اس لئے اس کے اہت یہ کہنا کہ اس کا نشان نالہ کے سرا  
 بلکہ نہیں درست ہو سکتا ہے۔ لیکن قبیل کو "قفس رنگ" ظاہر کر کے نہیں کہہ سکتے کہ اس کا نشان صرف نالہ رہ گیا ہے۔

۶۔ خونے تری افسردہ کیا دشت دل کو معشوقی وجہ وصلگی طرفہ بلا ہے  
 معشوق کے بے عرصہ ہونے سے مراد یہاں اس کی بے پروائی ہے۔

۷۔ مجبوری و دعوائے گرفتاری الفت دست تو سنگ آردہ بیان وفا ہے  
 "دست تو سنگ آردہ" مجبور ہو جاتا۔

مفہوم یہ ہے کہ ہمارا یہ کہنا کہ ہم خود گرفتار الفت ہوئے صحیح نہیں، کیونکہ ہم تو محبت کرنے پر مجبور تھے اور ہمارا بیان وفا میں امر مجبوری تھا

۸۔ معلوم ہوا حال شہیدان گزشتہ، تیغ ستم، آئینہ تصویر بنا ہے  
 تیری تیغ ستم گویا ایک آئینہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تو ہم سے اور کتنوں کا خون کر چکا ہے۔

## غزل (۲۳۱)

۱۔ منظور تھی یہ شکل تجلی کو نور کی، قسمت کھلی ترے قد و رخ سے ظہور کی  
 تجلی نور ظاہر ہونے کے لئے بیتاب تھی، لیکن اس کی کوئی موزوں صورت نظر نہ آتی تھی۔ آخر کار اس کی قسمت کھلی اور تیرا قد و رخ نظر  
 آگیا اور انھیں کو اس نے اپنے ظہور کا ذریعہ قرار دیا۔ دعا ہے کہ تیرا قد و رخ سراپا تجلی نور ہے۔

## غزل (۲۳۲)

۲۔ کیا لہجہ گو ماؤں کو نہ ہو گرجہ ریائی پاداش عمل کی طبع خام بہت ہے  
 لہجہ میں اگر ریاضا شامل نہ ہو تو بھی وہ کوئی چیز نہیں، کیونکہ اس میں کم از کم یہ خیال تو ضرور شامل ہوتا ہے کہ زہد و عبادت کا محض اچھا  
 لے گا اور اس طبع سے زہد و عبادت کی وقعت ختم ہو جاتی ہے۔

## غزل (۲۳۳)

۳۔ راجا میں بھی میں جتلائے آفت رشک بلائے جاں ہے ادا تیری اک جہاں کے لئے  
 اس رشک نے کہ تیری ادا سامنے دنیا کے لئے بلائے جاں ہے، مجھے جتلائے رشک رکھا، کاشکے وہ صوف میرے لئے ہوتی۔

# ادب اور خلوص

(بتیاب بریلوی)

جب سے ترقی پسند ادب کا چراغ جھلکانے لگا ہے ادبی حلقوں میں ایک نئی بحث چھڑ گئی ہے جس نے عصر حاضر کے ادیبوں کو ایک طرف غلبان میں مبتلا کر دیا ہے اور جس کے باعث بعض مخلص ادیب و شاعر رجعت پسندی اور فداکاری کے گراں بہا خلعت سے نوازے جا رہے ہیں اور بعض خوش نصیبوں کو رجائیت کا علمبردار قرار دیکر اچھالا جا رہا ہے۔ حالانکہ مقصدی ادب کی حمایت بدستور جاری و ساری ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ادب کے حقیقی مفہوم پر دانستہ پردہ ڈالنے کی کوشش عام ہو گئی ہے۔ اس لئے اس بحث میں شامل ہونے سے پہلے اگر ادب کی غایت پر ایک سرسری نظر ڈال لی جائے تو شاید بہت سی غلط فہمیوں کا خود بخود ازالہ ہو جائے۔

کہا جاتا ہے کہ دنیا کی سب سے پہلی کتاب ہندوستان میں لکھی گئی۔ اگر یہ سچ ہے تو اس بات سے انکار کرنا مشکل ہوگا کہ ادب کی پہلی کرن نے اسی مطلع انوار کے آغوش میں انگڑائی لیکر آنکھ کھولی۔ ہندوستان میں ادب کی داغ بیل کب پڑی یہ بتانا تو مشکل ہے لیکن ان حالات پر کچھ نہ کچھ روشنی ضرور ڈالی جا سکتی ہے جن کے تحت اس جوئے شیر کو معرض وجود میں لایا گیا۔

دنیا کا ہر کام کسی نہ کسی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ہی کیا جاتا ہے۔ ادب کی تخلیق اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتی اس اعتبار سے ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی کا امتیاز خود بخود بے معنی ہو جاتا ہے۔ ادب برائے زندگی یا مقصدی ادب کا مفہوم غالباً یہی ہے کہ ایسے جدید مسائل طیارے کے جالیں جن میں خود زندگی کو ڈھالا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ یہ قیاس ہی قطعاً غیر فطری ہے۔ اس نوع کے ادب کا منتظر حقیقی اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ بعض حالات کے تحت کسی مقصد کے حصول کے لئے تبلیغ کی جائے لیکن حصول مقصد کے بعد اس قسم کی وقتی آپج کا وہی حشر ہوتا ہے جو پرانے کپڑے یا برساتی مینڈک کا ہوا کرتا ہے پہلے بھی بودھوں کے مذہب عروج میں مقصدی ادب کی تخلیق ہوئی ہے جب انھوں نے اپنی تبلیغی سرگرمیوں کو تیز کرنے کے لئے انکار شاستر سے روگردانی کر کے بہت سے ایسے ناگہلکے مرنے والے کے محض تاریک پہلوؤں کی نقاب کشائی کرتے تھے۔ اب جن کا نشان تک نہیں ملتا۔ لیکن صحیح النسب ادب مذہب تو دور مگر کبھی پرانا بھی نہیں ہوتا۔

دنیا کی وہ پہلی کتاب جو ہندوستان میں قلمبند ہوئی ایک آسمانی صحیفہ کہی جاتی ہے جس کا شمار کتب مقدسہ میں ہے یہ کتاب جس زبان میں لکھی گئی وہ عوام کی نہیں خواص کی ملکیت تھی پھر عوام کو اس کے پڑھنے ہی کا نہیں سننے تک کا حق نہ تھا۔ یہ بات دوسری مذہبی کتابوں پر بھی صادق آتی ہے۔ ایسی صورت میں محض قانون کے کوڑے سے عام بے راہ روی کی روک تھام کرنا اور شاہراہ زندگی کو خوش فحاشی سے رکھنا ناممکن تھا۔ پس دور بین نگاہوں کی جود طبع نے مطلب برآری کے لئے ایک ہتھیار ڈھال لیا ہے مجموعی طور پر ادب کا نام لیا۔ اس حسین اختراع کا مقصد صرف یہ تھا کہ مٹی کی مٹی گولیوں سے بیمار انسانیت کا علاج کیا جائے اور انسان کو حیوان سے انسان بنایا جائے۔ ادب کی صرف یہی ایک منزل ہے جس کی راہیں بلاشبہ مختلف ہو سکتی ہیں، لیکن آدمی کو انسان بنانے کی ضرورت ہمیشہ رہی ہے اور آئندہ بھی رہے گی۔

اگر ہندوستانی ثقافت کا جائزہ لیا جائے جس کا سنگ بنیاد یقیناً ہی ادب ہے تو اس حربہ کے موجدوں کی کامیابی پر عرض کرنے کا

علاوہ ان کی دور بینی کی داویں دھاپ پڑتی ہے۔ یہ اسی ادب کا نشان ہے جس نے بنی نوع انسان کی تھک دہیوں کے لئے شاہین کو کھینچنے کے ٹھکانے پارے عاتق کے سامنے سر نیاز خم کرنے کی توفیق عطا کی۔ ادب ہندی عورتیں کو زندہ جلیگر باہ و نایاں سرخراز ہونے کی جرأت بخشی۔ اب اگر ادب کے دور رس اثرات کو پیش نظر رکھ کر قدیم ادبی ذخائر کو کھنگالا جائے تو یہی نتیجہ نکلے گا کہ ادب کے دھارے کو تقسیم کر لیا جانی میں کھلی گھرنے کی نامشکور کوشش سے زیادہ وقیع نہیں ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ادب کوئی ایسا سانچہ ہے جس میں زندگی ڈھالی جاتی ہے۔ بلکہ وہ زندگی کا سنگار کرنے کے لئے دستِ مشاغلہ کا کام کرتا ہے۔ اور زندگی کے مختلف پہلوؤں کو آجا کر کر کے اس کا مکمل رشتہ کو کھینچنے کی ڈانڈ کے سہارے اس کے خطری انجام تک پہنچا کر زندگی کی ہر گز ترجمانی کرتا ہے۔

جب ملک کے سیاسی زوال و انحطاط کے باعث عام ذہنوں پر موت کی سی بے حسی طاری تھی تو زندگی خود اپنے اس گھٹاؤنے روپ سے بیزار ہو کر تھرا آ گئی اور جب اس کی آنکھ کھلی تو آئینہ ادب میں نئے نئے پیاموں کی تلاش کی جانے لگی، ادب کے پاس ان تقاضوں کا جو ہم آئینہ دکھانے کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا؟ دراصل وہ ولوئے جو زندگی کے رگ و پے میں مچل رہے تھے آپ اپنا پیام تھے اور ان کی تڑپ کے ساتھ زندگی کے خدو و خال میں جو تبدیلیاں ہوتی گئیں ادب ان کا عکس لیتا گیا اور یہ ایک بالکل قدرتی بات تھی کیونکہ زندگی ہی ادب کی خالق ہے اور ادب اس کی مخلوق بالکل ایسی ہے جیسے سکندر آئینہ گر تھانہ کو آئینہ سکندر دگر۔ اگر ادب کو زندگی کہا جاتا ہے تو اسی لئے کہ اس میں زندگی کے آثار مدفون ہوتے ہیں۔

ادب کا علاقہ خیالات سے ہے۔ اور خیالات زندگی ہی کی ایک گروٹ ہوتے ہیں جن سے وہ خود بنی یا گھڑتی ہے۔ خیالات کی بنیاد جذبات و احساسات پر ہوتی ہے جو ایک مددگار اور بعض وحسد وغیرہ بعض بنیادی جذبات ہیں جو تمام زندگی کا احاطہ کئے ہوئے ہیں نہ آدمی ان قیود سے باہر نکل سکتا ہے اور نہ اس کی تخلیق مساعی اس گہرے کو توڑ سکتی ہیں۔ اس اعتبار سے یہ کہنا کہ ادب تخلیقی عمل کا جلائیاتی پہلو ہے ادب کی توہین کرتا ہے۔ ادب خود ایک تخلیقی عمل ہے جو حسن کاری کے تابع ہے اور جسے زندگی کا پتھر کھنا ہی پڑتا ہے۔ تاج کی اہمیت کا راز یہ نہیں ہے کہ اس کا ثانی نہیں مل سکتا یا اس سے زندگی بنی یا استفادہ کرتی ہے بلکہ یہ کہ اس سے بہتر کچھ اور ہو ہی نہیں سکتا۔ وہ عجم حسن ہے اور حسن پرستی تقاضائے فطرت ہے۔

ہر کیف زندگی آپ اپنی پیامبر ہوتی ہے اور ادب اس کا آئینہ دار۔ جس طرح مشعل جلائے جانے سے پہلے کسی کی رہنمائی نہیں کر سکتی اسی طرح ادب زندگی پر نگہار آنے سے پہلے فروغ نہیں پاسکتا۔ یہ ایک مسلمہ اصول فطرت ہے کہ پھول بہار آنے پر ہی کھلے گی ہیں اور ان کے کھلنے سے بہار کا حسن دوبالا ہوتا ہے ہر گز اگر صرورت وقتی طور پر ہنسایا جاسکتا ہے۔ لیکن جس ہنسی میں خلوص نہ ہو وہ ہنسی نہیں رونا ہے۔ محض منہ چڑانے سے زندگی خوشگوار نہیں ہو سکتی۔ بنیہ سے پہلے زندگی کو حسین اور پرسترت بنانا ضروری ہے۔ ایک خیالی مستقبل کے سہارے ادب کو زعفران زار بنانا ایک ایسی نقالی ہے جو خلوص سے عاری ہوتی ہے اور ادب خلوص کے بدول نہ زندہ رہتا ہے اور نہ ادب کھلانے کا مستحق ہے۔

ترقی پسند ادب کا اندر قریب قریب مقصدی ادب کی پکار کے ساتھ ہی بلند ہوا۔ ملک میں عام بیداری نمودار ہو چکی تھی اور زندگی سکوت و جمود کی زنجیریں توڑ کر آگے بڑھ رہی تھی اس لئے اس نے اس عہد کی ادبی بھڑا واد کو اگر ترقی پسند ادب کہا جاتا تو یہ بات بھی تھی لیکن یہ ایک خلوص اصطلاح تھی جس کا حقائق زندگی سے بہت دور کا واسطہ تھا اور جس کی اپنی تاریخ اس کے ساتھ تھی۔ روس کے عظیم انقلاب کے بعض علمبردار کارکن خود بلند پایہ کے ادیب تھے انھوں نے اپنی تخلیقات میں اپنے عہد کی پس ماندہ کرم خورہ زندگی کی اس جا بکدستی سے عکاسی کر کے اس میں دھوا و خطابت کا شاہکار بنایا۔ لیکن یہ گدھے کی کہانی یا کھیتوں کی مفرورہ بیداری نہ تھی بلکہ ایک آجہادی قوم کی انڈیائی کا عکس جمیل تھا۔ خیر روسی انقلاب کی نشرونی

سے پہلی بار مغرب میں کچھ پکڑی پہنا شروع ہوئی وہاں اس کے ادب بھی جنکے بغیر نہ سکے۔

مشرق کے بعد عام حالات کا جائزہ لیکر ادیب و صحافی اپنے ماحول سے ہمراز ہو اٹھے چنانچہ سترہویں صدی میں یورپی ادیبوں کا برس میں ایک عظیم اجتماع ہوا جبکہ اشتراکیت کی ہمنوائی کا بیڑا اٹھایا گیا اور نام نہاد ترقی پسندی کی جھول وضع کی گئی۔ اس طرح ترقی پسند ادب کی تحریک کا آغاز ہوا اور سترہویں صدی کے یورپ و امریکہ میں بڑے زور شور کے ساتھ اشتراکیت کے گیت گائے گئے اور اس عہد کی ادبی پیداوار کو ترقی پسندی کا تعلق عطا ہوا۔ گویا ترقی پسند ادب سے ایسا ادب مراد لیا گیا جو اشتراکیت کا علمبردار ہو۔ لیکن جس پکڑ کی جڑ نہیں ہوتی وہ تادیر کھڑا نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ اس بے بنیاد عمارت کی تختیں خود اسے لیکر ریت کے تودے کی طرح بچھ گئیں۔

یہ ادب کے ان نام نہاد ترقی پسند ادیبوں نے اپنے ذاتی مفادات کی تکمیل کے لئے نئے دسی نظام سے اپنی تمام تر توانائیاں وابستہ کر رکھی تھیں لیکن دوس کے سامنے اس کے اپنے مسائل تھے اس لئے ان توانائیاں کا پورا کرنا اس کے لئے تو بعض سیاسی وجوہ کی بنا پر مناسب تھا اور وہ ممکن ہے۔ چنانچہ اس ترقی پسند طبقہ کے پاؤں سات برس کی قلیل مدت ہی میں اکھڑ گئے اور اب ان خود پرستوں نے اشتراکیت میں کھڑے ڈانا شروع کر دیا اور اپنے تلخ تجربات پر طویل مقالے لکھ کر رسائل و جرائد کے صفحات سیاہ کر ڈائے۔ یہ مقالے یورپ میں بھی لکھے گئے اور امریکہ میں بھی۔ اور لندن سے ان کا مجموعہ کتابی صورت میں بھی شائع کیا گیا۔ اس طرح یورپ اور نئی دنیا میں ترقی پسندی کا جھنڈا نکل گیا لیکن مغرب زدہ ہندوستان میں اس وابانے ایسا لکھ کر لیا کہ کاشانہ ادب میں فرسودہ بیجوں اور نام نہاد راجائیت کے نقشے کی دھول کے سوا کوئی آواز سنائی ہی نہیں دیتی۔ لیکن معلوم نہیں کہ محذوم جیسوں کا سرخ سویرا آتے آتے کہاں ٹھٹھک گیا،

یورپ میں جن دنوں اس ترقی پسندی کا دورہ بری شدت سے پڑ رہا تھا انھیں دنوں خجیہ طبقہ میں ان کا رد عمل بھی شروع ہو چکا تھا جس کا ثبوت ہرل ہک کی پیاری زمین (Good Land) ہے۔ اس وقت جبکہ یورپ دو متضاد اصولوں کی تجللی کش کش میں مبتلا تھا ارض چین پر سرخ سویرے کی دھندل پر چھائیں پڑنا شروع ہو گئی تھی۔ چین کی پائی ہوا یا بول چال کی زبان کا شاہکار چینی گاؤں، اس دوسرے عظیم انقلاب کا آئینہ دار ہے جس نے سارے براعظم، ایشیائی اور اپنی لپیٹ میں لے لیا اور جس کی بیج کنی کے لئے ہرل ہک جیسی اذک اندام نے سیفِ قلم اٹھائی۔

ہرل ہک مرزا دارانہ نظام کی بیٹی تھی جس نے چین میں ریکہ جہاں اشتراک کی انقلاب سر اٹھا رہا تھا سرشتہ دار کی حمایت میں اپنی داستان پیاری زمین میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ مزدور اور سرمایہ دار دونوں بلکہ ایک ہی طبقہ کے افراد ہیں اور ایک ہی ذاتی مزدور و کسان ونگ رنگ کی طرح مشقت کر کے سرمایہ دار بنتا ہے نیز یہ کہ مرد و عورت تاجریا مزدور کوئی بھی کیوں نہ ہوں جنسی جھوک میں یکساں مبتلا ہیں۔ اور اس اعتبار سے بھی ان کی فطرت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اسی بنیادی نقطہ نظر کے گودے طویل داستان گرداں ہے۔ اور کچھ اس طرح کہ اسے ناول کہنا مشکل ہے۔ مغرب نے اس حق تصنیف پر نوبل انعام دے کر اشتراکیت اور ترقی پسند تحریک کی بنیاد پر ضرب کاری لگانے کی کوشش کی ہے۔ یہ انعام اسی مقصد سے تفویض ہوا اس کا ثبوت یہ ہے کہ ایک دوسری تصنیف گوٹا برنگس ساگا جس کی تصنیف کا مقصد جنگ کی لعنتوں سے ہمراز کی کا اظہار ہے صرف اسی لئے اس انعام کی مستحق قرار پائی کہ ان دنوں یورپ والے سترہویں صدی کے عالمگیر جنگ کے ہولناک نتائج کے باعث لڑائی کے نام سے کانوں پر ہاتھ رکھتے تھے۔

آثار و قرائن بتاتے ہیں کہ ترقی پسندی کا مزمن و متعدی مرض اقبال ہندوستان میں بھی آپ اپنی موت مر رہا ہے۔ اسی لئے ادب کے دھارے کو ایک نئے موڑ پر ڈالنے کی کوشش کی جانے لگی ہے جو بجائے خود سخت نامطبوع اور غیر حقیقی ہے۔ ادیب حقائق سے آنکھیں بند کر کے امید مہموم کے سہارے سبز باغ نہیں دکھا سکتے۔ ان سے ایسی توقع کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کے سوچنے سمجھنے کے ڈھنگ اور ان کے طریق کار کو قید و بند میں جکڑ دیا جائے۔ یہ کہنے سے اسی معروضہ اشتراکیت زدہ ذہنیت کی عوامی کرتے ہیں جس نے شاید بجا طور پر پانچاویں

نے لکھا ہے کہ جس میں حال کو کم از کم ایک فیصلہ مستقبل کی طرف سے لے کر پیش کیا جاتا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ایسا ادب  
 حقیقی ادب کہلا سکتا ہے اور کیا اس پر ؟

بہر حال ہمارا ادیب آزادی کی اس غریب غلطی کو کبھی قبول نہیں کر سکتا۔ جبکہ اس حقیقت سے بھلاں انکار نہیں کر سکتے کہ  
 صرف جسم ہی نہیں بلکہ جان بھی ہے جو بلاشبہ قوت احساس کا دوسرا نام ہے۔ زندگی کے بہت سے پہلو ہیں اس میں روشنی بھی ہے اور تاریکی بھی  
 زندہ ادب کا علاقہ ان میں سے کسی ایک پہلو تک ہی محدود نہیں ہو سکتا پھر آنسو تو قیصری کے دامن کو بھی بھگوت دیتے ہیں جبکہ خوشی ہر کہ وہ کہ  
 چھو کر بھی نہیں ٹھکتی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو شاہدوں کی زندگی میں صرف ہچکچاہٹ ہی قہقہہ ہوتے۔ اور انھیں کبھی کوئی طالع نہ ہوتا۔ اس کے علاوہ  
 طبیب کی افتاد بھی مختلف ہوتی ہے میں جو عیسائی دیکھتا محسوس کرتا ہے اس کا عینہ اظہار کرتا ہے اور یہی سراج شاعری ہے پھر اس میں  
 قباحت کیا ہے ؟ آپ کی جبروت مسلم مگر ہوا لکس نے زنجیر پھاڑی ؟ جب آپ اپنی خوشی میں کسی غمزدہ کو روتے ہوئے دیکھنا بھی برداشت  
 نہیں کر سکتے تو آپ کس طرح یہ توقع کر سکتے ہیں کہ رونے والے جن کی تعداد دھنسنے والوں سے یقیناً بہت زیادہ ہے آپ کے فریادیں قہقہوں کی تاب  
 لاسکیں ؟ یہ یوں جیل بھی تو کیا چراغ جلے ، نیرنگی ہے وہی سپر داغ تے ۔

ہندوستان فلسفہ حیات کا سرچشمہ ہے۔ ہوائی جہازوں میں بیٹھ کر اس کے صوت بند کئے جاسکتے ہیں اور نہ اس کے اہلرے ہوئے پانی میں  
 آگ لگائی جاسکتی ہے۔ محض اسی ترقی ہی تک زندگی کو محدود نہیں کیا جاسکتا اور نہ اسباب فنا کے کے مطالعہ روح کو پس پشت ڈالا جاسکتا ہے  
 آدمی کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ نشہ اقتدار سے خوشامد پسند اور متعلق نماز بنا دیتا ہے لیکن آدمیوں کو خریدنا یا گمراہ کرنا انھیں آدائی  
 تحریر و تقریر جیسے ادبی حق سے بھی محروم کر دیتا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ ٹیکسیر اور پٹیل نے ایک ایسے آزاد ملک میں آنکھیں کھولی تھیں جس کے سامراج  
 میں سورج غروب نہیں ہوتا پھر بھی ان کے المیہ ناگلوں اور غم انگیز نعروں کو شعر و ادب کی جان سمجھا جاتا اور آنگھوں سے لگایا جاتا ہے۔  
 ملک میں ادبی ترقی کی داغ بیل جس صورت سے ڈالی گئی ہے اس کے متعلق بلاشبہ دو رائیں ہو سکتی ہیں۔ کیا واقعی ہے

اپنا سہ نکال کر پیٹے      لوٹ لے زید کو عمر کے لئے

کوئی ایسا عظیم کارنامہ ہے جس پر بغلیں بچائی جائیں ؟ ہندوستانی ادیب کو تو آپ کی رفتار ترقی کی ابھی ہوا بھی نہیں ملے ہے یہی نہیں بلکہ  
 اس کے زلوں اثرات نے عوام کی گردنوں کی گردنوں کی گردنوں کی زبان ہے۔ اگر اس کی مین و بکا کے طفیل آپ کو اپنے  
 گمراہان میں منہ ڈالنے کی توفیق نہیں ہوتی تو آپ کو خواہ مخواہ اُسے مطعون کرنے کا کیا حق ہے ؟ دخل در معقولات ایک بڑی چیز ہے۔ ادب کو  
 سیاست کی دست برد سے محفوظ رکھنا از بسکہ ضروری ہے ہندو تو ہیں ادب پر سامراج تک کو قربان کرنے کے لئے کمر بستہ رہتی ہیں۔  
 پانی ہمیشہ نشیب میں مڑتا ہے اور مرتا ہے گا بقول دوستانہ دنیا ہمیشہ سے پونہ چلی آئی ہے اور چلی جائے گی کوئی اسے بدل نہیں سکتا سیاسی  
 انقلابات تو تاریخ کا معمول میں زندگی کی ڈگر پر ان کا کبھی کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ہے

پہلے بھی انقلاب کی آئی ہیں آندھیاں      دستانے رنگ و نور کی خوب لٹی کہاں

ایک تلخ حقیقت ہے کہ قہقہوں میں محض خود غمانی کا زور ہوتا ہے آنسوؤں کی سی گرمی نہیں ہوتی۔ جو اپنے اندر خفہ انسانیت کو خنجر بول کر  
 بہا کر کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ گاندھی جی کی خود نوشت سوانح پڑھتے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ قدیم ادب کے دو المیہ ناگلوں سیتہ پریشچند اور  
 شریوں گار نے ان پر کتنا گہرا اثر کیا تھا۔ آنسوؤں کی اسی لگجھنا میں ڈوب کر گاندھی جی بن سکے۔ اس ادب کا کارنامہ ہے جو اسٹاکس اور  
 ٹیسوں سے لبریز ہے، سیاست کا نہیں بلاشبہ آنسوؤں کا تاج محل تا اب وہی مدد خشاں و تاباں رہے گا جبکہ قہقہوں کا رنگ محل بنتے بنتے ہی  
 افسانہ بنتا جا رہا ہے

بچتے بچتے ہی اک فسانہ بنے      یوں کسی کا نہ آشنا نہ بنے

# باب الحراسلۃ والمناظرہ

## جناب اثر لکھنوی کی ایک غزل

(عروضی بحث)

(جناب شعور بریلوی)

حضرت اثر لکھنوی کے مجموعہ کلام ”اثرستان“ میں موصون کی ایک غزل درج ہے :-

- ۱۔ دیکھنا اک حشر بہا ہو گیا      وہ بت اگر جلوہ نما ہو گیا
- ۲۔ قافلہ دل چلا سونے عدم      نامہ مرا بانگ درا ہو گیا
- ۳۔ دیکھی جنوں آبلہ پائی مری      دشت کا دشت آبلہ ہو گیا
- ۴۔ کوچ زلف کے ایدے پھیرے      دل اسے دل یہ تجھے کیا ہو گیا
- ۵۔ جیسا کہا وہی ہی پائی مزا      دیکھا گرفتار بلا ہو گیا
- ۶۔ میرے سچا یہی کیا تھا علاج      پہلے سے بھی درد سوا ہو گیا
- ۷۔ لے لیا دل اور نہ مرا کر دیکھا      جاؤ تمہارا ہی بھلا ہو گیا

۸۔ دل کو اثر کے وہ مٹانے چلے

جب اثر دل سے فنا ہو گیا

اس غزل کے چوتھے شعر کا پہلا مصرع، ساتویں شعر کا پہلا مصرع اور مقطع کا دوسرا مصرع میری رائے میں غزل کی بحر سے علاحدہ اور ساقط الوزن ہے لیکن اس خیال - کہ ممکن ہے میں غلطی پر ہوں اور ساقط الوزن مصرعوں میں عروض کا کوئی نمونہ پنہاں ہو، میں نے ۱۹۷۶ء کے روزنامہ سیاست جدید کے فریڈ سے جناب اثر سے درخواست کی کہ اذراہ کرم وہ اس غزل کی بحر متعین فرمادیں اور ان تین مصرعوں کی تقطیع بھی کر دیں۔

میری اس درخواست کو حضرت اثر نے تو قابل توجہ نہیں سمجھا، لیکن ایک اور صاحب جناب مظہر ثنائی نے ضرور توجہ فرمائی اور ۳ جولائی کے سیاست میں، خود مجھ سے مطالبہ کیا کہ اس غزل کی بحر متعین کر دوں، چنانچہ میں نے ۸ جولائی کے سیاست میں اس کی تکمیل کر دی اور اس غزل کی تقطیع کر کے میں نے بتایا کہ اثر صاحب کی یہ غزل (سوا آٹھ تین مصرعوں کے جو میرے نزدیک ساقط الوزن ہیں) بحر رباعی مطوی کسوت میں (مفتعلن، مفتعلن، فاعلن) کے وزن پر لکھی گئی ہے۔

اس کے جواب میں مظہر صاحب کا ایک مراسلہ ۱۹ جولائی کے سیاست میں شائع ہوا، جس میں انہوں نے میری متعین کی ہوئی بحر سے اتفاق کرتے ہوئے معترضہ مصرعوں کی یہ تقطیع پیش کی

۱۔ کوچ زلف کے ایدے پھیرے — (فاعلن - مفتعلن - مفتعلن)

- ۲۔ بے لیا دل اور نہ مگر دیکھا (مشتعل - مشتعل - فاعل)  
 ۳۔ جب آخر دل سے فنا ہو گیا (مشتعل - مشتعل - فاعل)

اور اسی کے ساتھ یہ بھی ظاہر کیا کہ جس بحر میں یہ غزل بھی گئی ہے اس میں نو زعمات ہیں اور آخر صاحب کی غزل میں چار زعمات صرف ہوئے رقع، طے، وقت، کسف۔ پہلا مصرع بحر "سریخ مرفوع مطوی کسوف" میں ہے (یعنی اس میں زمان رقع استعمال کیا گیا ہے)۔ اس ثبوت میں انھوں نے یہ حوالہ "بحر الفصاحت" شاہ ظفر کی ایک غزل کا شعر پیش کیا ہے:-

درپہ اس کے نہ فحال کر اتنی ہے ادب بھی دل بیمار شرط  
 (زاعلن، مشتعلن، مقولن) (زاعلن، مشتعلن، فاعلن)

یعنی پہلا مصرع "مرفوع مطوی کسوف" ہے اور دوسرا مرفوع مطوی مقولن۔  
 دوسرے مصرع کے متعلق یہ لکھا کہ اس میں عروض و ضرب کا اختلاں ہے یعنی مصرع اول کے کزن آخر "کہ لکھا" بروزی منصوبن ہے مصرع آخر کا کزن آخر ہو گیا بروزی فاعلن ہے۔ اس کے ثبوت میں انھوں نے فیثات اللغات کی یہ عبارت نقل فرمائی ہے کہ:- "وہی وز اگر عروض و ضرب مختلف باشد درست است"۔ اور اسی کے ساتھ بعض اشعار بھی پیش کئے لیکن ان میں سے چار اشعار تو ایسے ہیں جن عروض و ضرب کا اختلاں نہیں پایا جاتا۔ مثلاً:-

ہست کلید در پنج حکیم      بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 جس گھڑی اللہ اکبر کہا      کتنا تھا لوگوں کا چھری سے کلا  
 آپ کے وعدہ کو ہمارا سلام      دیکھ چکے خوب اچی جاؤ بھی  
 دل و جگر سوز سے تھے واقدار      گھر میں نہ رکھتا تھا وہ گھر کا چلچل  
 البتہ یہ حوالہ "بحر الفصاحت" شاہ ظفر کے دو شعر بحر سریخ کے ایسے پیش کئے ہیں جن میں اختلاں عروض و ضرب پایا جاتا ہے:-

دین و ایمان دل و جاں لیکر      دینا بوسہ بھی ہے اکبار شرط  
 درپہ اس کے نہ فحال کر اتنی      ہے ادب بھی دل بیمار شرط

تیسرے مصرع کے متعلق وہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس میں زمان رقع استعمال کیا گیا ہے اور اس کے جواز میں بھی شاہ ظفر کا وہی شعر پیش کیا ہے جو معترضہ مصرع اول کے جواب میں پیش کیا ہے۔

الغرض ان کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مصرع اول دسوم میں زمان رقع استعمال ہوا ہے جو بحر سریخ میں جایز ہے اور مصرع دوم میں جوا عروض و ضرب پایا جاتا ہے وہ بھی درست ہے۔

میں نے مظہر صاحب کے مضمون کا مفصل جواب سیاست کی چار اشاعتوں میں دیا، میں اس وقت ان تمام تفصیلات کو اس جگہ ظاہر فرمادی نہیں سمجھتا۔ بلکہ مختصر اعرض کرنا چاہتا ہوں کہ مظہر صاحب نے مصرعہ اول دسوم میں زمان رقع کے جواز کے لئے بحر الفصاحت جو عمالہ دیا ہے اس میں انھوں نے دیانت سے کام نہیں لیا۔ کیونکہ صاحب بحر الفصاحت نے ظفر کی یہ پوری غزل پیش کر کے اس کے ہر شعر کی تفسیر کی ہے اور سواد و شعر کے جو یقیناً صان صان بحر سریخ مطوی کسوف کے ہیں باقی اشعار کے متعلق ظاہر کر دیا ہے کہ "ظفر نے جو یہ غزل کہ اس میں زعمات کی بڑی تبدیلی واقع ہوئی ہے اور اس میں بعض اجزاء مرفوع بھی آئے ہیں اگرچہ اہل عروض نے زمان رقع کے بحر سریخ میں ہونے کی تصریح نہیں کی ہے اور ظفر کی غزل میں جب تک رقع نہ پایا جائے گا وزن درست نہ ہوگا۔"

اس کے ساتھ صاحب بحر الفصاحت نے دوسری جگہ زعافات کا جہاں ذکر کیا ہے وہاں صان صان لکھا ہے کہ زمان رفع بحر زو منسرح میں ہو گا۔ اور بحر منسرح کا ذکر بالکل نہیں کیا۔ بحر منسرح کے جس زعافات کی وضاحت کی ہے ان میں زمان رفع کا ذکر بالکل نہیں کیا اور صاحب غیاث اللغات نے زمان رفع کے بیان میں صان صان لکھا ہے کہ ”بحر منسرح بحر منسرح ہی آید“ اور منسرح کا ذکر اس سلسلہ کا کیا۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ صاحب بحر الفصاحت بحر منسرح میں زمان رفع کو درست نہیں سمجھتے اور اس کی تصدیق غیاث اللغات سے بھی ملتی ہے۔

اب رہا دوسرے مصرع کا اختلاف عروض و ضرب سو اس سلسلہ میں بھی مفسر صاحب نے غیاث اللغات کی پوری عبارت نقل نہیں کی بلکہ لکھا ہے کہ ”دریں وزن اگر عروض و ضرب ثلث باشد درست است“ لیکن باقی عبارت حذف کر دی جس سے معلوم ہوتا ہے اختلاف عروض و ضرب صرف اس حد تک جائز ہو سکتا ہے کہ پہلے مصرعہ کا آخری رکن فاعل کی جگہ فاعلات ہو لیکن اثر صاحب کے مصرعہ میں فاعلات کی جگہ مفعول آتا ہے۔

از باب کرم اس بحث میں حصہ لیکر آپ اپنی رائے سے مستفید فرمائیے کہ اثر صاحب کے تینوں مصرعے قابل اعتراض ہوں یا نہیں اور مفسر صاحب کا جواب کس حد تک صحیح ہے۔ ممنون ہوں گا۔

(تفصیل) عروض بڑا دقیق و مشکل فن ہے اور اس کے ساتھ فیروزی صاحب بھی، اسی لئے اکثر شعراء اس فن کو نہیں کرتے، لیکن مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ جناب شعور بریلوی کو اس فن سے خاص لگاؤ ہے اور انھوں نے اس کا غلط مطالعہ کیا ہے۔ حضرت اثر لکھنوی کی جس غزل کو سامنے رکھا کہ انھوں نے اعتراض کیا ہے، وہ یقیناً قابل خود ہے بجز سبب مطوی کسوں (مشتعل، مضطرب، فاضل) کوئی ایسی شکل نہیں جس کے ارکان کی تعبیر میں ذہن کو کوئی دشواری پیش آئے، دیکھئے اصل مصرعہ ہٹ کر جو تین مصرعے حضرت اثر نے موزوں کئے ہیں وہ یقیناً قصد و ارادہ سے قطع رکھے ہیں۔ محض غلطی و تسامح کا نتیجہ نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ زیر بحث مصرعوں کے مفہوم کو وہ بغیر کسی زمان کا سہارا لئے دے بھی آسانی کے ساتھ نقل کر سکتے تھے، لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا۔ غالباً یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ اس بحر میں بعض ”زعافات“ کا استعمال بھی ہو سکتا ہے اور اس سلسلہ میں جو زعافات انھوں نے استعمال کئے ہیں انھیں پر شعور صاحب کو اعتراض ہے۔ اس لئے یہ بات فن کے حدود کے اندر آ جاتی ہے اور فنی حیثیت سے اس پر غور کرنے کا حق ہر شخص کو حاصل ہے۔

بہرحال اس کی صورت یہ بھی ہو سکتی تھی کہ شعور صاحب خود اثر صاحب سے مل کر ان سے سمجھنے کی کوشش کرتے، لیکن غالباً اس خیال سے کہ اس طرح کے ادبی فنی مسائل کو عام قاری میں بھی آجانا چاہئے وہ اس بحث کو اخبار میں لیتے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ اثر صاحب نے خود اس بحث میں کیوں کوئی حقہ نہیں لیا، حالانکہ خطاب انھیں سے تھا۔ معرض بحث انھیں کی غزل تھی، اور وہی اس کا بہتر جواب دے سکتے تھے۔

لیکن ہو سکتا ہے کہ شعور صاحب کے استدلال پر اعتراض کا جو جواب مفسر صاحب کی طرف سے دیا گیا ہے اس میں حضرت اثر سے استصواب کر لیا گیا ہو اور وہ اس جواب سے مطمئن ہوں۔ بہر حال قطع نظر اس سے کہ یہ غزل کس کی ہے کہ جناب اثر اس مسئلہ کو قابل توجہ قرار دیتے ہوں یا نہیں، فنی حیثیت سے جناب شعور بریلوی کا اعتراض یا استفسار ضرور قابل خود ہے اور لگتا ہے صحیح ہے کہ جس بحر میں یہ غزل اثر صاحب نے لکھی ہے وہ ان مصرعوں کی متعلق نہیں ہو سکتی جن پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کا اعتراض اثر صاحب کو کرنا چاہئے اور اگر ایسا نہیں ہے تو خود انھیں کھل کر سامنے آنا چاہئے اور شعور صاحب کو ان کی غلطیوں پر متنبہ کرنا چاہئے۔



مشہور صاحب نے اخبار سہ ماہی کی شہرہ آفاق جہانگیر میں اپنے اعتراضات کی وضاحت لکوائی ہے۔

میرے پاس جو مضمون انھوں نے بھیجا ہے وہ شخص مفسد یا نچی ہے نام بحث کا اور صورت اس سے متضاد ایک محدود ہو جاتا ہے کہ اس شخص میں بکرمی زبان رقع در سب سے یا نہیں اور عروض و ضرب کے اختلافات کی جو صورت آخر صاحب کے ایک مضمون میں پائی جاتی ہے وہ کس حد تک جائز قرار دی جا سکتی ہے۔

مفسر صاحب نے بحوالہ بحر الفصاحت و غیاث اللغات زمان رقع کے جہانگیر میں اور مشہور صاحب نے انھیں دونوں کتابوں کے حوالے سے اس کے عدم جواز کو ثابت کرتے ہیں، اس نے میرا فرض صرف یہ نہ جاتا ہے کہ ان دونوں کتابوں کو دیکھ کر یہ معلوم کروں کہ ان کے حوالے سے جو جواب مفسر صاحب نے دینے وہ درست ہے یا نہیں۔

جس حد تک غیاث اللغات کا تعلق ہے، مشہور صاحب کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ مفسر صاحب نے اس کی عبارت نقل کرنے میں دیانت سے کام نہیں لیا۔ صاحب غیاث نے زمان رقع کا جواز صرف بحر جز و منسرح میں ظاہر کیا ہے اور آخر صاحب نے جس بحر میں یہ قول لکھی ہے وہ بحر سرج ہے۔ اس نے مفسر صاحب کا یہ استناد و استدلال تو یقیناً غلط ہے۔ اب رہائی بحر الفصاحت، سماحیں بیشک شاہ ظفر کا ایک شعر ایسا پیش کیا گیا ہے جس میں زمان رقع نے کام لیا گیا ہے، لیکن اس کے ساتھ اس میں یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ اہل عروض نے اس بحر (سرج) میں زمان رقع کی مراعات نہیں کی ہے اور شاہ ظفر نے اس قول میں کسی جگہ مستند اصول سے انحراف کیا ہے۔

بہر حال مشہور صاحب کے یہ دونوں حوالے ان کے لئے مفید طلب نہیں، کیونکہ غیاث کی عبارت نقل کرنے میں انھوں نے انحراف سے کام لیا ہے اور بحر الفصاحت کے حوالے میں انھوں نے کچھ دانے کے حقیقی مقصود کو سامنے نہیں رکھا اور محض شاہ ظفر کے ایک شعر سے استناد کر کے بحر سرج میں زمان رقع کو جائز قرار دیدینا اور عروض کی تمام کتابوں کو نظر انداز کر دینا مناسب نہیں۔

میں نے خود بھی اس بحث کے سمجھنے میں کافی حد سے کام لیا اور ملا وہ بحر الفصاحت و غیاث اللغات کے مکتب مقرر و فیوہ دہری کتابوں کا بھی مطالعہ کیا اور میں نے کچھ پر مجبور ہوں کہ مشہور صاحب نے اپنے دعوے کی تائید اور مفسر صاحب کی تردید میں جو کچھ لکھا ہے وہ درست ہے اور آخر صاحب کے تینوں مضمون پر مشہور صاحب نے جو اعتراضات کئے ہیں وہ اپنی جگہ بالکل درست ہیں اور اس کے جواب میں آخر صاحب کی طرف سے صرف ظفر کا ایک شعر پیش کر دینا مفید نہیں ہو سکتا۔ ہاں اس سے بحث کو زیادہ سے زیادہ وسیع کیا جا سکتا ہے کہ اگر اس وقت تک بحر سرج میں زمان رقع کا رواج نہیں ہوا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب بھی اسے مانج نہ کیا جائے، خاص کر ایسی صورت میں کہ بحر جز و منسرح (جس میں زمان رقع کا استعمال جائز ہے) اور بحر سرج تینوں کی بنیادی صورت ایک ہی ہے، لیکن اگر آخر صاحب کی طرف سے ایسا کہا بھی جائے تو اسے دینا تسلیم نہ کرے گی اور مشہور صاحب کی اعتراض پر مستند اپنی جگہ قائم رہے گا۔

بہر حال جس حد تک مضمون کی مراد کتابوں کا تعلق ہے، آخر صاحب کے تینوں مضمون کے متعلق مشہور صاحب کا اعتراض درست ہے، یعنی پہلے اور منسرح میں غیاث "زمان رقع" استعمال ہوا ہے جو فنی حیثیت سے درست نہیں اور دوسرے مضمون میں عروض و ضرب کا اختلاف بھی قابل اعتراض ہے، لیکن اگر آخر صاحب کی طرف سے کسی اہل عروض کا کوئی قول ایسا پیش کیا جا سکتا ہے جس سے بحر سرج میں زمان رقع کا استعمال جائز اور عروض و ضرب کی مستند صورت درست قرار پائے، تو اسے ضرور پیش کرنا چاہئے، یہ فنی کی لڑی خدمت ہوگی۔

اب اس مشکل بحث سے جدا ہو کر آخر صاحب کے ان تینوں مضمون پر نظر کرنا ہوں تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ انھوں نے اصل

کے وزن سے ہٹ کر وزن زحافات کا اختیار کیا۔

اوزان شعری کا تعلق موسیقی سے ہے یعنی جس طرح موسیقی کے لئے ایقاع (تال - سم) ضروری ہے، اسی طرح شعر کے لئے وزن ضروری ہے اور اس سے مقصود وزن ہے کہ شعر کا وزن مقرر ہو۔ لیکن موسیقی کے ایقاع اور شعر کے اوزان میں فرق ہے۔ موسیقی میں بعض یقیناً الفاظ کو کہیں چکراد کر تے ہیں اور بعض کو دبا کر رکھتے ہیں جسے اصطلاح میں ماترول کا کشاؤ و بڑھاؤ کہتے ہیں، لیکن جس تال یا وزن میں گانا گایا جاتا ہے اس کو برتنہ قائم رکھا جاتا ہے۔ شعر میں آپ الفاظ کے تقاضا میں کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے اور نہ ان کو کشا بڑھا کر پڑھ سکتے ہیں اس لئے شعری وزن بڑی ہی چیز ہے اور اس سے ہٹنا شعر کے وزن کو خوب کر دینا یا کسی دوسرے وزن میں تبدیل کر دینا ہے جس کا مقررہ ترنم و آہنگ پر اثر پڑتا ضروری ہے۔

عربی شاعر و عرب وایزان کی بنیاد پڑی، یعنی اگر ایک ہی لفظ کی کوئی حرکت بدل دی جائے یا کوئی حرف ترک کر دیا جائے تو کوئی صرح نہیں اگر ہم موسیقی کے ذریعہ سے وزن کے آہنگ و ترنم کو قائم رکھ سکیں۔ لیکن یہ ٹھنڈا خاطر ہے کہ اس کا تعلق صرف موسیقی کی مدد تھا اور موسیقی سے ہٹ کر زحافات کے جواز کا کوئی سوال پیدا نہ ہوتا تھا۔ اہل عربوں نے جن زحافات کو جائز رکھا ان کے جواز کی بنیاد بھی صرف آہنگ موسیقی پر قائم تھی۔

بعد کو اہل غم نے عربی اوزان کے ساتھ ساتھ کچھ اپنے اوزان بھی مقرر کئے اور ان میں بھی موسیقی کے پیش نظر بعض زحافات کو رائج کیا۔ اردو شاعری نے خود اپنی مرضی سے مقرر نہیں کیں بلکہ انھیں عربی فارسی بحر و لیکر زحافات کے تصور کو بھی قائم رکھا، حالانکہ ان کے یہاں عرب وایزان کی طرح ہر نظم یا شعر کو ترنم سے پڑھنا ضروری نہیں تھا۔ اور اس صورت میں اردو شاعری میں زحافات کا استعمال و رواج محض تقلید ہی معنی تھی۔ مثلاً آپ اثر صاحب کی اسی زیر بحث غزل کو لے لیجئے کہ اس کا صحیح وزن شعری جو موسیقی سے بھی ہم آہنگ ہے، "مفعول، مفعول، فاعل" ہے۔

لیکن جن تین مصرعوں میں انھوں نے زحافات سے کام لیا ہے (خود وہ جائز ہوں یا نا جائز) وہ باقی اشعار کے وزن سے جدا ہیں اور ان کے پڑھنے میں یقیناً آہنگ شعری بدل جاتا ہے گو ممکن ہے کہ کوئی لائن والا لہجہ مان کر اس طرح گادے کہ موسیقی کے ماترول کے حساب سے ان کا ایقاع (تال - سم) خراب نہ ہو۔

زحافات کا سہارا لینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی پنجابی یا بنگالی آندے کے کسی شعر کو اس کے متعین وزن کے مطابق صحیح صحیح نہ پڑھ سکے اور جب اس پر اعتراض کیا جائے تو وہ اپنے ہی لب و لہجہ کے لحاظ سے اس کا دوسرا وزن متعین کر دے پھر جس طرح اس کا تعین کیا جاتا وزن آپ کے ذوق و آہنگ و ترنم کے خلاف ہے، اسی طرح آپ کی سمجھی ہوئی بحر اس کو ساتھ لے کر لیتی نظر آتی ہے۔

اسی لئے میں زحافات والی شاعری کو کبھی پسند نہیں کرتا، کیونکہ آپ لاکھ کوشش کیجئے لیکن کسی بحر کا کوئی زحاف ایسا نہیں ہے جو مصرعہ میں لنگ نہ پیدا کر دے اور اس کے پڑھنے میں سکتہ سا واقع نہ ہو۔

اثر صاحب نے اگر مصرعہ مصرعوں میں قصداً زحافات استعمال کئے تھے تو فی حقیقت سے ان کے جواز استعمال کی پوری تحقیق کر لینا چاہئے تھی، لیکن انھوں نے یہ تکلیف غائباً اس لئے گوارا نہیں کی کہ زحافات کا دائرہ بڑا وسیع ہے اور کسی نہ کسی صورت سے ان زحافات کا جواز ثابت کرنا مشکل نہ ہوگا۔ ورنہ وہ نہایت آسانی سے زحافات کے جھگڑے میں پڑے بغیر بھی سرسے موزوں کر سکتے تھے لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا۔

مثلاً ان کا ایک مصرعہ ہے: "جب اثر دل سے فنا ہو گیا"۔ اگر جب کی جگہ وہ جگہ لکھ دیتے (گو اسے اب متروک لیتے ہیں)

یہ تمام کتابیں انگریز کے ساتھ مل جائیں گی تو وہ محصول سے میں مل سکیں گی۔ چوتھی تحریک مسیحی و انہرمردی ہے۔ فیجیرنگا و لکھنؤ

## مشاعر نگار

میں اسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے ہے

اس طرح میں بھولنے کے مشاعرہ کی غزلوں کا انتخاب جملائی میں شائع ہو چکا ہے۔ اب  
لکھنؤ کے مشاعرہ کی غزلوں کا انتخاب شائع کیا جا رہا ہے۔ یہ مشاعرہ "انجمن فردوسِ ادب"  
لکھنؤ کے زیر اہتمام جملائی میں منعقد ہوا تھا۔

ایمن سلوٹوی ۱۔

میری امیدوں کی دنیا اب نہ دے مجھ کو فریب رفته مجھ پر رازِ زینت کھلتا جائے ہے،

جام لکھنوی ۲۔

یوں نہیں ہے دیکھ کر تاروں کو دیوانہ تیرا جیسے صحرائیں کوئی نقشِ قدم پا جائے ہے  
دل کو بجھنے ہیں تبسم نے ترے لاکھوں چہرہ داغ کوئی بھٹکا جائے ہے اور کوئی جلتا جائے ہے

صیب احمد صاحب صدیقی ۱۔

اس نظر پر کیسے رکھیں تہمتِ عنایتِ لکری جو ننگ و شوق سے ملتے ہی شرمنا جائے ہے  
عمر بھر ایسا کیا جس نے نہ پہچان و نہ اپنے چہنے پر تمناں زندگی مشکل سہی اس کی باتوں کا نہ جانے کیوں قہقہے آجائے ہے  
گردشِ ایام کے مارے ہوؤں کا حال کیا اس کے آگے کچھ نہ کچھ تو اعتبار آجائے ہے  
جب کسی کی یاد ہوتی ہے انیس شام بھر دیکھنا پڑتا ہے وہ بھی جو نہ دیکھا جائے ہے  
ماہ و انجم میں ضیاء کچھ اور ہی آجائے ہے

حفیظ سلمانی ۲۔

لذتِ دردِ محبت کیا اسی کا نام ہے ہر گھڑی سینے میں اک کا شام سا بھٹکا جائے ہے

حیاتِ وارثی ۱۔

ایک لمحہ بھی خیالی یار اگر آجائے ہے دل کو بہروں کے لئے سینے میں ترپا جائے ہے

ابن سے تھے ہیں گناہی دل کا عالم ہوا جس طرح شبیہ کوئی پھرے ٹکرا جائے ہے  
سوم نامہ سوم مورثوی :-

خاک اڑاتے جانیں گے ناچند ہم اسے دوستو کارواں منزل بمنزل رخ بدلتا جائے ہے  
شعور بریلوی :-

جتنے پردے اٹھتے جاتے ہیں حیرم ہوش سے مجھ پر راز زعمی اتنا ہی کھلتا جائے ہے  
عجور لکھنوی :-

پارا ہوں دامن طوقاں میں لطفِ زندگی اہل ساحل یہ سمجھتے ہیں کہ ڈوبا جائے ہے  
عرفان لکھنوی :-

تنہی جام وفا ہے مایہ ہوش و حواس جتنا میں پیتا ہوں اتنا ہوش آتا جائے ہے  
غیر انصاری :-

یاد جب آجائے ہے اُس کی دل کو تڑپا جائے ہے دید کے قابل ہیں اُس مجبور کی مجبوریاں  
یروز نظامی :-

جتنوے دوست لیجائے ہے جس جانب مجھے آئے آگے رنج و ریاں مسکراتا جائے ہے  
آگے آئی ہے دل میں یوں بھی یاد رنگاں دور جیسے کوئی سنائے میں گاتا جائے ہے  
خود ہی کچھ سوچے ہے دل اور خود ہی گھبرا جائے ہے

آئے والے آکے دل پہلو سے نکلا جائے ہے اب نہ آنسو تقسیم رہے ہیں اور نہ رویا جائے ہے  
آکھ میں جلو سے ہیں دل ویران ہوتا جائے ہے ایک عالم بس رہا ہے ایک اجڑا جائے ہے  
کھانے پڑتے ہیں ہزاروں زخمیائے زندگی تب کہیں جاکر ذرا سا مسکرایا جائے ہے

تلخ ماضی کا فسانہ بھول جاتا ہوں مگر یاد تیری اب بھی لیکن دل کو تڑپا جائے ہے  
حسن عثمانی :-

ہائے اک دنیا غصہ دل کا فسانہ کہ گئی میرا وقت آیا تو رنگ بزم بدلا جائے ہے  
نضر لکھنوی :-

پردہ داری محبت کتنی مشکل بات ہے میں چھپائے جا رہا ہوں وہ سمجھتا جائے ہے  
صور لکھنوی :-

زندگی میں ایک ایسا وقت بھی آجائے ہے آپ ہی اپنے سے خود طوفان مگر آجائے ہے  
یا ز انصاری :-

امتحان گاہ محبت میں دل ایذا پسند چوٹ کھاتا جائے ہے اور مسکراتا جائے ہے  
ان کی محفل کے نیاز آداب محفل دیکھیے جو بھی آتا جائے ہے دیوانہ بنتا جائے ہے

## تعارف

(نصا ابن فیضی)

اندھیرا ہے جہاں سے چھینے والا مرا پر تو ہے سورج کا اُجالا  
چراغ کشتہ محفل نہیں میں  
مری منزل ہے صبحِ ظلمت افروز مرا رستہ نہ روک لے شامِ امروز  
ترے آغوش کے قابل نہیں میں  
روانی موج کی طوفان کا دھارا مری ہستی ضمیر سببِ خارا  
حریر پر نیاں کا دل نہیں میں  
کشا کشا ہائے سب پیش و پس کیا ہو جرات تو دشمن کیا قفس کیا !  
کسی ماحول سے بد دل نہیں میں  
ہے سکتہ سر کو، نرگس ہے مہبوت یہ دوشِ خار پر پھولوں کے تابوت  
مگر اس رسم میں شام نہیں میں  
سحر نے دی اذانِ روشنی سن ! نوائے کامیابِ زندگی سن !  
سرود سبھی لا حاصل نہیں میں  
افق پر جگمگاتے ہیں اندھیرے قریب اپنے بلاتے ہیں اندھیرے  
اندھیروں کی طرف ایل نہیں میں  
ٹپکتا ہے مری چھاگل سے کوثر مری فطرتِ ہم شاخِ گلِ تر  
مزاجِ خیر قاتل نہیں میں  
میں دل بن کر دھڑکتا ہوں نگہ میں فقودِ شوق رکھتا ہوں گرہ میں  
متابعِ غیر کا سایل نہیں میں  
نوائے عشق و مستی کے بہانے میں خود اپنے کو دہراتا ہوں کبے  
خود اپنے ذکر سے غافل نہیں میں  
سرودِ نکستہ حُسنِ نظر ہوں بظاہر گو خرد سے بے خبر ہوں  
بنامِ علم و فن جاہل نہیں میں

(طارق اختر انصاری)

تم سے کب کام کوئی چارہ گر دیتا ہو میں توجہ روتا ہوں تہائی میں ولیتا ہو  
سچ پھولوں کی مبارک بو بھی کوئے دوست ! میں تو کانٹوں کی بھی آغوش میں ولیتا ہو

## انتباہ

(ساقی جاوید - بی۔ اے)

بول اسے زمانے اب کیا ہیں فیصلے تیرے  
غیم کی رسائی سے دور دور اچھے تھے  
دھرتی کے تقاضے بھی کچھ عجیب جوتے ہیں  
پھول بھی گلستاں میں آگے بن کے چلتے ہیں  
زندگی کے اک غونہیں پیرہن میں آئے ہیں  
ہم ہیں نقش رسوائی ہم کو کون پہچانے  
ختم کس ہلاکت پر ہوں گے اب یہ افسانے  
حادثے فسانوں میں دل کا خون بہرتے ہیں  
اپنے سر تفکر کی راہ انفتلابی ہے  
برق کی کسوٹی پر برق کو پرکتے ہیں  
زلزلے زمانے کے ہمارے آئیں گے  
کوئی تعمیر سلطانی پھر یہاں نہ دیکھو گے  
سلطوؤں کے آئینے چہرہ کر دیں گے  
آدمی کی ذلت ہے زندگی کو غم بہنا  
ہم اسیر کرتے ہیں اب یہاں فضاؤں کو  
اب شکوہ دارائی اس زمین پہ کیا معنی

تیرگی نے ڈالے ہیں ہر فیصلے پر ڈیرے  
ہم شعور کے مارے بے شعور اچھے تھے  
ہم نفس میں نہتے تھے اب جہن میں روئے ہیں  
قافلے بہاروں کے کس ادا سے چلتے ہیں  
ہم ہلاک خوش فہمی اس جہن میں آئے ہیں  
ہم ادب کے سوداگی ہم وفا کے دیوانے  
قلب ہیں کہ گورستان ذہن ہیں کہ بیرانے  
ہم یہ کس جہنم سے دوستو گزرتے ہیں  
ہم رہے تو دنیا کی ہر طرح خرابی ہے  
ابر و باد و طوفان کا ہم مزاج رکھتے ہیں  
ہم جہاں سے گزریں گے انقلاب آئیں گے  
تاجدار پیشانی پھر یہاں نہ دیکھو گے  
وقت کی سیاہی کو غرق نوکر دیں گے  
اے عزیز انسانو! تیرگی میں کیا رہنا  
آسکو تو آجاؤ چھوڑ کر خلاؤں کو  
خواجگی و آقا ئی اس زمین پہ کیا معنی

شفقت کاظمی :-

خود اپنے شوق سے جو نہ دام آگیا  
میں جس سے ڈر رہا تھا وہ ہنگام آگیا  
پھر کوئی ہم کو یاد سر شام آگیا  
کیا جانے کیوں نہاں پہ ترانم آگیا  
ظاہر میں بے رحمی ہے تو یہ اویںات ہے  
ہم کو ثبات ہے تو جہاں کو ثبات ہے  
شفقت تجھے وہ یاد آئیں تو بات ہے

اُس طائر اسیر کا غم کیا کرے کوئی  
ہوتا ہے آج اُن کی نگاہوں کا سامنا  
مکمل نہیں کہ رات آرام کٹ سکے  
اسباب اور بھی میری بربادوں کے تھے  
دہرہ مجھ سے اُن کو ضرور انتہات ہے  
قائم ہے اپنی فات سے دنیا کا سلسلہ  
بول ترک رسم و راہ محبت سے فائدہ

فریب رنگ و بو میں کس لئے اُلجھیں دیوانے      رہی کتنے طلسم آئیں گے راہوں میں خدا جانے  
 تمہارے بزم سے پرواز جائے گا کہاں اٹھ کر      جہاں بھی شمع جلتی ہے وہیں آتے ہیں پروانے  
 مجھ سے دامن چھڑا لیا تو نے      رہ گئے نامتسام افسانے  
 جنہیں تھا ناز کبھی اپنی جبہ سالی پر      دیا ہے آج انہیں درس بندگی میں نے  
 رہا ہوں گو میں رہن غم حیات مگر      تجھے بھی یاد کیا ہے کبھی کبھی میں نے  
 یہ پاس آبلہ پائی، بہ احترام جنوں      جو سامنے تھی وہ منزل بھی چھوڑ دی میں نے  
 مجھ کو سکوں نہ بخش سکی محفل نشاط      کہدو غم جہاں سے کہہ کر آ رہا ہوں میں  
 یہ دیکھنا ہے کون اٹھاتا ہے ناز حسن      لے آج تیرے در سے اٹھا جا رہا ہوں میں

## رفیق حسن عظیم آبادی :-

وجہ سکوں ہے لذت درد جگر مجھے      رہنے دو بیقرار رہو نہی عمر بھر تجھے  
 آلام دائمی کو سمجھتا ہوں زندگی      بخشی گئی ہے کیوں خلش مختصر تجھے  
 وارثی شوق میں آیا ہے وہ مقام      منزل کو مڑے دیکھ رہے ہیں جہاں سے ہم  
 مل گئی عرض تمنا کی اجازت مل گئی !      حرب مطلب بھول جانے کا زمانہ آگیا  
 یوں بھی ہے ہیں شوق کے دھائے کبھی کبھی      موجوں میں مل گئے ہیں کنارے کبھی کبھی  
 ذوق الم خوازی دل کچھ نہ پوچھے      دامن میں بھرنے ہیں شرارے کبھی کبھی  
 دھوم شوق نے رسوا کیا کیا      میں کیا کہنے کو تھا اور کہہ گیا کیا



## اکرم دھویوی :-

رہ پیر پر دم کی سختیوں کا ساتھ کیا چھوٹا  
مجتہد پھر نہ دہرائے کہیں رواداد ماضی کو  
سکری مجبور یوں کا پوچھنا کیا راہِ الفت میں  
کبھی جیسے نہ تھا آلام و غم سے واسطہ مجھ کو

سر منزل غم بے جا رنگی محسوس کرتا ہوں  
پھر اپنے دل میں اک ٹھیکیدنی محسوس کرتا ہوں  
ضرورت ہر قدم پر آپ کی محسوس کرتا ہوں  
مجھے پا کر بڑی آسودگی محسوس کرتا ہوں

## عروج زیدی :-

اٹھ گئے وہ اٹھ گئے پردے حرمِ ناز کے  
تیری چشمِ لطف نے بدلا نظامِ کائنات  
اب یہاں سے اسے نکالو شوقِ تیرا کام ہے  
آج کچھ بھری ہوئی سی گردشِ ایام ہے

رضا قریشی گواہیاری :-

نہ جانے کیوں وہ تبسم بہ لب خود آہی گئے  
خود اپنا درد دلا اُس نے دید یا سب کچھ  
جہیں جھکا ئی تھی اک روز بندگی کے لئے  
اب اُس سے مانگیں تو مانگیں بھی کیا خوشی کے لئے

اک آہِ سرد بھر کے کوئی سرد ہو گیا ! !  
اُنی کے قریں بھی دیکھ لیا رہ کے لے رشتا

آج اُس نے کہہ دیا تھائی داستانِ رہے !!!  
اک دردِ مستقل ہی رہا ہم جہاں رہے

## رئیس رامپوری :-

زمانہ تازا لے گا، میں نہ کہتا تھا، یہ ایک سچہ  
نظامِ میکہ پر تجربے اور ہوشِ دالوں میں  
مجھے دیوانہ کہنے سے کہاں تک بات جا پہونچی  
یہیں سے عظمتِ پیر مغاں تک بات جا پہونچی

مگر آخر کو میرے آشاں تک بات جا پہونچی  
سنایا تھا کہ چٹنگ کچلیوں کو ہے بہاروں سے

## سعادت نظیر :-

وہ بزمِ جو کبھی اک جنتِ مجسم تھی  
وہی تو آج ہے رازِ بہار سے واقف  
تو بے بغیر وہی رات اک جہنم تھی  
سر پہ خندہ گل کل جو چشمِ پیر غم تھی

وہ برہمی، جو کبھی وقفِ زلفِ پرہم تھی  
نظیرِ انصافِ دواں بنی ہوئی ہے اب

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر محترم کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور ایسے فن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلی جہریں اور فن کے سائنے خطوط غالب کے معلوم ہوتے ہیں، ان ادیبوں میں پہلے ادیبین کی حلقوں کو دیکر کیا گیا ہو اور ۲۰ ہجرت کے کاغذ پر چھپ کر تھیں ہر قسم کی کارروائی یہ (علامہ محفل)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیا زخمی کے تین ہفتوں کا تجربہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہمارے ملک کے ادیبانِ طریقت وصال کے کرم کی زندگی کیا ہو اور ان کا وجود ہماری معاشرت و زندگی اس درجہ تک تھا کہ ان کا ہونا، ان کا کھانا کھانے سے جو مرتبان انسان کا ہونا دیکھنے سے قتل رکھتا ہو۔ قیمت آٹھ آنے (علامہ محفل)

## ۵۵ سال کے بعد

ایک بے مثل نفسیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ۵۵ سال کے بعد سرور زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہو زبان و انداز بیان کے لحاظ سے یہ کتاب پڑھ کر ہر دل کا مایوس ہو جائے گی۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہے۔ قیمت چھ روپیہ (علامہ محفل)

## مالہ و ما علیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا کہ فنِ شاعری کس قدر مشکل فن ہو اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی ٹھوکر کھائی ہیں اور اس کا ثبوت انہوں نے ان کے بعض اکا بر شعرا، مثلاً جوش، سیاب وغیرہ کے کام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے ذوقانِ شاعری کے لیے اس کا مطالعہ اور سہمزدی ہو قیمت دو روپیہ

## شہاب کی سرنگی زشت

حضرت نیاز کا وہ جدید المثال فسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت شاعری کے مہل پر لکھا گیا ہو، اس کی زبان تخیل اس کی نزاکت بیان اس کی پختا و خالیہ ہلال کے درجہ تک پہنچتی ہو یہ ادیبین نہایت صحیح اندر خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ (علامہ محفل)

## مذاکرات نیاز

یعنی نیاز کی دائری جواد بیات و تنقید حالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے، ایک بار اس رسالہ کو شروع کر دینا غیر تکڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ادیبین جو جرمیں نہ لغات کا خدو و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہو۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ محرکہ آثار و مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہو اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا اس کے مطالعہ کے بعد مذاہبِ حقہ فیصلہ ہو گا کہ مذہب کی پابندی کیا سہی رکھتی ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ محفل)

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فرست معانی میں ہے، ایران و ہندوستان کا اثر جو فنِ شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر موزانہ نظر و شاعری پر تاریخی تبصروں اور طنزی گوی پر حمد و جہد ترقی، نقشِ ہائے رنگ و رنگ و عتاب کی فارسی غزل گوی پر تبصروں، ادبیات اور اصولِ نقد، تنقید، حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپے (علامہ محفل)

## فراست السید

اس کا مطالعہ ہم ہر ایک شخص انسان کی شائستگی اور ان کی بیرون کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل، بہت مونس و زوال، موت و حیات و لا شہرت و نیک نامی پر مشتمل گویا کر سکتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (علامہ محفل)

غیر ننگا رکھو

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

میں نے اس کتاب کو لکھنے کا ارادہ کیا تھا۔

۶۵۴  
۵۰۰  
۱۵۴  
۱۵۴



سکالہ چندہ (۱۹۵۴ء)

قیمت فی کاپی

ہندوستان و پاکستان

ہندوستان (پاکستان)

۲۵ روپے

آئندہ شمارہ

# معارف

۵۰- قیمت چار و پیه (علاوه محمول)

# جمہانستان

میں نہ تھے۔ قیمت پھر (علاقہ محفل)

## میں وندیاں

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی انجیل انسانیت

نقطہ نظر سے نہایت بلند الشا اور بزرگ و عظیم الشان انداز میں بحث کی گئی، جو قیمت رات مد پیہ کہ آٹھ آنے میں (علامہ محفل)

مجموعۂ بیست و چار استفسارات و جوابات

اس مجاہد میں جن مسائل پر حضرت تیار نہ رہے دینی ڈائی گرام کی مختصر فہرست یہ ہو (۱) صحابہ کرام (۲) صحیحہ (۳) انسان مجبور و یائسا (۴) مذہب و مطلق (۵) طوفان نوح (۶) خضر کی حقیقت (۷) اس کے علم و تارک کی روشنی میں (۸) یسوع پارون (۹) یسوع کی داستان (۱۰) قادیان (۱۱) ساحری (۱۲) علم غیب (۱۳) دعا (۱۴) توبہ (۱۵) نعمات (۱۶) بروزخ (۱۷) یاجوج ماجوج (۱۸) باروت کا مدت (۱۹) حوض کوثر (۲۰) امام ہمدانی (۲۱) نور محمدی اور پل صراط (۲۲) عروج و غروب و غیرہ۔ صفحات ۶۲ کاغذ سفید و بزر قیمت بائیس روپے آٹھ آنہ۔

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افغانوں نے

حضرت نیاز کے افاضل کا تیسرا مجموعہ میں تارنجی اور انشا، لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا۔ اور ان فہماؤں کے مطالعہ سے آپ پر ہلکا ہوا کا تارنج کے جھولے جوئے اور ادق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہو۔ قیمت دو روپیہ (مطالعہ معمول)

ترغیبات حبسی یا شهوانیات

اس کتاب میں فاضل کی تمام فطری اور غیر فطری قوتوں کے حالات پر تاریخی و فنیاتی حیثیت سے نہایت شرح و بسط کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے جو کہ فاضل کی دنیا میں  
 کب اور کس طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذہب عالم نے اس کے رواج میں کتنی مدد کی اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ قیمت دس روپے  
 فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیا زکے مدظلہ العالی شامل ہیں (۱) جبہ گفتہ فلاسفہ قدیم کی رد و قبول کے ساتھ (۲) اومین کا مذہب غایت کچھ پانچویں کتاب بتواریت لکھا



## جہانگیری صورتیں... اُن جانی سیرتیں

اُن کی متبتل خوبیوں کے باعث اعتبار کرتے آئے ہیں۔ اور یہ اعتبار ہماری جانچ پر کمر کی بدولت ہے۔  
ہندوستان یورپ میں ہفتہ وار گلی بلیک... ہمارے دل کو چھاپا گیا جاتا ہے۔ کچھ سال سے یہ مکتوبات کے تیار ہونے تک قدم قدم پر اُن کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ اس بات کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے کہ جہانگیری باہر داری میں یا بڑی بڑی غرائف میں نہ رہیں جو اس وقت دور کی آج تک جو اپنی زندگی کے ان مکتوبات پر اُن کے اثر کا مطالعہ کیا جاتا ہے اسی نے ہماری مکتوبات میں شک لگاتے ہوئے صاحب ڈیوان کی سب سے بڑی بات کو نوٹ کر دیا ہے۔ یہ وہ خوبیاں ہیں کہ ان کے باعث ہم ان کو گھر میں لے جاتے ہیں۔ اُن کے اندر ایک اعتبار کیا جاتا ہے کہ ان کی سب سے بڑی بات کو نوٹ کر دیا ہے۔ یہ وہ خوبیاں ہیں کہ ان کے باعث ہم ان کو گھر میں لے جاتے ہیں۔ اُن کے اندر ایک اعتبار کیا جاتا ہے کہ ان کی سب سے بڑی بات کو نوٹ کر دیا ہے۔ یہ وہ خوبیاں ہیں کہ ان کے باعث ہم ان کو گھر میں لے جاتے ہیں۔

ناشپاتیوں کے اس جوڑے ہی کر لیجئے۔ بظاہر دیکھیں وقت کے باوجود صحت دیکھنے ہی سے آپ یقینی طور پر نہیں کر سکتے کہ یہ باؤالنگہ ہیں یا بدہمزہ! اس لئے جب بھی ناشپاتیاں خریدیں، پہلے چکھ لیجئے!  
یہی نہیں کیجئے آپ کو جان میں خریدنا ہے تو یہ کیجئے گا! اسے چکھنا تو ہر حال ممکن نہیں! خریدنا ایسی چیزیں خریدتے وقت ایک بات دھیان میں رکھتے ہیں۔ یعنی ہیزوں کا شام اور چھاپ جتنیں استعمال کر کے وہ قابل اعتبار پانچکے ہیں۔

گلی بلیک... برسوں سے لوگ ہندوستان یورپ کی مکتوبات پر،



ہندوستان یورپ کا آدرش۔ گھر گھر کی خدمت

# نئی کرنسی اور ڈاک کے نئے ٹکٹ کی وجہ سے

## ٹکٹ کار کے سالانہ چندہ میں خفیف سا اضافہ

نئے ٹکٹوں اور ڈاک کے نئے ٹکٹوں کا جو اثر رسائل و جرائد پر پڑا ہے اس کا اندازہ وہی ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل یہ بھی معاملہ ٹکٹ (جو دس تو روپے تک اخباروں اور رسائل میں لگائے جاتے تھے) پر پڑا تھا، لیکن اس قیمت کے ٹکٹ اب روپے میں صرف ۵۰ لپٹے ہوئے ہیں۔

اس کی کو پورا کرنے کا طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس قصائی کو ہم آپ سب مل کر پورا کریں اور تمام حسابی اکھنوں سے گزرتے ہوئے اس کی ایک ہی صورت سمجھیں آئی ہے کہ ایک کوئی کی قیمت میں صرف ایک آدھ اضافہ کر دیا جائے یعنی پچاس۔ اس کے لئے کوئی اضافہ چندہ شہری ہلے ہے۔ اس لئے وہی پنی سالانہ آئندہ روپے ۸۰ پیسے میں روانہ ہوگا لیکن جو حضرات سالانہ ذریعہ رجسٹری حاصل کرنا چاہیں گے انھیں ۱۵ پیسے زیادہ دینا پڑے گا۔

چونکہ پاکستان کا سکہ نہیں چلا ہے اور وہی ویلی نہیں جاسکتا اس لئے وہ اپنا سالانہ چندہ چھ روپے کے پتے پر ہمارے قارئین پاکستان کو ذریعہ مئی آرڈر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک خانہ براہ راست ہمارے پاس بھیج دیں (جس میں ۸ مصارف رجسٹری سالانہ بھی شامل ہیں) اور اگر پاکستانی ایجنٹوں سے ماہانہ کاپی خریدنا چاہتے ہیں تو اس کی کوئی ادا کریں۔  
مئی آرڈر کا پتہ :- ڈاکٹر مضیا و عباس اٹمی - ۱۰۵ - مارڈن ولیٹ - کراچی - نمبر نگار

## ٹکٹ کار کے بعض سالانہ مول کی قیمت میں اضافہ

(چند دن کے بعد آپ کو کسی قیمت میں بھی نہیں مل سکتے)

| موتن نمبر              | ریاض نمبر                | پاکستان ماہی نمبر | افسانہ نمبر    | مشرق وسطی نمبر        | حسرت نمبر             | دارغ نمبر             |
|------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| تین روپے               | تین روپے                 | پانچ روپے         | تین روپے       | پانچ روپے             | تین روپے              | ۴ روپے                |
| فرانز وایان اسلام نمبر | علوم اسلامی نمبر مع تحفہ | ذکر نمبر          | اصناف سخن نمبر | مکتبہ ایک ذریعہ ہمارے | مکتبہ ایک ذریعہ ہمارے | مکتبہ ایک ذریعہ ہمارے |
| چار روپے               | چار روپے                 | پانچ روپے         | پانچ روپے      | پانچ روپے             | پانچ روپے             | پانچ روپے             |

## سالنامہ ۱۹۵۸ء معلومات نمبر ہوگا

اس سالنامہ کی خصوصیات کا تفصیل بیان مشکل ہے، کیونکہ یہ بڑا نادر مجموعہ ہوگا، ایسے سیکڑوں علمی، تاریخی، ادبی و تنقیدی مباحث کا جو ذخیرہ نگار کے قلم سے نکل چکے ہیں اور جو کچھ آپ کو کہیں نہیں مل سکتے۔  
مجموعہ ایک قسم کی انسائیکلو پیڈیا ہوگا جس سے آپ کو بہت سے اُن سوالات کا جواب مل سکے گا جو اکثر آپ کے ذہن میں آتے رہتے ہیں اور جن کے جاننے کا کوئی آسان ذریعہ آپ کے پاس نہیں ہے۔  
نمبر نگار گھنٹہ

# بعض کمیاب کتابیں

ان کتابوں پر پیش نہیں دیا جائے گا قیمتیں علاوہ محصول خاک بھی

|                               |                                   |                    |                                      |
|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------------------------------|
| تذکرہ چہاگامی (نامیہ) کامل۔۔۔ | ہفت ہیکر۔۔۔                       | مردانہ نظامی۔۔۔    | آیات و ہدایہ مرزا محمد۔۔۔            |
| تاریخ گشتان ہند۔۔۔            | ہفت بہشت۔۔۔                       | ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔         | مرجہ چشائی۔۔۔                        |
| تذکرہ۔۔۔                      | شہنوی قرآن السعدین۔۔۔             | امیر خسرو۔۔۔       | آیات خانی۔۔۔                         |
| تذکرہ دولت شاہ مرقدی۔۔۔       | ہفت تلوام کامل۔۔۔                 | قبول احمد۔۔۔       | آفتاب خان۔۔۔                         |
| تاریخ فرشتہ ۱۔۔۔              | غیاثی افغان مع چراغ ہدایت۔۔۔      | ۔۔۔                | غلامزار خان۔۔۔                       |
| تذکرہ گلستان مسرت۔۔۔          | مصطفیٰات السعداء واریت۔۔۔         | ۔۔۔                | انتخاب خان۔۔۔                        |
| تذکرہ علمائے ہند۔۔۔           | منتخبہ الفحاشات۔۔۔                | عبدالرشید۔۔۔       | دیوان ولی احمد دیباچہ محمد براہیم۔۔۔ |
| تذکرہ شوکت نادری۔۔۔           | دریائے لطافت۔۔۔                   | انشاء اللہ خاں۔۔۔  | تلمیح کنی۔۔۔                         |
| دستانہ المذاہب۔۔۔             | فرزنگ جہانگیری ۱۔۔۔               | محمد حسن۔۔۔        | دیوان ذوق۔۔۔                         |
| قصاید عرفی محشی۔۔۔            | بہادشاہ ظفر۔۔۔                    | امیر احمد علی۔۔۔   | مقدمہ شعرو شاعری و دیوان عالی۔۔۔     |
| دیوان فارابی۔۔۔               | مشاہیر اسلام ۱۔۔۔                 | جلد۔۔۔             | مرآت النہب۔۔۔                        |
| دیوان ناصر علی سرہندی۔۔۔      | سیرۃ النعمان۔۔۔                   | شبلی نعمانی۔۔۔     | دیوان قلق۔۔۔                         |
| دیوان بلالی۔۔۔                | حیات خسرو۔۔۔                      | ۔۔۔                | دیوان شہیدی۔۔۔                       |
| صدقہ حکیم سنائی۔۔۔            | سوانح مظاہر۔۔۔                    | ۔۔۔                | صغیرۃ عشق۔۔۔                         |
| دیوان حافظ محشی۔۔۔            | حیات سعدی۔۔۔                      | الطاف حسین۔۔۔      | دیوان امیر احمد نسیم۔۔۔              |
| کلیات غالب۔۔۔                 | تذکرہ ہندو شعراء عبدالرؤف عشرت۔۔۔ | ۔۔۔                | دیوان مجروح۔۔۔                       |
| خواب ہیکر۔۔۔                  | تذکرہ آب بقا۔۔۔                   | ۔۔۔                | غنیۃ آرزو میر ذریعہ علی سبھا۔۔۔      |
| دیوان ظہوری۔۔۔                | تذکرہ آب حیات۔۔۔                  | محمد حسین آزاد۔۔۔  | شہنوی میر حسن۔۔۔                     |
| دیوان صائب۔۔۔                 | تذکرہ نسیم سخن تذکرہ شاعرات۔۔۔    | ۔۔۔                | شہنوی گلزار نسیم۔۔۔                  |
| کلیات سعدی خیرازی۔۔۔          | تذکرہ الخواتین۔۔۔                 | ۔۔۔                | شہنوی ترانہ شوق۔۔۔                   |
| کلیات جلال ایسر۔۔۔            | حور مقصودات۔۔۔                    | افتخار عالم۔۔۔     | منتخبہ الفحاشات۔۔۔                   |
| دیوان واعظ۔۔۔                 | نکدہ۔۔۔                           | محمد ہادی عروزی۔۔۔ | لغات کشوری۔۔۔                        |
| دیوان کلیم۔۔۔                 | دیوان ناسخ ۱۔۔۔                   | حجیب۔۔۔            | امام بخش ناسخ۔۔۔                     |
| دیوان شوکت۔۔۔                 | دیوان ذوق۔۔۔                      | شیخ ابراہیم۔۔۔     | ۔۔۔                                  |
| دیوان فطرت۔۔۔                 | مجموعہ قصاید ذوق مع ترجمہ۔۔۔      | ۔۔۔                | ۔۔۔                                  |
| دیوان سبلی۔۔۔                 | دیوان درد۔۔۔                      | میر درد۔۔۔         | ۔۔۔                                  |

پاکستان میں یہ کتابیں صرف اس صورت میں پہنچ سکتی ہیں کہ پوری قیمت مع محصول ڈاک ذریعہ ہنگ ڈرافٹ پہنچایاں وصول ہو جائے۔ فیچرنگا لکھنؤ



یاد رکھئے کہ سالانہ مشق اسی وقت محفوظ رہے گی جس وقت کہ آپ درک کے درجہ پر پہنچیں

دینی طبع کا طبیعی نشان علامت ہے اس کی نگاہ کا چہرہ انکو بریں ختم ہو گیا اور نور میرا پرہم دی ہی نہ تھا

نگار

اڈیٹر:- نیاز فتحپوری

| جلد ۷۲ | فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۵۷ء | شمار ۴ |
|--------|---------------------------|--------|
|--------|---------------------------|--------|

|    |   |    |   |
|----|---|----|---|
| ۴  | محفوظات   | ۴  | محمود غزنوی کے خلاف بعض الزامات کی تردید۔۔۔۔۔ |
| ۶  | حالی کے مکتبہ میں۔۔۔۔۔ رفیع الدین فیروز آبادی۔۔۔۔۔            | ۵  | مشاعرہ نگار۔۔۔۔۔                              |
| ۱۰ | عزت گھنوی غزل گو کی حیثیت سے۔۔۔۔۔ پرونیسراؤ محمد فتحپوری۔۔۔۔۔ |    | منظومات ۱۔۔۔۔۔ نصیب ابن فیضی۔۔۔۔۔ شفقت کاظمی  |
| ۱۷ | ظہار کا تصور۔۔۔۔۔ (نواب) محمد عباس طالب صفوی۔۔۔۔۔             | ۷  | ریاض الرحمن شمس۔۔۔۔۔ مہبت بریلوی              |
| ۲۵ | کلام غالب کا طنز پہلے۔۔۔۔۔ قرون فتحپوری۔۔۔۔۔                  |    | اسیں۔۔۔۔۔ ایچ ریگانی۔۔۔۔۔ عمر انصاری          |
| ۳۲ | دور سستار سے اور وہاں پرستی۔۔۔۔۔                              |    | کنول نسیم گنجہاوی۔۔۔۔۔ انیس امام آباد         |
| ۳۶ | ۵۵۵ اور اردو شعراء۔۔۔۔۔ گہلی چند نانگ۔۔۔۔۔                    | ۵۳ | مطبوعات موصول۔۔۔۔۔                            |

## ملاحظات

### بد نصیب پاکستان

بد نصیبی، انفرادی ہو یا اجتماعی دونوں قابل افسوس ہیں۔ فرق یہ ہے کہ انفرادی بد نصیبی فرد کے ساتھ ہوتی ہے اور اجتماعی بد نصیبی سے پورا ملک متاثر ہوتا ہے اور اس کے اثرات بہت دیر پا ثابت ہوتے ہیں۔ آج سے لیکر اس وقت تک پاکستان اندرونی سیاست کے جس بحران سے گزرا اور گزر رہا ہے، اس کی تاریخ اس میں شک نہیں بڑی تکلیف دہ ہے اور جس وقت ہم یہ سوچتے ہیں کہ اگر ابتدا میں کوئی دستور بن جاتا اور وہاں کی عوامی قیادت و حکومت واقعی اچھے ہاتھوں میں ہوتی، تو اس وقت پاکستان خدا جانے کس منزل پر ہوتا۔ تو ہماری یہ تکلیف اور زیادہ بڑھ جاتی ہے، کیونکہ اس صورت میں بھارت اور پاکستان دونوں دوش بدوش آگے بڑھتے اور اس وقت دنیا کی بین الاقوامی سیاست کا نقشہ اور ہی کچھ ہوتا۔

کچھ دن اس طعن کی بات ہے کہ کسی نہ کسی طرح وہاں کے دستور نے اچھا یا بُرا ایک ہیوںی اختیار کر لیا تھا اور خیال کیا جاتا تھا کہ اس کے پیش نظر ملک میں عام انتخاب کی کارروائی جلد ہو سکے گی جس کی سخت ضرورت ہے، لیکن حال ہی میں وہاں کی اسمبلی نے یہ تجویز پیش کر کے کہ پاکستان کو پھر متحدہ و متحدوں میں منقسم کر دیا جائے، اس امید کو بھی خاک میں ملا دیا۔

اس وقت تفصیل کے ساتھ یہ ظاہر کرنے کا موقع نہیں کہ اس سے پہلے یہاں کے مختلف صوبوں کو تو نوٹ کر کیوں ایک صوبہ یا وحدت میں تبدیل کر لیا، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ اقتصادی و اجتماعی دونوں حیثیتوں سے یہ اقدام بہت معقول تھا اس سے ایک طرف حکومت کے وقتی مصروفیات کم چھانے کی بھی امید تھی اور دوسری طرف صوبہ جاتی تفریق و تعصب کے دور ہو جانے کا بھی امکان تھا، لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ وہاں کے مسلم لیگ لیڈروں نے ان دونوں باتوں کو اپنے لئے مفید نہیں پایا اور اب وہ پاکستان کو پھر اس کی سابقہ غیر آئینی منزل پر لوٹا دینا چاہتے ہیں۔

غربی پاکستان صرف پچاس اضلاع اور دس ڈویژنوں پر مشتمل ہے اور اس کی کل آبادی کم کر دے سے زیادہ نہیں ہے اس لئے آبادی کے لحاظ

اس کو کئی صوبوں میں تقسیم کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا، لیکن پنجاب، سندھ اور سندھ کے باشندوں کے مفادات و میلانات ایسے نہیں کہ وہ مل کر کام کر سکیں اور اس نے مغربی پاکستان کی وحدت کو توڑنے کی تجویز سامنے آئی ہے، لیکن اس کی تکمیل بہت دشوار معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس طرح دستور میں تبدیلی پیدا کرنا پڑے گی اور انتظامی کارروائی صوبہ وار کرنا پڑے گی جس کے لئے بڑا وقت درکار ہے، خود کسے جنرل اسکاٹ نے عرضا مسٹر سہروردی اور ڈاکٹر خان صاحب اس مطالبہ کو مسترد کرنے میں کامیاب ہو سکیں اور پاکستان اس اندرونی تصادم کے خطرہ سے دوچار نہ ہو۔

**مشرق وسطیٰ کی گتھی** اس وقت مشرق وسطیٰ میں سب سے زیادہ اٹکھا ہوا مسئلہ شام کا ہے۔ ایک طرف وہاں ایک کچھ اپنا اقتدار قائم اپنے ہیڑے پیچھ رہا ہے تو دوسری طرف روس اپنا اثر ڈالنا چاہتا ہے، اگر امریکہ شام کو مرحوب کرنے کے لئے مجبور ہو تو اس میں اس کے لئے بھی بڑے پیچھے رہتا ہے، لیکن کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس دور میں وہاں کی آئندہ سیاست کیا صورت اختیار کرے گی۔

اس وقت وہاں تین پارٹیاں ہیں جن میں عوام کا میلان زیادہ تر سوشلسٹ پارٹی کی طرف ہے اور اس پارٹی نے نہایت صفائی کے بغیر ظاہر کر دیا ہے کہ اشتراکی حکومت ضرور اپنے یہاں قائم کرنا چاہتی ہے لیکن وہ سوویت نمونہ سے بالکل علیحدہ خود ملک کے حالات و دھرمات کے لحاظ سے متعین کی جائے گی۔ امریکہ کو یہ بات پسند نہیں وہ چاہتا ہے کہ شام بھی عراق کی طرح بغداد پیکٹ میں شامل ہو جائے اور وہاں بھی ایک ایسی ہی حکومت قائم ہو جائے جس کے اشارہ پر چلے۔

افسوس ہے کہ عرب ریاستیں آپس میں متحد نہیں ہیں اور وہاں کی سب سے بڑی سعودی حکومت بہت ڈانوا ڈول ذہنیت رکھتی ہے۔ امریکہ کی مخالفت کر سکتی ہے اور نہ وہ یہ چاہتی ہے کہ دوسری عرب ریاستوں سے کٹ کر علیحدہ ہو جائے۔ اس دوران میں اس کا رویہ شام کے متعلق بہت متزلزل رہا ہے۔ لیکن اگر اس کا عالمیہ بیان صحیح ہے تو امید کی جاتی ہے کہ وہ شام کے جدید جمہوری رجحانات کی مخالفت نہ کرے گا اگر اس کی پڑولی دولت کو اس سے کوئی صدمہ نہ ہوئے۔

شام کی اہمیت اس لئے زیادہ ہے کہ پائپ لائن اسی کی سرزمین سے ہو کر گزرتی ہے جس پر پٹرول کی نقل و حمل کا انحصار ہے، اور سعودی عرب کی ساری دولت اس کا پٹرول ہی ہے۔

بہر حال حالات موجودہ میں شام کے مسئلہ نے غیر معمولی اہمیت حاصل کر لی ہے۔ اگر شام صحیح ڈھنگ سے کام لے تو اس وقت وہ روس اور امریکہ دونوں سے بگاڑ کے بغیر کافی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں روس اور امریکہ کے تعلقات جس تنگ گتھیہ ہو چکے ہیں اور روس، شام امریکہ کی ریشہ دوانیوں کو جس نگاہ سے دیکھ رہا ہے اس کا اندازہ وہاں کے وزیر خارجہ کے اس بیان سے ہو سکتا ہے جو حال ہی میں شائع ہوا ہے۔

اس نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ امریکہ مغربی ایشیا و مشرق وسطیٰ کو بارود خانہ میں تبدیل کرنے کی کوشش کر رہا ہے اور عرب ریاستوں کو ایک دوسرے سے لڑا کر وہ دنیا کو بڑے خطرہ میں ڈالنا چاہتا ہے۔ امریکہ کا خیال ہے کہ اگر مشرق وسطیٰ کی بعض ریاستوں میں باہم جنگ بھی ہو گئی تو اسکی حیثیت محض مقامی ہوگی، لیکن اس کا یہ خیال غلط ہے، کیونکہ اس سے پہلے ہی ہمیشہ یہی ہوا ہے کہ چنگاری ایک خاص جگہ بلند ہوئی اور پھر اس نے آہستہ آہستہ تمام دنیا کو گھیر لیا۔ اس لئے اگر مشرق وسطیٰ سے جنگ کی چنگاری بلند ہوتی ہے تو سب سے پہلے روس اس آگ کو چرختے سے روکے گا اور کون کہہ سکتا ہے کہ اس کوشش میں اسے کچھ مزید جارحانہ اقدامات سے کام لینا پڑے۔ یہی وہ اندیشہ تھے جن کی بنا پر روس نے تجویز پیش کی تھی کہ مغربی ایشیا میں طاقت مستحال کی جائے اور ان ملکوں کے اندرونی معاملات میں دخل نہ دیا جائے، لیکن امریکہ، فرانس اور برطانیہ نے روس کی اس تجویز کو مسترد کر دیا، جس سے ان کی نیت کا نور ظاہر ہے۔

**روس اور بحر شمالی** بحر شمالی ایک ایسا سمندر ہے جو سال میں کو بیچے بندھ جاتا ہے اور سرد تین مہینے ایسے ہوتے ہیں جن میں وہاں جہاز رانی ہو سکتی ہے۔ روس کے سامنے یہ بڑی دشواری تھی کہ وہ دور کرنا چاہتا تھا اور دھند ہوتی تھی، لیکن اب نئے اعلیٰ توپیں اس دشواری کو دور کر دیا ہے اور اس نے اپنا جہاز طیارہ کر لیا ہے جو بحر شمالی کی ۲۵۰۰ فٹ موٹی برف کی چادر کو پھارتا ہو اگزر جائے گا اور پیچھے آنے والے جہازوں کے لئے راستہ صاف کر دے گا۔ روس کی یہ کامیابی روپ و امریکہ میں بڑی تشویش کی نگاہ سے دیکھی جا رہی ہے کیونکہ اس طرح روس کی صنعت و تجارت و عسکری نقل و حرکت بہت زیادہ وسیع ہو جائے گی۔

# حالی کے نکتہ چیں

رفیع الدین فیروز آبادی

”نقاد کی زندگی نہیں ہے کہ اس کی رائیں درست ہوں اور ان کو مان لیا جائے بلکہ یہ کہ اس کی رائے کا ہمیشہ حوالہ دیا جائے اور اس سے اختلاف کیا جائے۔“

Dr. H. S. Daryani (دیش آری) کے اس معیار پر اگر حالی کو تولد جائے تو وہ اتنے با وزن نظر آتے ہیں کہ اردو ادب کی پوری تاریخ پر ایک نظر نہیں ملتی ان کی شاعری اور مقدرہ شعرو شاعری کو جس قدر معروض بحث میں لایا گیا وہی کے ٹھٹھے ہوئے مسائل کی جتنی جہان ہیں کی گئی ان کے نظریات پر جتنی بحث ہوئی، ان کے مخلصانہ مشوروں پر جتنے شکوک کا اظہار کیا گیا اور ان کی تعریف و تہنیتیں میں جو کچھ کہا گیا ان میں سے کثر قابل ملاحظہ و اہم مقبولیت اور سنجیدگی سے جو کچھ لکھا گیا وہ اپنی قدر و قیمت کے لحاظ سے نہایت بیش قیمت ادبی سرمایہ ہے۔

حالی شاعر تھے، مصلح تھے اور ایک نقاد بھی، ان کی تینوں حیثیتیں ایک دوسرے میں اس طرح مدغم ہیں کہ انہیں ایک دوسرے سے الگ نہیں کر سکتا تاہم ان کے معاصرین کو ان کی جو باتیں شاق گذریں وہ ان کے تنقیدی نظریوں سے تعلق رکھتی ہیں، یہ ناد تھا جب غالب کے خطوط عالم وجود میں آچکے تھے، مگر اس کے باوجود نئی نثر وجود میں نہیں آئی تھی اور نثر و ادب کی بساط طے سے کمرن شاعری تک محدود تھی اور شاعری بھی غزل تک محدود تھی یہی رعایت افضل تک جہنل اور ایک مضامین کا بلا تکلف استعمال ہوتا تھا اور خیالات کو الفاظ کی بازیگری سے شاعری کا ہمارا پہناؤ رہا تھا حالی کا دل اس کیفیت سے بہت کڑھتا تھا۔ انہیں شاعری میں ایسے ڈھکوسلوں سے بڑی شرم آتی تھی اور اسی لئے انہوں نے مروجہ عشقیہ غزل کو بے سوز اور دوزخ کا مصنف شاعری قرار دیدیا۔ مگر انہوں نے یہ بات تسلیم کی کہ غزل اخلاقی مضامین کی تکمیل نہیں ہو سکتی مگر غزل کی اصلاح کے لئے انہوں نے جو تجاویز پیش کیں وہ اس سے مختلف تھیں جو اس زمانہ کے شعرا کا تیر و تھیں اس لئے ان کا اور ان کے ہوا خواہوں کا برا فروختہ ہونا قدرتی بات تھی۔ لکھنؤ میں اس کا بڑا عملی خاص طور سے ہوا کیونکہ وہاں کی شاعری میں وہ تمام خرابیاں بدرجہ اتم موجود تھیں جن سے حالی بیزاری کا اظہار کر رہے تھے۔ چنانچہ اخبار اردو کہتا ہے ”ان کے مکتوبات حسن طبع کا ایک طوفان برپا کر دیا اور حالی پر بڑے ناروا حملے کئے۔ حالی جیسے ضابطہ و تحمل سے یہ تاشہ دیکھتے رہے اور لوگوں کی گالیاں سنتے رہے لیکن

فعل تو بہت یاروں نے مجھ پر لگے اکثر ان میں

آہستہ آہستہ اس ہنگامہ کی شدت کم ہوتی گئی اور حالی کے تنقیدی نظریوں کی قدر و قیمت پہچانی جانے لگی اور جوں جوں عناد و تعصب کے بادل چھٹنے لگے حالی کو سمجھنے کے لئے فضا سازگار ہوتی گئی۔ تہذیبی انقلاب نے ان کی شاعری سے زیادہ ان کی تنقید کو اہمیت دی ان کی نظر میں حالی کی وقت و دیوان کے اس حصہ سے ہے جو انہوں نے مقدمہ کے نام سے لکھا ہے اور دھر حاضر کے نقاد بھی اس حالی کے قابل ہیں جس نے بقول مسرور پیلے شاعری کا اور پھر مقدمہ لکھا ”مگر اس زمانہ میں بھی حالی پر کچھ کم نکتہ چینیاں نہیں ہوئیں۔ البتہ یہ نکتہ چینییاں قابل اعتناء ضرور ہیں، کیونکہ وہ ان میں سنجیدگی و مستحکمیت سے حالی کے کارناموں کا بیانہ لیا گیا ہے اور ان کے خیالات اور ان کے نقطہ نظر کو بھر دے سے پر کھنے اور سمجھنے کی کوشش کی گئی۔ یہ کوششیں اکثر بے فائدہ ہیں اور ان میں کسی طرح کی رعایت یا فروگزاشت نظر نہیں آتی بلکہ بعض جگہ یہ بالکل حد سے تجاوز کر جاتی ہے بلکہ الدین برنظر لکیر آبادی اور اپنے حلقہ محرم کے سما کسی پر گزیرہ شخصیت کو خاطر میں نہیں لاتے، حالی کے بارے میں اس حد تک نیچے آ کر آتے ہیں کہ

”خیماتِ محو۔ واقفیتِ محدود۔ نظرِ سطحی۔ نیم دانکِ معمولی۔ تھکے ہوئے کافی۔ تیز رفتاری۔ مبالغہ و شخصیت اور سادگی  
حالی کی کل کمالات۔“

مگر اس کے باوجود انھیں بھی اعتراف ہے کہ:-

”عصر حاضر میں جب انشا پر مازوں کا مطلع نظر حالی کی طرح محدود نہیں، جب کہ وہ بہترین مغربی کارناموں سے واقفیت  
رکھتے ہیں اس کے باوجود کسی نے بھی مقدمہ شعرو شاعری سے بہتر تنقیدی کارنامہ پیش نہیں کیا۔“

اور کہ:- ”حالی صحت اور دو تنقید کے بانی ہیں، اس وقت اور دو کے بہترین نقاد بھی ہیں۔“

دراصل حالی کو ان کے زمانہ اور ان کے ماحول کے بجائے آج کے مسابہ پر پکنا ان کے ساتھ بڑی زیادتی اور انصافی کی بات ہے۔  
انھوں نے اپنے زمانہ میں جو کچھ کہا اور جو کچھ کر دکھایا اس سے زیادہ ممکن نہیں تھا۔

نئی انگریزی حالی نسل کو حالی میں ایک بہت بڑی کمی یا نظر آتی ہے کہ وہ انگریزی زبان سے براہِ راست واقفیت نہیں رکھتے تھے۔ صحت یہاں  
بہتر جن لوگوں کے ذریعہ انھیں انگریزی ادب سے واقفیت حاصل ہوئی تھی وہ خود بھی عالمانہ بصیرت سے محروم تھے۔ بات ایک مددگار  
ہے مگر اس سے تو ان کی اہمیت اور بھی بڑھ جاتی ہے کہ انھیں انگریزی سے استفادہ کے لیے وسائل جہاں نہیں تھے تو جہاں انھوں نے انگریزی  
سے وہ کچھ اخذ کیا کہ جس سے اردو میں صحت ادب کی بنیادیں قائم ہوئیں اور جہاں تک مالی شان محل کی تعمیر کے احکامات پیدا ہوئے۔ جب کہ یہ کچھ  
ہیں کہ انگریزی سے ناواقفیت کے باوجود انھوں نے مقدمہ شعرو شاعری جیسی کتاب تصنیف کی ہے اور دو میں پہلی تنقیدی کتاب کا دم دیا ہے اور  
جس کے مباحث اپنے موضوع اور مواد کے اعتبار سے آج بھی حیرت انگیز حیثیت رکھتے ہیں تو ہمیں اس کی غیر معمولی ذہانت اور عالمانہ بصیرت اور  
لڑا پڑا ہے۔ یہی بات کہ انگریزی سے ناواقفیت کے باعث ان سے بہت سی لغزشیں اور فروگزاشیں ہوئیں سو اس سلسلہ میں جھٹکائی جیسی کئی  
جاتے ہیں وہ مولانا کی لغزشیں ثابت نہیں کرتے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ان دلائل کی وجہ سے ان کی عظمت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے۔ جتنی تک انھوں نے  
بہترین شاعری کی تین صفات بتائی ہیں، سادگی، اصلیت اور جوش و خروش کے الفاظ، *simplicity*، *genuineness* اور *passionateness* کا  
ترجمہ ہیں اور وہ بھی غلط ترجمہ۔ کیونکہ *genuineness* کا ترجمہ اصلیت نہیں بلکہ اصلیت پر جی رکیں ہے اور وہ کوشش کی نقیصہ ہیں  
الفاظ کی کوئی خاص وقعت نہیں تھی جبکہ حالی نے انھیں بے انتہا اہمیت دیدی ہے۔

حالی کی نظریں ان کی کچھ بھی اہمیت ہو مگر ان معترضین کی نظریں تھوڑی سی وسعت ضرور ہونی چاہئے تھی۔ انھیں یہ جاننا چاہئے تھا کہ حالی  
نقال نہیں تھے بلکہ وہ نقاد تھے ان کا اپنا وسیع تجربہ تھا، گہری نظر تھی اور اعلیٰ درجہ کی بصیرت رکھتے تھے اور اگر ان کے خیالات مغربی ہنگاموں کے  
خیالات سے مطابقت رکھتے ہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ مغربی ادب کا چرہ ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ انگریزی کے مطالعہ سے ان کے شعرواد و ہنگاموں  
پر بلا پیدا ہوئی اور انھیں نئی راہیں اور نئے امکانات نظر آئے اور ان کے دل میں اردو شاعری کی اصلاح کی تحریک پیدا ہوئی مگر یہ اصلاح محدود  
کے حواجز اور ان کے اپنے مشاہدہ کے مطابق تھی، کسی کی نقل نہیں تھی۔ اور تو اور مولانا کی اصلاحات کو بھی انگریزی اصلاحات کی حوس اور  
نقل سمجھا گیا اور جب انھوں نے اردو شعوی کے نقش اور عریل مقالات پر انگشت لگائی تو اسے انگریزی سے ناواقفیت کی دلیل سمجھا گیا اور کہا گیا  
کہ انھیں یہ نہیں معلوم تھا کہ انگریزی میں اس سے بھی زیادہ عریانی خود ان شعرو کے یہاں موجود ہے جن سے حالی متاثر ہوئے اور خیال میں شک ہے اور  
نقش کے کلام کے عریل مقامات پیش کئے گئے لطف یہ ہے کہ یہی نقاد حالی پر ان کی مذہبی شیفتگی کا اصرام عاید کرتے ہیں اور انھیں خشک اخلاق  
مبلغ بتاتے ہیں، سب جانتے ہیں کہ حالی نے مذہب کے ماحول میں پیدائش پائی تھی اور خالص اسلامی طرز کی تعلیم حاصل کی تھی۔ انھیں اپنے  
نانہ کے مشہور اور جید علماء سے اکتسابِ فیض کا موقع ملا تھا لہذا ان کے مزاج میں اسلامی اخلاق پوری طرح بچ بس گیا تھا۔ اس کے علاوہ

وہ ادب میں انفرادیت کے قابل تھے۔ ادبی تحریک سے متعلق جو اس کی وجہ سے خود بھی ادب کو اخلاقی مقاصد کے لئے استعمال کرتا تھا۔ تھے پھر اگر انگریزی ادب میں انھیں اخلاقی کی جھلک نظر آتی تو ان کی توجہ اس صحت مہذول ہونا قدرتی بات تھی مگر مالی جس اخلاقی کے قابل تھے اس میں عربی، فارسی اور لٹریچر گناہ تھی چاہے وہ ٹیکسیر کے یہاں ہو یا ملش کے یہاں۔ وہ اسے کسی حالت میں قبول نہیں کر سکتے تھے ان کا واسطہ آر دو ادب سے تھا اس لئے اس میں جہاں غرابی نظر آتی انھوں نے اس کی مذمت کی۔ اگر انھیں انگریزی ادب پر عبور حاصل ہوتا اور انھیں اس پر تنقیدی نگاہ ڈالنے کا موقع ملتا تو یقیناً وہ ٹیکسیر اور ملش کو بھی معاف نہ کرتے۔

حالی نے مرثیہ میں انتہائی نظموں کے سلسلہ میں کہا ہے کہ ان نظموں سے خاطر خواہ فائدہ حاصل نہیں ہو سکا کیونکہ مرثیہ رونے رولانے کے لئے لکھے جاتے تھے اس لئے سامعین کو نفس مضمون کی طرف توجہ ہونے کا موقع ہی نہیں ملتا تھا۔ بات کتنی سیدھی اور صاف ہے مگر اسے ایک غلط رجحان کا سبب قرار دیا گیا اور کہا گیا کہ اس سے لوگوں میں یہ ذہنیت پیدا ہوئی کہ کسی پہلے سے طے کی ہوئی رائے کے مطابق ادب سے شریا جاسکتا ہے اور پر زور الفاظ کے ذریعہ غلط کو صحیح اور صحیح کو غلط قرار دیا جاسکتا ہے۔ لہذا تنقید نگاری اور اشتہار بازی میں کوئی فرق نہیں رہا اور تنقید اچھالنے کا فن ہو گئی۔

خوب نو کہ نے پر بھی ”بوڑھے حاد“ اس الزام کی زد میں نہیں آتے۔ ”امرد اتھ ہے کہ مرثیوں میں اعلیٰ درجہ کے اخلاقی ادب پاس لے ہیں اور اشتہار بازی ادب کا خاصہ ہے اس لئے ہر پیکھلا آدمی یہ توقع قائم کرنے میں حق بجانب ہے کہ ان ادب پاروں سے اخلاقی نتائج مرتبا ہونے چاہئیں، پھر جب غایتی میلان ادب کی جان سمجھا جاتا ہے اور حالی آدمی ادب کے پیغمبر ہیں تو ان کی یہ آرزو کہ ادب میں خاطر خواہ اثر چھوٹا جائے بالکل قدرتی ہے، یہاں خاطر خواہ کا مطلب سن مانا نہیں ہے کہ اپنے ذریعہ قلم سے غلط کو صحیح اور صحیح کو غلط قرار دیا جائے بلکہ یہ کہ دنیا کا اثر چھوٹا جائے ویسا ہی ہے، حالی تنقید میں دیانتداری کے بڑے مبلغ ہیں اور خود ان کی تنقیدیں اس کی بہترین مثالیں ہیں اس لئے یہ نامناسب ہے کہ اسے بددیانتی سے منسوب کیا جائے، البتہ حالی کی دیانتداری روش کا منطقی طور پر اثر قبول کرنے والے ضرور غلط رجحان اختیار کر سکتے ہیں۔

نئے نقادوں کی نظر میں حالی کا ایک سنگین جرم یہ بھی ہے کہ وہ نئی قدروں کو تسلیم کرنے کے باوجود پرانی قدروں کے بھی قابل ہیں انھیں یہ بات بری طرح کھٹکتی ہے کہ وہ خالص انتہا پسند کیوں نہیں ہیں، چنانچہ ان کی تنقیدی قدریں۔ قبول عام حاصل ہو جائے۔ معیاری نہ بنیں۔ نتیجہ جو۔ کہ دہشت پرانی قدریں ہیں اس لئے قابل اعتنا نہیں ہیں۔ جھوٹ نہ ہو۔ دلگدازی ہو۔ سادگی ہو۔ یہ بھی قدیم تنقیدی نظریے ہیں اس لئے خارج از بحث ہیں۔ گویا پرانی قدریں اور تہذیب تنقیدی نظریے کوئی حیثیت نہیں رکھتے اور نئی تنقید میں ان کی گنجائش نہیں ہے حالانکہ ان قدیم نظریوں میں سے کسی ایک کو بھی پوری طرف رد نہیں کیا جا سکتا۔ قبول عام کی مدد آج بھی فیصلہ کن حیثیت رکھتی ہے۔ میران جی کے کلام کی تعریف تو صیغہ میں دیکھنا قسیدے لکھے گئے مگر انھیں قبول عام یا سل نہ ہونے کے باعث زکوٰۃ نصیب نہیں ہوئی اور ان کی شاعری آر دو ادب میں کوئی مقام حاصل نہ کر سکی۔ برخلاف اس کے نظیر اکبر آبادی کو ان کے معاصرین نے قابل اعتناء سمجھا اور ان کی شاعری سوتیانہ اور گھٹیا درجہ کی قرار دی گئی مگر انھیں قبول عام حاصل تھا اس لئے آج تک زندہ و تابدار ہیں۔ اسی طرح معیاری زبان۔ سادی دلگدازی اور نیچرل شاعری کے بارے میں حالی نے جو کچھ لکھا ہے اس سے انحراف نہایت مشکل ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کی شاعری میں ترمیم کا فقدان ہے اور وہ واردات قلبی سے بالکل مانوس نہیں ہیں اس کا صحیح فیصلہ تو کوئی صاحب دل ہی کر سکتا ہے مگر لفظا بہر ان کا دل درد سے لبریز نظر آتا ہے۔ یہ درد مندی انھیں کہیں ہی میں نصیب ہو گئی تھی جبکہ والدین کا سایہ ان کے سر سے اٹھ گیا تھا۔ ان کی راز و نیاز زندگی اس کی گواہ ہے کہ وہ ذرا سے احساس سے خصوصاً کسی کی تکلیف دیکھ کر تڑپ جاتے تھے اور اگر واردات قلبی کے دوسرے نہ ہوتے تو بھی نظر ڈالی جاتے تو بھی حالی ہی مایہ نظر نہیں آتے اگرچہ سچ ہے کہ ان کی شاعری کی اساس جھوٹ پر مبنی نہیں تھی تو انھیں خود اعتراف ہے کہ عشق نے ان کے بھی دل پر آئینہ چھوڑا۔ پھر ان کی شاعری میں خوشگلی اور دل پر خوشگلی ملتی ہے وہ عریک

فہرست کی محتاج نہیں ہے

بغیر ادبی تھی سب امید ملاقات کے ساتھ  
دل سے خیالی دوست بھلائے نہ جائے گا  
اک عمر چاہئے کہ گوارا ہو نیش عشق  
ہم جس پر مر رہے ہیں وہ ہے بات ہی کچھ اور  
اب وہ اگلا سا التفات نہیں  
عشق سینے تھے جسے ہم وہ ہی ہے شاید  
اب وہ اگلی سی درازی شب بچراں میں نہیں  
سینے میں داغ ہے کہ مٹایا نہ جائے گا  
رکھی ہے آج لذت زخم جگر کہان  
دنیا میں تم سے لاکھ سہی تم گھر کہان  
جس پر بھولے تھے ہم وہ بات نہیں  
خود بخود دل میں ہے اک شمس سما جاتا

اس کے علاوہ ان کی نظمیں - مرثیے اور مستزاد کے بہت سے ہندو ایسے جگر خراش ہیں جنہیں پڑھ کر خود بخود دل امانڈے لگتا ہے ہر مستزاد تو عام محبوبوں میں ایک مخصوص ترنم کے ساتھ دتوں پڑھائی جیسے سن کر لوگوں پر وقت طاری ہو جاتی تھی ان کی مشہور منظوم دعا -

اے غامضہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے  
آمنت پہ تری آگے عجب وقت پڑا ہے

رد اور اثر میں ڈوبی ہوئی ایک فریاد ہے جو دل سے نکلتی ہے اور دل سے باہر نکلتی ہے - دلی کی تباہی پر ان کا مشہور قطعہ -  
تذکرہ دلی مرحوم کا اس دوست نہ چھوڑ  
نہ سنا جائے گا ہم سے یہ شانہ ہرگز

اور غالب - خواجہ امداد حسین اور حکیم محمود الحسن کی وفات پر ان کے مرثیے اس بات کے شاہد ہیں کہ حالی کتنا اثر پذیر دل رکھتے تھے۔

حالی کا خیال تھا کہ شاعری جمہوری دور میں فروغ پاتی ہے - گزراں کے اس خیال کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا گیا کہ "انہوں نے جمہوری سلسلہ میں سیاسی جتنوں کے پرستار شعرا دیکھے نہیں نہ انہیں خبر ہے کہ جمہور نہایت پست اور سستی خیز ادب پسند کرتے ہیں - یہ خیال سلی غور و فکر کا نتیجہ ہے اور ایسے نقادوں کو زیب نہیں دیتا جو ادب کو اس کے زمانہ اور احوال کی روشنی میں پرکھنے کے مدعی ہیں۔

حالی شاعری میں خیالات اور مضامین کے اعتبار سے وسعت دینے کے پر زور حامی تھے۔ جبکہ اب تک شاعری میں داخلی کیفیات کا عنصر غالب تھا۔ حالی کے داغ میں یہ نکتہ روشنی تھا کہ ہمارے شاعر امن کی دنیا میں کیوں بیٹھا بیٹھنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں - انھیں زمانہ کی افراطی اور کسبسی کا احساس تھا، اجتماعی زندگی کا شیرازہ کھڑکا تھا۔ سیاسی نظام منطوق ہو کر وہ گھبرا گیا تھا لوگوں کو اطمینان و سکون نصیب نہ تھا۔ یام توڑتا ہوا شاہی دربار تھا جس کی نام نہاد آواز باں پر قصیدے تسنیف ہوتے تھے یا خانقاہی تقدس تھا جہاں دنیا کے فرخشاہوں سے تنگ آکر مسائل تصوف پر طبع آزمائی ہوتی تھی یا پھر خیالی محبوب تھا جس کے عشق کی گرمی اور جذبات کی شدت غزل سرائی کی موجب ہوتی تھی۔ شاعری کے یہ میدان کثرت استعمال سے تنگ سے تنگ تر ہوتے گئے اور ادبی تغیر کے ساتھ یکساں نزالات کی مسلسل تکرار ہوتی رہی، حالی نے ناکارہ شخصی حکومتوں کو اس صورت حال کا ذمہ دار ٹھہرایا اور اسے قائم کی کہ شاعری جمہوری دور میں فروغ پاتی ہے۔ پھر گزراں کی یہ رائے تجربہ کی کسوٹی پر غلط ثابت ہوتی ہے تو ہمیں یہ بھی سوچنا چاہئے کہ ہم جس دور سے گزر رہے ہیں وہ سلطانی جمہور کا زمانہ ہے یہی یا "جو چاہیں سو آپ کریں میں میں عجب بدنام کیا" والا معاملہ ہے۔

## بعض نادار کتابیں

(صرف ایک ایک نسخہ موجود ہے)

|  |                  |    |
|--|------------------|----|
| نظام الملک طوسی - مصنفہ محبہ لڑائق کا پتہ قیامت ملا وہ مصحف شریف | تذکرہ سراپا سخن  | تے |
| البراکہ  | کلیات مومن       | تے |
| دیوان رند  | میزان            |    |
|  | نیمبر نگار لکھنؤ |    |

یہ تمام کتابیں اگر ایک ساتھ لی جائیں تو وہ حاصل شدہ میں مل سکیں گی۔ جو حالی قیمت پڑی آنا ضروری ہے۔

# عزیز لکھنوی غزل گو کی حیثیت سے

(پروفیسر ابو محمد محمد فخر - فتحپوری)

دورِ مبدیہ میں غزل کا نشاۃ ثانیہ کچھ تو اس انحطاط کا رد عمل تھا جو غزل میں آتش و آغ کے شاکرہوں سے شروع ہو کر تیسروں و آغ کے زمانہ میں اپنے عروج کو پہنچ چکا تھا اور کچھ جدید اور دو شاعری کی تحریک کا اثر تھا، غزل کو ابتدائی، تصنیع اور رعایت لفظی کے گڈھے سے نکالنے کی کوشش رہی۔ پہلے لکھنؤ اور دہلی کی شاعری کی صالح روایات کو یکجا کرنے اور خیال و بیانی میں متناسق اور سنجیدگی پیدا کرنے کی شکل میں ظاہر ہوئی۔ یوں تو مجلسِ مہر و شہزاد کے کلام میں بھی کچھ اشعار ملتے ہیں جو اس روش کے آئینہ دار ہیں لیکن اس کا سب سے کامیاب نمونہ حسرت کا غزل ہے۔ یہ حسرت ہی کا غزل تھا جس نے خاصیت اور داخلیت کے جملہ کلمات کو ختم کر کے یا اس کی اہمیت کو کم کر کے غزل میں دوسرے رجحانات کے پروان چڑھنے کے لئے زمین ہموار کی۔ انیسویں صدی کے اواخر میں غزل اصلاحِ وقت کا اتنا بڑا اور اہم تقاضا تھی کہ خود لکھنوی شعرا بھی اس کو نظر انداز نہ کر سکے بلکہ سب سے پہلے اس کی طرف جلال ہی نے توجہ کی جو اپنے زمانہ میں دربارِ لکھنؤ کے ایک ممتاز غلامِ بندہ تھے، جلال کے کلام کا وہ حصہ جس میں جذباتی صداقت، معنویت اور ادائیگی کی کار فرمائی ہے اور جو بظاہر ہر تکرر کی تقلید میں ہے اس کا تین ثبوت ہے۔ لیکن جلال بہر حال واحد علی شاہ کے زمانہ کے لکھنؤ کی ہوا کا حصہ ہوئے تھے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ اسی معاشرتی اور ادبی فضا کے پروردہ تھے جس میں تعیش پسندی، سوتلیا پن، تسنّع اور سطحیت کی بے بہت تیز ہو گئی تھی۔ اگلے دن کے بعد کے بعد جب امیر کی طرح انھیں تعمیرِ باغ کے میلے یاد آتے ہوں گے تو بلاشبہ ان کا غنچہ دل بھی سوکھ جائے گا۔ لہذا جلال نے غزل کو اپنی زندگی اور دماغ کی نشو و نما تعیش پسندی اور سوتلیا پن کی لے کے کافی مدد دی ہوئے کے بعد ہوئی ہو اور جو سمیت مناسبات کو قبول کرنے کے لئے اپنی ذہنیت اور اپنے اعمال و دونوں کے لحاظ سے طیارہ ہوں۔ چنانچہ جلال کے بعد جن لکھنوی شعرا نے غزل کو راہِ راست پر لانے کی سعی جمی ان میں صفی، محشر، عزیز اور لہذا خاص طور سے قابلِ ذکر ہیں اور ان میں عزیز ایک امتیازی حیثیت کے مالک ہیں۔

عزیز ایک پرکوشا شخص تھے۔ انھوں نے غزلوں کے علاوہ تفسیر سے بھی کافی تعداد میں یادگار مچھوڑے ہیں۔ انھوں نے تفسیر میں جتنی طرازی کی ہیں ان کی بنا پر اس صنعت میں بھی ان کی اہمیت مستحکم ہے، لیکن اس مضمون میں ہمیں صرف ان کی غزل گوئی سے سروکار ہے اور یہاں ان کا پرکوشا کی باقی ہے۔ عزیز کی غزل گوئی کا دھڑا غنچہ مجموعی حیثیت سے روایتی ہے۔ ان کے یہاں حسرت کی طرح حسن و عشق کے تصورات میں کوئی انقلاب نہیں دکھائی دیتی۔ مضامین بھی زیادہ تر روایتی ہیں۔ وہی معاملات حسن و عشق، وارداتِ قلبی، ناصح، رقیب، اور چارہ گر وغیرہ کا ذکر ہے۔ غزل گو شاعر کو درد میں ملتا ہے، عزیز کے حصہ میں آیا ہے۔ لیکن اس مجموعہ دائرے میں عزیز نے دستانِ لکھنؤ کی عام خصوصیات سے گریز کر کے حقیقی جذبات نگاری، معنویت، متناسق اور سنجیدگی کے عطا جزاء داخل کئے ہیں وہ غزل میں عام طور پر اور لکھنوی غزل میں خاص طور پر ایک نئے موڑ کا پتہ دیتے ہیں۔ عزیز کی غزلیں فرسودہ اور سوتلیا پن مضامین، ابتدائی تصنیع اور رعایت لفظی سے عام طور پر پاک ہیں۔ ان کی غزلیں ان کے پیش روؤں کے برخلاف ہموار ہیں اور ان کے کلام کی عام سطح بھی مقابلہٴ زیادہ بلند ہے، زبان و محاورہ کی سمت اور خوش اسلوبی کا عزیز خیال

رکتے ہیں لیکن اس کی طبیعت کا میلان مصنفیت کی طرف زیادہ ہے۔ چنانچہ ان کے کلام میں خدمتِ امان کے ساتھ ساتھ مضمونِ آفرینی کثرت و جلیقہ اپنا رنگ دکھاتی ہے لیکن اس طرح کے حقائق کا دامنِ امان سے نہیں چھوٹے پاتا۔ ناصح پر اخلاص و عظمتِ منزل کا ایک عام مضمون ہے لیکن عزتِ کثرت میں ناصح کی قدر آج سے کچھ ہوشی عزیز وہ درد کے تسکین میں دل میں کہیں سے ہم

رُشک کے مضامین میں غزل گو شعرا نے طرح طرح کی معنی آفرینوں سے کام لیا ہے۔ غالب نے خصوصیت کے ساتھ اس میں زوہ طبیعت دکھایا ہے۔ معشوق سے رقیب کی قربت یا چمکائی پر رُشک تو خیر ایک معمولی بات ہے، انھیں کہیں اپنے آپ پر رُشک آتا ہے کہیں اپنی طاقتِ دیباہ پر، یہاں تک کہ مسلسلہ بڑھتے بڑھتے غبارِ تک پہنچ جاتا ہے۔ عزت نے بھی اس مضمون کو نئے نئے پہلوؤں سے نظم کیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

رُشک سے روح یہ بیدار کیا کرتے ہیں      روک کر سانس انھیں یاد کیا کرتے ہیں  
ہلکے رُشک ہوں میں دل کی غمخواری سے باز آیا      تمہارا راز داں چہ وہ میرا راز داں کیوں ہو  
یارِ اچھے رُشک کا بھی کچھ شکنا ہے کہیں      خود نہیں منظور اس کے گھر کی در بانی مجھے

رنج و غم، یاس و حیران اور غمزدگی و نا کامی کے مضامین کی عزت کی غزلوں میں کثرت ہے۔ جذبہ کی صداقت اور احساس کی شدت کی وجہ سے بعض اشعار دردِ اثر کا موقع بن گئے ہیں۔ جذبات کے بیان میں عزت کی نفسیات انسانی پر بہت گہری چلتی ہے۔ جذبہ کی صداقت، شدتِ احساس اور نفسیاتی حقیقت نگاری کا جو امتزاج غزل کے شعروں میں موجود ہے وہ ہر غزل گو شاعر کی بڑی کو مونہے کے لئے کافی ہے۔ غالب انھیں اضمحلال کے پیش نظر ”گلگدہ“ کے متعلق اقبال کو کہنا پڑا تھا کہ ”موجودہ ادبیات اردو کی نظر حقائق پر ہے اور یہ مجموعہ غزلیات اس نئی تحریک کا بہترین ثبوت ہے۔“

میں ہوں اور دن رات دہلا کر تری تقریر کا      مدنی گزریں کہ دل میں کوئی بات آتی نہیں  
وہ مرا چہ پہلی دامنِ زلزلہ ہوتا      دیکھ کر ہر دردِ دیوار کو حیراں ہوتا  
تم سمجھتے تھے میں سوئے غم سے تنہا جاں گیا      دل بھی تھا اور دل میں دنیا بھوکے سالنِ نشاط  
ہوش کس کو جو بتائے گیا۔ کیا جاں گیا      آگ تو دل کی بجھا لینے دو پھر کچھ پوچھنا  
جب رو دیا مجھے کوئی غمخوار دیکھ کر      میں اور اپنی زلیت سے یاس ہو گیا  
یہ خدا جانے بات ہے کب کی      دل کبھی تھا ہمارے پہلو میں  
اتنا ہے کہ زلیت سے بیزار ہو گئے      طویل شبِ فراق کی کچھ انتہا نہ پوچھ  
اور ہمیں آج تک خبر نہ ہوئی      دل نے دنیا نئی بنا ڈالی

ان میں سے ہر شعر اپنی جگہ پر اہمیت کا لنگ ہے۔ اہمیت کا جواز ہے اس کی طنز اور پراشارہ کیا جا چکا ہے۔ ہر شعر کی ایک ایک تشریح طوالت سے خالی نہ ہوگی۔ چوتھے اور آخری شعر میں نفسیاتِ عشق یا ان کے لیے کہ نفسیاتِ انسانی کے دو باریک پہلوؤں کو جس خوش اسلوبی سے بیان کیا گیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے اگر ان کا شمار ان شعروں میں کیا جائے جنھیں اردو غزل کا حاصل کہنا چاہئے تو بجا نہ ہوگا۔

جیسا کہ اس سے پہلے لکھا جا چکا ہے عزت کے کلام میں رنج و غم کے مضامین کی بہتات ہے۔ لیکن اس کے باوجود انھیں غزل کی طرح فطری کہنا صحیح نہ ہوگا، اگرچہ بادی النظر میں یہی معلوم ہوتا ہے۔ عزت کی غزلوں میں آہ و بکا اور الحاح و زاری کا غلبہ ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ حماہم و کائنات کی دلکشی اور رنگین سے گہری وابستگی کا پتہ چلتا ہے۔ وہ کہتے ہیں:-

نکتہ کم آرا بے بسی بہت      سخت حیرت ہے کہ کیا کیا دیکھے

انھیں غزل کی طرح زندگی کی دمازی کا رونا نہیں ہے بلکہ اس کی کم فرصتی کی شکایت ہے۔ انھیں غمِ ہستی سے لگاؤ نہیں ہے بلکہ آرائشِ ہستی سے لگاؤ ہے اور یہی وہ تعلق ہے جو انھیں اس زندگی پر بھی مرنے پر مجبور کرتا ہے جو چین سے بسر نہ ہوئی۔



ہم اس زندگی پر مرتے ہیں جو یہاں ہیں سے بسر ہوئی

یہی وجہ ہے کہ انھوں نے خوشی کے لمحوں کو بھی اپنی یادوں میں محفوظ رکھا ہے۔

یاد ہے ساقی پرستوں کو وہ منظر آج تک

چاندنی تھی بادہ گھر تک تھاپا نہ تھا

تم تھے اور ہم تھے دور ساغر سے

ہائے وہ وقت سہولت ہی نہیں

عزیز کے کلام میں رنج و غم کے مضامین کی کثرت جیسا کہ انھوں نے خود کہا ہے ان کی طبیعت کی اقتاد ہے لیکن اقتاد طبیعت نے نظر کی شکل نہیں اختیار کی ہے۔ فانی اقتاد طبیعت کے شکار تو ہیں یہی لیکن جو چیز ان کی ہلاکت کا باعث ہوئی وہ ان کا نظر ہے۔ عزیز کی شاعری میں نظر کے کا کوئی خاص دخل نہیں ہے اور اگر ہے تو بالآخر اس کی تان قنوطیت اور بے علی کے بجائے رجائیت اور عمل پر ٹوٹتی ہے۔ رجائیت کا پہلو ہم اوپر دیکھ چکے ہیں۔ عمل کا پہلو ملاحظہ ہو :-

فرصت زینت کم ہے کام بہت کل جو کرنا ہے ہم کو آج کریں

عزیز کے کلام میں معاملہ بندی، شوخی اور رنگینی کی اچھی مثالیں ملتی ہیں۔ اگرچہ انگریزائی پر ان کا ایک شعر بہت مشہور ہے لیکن معشوق کے خارجی لوازم کے بیان سے جو لکھنوی شعرا کے ساتھ مخصوص ہے انھوں نے ہمیشہ گریز کیا ہے۔ عشق پر مضامین کے علاوہ ان کی غزلوں میں اخلاقی، صوفیانہ اور زندانہ مضامین بھی ملتے ہیں۔ ایک آدھ شعر میں انھوں نے قومی حالات کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ ایک شعر میں انقلاب کی توجیہ دیکھئے :-

عادات دہریں وابستہ ارباب درد

لی جہاں کروٹ کسی نے انقلاب آہی گیا

عزیز کی غزلوں کا رنگ استادانہ ہے۔ فارسی الفاظ و تراکیب کے صرف پر ان کو بڑی قدرت حاصل ہے۔ زبان و بیان کے اعتبار سے ان کے زیادہ تر اشعار عام فہم ہیں۔ بعض اشعار کی زبان عام بول چال کی زبان کے مطابق ہے اور بعض کی اس سے بہت قریب ہے۔ موقع موقع سے کاوش و استعمال بھی بڑی خوبصورتی سے کر جاتے ہیں۔ الفاظ، بحر اور قافیہ و ردیف کے حسن انتخاب سے کبھی کبھی ان کے اشعار میں بڑا نرم اور شاعری پیدا ہو جاتی ہے :-

شیشہ دل کو یوں نہ اٹھاؤ

دیکھو ہاتھ سے چھوٹا ہوتا

بقول رشید احمد صدیقی فانی کا شاہانہ آرٹ دو حالتوں کا مقابلہ کرنے میں انتہائے کمال کو پہنچ چکا ہے۔ عزیز نے بھی اس کی طرف توجہ کی ہے

لک روز جستجو تھی کسی اور کی ہمیں

یا آج ہے وہ دن کہ خود اپنی تلاش ہے

یہ وہ آنکھیں ہیں تھیں جو اک دریا

نام کو اب کہیں نمی نہ رہی

دریا کبھی رواں انھیں آنکھوں سے تھا عزیز

یا اب ترس رہا ہوں میں رونے کے واسطے

عزیز کی غزل گوئی میں تقلید کا عنصر کافی نمایاں ہے۔ انھوں نے اکثر اساتذہ کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں۔ فارسی تراکیب کے استعمال اور معنویت پر خالق اور موزوں گداز اور سادگی میں وہ میر کی عام طور پر تقلید کرتے ہیں۔ تیر و غالب کے علاوہ آتش، مومن اور داغ کے رنگ میں بھی ان کے کلام میں اشعار ملتے ہیں۔ انھوں نے صرف اساتذہ کی غزلوں پر غزلیں کہنے اور ان کے لب و لہجہ کو اپنانے کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ ان کے خیالات کو بھی جابجا بکثرت یا معمولی تغیر کے ساتھ اپنی غزلوں میں منتقل کر لیا ہے۔ مومن کے رنگ میں دو شعر ملاحظہ ہوں :-

وہ شوبخ فتنہ ساز کہیں بدگمان نہ ہو

نامح ہمارے حال پہ توبہ گمان نہ ہو

دنیا کو تم نہ تیرنگا ہی سے دیکھنا

رازِ فنا نہاں ہے تمھارے نشانے میں

دور جدید میں غزل کی اصلاح کے لئے عزیز کی غزل گوئی بہت منفرد ثابت ہوئی۔ اس کی تاریخی اہمیت مسلم ہے۔ لیکن عزیز نے کہاں تھاں کہاں کے اشعار کہے ہیں۔ ان کی غزل کا دائرہ مجموعی حیثیت سے بہت محدود اور روایت میں بری طرح دیکڑا ہوا ہے۔ چند مضامین ہیں جو سہرہ کر خیال و بیان کے ادبی تغیر کے ساتھ قلب بند ہوتے رہتے ہیں گھر بٹا ہر غزل میں ناصح، قریب، چارہ گز، گد غریباں اور نزع کا نزع، موت اور گور غریباں کا ذکر

زور موجود ہوتا ہے۔ چارہ گرو غریباں اور نزع کا بیان خاص طور پر انھیں اس دم مرطوب ہے کہ کسی کہی ایک ہی غزل میں ان کی نگار ہوتی ہے۔ معادہ بندی ہو یا شوقی نزع اور موت کے عالم کو بہت کم فرماؤں کرتے ہیں۔ یوں کہنے کے نزع اور موت کے عالم میں بھی معادہ بندی اور شوقی کو نہیں سمجھتے ان کو ایسے الفاظ و تراکیب سے جن کے ساتھ موت اور غم کے تصورات وابستہ ہیں شری دلچسپی ہے لیکن چونکہ یہ عموماً بے روح ہوتی ہیں اس لئے ان کے ظام میں اسے دلے کا عنصر سوز و گداز کے مقابلہ میں زیادہ غالب ہے۔ ان کے یہاں سوز و گداز مرزاؤں سے آہ و بکا اور الحاح فنا رے کے۔ یہی وجہ ہے کہ سوز و گداز کا ذکر ہونے کے باوجود ان کے اشعار میں تیر اور فانی کا شعور غم اور اس سے پہلے اچھوٹے والا درد و اثر عام طور پر نہیں ہے۔ یہاں عزیز بڑی حد تک ہلکے ان شاعروں کے ماہد ہیں جو انقلاب کا نعروں کو لگاتے ہیں لیکن جن کے کلام میں انقلابی شعور مغفود ہوتا ہے۔

عزیز، غالب کے مقلد خیال کے جاتے ہیں۔ جہاں تک فارسی تراکیب کے استعمال اور معنویت کا تعلق ہے ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ ان کے اشعار میں وہ تفکر اور ہمہ گیر شاد و نادمہ ہے جس کی بدولت غالب غالب ہیں۔ اس لحاظ سے انھیں دیکھا جائے تو یہ فیصلہ کرنا غلط نہ ہوگا کہ ان کی معنویت غالب کے مقابلہ میں آتش سے زیادہ قریب ہے۔

عزیز تیر، سودا، انشا، غالب، مومن اور آتش وغیرہ کی مشہور غزلوں پر غزلیں کہی ہیں لیکن ان کی ان غزلوں میں ایسے اشعار بہت ہی کم ہیں جو ان اساتذہ کے اشعار کی برابری کر سکیں۔ اسی طرح بعض اساتذہ کے جن مضامین کو انھوں نے مجسمہ یا معمولی تغیر کے ساتھ اپنایا ہے ان میں بھی وہ کوئی قابل قدر اضافہ کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے مثلاً غالب کا شعر ہے :-

- |  |                   |
|--|-------------------|
| ہوتی جن سے توقع خشنی کی دلوانے کی      | عزیز کہتے ہیں :-  |
| چارہ گرتھا جمرے زخم جگر کا کل تک       | غالب کا شعر ہے :- |
| اچھا ہے سر انگشتِ حنائی کا تصور        | عزیز کہتے ہیں :-  |
| اڑا ہے رنگِ حنا جب سے ان کے ہاتھوں کا  | سودا کا شعر ہے :- |
| مبادا ہو کوئی ظالم ترا گریباں گیر      | عزیز کہتے ہیں :-  |
| اب پھینکیے یہ ٹھوں بھری تلوار پھینکیے  | تیر کا شعر ہے :-  |
| ایک سب آگ ایک سب پانی                  | عزیز کہتے ہیں :-  |
| سینہ میں آں جہنم انگوٹوں میں ایک طفلان | یقین کا شعر ہے :- |
| کچھ پردہ بال میں طاقت نہ رہی تب جھوٹے  | عزیز کہتے ہیں :-  |
| آج صفا دے فرماں ربائی تو دیا           | مومن کا شعر ہے :- |
| ایک ہم ہیں کہ ہوسے ایسے پشیمان کہیں    | عزیز کہتے ہیں :-  |
| ہم کو تو فکر ہے مراد یا کسی صورت سے    | مومن کا شعر ہے :- |
| ہے دوست تو ہاں خبر دشمن نہ دیکھنا      | عزیز کہتے ہیں :-  |
| دنیا کو تم نہ تیز نہاں ہے دیکھنا       | مومن کا شعر ہے :- |
| بدعت اس کو - یوں پیر بنگ آکر           | عزیز کہتے ہیں :-  |
| راہیں سب شہر کی اک عمر ہوئی سب بول کی  |                   |

اسی طرح یہ بات بھی دلچسپی سے غالی نہیں ہے کہ خود عزیز کے بعض اشعار میں جو مضامین ملتے ہیں ان کو ان کے معاصرین نے زیادہ موثر اور پہلے طریقہ سے نظم کیا ہے۔ چونکہ تاریخیں سامنے نہیں اس لئے یہ کہنا ناممکن ہے کہ کس نے کون سا مضمون پہلا باندھا۔ ہم صرف مضمون اشعار کے پیش کرنے میں قناعت کرتے ہیں۔

عزیز کا شعر ہے :- ان کو سوتے ہوئے دیکھا تھا دم سے کہیں  
 سر کیوں بال کہیں ہاتھ کہیں پاؤں کہیں  
 عزیز کا شعر ہے :- نظارہ سوزی رخ جانوں تو دیکھئے  
 شعر مولا نہیں ہے لیکن اسی قبیل کا قافی کا شعر ملاحظہ ہو :-  
 کما بتاؤں مجھ کو انکھوں نے سماں دیکھا ہے  
 ان کا سماں بھی ہے کس شان کا سونا دیکھو  
 بس اک دھواں سا اٹھ کر ہے دھیں دھیں

عزیز کا شعر ہے :- بجلیاں ٹوٹ پڑیں جب وہ مقابلہ تھا  
 نکالی جا رہی تھیں ہڈیاں کچھ قید خانے سے  
 اسی مضمون کو قافی یوں بیان کرتے ہیں :-  
 مل کے پٹی تھیں نکا ہیں جب کہ دھواں ملے تھا  
 اسیران محبت کو وہ آج آزاد کرتے ہیں

عزیز کا شعر ہے :- ہڈیاں ہیں کٹی لپٹی ہوئی زنجیروں میں  
 ہوتا نہیں ہے کوئی زمانے میں کیا جواں  
 قافی کہتے ہیں :- کوئین پہ سہارے ہے اللہ سے غور ان کا  
 عزیز کا شعر ہے :- دریا کبھی رواں انھیں آنکھوں سے تھا عزیز  
 قافی کہتے ہیں :- یا ترے محتاج ہیں اسے خون دل  
 عزیز کا شعر ہے :- ایک وہ دلکش جہاں شیخے خدا کی جمع ہو  
 جلیل کہتے ہیں :- جب میں جلوں تو سایہ بھی میرا ساتھ دے  
 لے جاتے ہیں جنازہ ترے دیوانے کا  
 اللہ کے کئی حد سے تمھارے غم کی  
 اتنے بھی ادا والے مغرور نہیں ہوتے  
 یا اب ترس رہا ہوں میں دے کے واسطے  
 یا انھیں آنکھوں سے دریا بہہ گئے  
 ایک میں بیکس جہاں بیٹھوں وہاں کوئی نہ ہو  
 جب تم جلو زمین چلے آسمان چلے

عزیز کا کلام قافیہ بیانی، تصنع اور آلود سے بالکل پاک نہیں ہے۔ اگرچہ زبان اور اسالیب ہی اس پر انھیں اتنی قدرت ہے کہ میں اس کا زیادہ پتہ نہیں چلتا۔ انھوں نے عام طور پر اپنے اشعار کی بنیاد ستائش پر نہیں رکھی بلکہ رعایت لفظی کا چکا انھیں ہے مثلاً کہتے ہیں :-

اپنی نگاہ گرم کا جذبہ تو دیکھئے ، جتنا ہو تنہا دل میں مے خشک ہو گیا  
 بھولے جاتے ہیں مے سے بچانے ملے مجھے جب ہے آشنا تجھ سے شناسائی ہوئی  
 دوسرے شعر کی بنیاد رعایت لفظی کے علاوہ بہت کچھ مضمون کے اس شعر پر ہے :-

کیا دل کو لے گیا کوئی بیگانہ آشنا کیوں اپنے جی کو لگتے ہیں کچھ اجنبی سے ہم  
 اسی طرح عزیز کی غزلوں کی مثنوی اور سنجیدہ مضامین ابتذال کے غم نے بھی مل جاتے ہیں۔ ایک شعر دیکھتے ہیں :-

شام وعدہ آئیے تو آپ اس کی فکر کیا پھر بنا دوں گا اگر انھیں پریشان ہو گئیں

ہم اس سے پہلے لکھ چکے ہیں کہ عزیز کو فارسی الفاظ و ترکیب کے غم پر بڑی قدرت حاصل ہے۔ اس کے ثبوت میں ان کے کلام کا بہت بڑا حصہ پیش کیا جا سکتا ہے۔ لیکن انھوں نے کہیں کہیں ایسے نقیض الفاظ اور نا اہلوس ترکیب بھی استعمال کی ہیں جن سے شعریت کا نوحہ ہو گیا ہے۔ مثلاً :-  
 "تغزل رنگ آلود، طبقہ گورخریاں، واقعہ تاریخی، تعجبی رنگ ناگہاں، بذراختاری، معجزہ حجت پیرا، گردش طالع کی ماہیت، لگ برق پہلا بطور یادداشت، مختلف استغناء، قیام وقوع، شرک پہلوا، علت مہمہا، قوت تحریک، روح مقید، ترمز، مسودہ شام بجز طرہ حق، مسلح خانہ، داغ شعلہ خوار، سنگ بنیادی، شبنم رفیق القلب، آثار قدیمہ وغیرہ۔ یہ الفاظ اور ترکیبیں خواہ کتنی ہی نئی اور معنی خیز کیوں نہ ہوں لیکن غزل میں بالکل بے جوڑ معلوم ہوتی ہیں۔ غالباً اس کا ایک سبب یہ ہے کہ عزیز تقصید سے بھی کہتے تھے چنانچہ وقتاً فوقتاً ان کی غزلوں پر تقصید کی پرچھائیں پڑ جاتی تھیں جن نے ان کی غزلوں کو داغدار بنا دیا ہے۔ غزل کے حدود میں یہ حصہ غالب کے ابتدائی رنگ اور تاج کے عام رنگ کی یاد دلاتے ہیں۔ الفاظ و ترکیب اور اسالیب بیان میں شعریت کا خیال نہ رکھنے کی وجہ سے عزیز کے کلام کے ایک حصہ میں نثریت پیدا ہو گئی ہے جو غزل کا کسی بھی صنف سخن کے لئے مستحسن نہیں خیال کی جا سکتی۔ چند دوسرے ملاحظہ ہوں :-

بیہودہ صرف عمر گرامی پر تاد ہے  
وادی عمر کے ذرات کو دیکھو تو بنور  
بعد استفادہ ہے یہی ہستی کا اقتضا  
نزع میں ہول کی مری غیر ارادی باتیں  
دیکھنا ہے ہم کو آثارِ قدیمہ عشق کے  
دیکھو کفرِ فرق آئے عشق کے عزیزِ تمدن میں  
اس کو تو اطلاع تھی ان سب امور کی  
ہوگا اک وقت میں یہ واقعہ تاریخی

لیکن ان کوتاہیوں سے غریب کے کلام کی خوبیوں پر کوئی حرج نہیں آتا۔ کسی غزل گو شاعر کا کلام معائب سے خالی نہیں ہے۔ غزل کی صنف ہی کچھ ایسی ہے کہ اس میں کلام کی ایک سلسلہ ہمیشہ برقرار نہیں رہتی اور محاسن اور معائب دوش بدوش دکائی دیتے ہیں بلکہ اگر کثرت اور قلت کی بنا پر دیکھا جائے تو اکثر محاسن کے مقابلہ میں معائب کا پتہ بھاری ہوتا ہے۔ لہذا شاعر کے مرتبہ کا تعین کرنے کے لئے ہمیں صرف اس کے انتخابِ مینا اپنے اشعار سے غرض ہوتی ہے۔ غریب کا منتخب کلام اگرچہ اس کا حجم زیادہ نہیں ہے، شاعر کا ایک اعلیٰ - اہم پیش کرتا ہے اور جدید غزل کی نشوونما میں ان کی غزل گوئی نے مجموعی حیثیت سے بوجھ دیا ہے اسے یہی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

## رعایتی اعلان

من ویز دلاں — مذہبی استفسارات و جوابات — نگارستان  
میتہ — کتابت نیاز زمین — غریب —  
جمالیہ — حسن کی عیاریاں — شہاب کی سرگزشت —  
محبوبہ استفسار و جواب جلد سوم — توبی فیصل —  
فرست السید — نقاب آٹھ جانے کے بعد —

میزان  
غریب

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محصول  
صرف پینتالیس روپے میں مل سکتی ہیں  
فیچر نگار لکھنؤ

## نگار کے پھیلے فائل

(یہ تمام فائل اکٹھا فروخت ہوں گے)

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| ۱۶۶ | ۱۶۷ | ۱۶۸ | ۱۶۹ | ۱۷۰ | ۱۷۱ | ۱۷۲ | ۱۷۳ | ۱۷۴ | ۱۷۵ | ۱۷۶ | ۱۷۷ | ۱۷۸ | ۱۷۹ | ۱۸۰ | ۱۸۱ | ۱۸۲ | ۱۸۳ | ۱۸۴ | ۱۸۵ | ۱۸۶ | ۱۸۷ | ۱۸۸ | ۱۸۹ | ۱۹۰ | ۱۹۱ | ۱۹۲ | ۱۹۳ | ۱۹۴ | ۱۹۵ | ۱۹۶ | ۱۹۷ | ۱۹۸ | ۱۹۹ | ۲۰۰ | ۲۰۱ | ۲۰۲ | ۲۰۳ | ۲۰۴ | ۲۰۵ | ۲۰۶ | ۲۰۷ | ۲۰۸ | ۲۰۹ | ۲۱۰ | ۲۱۱ | ۲۱۲ | ۲۱۳ | ۲۱۴ | ۲۱۵ | ۲۱۶ | ۲۱۷ | ۲۱۸ | ۲۱۹ | ۲۲۰ | ۲۲۱ | ۲۲۲ | ۲۲۳ | ۲۲۴ | ۲۲۵ | ۲۲۶ | ۲۲۷ | ۲۲۸ | ۲۲۹ | ۲۳۰ | ۲۳۱ | ۲۳۲ | ۲۳۳ | ۲۳۴ | ۲۳۵ | ۲۳۶ | ۲۳۷ | ۲۳۸ | ۲۳۹ | ۲۴۰ | ۲۴۱ | ۲۴۲ | ۲۴۳ | ۲۴۴ | ۲۴۵ | ۲۴۶ | ۲۴۷ | ۲۴۸ | ۲۴۹ | ۲۵۰ | ۲۵۱ | ۲۵۲ | ۲۵۳ | ۲۵۴ | ۲۵۵ | ۲۵۶ | ۲۵۷ | ۲۵۸ | ۲۵۹ | ۲۶۰ | ۲۶۱ | ۲۶۲ | ۲۶۳ | ۲۶۴ | ۲۶۵ | ۲۶۶ | ۲۶۷ | ۲۶۸ | ۲۶۹ | ۲۷۰ | ۲۷۱ | ۲۷۲ | ۲۷۳ | ۲۷۴ | ۲۷۵ | ۲۷۶ | ۲۷۷ | ۲۷۸ | ۲۷۹ | ۲۸۰ | ۲۸۱ | ۲۸۲ | ۲۸۳ | ۲۸۴ | ۲۸۵ | ۲۸۶ | ۲۸۷ | ۲۸۸ | ۲۸۹ | ۲۹۰ | ۲۹۱ | ۲۹۲ | ۲۹۳ | ۲۹۴ | ۲۹۵ | ۲۹۶ | ۲۹۷ | ۲۹۸ | ۲۹۹ | ۳۰۰ | ۳۰۱ | ۳۰۲ | ۳۰۳ | ۳۰۴ | ۳۰۵ | ۳۰۶ | ۳۰۷ | ۳۰۸ | ۳۰۹ | ۳۱۰ | ۳۱۱ | ۳۱۲ | ۳۱۳ | ۳۱۴ | ۳۱۵ | ۳۱۶ | ۳۱۷ | ۳۱۸ | ۳۱۹ | ۳۲۰ | ۳۲۱ | ۳۲۲ | ۳۲۳ | ۳۲۴ | ۳۲۵ | ۳۲۶ | ۳۲۷ | ۳۲۸ | ۳۲۹ | ۳۳۰ | ۳۳۱ | ۳۳۲ | ۳۳۳ | ۳۳۴ | ۳۳۵ | ۳۳۶ | ۳۳۷ | ۳۳۸ | ۳۳۹ | ۳۴۰ | ۳۴۱ | ۳۴۲ | ۳۴۳ | ۳۴۴ | ۳۴۵ | ۳۴۶ | ۳۴۷ | ۳۴۸ | ۳۴۹ | ۳۵۰ | ۳۵۱ | ۳۵۲ | ۳۵۳ | ۳۵۴ | ۳۵۵ | ۳۵۶ | ۳۵۷ | ۳۵۸ | ۳۵۹ | ۳۶۰ | ۳۶۱ | ۳۶۲ | ۳۶۳ | ۳۶۴ | ۳۶۵ | ۳۶۶ | ۳۶۷ | ۳۶۸ | ۳۶۹ | ۳۷۰ | ۳۷۱ | ۳۷۲ | ۳۷۳ | ۳۷۴ | ۳۷۵ | ۳۷۶ | ۳۷۷ | ۳۷۸ | ۳۷۹ | ۳۸۰ | ۳۸۱ | ۳۸۲ | ۳۸۳ | ۳۸۴ | ۳۸۵ | ۳۸۶ | ۳۸۷ | ۳۸۸ | ۳۸۹ | ۳۹۰ | ۳۹۱ | ۳۹۲ | ۳۹۳ | ۳۹۴ | ۳۹۵ | ۳۹۶ | ۳۹۷ | ۳۹۸ | ۳۹۹ | ۴۰۰ | ۴۰۱ | ۴۰۲ | ۴۰۳ | ۴۰۴ | ۴۰۵ | ۴۰۶ | ۴۰۷ | ۴۰۸ | ۴۰۹ | ۴۱۰ | ۴۱۱ | ۴۱۲ | ۴۱۳ | ۴۱۴ | ۴۱۵ | ۴۱۶ | ۴۱۷ | ۴۱۸ | ۴۱۹ | ۴۲۰ | ۴۲۱ | ۴۲۲ | ۴۲۳ | ۴۲۴ | ۴۲۵ | ۴۲۶ | ۴۲۷ | ۴۲۸ | ۴۲۹ | ۴۳۰ | ۴۳۱ | ۴۳۲ | ۴۳۳ | ۴۳۴ | ۴۳۵ | ۴۳۶ | ۴۳۷ | ۴۳۸ | ۴۳۹ | ۴۴۰ | ۴۴۱ | ۴۴۲ | ۴۴۳ | ۴۴۴ | ۴۴۵ | ۴۴۶ | ۴۴۷ | ۴۴۸ | ۴۴۹ | ۴۵۰ | ۴۵۱ | ۴۵۲ | ۴۵۳ | ۴۵۴ | ۴۵۵ | ۴۵۶ | ۴۵۷ | ۴۵۸ | ۴۵۹ | ۴۶۰ | ۴۶۱ | ۴۶۲ | ۴۶۳ | ۴۶۴ | ۴۶۵ | ۴۶۶ | ۴۶۷ | ۴۶۸ | ۴۶۹ | ۴۷۰ | ۴۷۱ | ۴۷۲ | ۴۷۳ | ۴۷۴ | ۴۷۵ | ۴۷۶ | ۴۷۷ | ۴۷۸ | ۴۷۹ | ۴۸۰ | ۴۸۱ | ۴۸۲ | ۴۸۳ | ۴۸۴ | ۴۸۵ | ۴۸۶ | ۴۸۷ | ۴۸۸ | ۴۸۹ | ۴۹۰ | ۴۹۱ | ۴۹۲ | ۴۹۳ | ۴۹۴ | ۴۹۵ | ۴۹۶ | ۴۹۷ | ۴۹۸ | ۴۹۹ | ۵۰۰ | ۵۰۱ | ۵۰۲ | ۵۰۳ | ۵۰۴ | ۵۰۵ | ۵۰۶ | ۵۰۷ | ۵۰۸ | ۵۰۹ | ۵۱۰ | ۵۱۱ | ۵۱۲ | ۵۱۳ | ۵۱۴ | ۵۱۵ | ۵۱۶ | ۵۱۷ | ۵۱۸ | ۵۱۹ | ۵۲۰ | ۵۲۱ | ۵۲۲ | ۵۲۳ | ۵۲۴ | ۵۲۵ | ۵۲۶ | ۵۲۷ | ۵۲۸ | ۵۲۹ | ۵۳۰ | ۵۳۱ | ۵۳۲ | ۵۳۳ | ۵۳۴ | ۵۳۵ | ۵۳۶ | ۵۳۷ | ۵۳۸ | ۵۳۹ | ۵۴۰ | ۵۴۱ | ۵۴۲ | ۵۴۳ | ۵۴۴ | ۵۴۵ | ۵۴۶ | ۵۴۷ | ۵۴۸ | ۵۴۹ | ۵۵۰ | ۵۵۱ | ۵۵۲ | ۵۵۳ | ۵۵۴ | ۵۵۵ | ۵۵۶ | ۵۵۷ | ۵۵۸ | ۵۵۹ | ۵۶۰ | ۵۶۱ | ۵۶۲ | ۵۶۳ | ۵۶۴ | ۵۶۵ | ۵۶۶ | ۵۶۷ | ۵۶۸ | ۵۶۹ | ۵۷۰ | ۵۷۱ | ۵۷۲ | ۵۷۳ | ۵۷۴ | ۵۷۵ | ۵۷۶ | ۵۷۷ | ۵۷۸ | ۵۷۹ | ۵۸۰ | ۵۸۱ | ۵۸۲ | ۵۸۳ | ۵۸۴ | ۵۸۵ | ۵۸۶ | ۵۸۷ | ۵۸۸ | ۵۸۹ | ۵۹۰ | ۵۹۱ | ۵۹۲ | ۵۹۳ | ۵۹۴ | ۵۹۵ | ۵۹۶ | ۵۹۷ | ۵۹۸ | ۵۹۹ | ۶۰۰ | ۶۰۱ | ۶۰۲ | ۶۰۳ | ۶۰۴ | ۶۰۵ | ۶۰۶ | ۶۰۷ | ۶۰۸ | ۶۰۹ | ۶۱۰ | ۶۱۱ | ۶۱۲ | ۶۱۳ | ۶۱۴ | ۶۱۵ | ۶۱۶ | ۶۱۷ | ۶۱۸ | ۶۱۹ | ۶۲۰ | ۶۲۱ | ۶۲۲ | ۶۲۳ | ۶۲۴ | ۶۲۵ | ۶۲۶ | ۶۲۷ | ۶۲۸ | ۶۲۹ | ۶۳۰ | ۶۳۱ | ۶۳۲ | ۶۳۳ | ۶۳۴ | ۶۳۵ | ۶۳۶ | ۶۳۷ | ۶۳۸ | ۶۳۹ | ۶۴۰ | ۶۴۱ | ۶۴۲ | ۶۴۳ | ۶۴۴ | ۶۴۵ | ۶۴۶ | ۶۴۷ | ۶۴۸ | ۶۴۹ | ۶۵۰ | ۶۵۱ | ۶۵۲ | ۶۵۳ | ۶۵۴ | ۶۵۵ | ۶۵۶ | ۶۵۷ | ۶۵۸ | ۶۵۹ | ۶۶۰ | ۶۶۱ | ۶۶۲ | ۶۶۳ | ۶۶۴ | ۶۶۵ | ۶۶۶ | ۶۶۷ | ۶۶۸ | ۶۶۹ | ۶۷۰ | ۶۷۱ | ۶۷۲ | ۶۷۳ | ۶۷۴ | ۶۷۵ | ۶۷۶ | ۶۷۷ | ۶۷۸ | ۶۷۹ | ۶۸۰ | ۶۸۱ | ۶۸۲ | ۶۸۳ | ۶۸۴ | ۶۸۵ | ۶۸۶ | ۶۸۷ | ۶۸۸ | ۶۸۹ | ۶۹۰ | ۶۹۱ | ۶۹۲ | ۶۹۳ | ۶۹۴ | ۶۹۵ | ۶۹۶ | ۶۹۷ | ۶۹۸ | ۶۹۹ | ۷۰۰ | ۷۰۱ | ۷۰۲ | ۷۰۳ | ۷۰۴ | ۷۰۵ | ۷۰۶ | ۷۰۷ | ۷۰۸ | ۷۰۹ | ۷۱۰ | ۷۱۱ | ۷۱۲ | ۷۱۳ | ۷۱۴ | ۷۱۵ | ۷۱۶ | ۷۱۷ | ۷۱۸ | ۷۱۹ | ۷۲۰ | ۷۲۱ | ۷۲۲ | ۷۲۳ | ۷۲۴ | ۷۲۵ | ۷۲۶ | ۷۲۷ | ۷۲۸ | ۷۲۹ | ۷۳۰ | ۷۳۱ | ۷۳۲ | ۷۳۳ | ۷۳۴ | ۷۳۵ | ۷۳۶ | ۷۳۷ | ۷۳۸ | ۷۳۹ | ۷۴۰ | ۷۴۱ | ۷۴۲ | ۷۴۳ | ۷۴۴ | ۷۴۵ | ۷۴۶ | ۷۴۷ | ۷۴۸ | ۷۴۹ | ۷۵۰ | ۷۵۱ | ۷۵۲ | ۷۵۳ | ۷۵۴ | ۷۵۵ | ۷۵۶ | ۷۵۷ | ۷۵۸ | ۷۵۹ | ۷۶۰ | ۷۶۱ | ۷۶۲ | ۷۶۳ | ۷۶۴ | ۷۶۵ | ۷۶۶ | ۷۶۷ | ۷۶۸ | ۷۶۹ | ۷۷۰ | ۷۷۱ | ۷۷۲ | ۷۷۳ | ۷۷۴ | ۷۷۵ | ۷۷۶ | ۷۷۷ | ۷۷۸ | ۷۷۹ | ۷۸۰ | ۷۸۱ | ۷۸۲ | ۷۸۳ | ۷۸۴ | ۷۸۵ | ۷۸۶ | ۷۸۷ | ۷۸۸ | ۷۸۹ | ۷۹۰ | ۷۹۱ | ۷۹۲ | ۷۹۳ | ۷۹۴ | ۷۹۵ | ۷۹۶ | ۷۹۷ | ۷۹۸ | ۷۹۹ | ۸۰۰ | ۸۰۱ | ۸۰۲ | ۸۰۳ | ۸۰۴ | ۸۰۵ | ۸۰۶ | ۸۰۷ | ۸۰۸ | ۸۰۹ | ۸۱۰ | ۸۱۱ | ۸۱۲ | ۸۱۳ | ۸۱۴ | ۸۱۵ | ۸۱۶ | ۸۱۷ | ۸۱۸ | ۸۱۹ | ۸۲۰ | ۸۲۱ | ۸۲۲ | ۸۲۳ | ۸۲۴ | ۸۲۵ | ۸۲۶ | ۸۲۷ | ۸۲۸ | ۸۲۹ | ۸۳۰ | ۸۳۱ | ۸۳۲ | ۸۳۳ | ۸۳۴ | ۸۳۵ | ۸۳۶ | ۸۳۷ | ۸۳۸ | ۸۳۹ | ۸۴۰ | ۸۴۱ | ۸۴۲ | ۸۴۳ | ۸۴۴ | ۸۴۵ | ۸۴۶ | ۸۴۷ | ۸۴۸ | ۸۴۹ | ۸۵۰ | ۸۵۱ | ۸۵۲ | ۸۵۳ | ۸۵۴ | ۸۵۵ | ۸۵۶ | ۸۵۷ | ۸۵۸ | ۸۵۹ | ۸۶۰ | ۸۶۱ | ۸۶۲ | ۸۶۳ | ۸۶۴ | ۸۶۵ | ۸۶۶ | ۸۶۷ | ۸۶۸ | ۸۶۹ | ۸۷۰ | ۸۷۱ | ۸۷۲ | ۸۷۳ | ۸۷۴ | ۸۷۵ | ۸۷۶ | ۸۷۷ | ۸۷۸ | ۸۷۹ | ۸۸۰ | ۸۸۱ | ۸۸۲ | ۸۸۳ | ۸۸۴ | ۸۸۵ | ۸۸۶ | ۸۸۷ | ۸۸۸ | ۸۸۹ | ۸۹۰ | ۸۹۱ | ۸۹۲ | ۸۹۳ | ۸۹۴ | ۸۹۵ | ۸۹۶ | ۸۹۷ | ۸۹۸ | ۸۹۹ | ۹۰۰ | ۹۰۱ | ۹۰۲ | ۹۰۳ | ۹۰۴ | ۹۰۵ | ۹۰۶ | ۹۰۷ | ۹۰۸ | ۹۰۹ | ۹۱۰ | ۹۱۱ | ۹۱۲ | ۹۱۳ | ۹۱۴ | ۹۱۵ | ۹۱۶ | ۹۱۷ | ۹۱۸ | ۹۱۹ | ۹۲۰ | ۹۲۱ | ۹۲۲ | ۹۲۳ | ۹۲۴ | ۹۲۵ | ۹۲۶ | ۹۲۷ | ۹۲۸ | ۹۲۹ | ۹۳۰ | ۹۳۱ | ۹۳۲ | ۹۳۳ | ۹۳۴ | ۹۳۵ | ۹۳۶ | ۹۳۷ | ۹۳۸ | ۹۳۹ | ۹۴۰ | ۹۴۱ | ۹۴۲ | ۹۴۳ | ۹۴۴ | ۹۴۵ | ۹۴۶ | ۹۴۷ | ۹۴۸ | ۹۴۹ | ۹۵۰ | ۹۵۱ | ۹۵۲ | ۹۵۳ | ۹۵۴ | ۹۵۵ | ۹۵۶ | ۹۵۷ | ۹۵۸ | ۹۵۹ | ۹۶۰ | ۹۶۱ | ۹۶۲ | ۹۶۳ | ۹۶۴ | ۹۶۵ | ۹۶۶ | ۹۶۷ | ۹۶۸ | ۹۶۹ | ۹۷۰ | ۹۷۱ | ۹۷۲ | ۹۷۳ | ۹۷۴ | ۹۷۵ | ۹۷۶ | ۹۷۷ | ۹۷۸ | ۹۷۹ | ۹۸۰ | ۹۸۱ | ۹۸۲ | ۹۸۳ | ۹۸۴ | ۹۸۵ | ۹۸۶ | ۹۸۷ | ۹۸۸ | ۹۸۹ | ۹۹۰ | ۹۹۱ | ۹۹۲ | ۹۹۳ | ۹۹۴ | ۹۹۵ | ۹۹۶ | ۹۹۷ | ۹۹۸ | ۹۹۹ | ۱۰۰۰ | ۱۰۰۱ | ۱۰۰۲ | ۱۰۰۳ | ۱۰۰۴ | ۱۰۰۵ | ۱۰۰۶ | ۱۰۰۷ | ۱۰۰۸ | ۱۰۰۹ | ۱۰۱۰ | ۱۰۱۱ | ۱۰۱۲ | ۱۰۱۳ | ۱۰۱۴ | ۱۰۱۵ | ۱۰۱۶ | ۱۰۱۷ | ۱۰۱۸ | ۱۰۱۹ | ۱۰۲۰ | ۱۰۲۱ | ۱۰۲۲ | ۱۰۲۳ | ۱۰۲۴ | ۱۰۲۵ | ۱۰۲۶ | ۱۰۲۷ | ۱۰۲۸ | ۱۰۲۹ | ۱۰۳۰ | ۱۰۳۱ | ۱۰۳۲ | ۱۰۳۳ | ۱۰۳۴ | ۱۰۳۵ | ۱۰۳۶ | ۱۰۳۷ | ۱۰۳۸ | ۱۰۳۹ | ۱۰۴۰ | ۱۰۴۱ | ۱۰۴۲ | ۱۰۴۳ | ۱۰۴۴ | ۱۰۴۵ | ۱۰۴۶ | ۱۰۴۷ | ۱۰۴۸ | ۱۰۴۹ | ۱۰۵۰ | ۱۰۵۱ | ۱۰۵۲ | ۱۰۵۳ | ۱۰۵۴ | ۱۰۵۵ | ۱۰۵۶ | ۱۰۵۷ | ۱۰۵۸ | ۱۰۵۹ | ۱۰۶۰ | ۱۰۶۱ | ۱۰۶۲ | ۱۰۶۳ | ۱۰۶۴ | ۱۰۶۵ | ۱۰۶۶ | ۱۰۶۷ | ۱۰۶۸ | ۱۰۶۹ | ۱۰۷۰ | ۱۰۷۱ | ۱۰۷۲ | ۱۰۷۳ | ۱۰۷۴ | ۱۰۷۵ | ۱۰۷۶ | ۱۰۷۷ | ۱۰۷۸ | ۱۰۷۹ | ۱۰۸۰ | ۱۰۸۱ | ۱۰۸۲ | ۱۰۸۳ | ۱۰۸۴ | ۱۰۸۵ | ۱۰۸۶ | ۱۰۸۷ | ۱۰۸۸ | ۱۰۸۹ | ۱۰۹۰ | ۱۰۹۱ | ۱۰۹۲ | ۱۰۹۳ | ۱۰۹۴ | ۱۰۹۵ | ۱۰۹۶ | ۱۰۹۷ | ۱۰۹۸ | ۱۰۹۹ | ۱۱۰۰ | ۱۱۰۱ | ۱۱۰۲ | ۱۱۰۳ | ۱۱۰۴ | ۱۱۰۵ | ۱۱۰۶ | ۱۱۰۷ | ۱۱۰۸ | ۱۱۰۹ | ۱۱۱۰ | ۱۱۱۱ | ۱۱۱۲ | ۱۱۱۳ | ۱۱۱۴ | ۱۱۱۵ | ۱۱۱۶ | ۱۱۱۷ | ۱۱۱۸ | ۱۱۱۹ | ۱۱۲۰ | ۱۱۲۱ | ۱۱۲۲ | ۱۱۲۳ | ۱۱۲۴ | ۱۱۲۵ | ۱۱۲۶ | ۱۱۲۷ | ۱۱۲۸ | ۱۱۲۹ | ۱۱۳۰ | ۱۱۳۱ | ۱۱۳۲ | ۱۱۳۳ | ۱۱۳۴ | ۱۱۳۵ | ۱۱۳۶ | ۱۱۳۷ | ۱۱۳۸ | ۱۱۳۹ | ۱۱۴۰ | ۱۱۴۱ | ۱۱۴۲ | ۱۱۴۳ | ۱۱۴۴ | ۱۱۴۵ | ۱۱۴۶ | ۱۱۴۷ | ۱۱۴۸ | ۱۱۴۹ | ۱۱۵۰ | ۱۱۵۱ | ۱۱۵۲ | ۱۱۵۳ | ۱۱۵۴ | ۱۱۵۵ | ۱۱۵۶ | ۱۱۵۷ | ۱۱۵۸ | ۱۱۵۹ | ۱۱۶۰ | ۱۱۶۱ | ۱۱۶۲ | ۱۱۶۳ | ۱۱۶۴ | ۱۱۶۵ | ۱۱۶۶ | ۱۱۶۷ | ۱۱۶۸ | ۱۱۶۹ | ۱۱۷۰ | ۱۱۷۱ | ۱۱۷۲ | ۱۱۷۳ | ۱۱۷۴ | ۱۱۷۵ | ۱۱۷۶ | ۱۱۷۷ | ۱۱۷۸ | ۱۱۷۹ | ۱۱۸۰ | ۱۱۸۱ | ۱۱۸۲ | ۱۱۸۳ | ۱۱۸۴ | ۱۱۸۵ | ۱۱۸۶ | ۱۱۸۷ | ۱۱۸۸ | ۱۱۸۹ | ۱۱۹۰ | ۱۱۹۱ | ۱۱۹۲ | ۱۱۹۳ | ۱۱۹۴ | ۱۱۹۵ | ۱۱۹۶ | ۱۱۹۷ | ۱۱۹۸ | ۱۱۹۹ | ۱۲۰۰ | ۱۲۰۱ | ۱۲۰۲ | ۱۲۰۳ | ۱۲۰۴ | ۱۲۰۵ | ۱۲۰۶ | ۱۲۰۷ | ۱۲۰۸ | ۱۲۰۹ | ۱۲۱۰ | ۱۲۱۱ | ۱۲۱۲ | ۱۲۱۳ | ۱۲۱۴ | ۱۲۱۵ | ۱۲۱۶ | ۱۲۱۷ | ۱۲۱۸ | ۱۲۱۹ | ۱۲۲۰ | ۱۲۲۱ | ۱۲۲۲ | ۱۲۲۳ | ۱۲۲۴ | ۱۲۲۵ | ۱۲۲۶ | ۱۲۲۷ | ۱۲۲۸ | ۱۲۲۹ | ۱۲۳۰ | ۱۲۳۱ | ۱۲۳۲ | ۱۲۳۳ | ۱۲۳۴ | ۱۲۳۵ | ۱۲۳۶ | ۱۲۳۷ | ۱۲۳۸ | ۱۲۳۹ | ۱۲۴۰ | ۱۲۴۱ | ۱۲۴۲ | ۱۲۴۳ | ۱۲۴۴ | ۱۲۴۵ | ۱۲۴ |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|

# فلسفہ کا تصور

(محمد عباس طالب صفوی)

ہمارے فاضل دوست نواب محمد عباس طالب صفوی، بڑے بلند و پاکیزہ ذوق کے علم دوست انسان ہیں۔ ان کا مطالعہ تاریخ، فلسفہ اور مابعد الطبیعیات بہت وسیع ہے اور وہ ہمیشہ کسی نہ کسی ریسرچ میں مشغول رہتے ہیں۔ زیر بحث مقالہ بھی ان کی اسی عالمانہ تحقیق کا نتیجہ ہے جس میں انھوں نے خدا کے تصور پر تاریخی و فلسفیانہ گفتگو کی ہے۔ یہ مقالہ دراصل ایک مستقل کتاب ہے اور اپنی نوعیت کے لحاظ سے اردو میں بالکل پہلی کتاب جس میں فلسفہ کی فاضل اصطلاحات سے ہٹ کر عوام کے سمجھانے کے لئے نہایت سادہ الفاظ میں روشنی ڈالی گئی ہے۔

یہ مقالہ بالاسناد نگار میں شائع ہوتا رہے گا اور اس کا سلسلہ غالباً شش ماہ تک جاری رہے گا۔ پہلی قسط میں صفوی نے یونانی فلسفہ کو لیا ہے، اس کے بعد وہ یہودی، ہندو، عیسائی اور مسلمان فلسفہ کے ”تصور خدا و ذی“ کی توضیح فرمائیں گے ہمیں امید ہے کہ ارباب نظر بغور اس کا مطالعہ فرمائیں گے اور اگر کسی مسئلہ میں انھیں جناب طالب صفوی سے اختلاف ہوگا تو اس کو آزادی سے ظاہر کر دیں گے۔

نیا

فلسفہ قدیم و جدید کے متعلق انگریزی، ہندی اور دوسری زبانوں کا کچھ ڈگریڈ اردو میں سو کے قریب معیاری کتابیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن اس کے باوجود مابعد الطبیعیات کے موضوع پر کوئی ایسی جامع و مانع کتاب موجود نہیں جس میں فلسفہ سے ناواقف حضرات کے لئے سہل زبان میں فلسفیانہ و جدید کے متبادلات نظریات پیش کئے گئے ہوں اور یہی وجہ ہے کہ عوام کے لئے ہر دور میں تمام فلسفیانہ مسائل علی العموم اور مابعد الطبیعیات کے مسائل علی الخصوص ناقابل فہم رہے ہیں۔

یہ سمجھنا آسان نہیں ہے لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ وہ فلسفیانہ نظریات جو عہد تاریک میں مذہب کے خون سے مرموزات میں بہانے جاتے تھے علم و فضل کے اس عصر میں بھی جبکہ اظہار خیال میں کوئی مانع نہیں ہے، منتقدین کی غیر شعوری تقلید میں مبہم الفاظ میں ادا کئے جاتے ہیں اور شاید یہی سبب ہے کہ ہندوستان کے عوام کی خواص بھی مابعد الطبیعیات کے متعلق کوئی حتمی اور قطعی رائے قائم نہیں کر سکتے اور عالمانہ تحقیق و تفتیش کے بجائے اپنے قومی یا انفرادی رجحانات کو دوسرے نظریات پر ترجیح دیتے ہیں۔ ہندوستان کے ارباب فکر کا پہلا طبقہ ان اصحاب نظر پر مشتمل ہے جو عیسائی مدرسین (Schoolmen) کی طرح فلسفہ کو مسخ کرنے کے بعد مذہب کے مطابق ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس طبقے کے خاص نمائندے لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات کے پروفیسر اور حضرات اہل تشیع کے مجتہد مولانا علی قلی صاحب ہیں۔

موت نے فلسفہ میں نیاں کو بدستیں یعنی امام غزالی، ابن باز، اور علامہ نصر الدین طوسی کی عینک سے دیکھنے کے بعد، اسے قائم فرمائی ہے کہ: تمام کائنات کے باوجود واجب الوجود کو اننا اور خدا کو تسلیم کرنا دونوں باتیں لازم و ملزوم ہوں گیں۔ مذکورہ بالا جہاد، یہ خدا کی تصدیق حاصل کرنے کے لئے ہو گئے، ایک ممکنات کے باوجود واجب الوجود کی ضرورت ثابت کرنا ہے۔ فلاسفہ کا راستہ ہے۔ دوسرے مخلوق کے لئے خالق کی ضرورت بت کرنا یہ ممکنات کا راستہ ہے اور چونکہ پہلا راستہ اصطلاحات کے وزن سے زیادہ جوہل ہے اس لئے خواص ہی کے دماغ کو زیادہ متوجہ کر سکتا اور دین خواص و عوام سب کے لئے ہوتا ہے اس لئے رہنما یان دین نے زیادہ تر دوسرے طریقے کو اختیار کیا ہے اور قرآن و حدیث میں بتر اس رخ سے استدلال نظر آتا ہے لیکن نتیجہ میں دونوں راہیں ایک ہی منزل پر پہنچتی ہیں۔

حالانکہ دراصل منزلیں دو ہیں اور دونوں منزلوں میں بعد المشرقین ہے یعنی جبکہ مذہب ایک ایسے خالق کے وجود کو تسلیم کرتا ہے جس نے کائنات کی تخلیق فرمائی، فلاسفہ کا کوئی مدرسہ ایسا نہیں ہے جو خدا کو مدبر یا محرک ماننے کے بجائے خالق کا کائنات تسلیم کرتا ہے یعنی ان ادیان سے صرف نظر کرنے کے بعد جو خدا کے وجود ہی کے منکر ہیں قائلین وجود کی ایک کثیر تعداد یا تو اس تمام کائنات کو خدا سمجھتی ہے اور یا پھر کائنات کو اذی اور ابی کے ماننے کے باوجود ایک اور اوکا کائنات خدا کو اس کائنات کا محرک اور اول تو تسلیم کرتی ہے لیکن اس خدا کے وجود کے ساتھ ساتھ ۳۵ یا ۵۵ غیر محرک محرکوں کے وجود کا بھی اقرار کرتی ہے۔

ہندوستان کے اصحاب فکر کے دوسرے گروہ کا یہ خیال ہے کہ فلسفہ ما بعد الطبعیات کے دقیق مسائل کو حل کرنے سے قاصر ہے لیکن تصوف (جیسے وہ اپنی نیک نیتی کی بنا پر فلسفہ یونان کی وجوداتی شرح تسلیم کرنے کے بجائے ایک اسلامی علم سمجھتے ہیں) تسکین دینے کا بہترین ذریعہ ہے۔ اس گروہ کے دو ممتاز نمایندے مولانا ابوالکلام آزاد و وزیر معارف اور علامہ شبیر مہجوری ہیں۔

مولانا آزاد کے درج ذیل الفاظ قابل غور ہیں:۔ ”مذہب تک غور کرنے کے بعد یہ حقیقت کھل کر آتی ہے اسلام کے تمام مفاسد و معائب کی اصلی جڑ وہی چیزیں ہیں جن کو یونانیت اور عجمیت سے تعبیر کرنا پڑے۔ سادہ بزرگ و بار و شرافت فساد کو انھیں سے ظہور و نمود ہوا۔ آج ہمارے مدارس میں جو علوم باسماً اصل و اساس علوم شرعیہ پڑھتے اور پڑھائے جاتے ہیں، اگر کسی صاحب حکمت کی نظر کھلیاوی ان کی تحلیل و تفسیر کرے تو کھل جائے کہ کس قدر حقہ ان کا شرعییت اسلامیہ و دین الخالص سے مرکب ہے اور کس قدر اسی فتنہ عالم آشوب یونانیت و عجمیت سے؟ کوئی شے اس سے بچی حتیٰ کہ علمائے علوم الہیہ و عربیت و بلاغت و بیان اور علماء جزئیات احوال و رسوم و ہیئات و معاشرت و غیر ذلک۔ جب یہ اصل علوم شرعیہ بلکہ نام نہاد اصولیہ کا ہے تو پھر ان اساطیر ادہام و دساتیر غریزات و ہفوات کا کیا پوچھنا جن کو بہ لقب شرعیہ معقولات کہا جاتا ہے؟ واقع من العلم جہلاً عر برعکس نہ نام دینی کا فوراً۔۔۔ لیکن ”یونانیت و عجمیت“ سے منفر مولانا ابوالکلام آزاد اسی تصنیف میں نہ صرف اپنے ان بزرگوں کا تذکرہ فرماتے ہیں جو ”اصحاب طریقت و سلوک میں تھے“ بلکہ صاحبان طریقت و سلوک کے اقوال عجیبہ کی تاویل بھی کرتے ہیں کہ ”اصل یہ ہے کہ اصحاب احوال و طریق کے معاملات کچھ عجیب و غریب واقع ہوئے ہیں اور یہ قوم اپنے کلمات و اقوال عجیبہ کے لئے بہت سے عذرات پیش کرتی ہے۔ اہل حق و انصاف نے ان عذرات کو قبول کیا ہے مگر جو لوگ ذوق حقیقت سے محروم اور کج المنان و بدورت ہیں انھیں وہیں ان کا فہم نامہ اور ان تک نہیں پہنچتا اور ”راہت اسد میری“ سن کر شیر کے نیچے اور ناخن ڈھونڈنے لگتے ہیں“

۱۔ ”قرون وسطیٰ کا اسلامی فلسفہ“ مسند گوگل سیر مترجم و حید الدین صفحہ ۲۴

۲۔ اخبار پیام اسلام، مورخہ یکم جولائی ۱۹۵۵ء صفحہ ۴۴

۳۔ Aristotle. By Doctor Ross page 184

۴۔ A History of Western Philosophy By Russell p.191

۵۔ ”تذکرہ“ معتمد مولانا ابوالکلام آزاد و مطبوعہ لاہور سنہ ۲۰۰۰ء۔ حوالہ سابق صفحہ ۲۴۔ ۲۵ حوالہ سابق صفحہ ۲۴

مولانا آزاد تصدیق کرتے ہیں کہ مذہب سے علاوہ نہیں تصور فرماتے ہیں لیکن علامہ نیا دھرم کے تصور کے صحیح طور پر مذہب سے علاوہ سمجھتے ہیں اور وہ دہ دوائے تصورات کو ان الفاظ میں مذہب پر ترجیح دیتے ہیں۔ "الفرض خدا کے وجود سے انکار ممکن نہیں لیکن اہل مذہب اس کا انکار کرتے ہیں اس لیے کہ عقل کو انکار کے سوا کوئی چارہ نہیں اور ہمیں ہے دنیا میں نزاع کفر و دین کی ابتدا ہوتی ہے۔ خدا نام ہے ایک اذنی قوت کا جس کا بہترین تصور اہل مذہب میں نہیں بلکہ صوفیہ کے یہاں پایا جاتا ہے۔"

ہندوستان کے اہل فکر اصحاب کی تیسری جماعت ان حضرات پر مبنی ہے جو خود فلسفی ہیں۔ اس جماعت کے ممتاز ترین نمائندے جیو ریشہ کے نائب صدر ڈاکٹر رادھا کرشنن ہیں۔

ڈاکٹر رادھا کرشنن کبھی فلسفیانہ نظریات کے تحت خود خدا کو کامل نہیں سمجھتے ہیں کبھی اسے کمالی محض کے فلسفیانہ نام سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی صریح الفاظ میں عقاید کی صحت کا یوں اعتراض فرماتے ہیں کہ "وجدان - عقیدہ - روحانی تجربے یا الہامی کتابوں کے فرمودات علم اور زندگی کے لئے لادبی ہیں۔"

درج بالا متضاد آراء کی توجیہ ہمارے عصر کے سب سے بڑے منکرین خدا فلسفی لاڈلر ٹرنر کے ان الفاظ سے اس طرح کی جاسکتی ہے کہ افلاطون کے عصر سے اب تک اکثر فلاسفہ نے بقائے روح اور ثبوت خدا کے دلائل پیش کرنا اپنا فرض سمجھا اور انھوں نے ہمیشہ اپنے پیروؤں کے استدلال کو رد کر کے نئے دلائل پیش کرنا مناسبت سمجھا۔ سینٹ تھامس نے سینٹ انسلم کے دلائل کی تردید کی اور کانت نے دے کانت کی دھمکیوں کے ان دلائل کو معقول ثابت کرنے کے لئے فلاسفہ نے منطق کی کمزیری کی علم الحساب کو علم الاسرار بنا ڈالا اور دس دس کو وجدان کا لقب دیا۔ جامع اوراق نے ان تمام فلاسفہ کے متباہن خیالات کو عام فہم زبان میں پیش کیا ہے۔ اگر فلسفہ سے ناواقف حضرات بھی مولانا آزاد کے الفاظ میں اس "فلسفہ عالم آشوب" کی ایک جھلک دیکھ لیں جسے منکرین خدا مذہب کی لونڈی سمجھتے ہیں اور قائلین خدا مذہب کا سب سے بڑا دشمن سمجھنے کے باوجود مذہب کا سب سے بڑا دوست بھی سمجھتے ہیں!

طالب صفوی

## یونانی فلاسفہ

جیسا کہ اوراق آئندہ میں دکھایا جائے گا یہود و ہنود کو فلسفہ کا موجد ہونے کا دعویٰ ہے لیکن چونکہ انگریز پیش کے سابق (۱) متقدمین گو برنٹھی کے ایم۔ نیشی نے میرے استفسار کے جواب میں تصریح فرمائی ہے کہ چونکہ وہ مقدس اور گہنا ہزاروں برس تک قید تحریر سے آزاد رہے بنا بریں ان کے کسی قدیم مسودے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا (موصوف کا نجی خط مورخہ ۱۱ نومبر ۱۹۵۷ء) ان

۱۵ رسالہ نگار اپریل ۱۹۵۷ء صفحہ ۵

- "An Idealist View of Life" By S. Radha Krishnan p. 336 ۱۵
- "Recovery of Faith" By S. Radha Krishnan page 90 ۱۵
- "An Idealist View of Life" page 174 ۱۵
- "A History of Western Philosophy" page 863 ۱۵
- "A Rationalist Encyclopaedia" page 451 ۱۵
- "Mysticism in Religion" By Dr. Inge page 106 ۱۵

لہذا برٹش میوزیم کے کچھ نے اپنے ۳۰ ستمبر ۱۹۵۷ء کے گرامی نامہ میں "وضاحت فرمائی ہے کہ عہد نامہ حقیقی کا قدیم ترین کاغذ شہ جہ قدس آب کے کتب خانہ میں ہے جو پچاسویں صدی عیسوی کا بتایا جاتا ہے۔ موصوف کی نظر میں تو ریت اقدس کا قدیم ترین ناقص جزو انچھٹری کاغذ ہے۔ زبیری میں موجود ہے اور "جزو دوسری صدی قبل مسیح میں معروض تحریر میں لایا گیا تھا اور چھٹے برٹش میوزیم کے شہ جہ مسودات کے ڈپٹی کیمپر ٹری - سی - اسکیٹ نے میرے استفسار پر اپنے خط مؤرخہ ۳۰ جولائی ۱۹۵۷ء میں یہ توضیح فرمائی ہے کہ افلاطون کے تصانیف کے بعض اجزاء سری صدی قبل مسیح کے لکھے ہوئے اب تک موجود ہیں لہذا اس امکان کو برقرار رکھنے کے باوجود کہ مصر اور ہندوستان میں یونانی سے قبل فلسفہ ج تھا تھا تحریری شہادت کی بنا پر تقدم دانی کا شرف یونان کے حصہ میں آئے گا۔

طائیس کو یونانی فلسفے کا بانی سمجھا جاتا ہے مگر نہ تو اس کے سوانح حیات محفوظ ہیں اور نہ مسودات لیکن چونکہ متاخرین کی کتابوں سے یہ باہر ہوتا ہے کہ اس نے ۴۸۵ء قبل مسیح کے سورج گرہن کی پیش بینی کی تھی اور دریا کے رخ کو اس طرح موڑا تھا کہ کیتھو کی افواج دریائے ہورڈ کو سکی تھیں لہذا یہ تسلیم کر لیا گیا کہ طائیس ہیئت اور علم الحساب سے واقف تھا اور اس کی مدت حیات ۴۷۰ء ق م سے ۴۰۰ء ق م تک تھی۔

اسی طرح متاخرین کی شہادت پر یہ مان لیا گیا کہ طائیس کے نزدیک کائنات کی اصل بانی ہے اور ہر شے آخر میں بانی ہو جائے گی یعنی زمان کے پہلے فلسفی نے صاحب ارادہ دیویوں اور دیوتاؤں کے بجائے لاشعور بانی کو اصل کائنات قرار دے کر مذہب کے خلاف علم بغاوت بلند کیا اور پروفیسر الفریڈ ویبر کے الفاظ میں "مروجہ مذہب کے خلاف مسلسل ایک ہزار برس تک بغاوت کرنے کے بعد بالآخر چوتھی صدی عیسوی کے بعد فلسفہ اپنی تباہ کاریوں سے خائف ہوا اور فلاطینس کے جانشینوں کے عصر میں فلسفہ مذہب کا جانی دشمن ہونے کے بجائے یونان کے دیوتاؤں کا طرفدار بن گیا اور چرچ کا خادم ہونے سے قبل فلسفہ یونان اور یونانی علم الاصل نام کا گرد ویر ہو گیا" بالفاظ دیگر فلاسفہ ماورین پو یا فلاسفہ روم صاف ہیں سب کا منہ نظر مذہب کی مخالفت کرتا تھا۔

طائیس کی طرح انیکسی منڈر بھی حکومت یونان کے صوبہ ایشیائے کوچک کی یونانی نوآبادی نائلشس کا رہنے والا تھا اور اگرچہ اس کی تاریخ ولادت و وفات معلوم نہیں ہے تاہم یہ کہا جاتا ہے کہ وہ ۴۳۵ء ق م میں ساؤتھ برس کا تھا۔ وہ طائیس کے برعکس بانی کو جو ہر اول نہیں مانتا تھا بلکہ اسطو کے قول کے مطابق اس کے نزدیک عناصر ثلثہ ایک دوسرے کے مخالف ہیں یعنی ہوا سرد ہے بانی مرطوب ہے اور آگ گرم ہے لہذا اگر ان تینوں چیزوں میں سے کوئی شے جو ہر اول ہوتی تو وہ دوسرے عنصر کو مغلوب کر لیتی ہے۔

"History of Philosophy Eastern & Western" Edited by Radha Krishnan vol. I

page 14

Ibid page 19

"A Critical History of Greek Philosophy" By Professor Stace pp. 20-21.

"A History of Philosophy" By Professor Webb page 13

"History of Philosophy" By Professor Alfred Weber page 139.

A History of Western Philosophy By Russell pages 45-46.



بہتر کرے تو اس کا سماوی چڑ و ترقی پذیر ہو جائے گا اور انسانی ہمتیں و ہمتوں کا اصل حاصل کرنے کے خود بگتیں پہنچے گا۔ ڈاکٹر کا حکمت عملی صد شعبہ فلسفہ بشپرونیورسٹی کے نزدیک جس زمانہ میں اہل دنیا کے مرکز فلسفہ کے تباہ ہونے کے بعد جنوبی آئی میں ایک نیا مرکز فلسفہ قائم کیا گیا اس عصر میں اہل چین دیوتاؤں کے بجائے مذہب و اسرار کا اقتدار تھا اور اہل دنیا کے مشرقی مدرسہ فلسفہ اور جنوبی آئی کے مغربی مدرسہ فلسفہ میں ایسا معنی بعد المشرقین تھا کہ اہل دنیا کا مدرسہ فلسفہ طبیعیات اور سائنس پر مبنی تھا اور جنوبی آئی کا مدرسہ فلسفہ مذہب و اسرار اور علم الحساب پر جنوبی آئی کے اس نئے مدرسہ فلسفہ کا بانی فیثاغورث کی نیم تاریخی موت کو سمجھا جاتا ہے جسے کسی اہل دیوتا کا فرزند کہا جاتا ہے اور کبھی انسان کا۔ حکومت ہند کی وزارت تعلیم کی شایع کردہ تاریخ فلسفہ میں پروفیسر رانا ڈے سابق پروفیسر آف دیونیورسٹی اور مشرقی اعلیٰ کول رینڈ اور آف دیونیورسٹی نے کسی کتاب کا حوالہ دے بغیر دے قائم فرمائی ہے کہ فیثاغورثی جماعت ابتداءً ایک مذہبی سو سائٹی تھی نہ کہ ایک سیاسی جماعت حالانکہ محققین کا خیال اس کے برعکس ہے کہ فیثاغورث کو فلسفہ ق۔ م کے قریب اپنے وطن کو چھوڑنا ہی اس بنا پر تھا کہ فیثاغورث، پالی کرش کے مخالف کے خلاف طبقہ امراؤ کا طرزدار تھا اور جب اُس نے اپنے وطن یعنی جزیرہ ساموس کی حکومت ترک کر کے کرڈونا میں اپنی ایسیویشن قائم کی تو اس جماعت کا مقصد اخلاقی اور مذہبی انقلاب کے ساتھ سیاسی انقلاب پیدا کرنا بھی تھا اور انھیں سیاسی سرگرمیوں کی وجہ سے خود فیثاغورث کو کرڈونا چھوڑنا پڑا۔ بلکہ فیثاغورث کی وفات (سنہ ق۔ م) کے ساتھ برس کے بعد فیثاغورثی جماعت نے ایک قلیل مدت کے لئے کرڈونا کی حکومت پر بھی قبضہ کر لیا تھا جہاں کے عوام نے سنہ ق۔ م۔ اور سنہ ق۔ م کے درمیان فیثاغورثیوں کے رہبانہ احکام سے گہرا اثر نہ صرف ان کے جماعت خانے کو جلا ڈالا بلکہ فیثاغورثیوں کو قتل کر دیا گیا یا جلا وطن۔ فیثاغورث کی سیاسی سرگرمیوں کے برعکس اُس کی فلسفیانہ تعلیم کا حال پردہ خفا میں ہے اور ڈاکٹر ویلیئم نیلس کے الفاظ میں اس عدم یقین کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ "فیثاغورث کے تاریخی حالات بہت پہلے ہی سے غیر تاریخی افسانوں کے ساتھ مل جل گئے تھے۔ جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا روایتیں اور زیادہ موضوع ہوتی گئیں۔ فیثاغورث کی تعلیم میں جدید فیثاغورثی اسکول کے طلوع اور جعلی تصانیف کی کثرت کے بعد موضوع عناصر اس طرح خفا میں ہو گئے کہ حقیقی کو غیر حقیقی سے جدا کرنا نہایت مشکل کام ہو گیا ہے۔" بہر حال یہ امر یقینی ہے کہ فلسفہ کا نظریہ طبیعی تھا یعنی وہ مادی اسٹیمپ کو کائنات کی اصل سمجھتے تھے اور فیثاغورث کا نظریہ مابعد الطبعی تھا یعنی اُس کے نزدیک کائنات کی اصل روحانی تھی۔ وہ دیوتاؤں کے عقیدے کے ساتھ اعداد پر بھی یقین رکھتا تھا اُس کا خیال تھا کہ کائنات کی تشکیل احد سے شروع ہوئی اور یہ احد مرکز کی آگ ہے۔ اس آگ نے لامحدود کے قریب ترین حصول کو

- "A History of Western Philosophy" By Russell p. 35 ۱  
 "A History of Philosophical Systems" By ۲  
 Prof. Vergilius Ferm page 73  
 "A History of Western Philosophy" page 48. ۳  
 "History of Philosophy Eastern & Western" vol II p. 33 ۴  
 "A History of Philosophy" By Thilly pages 27-28. ۵  
 "A History of Western Philosophy" By Russell p. 49  
 "A Critical History of Greek Philosophy" By Socrates p. 33 ۶  
 مختصر تاریخ فلسفہ یونان مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۲۲-۲۳ ۷  
 "History of Philosophy" By Alfred Weber page 23 ۸

اپنی طرف کھینچا اور محدود کیا اور یہی دیتا کا قلم ہے۔ کائنات کے تمام اعضاء مثلاً نروادہ - خیر و شر - محدود و نامحدود - طاق اور جفت یا الفاظ دیگر وحدت اور کثرت کے آئینہ دار ہیں لیکن خود وحدت مطلق - طاق ہے نہ جفت بلکہ شاید یوں کہنا مناسب ہو کہ طاق بھی ہے اور جفت بھی واحد بھی ہے اور کثیر بھی، خدا بھی ہے اور کائنات بھی۔ فیثاقوت بقائے روح کا بھی قابل تھا اور تناسخ کا بھی لیکن اس کے باوجود اس نے ہر مذہب اسرار کے مابعد الطبیعیات پر انکشاف نہیں کی بلکہ مذہب اسرار کے خواہ مخواہ کے ساتھ سائنس کے نظریات کو بھی پیش نظر رکھا اور یوں دیتا کے قلم کے باوجود کائنات کی ازلی اور ابدی سالمات کا مجموعہ سمجھا۔ مذہب اسرار اور سائنس کے اس اجتماع کا نتیجہ نکلا کہ مشرق کے ویدانت اور تصوف کے برعکس یونان کا فلسفہ کبھی بھی بالکل سائنس سے منحرف نہیں ہوا۔

(۳) زینوفینیز کے عصر تک کسی فلسفی نے علی الاعلان مذہب کے دیوتاؤں کی تحقیر نہیں کی تھی لیکن چونکہ پانچویں صدی قبل مسیح میں خود یونان (۳) زینوفینیز میں کثرت وحدت کی شکل اختیار کر رہی تھی اور مذہبی افراد بھی بے شمار دیوتاؤں کے اقرار کے باوجود یوں کو تمام دیوتاؤں سے افضل، خیر و شر سے بالاتر اور تمام اشیاء پر محیط سمجھے گئے تھے۔ ہنڈاز زینوفینیز (۴۸۰ - ۴۰۷ ق م) میں بھی یہ حرکت پیدا ہوئی کہ اس نے علی الاعلان دیوی دیوتاؤں کی خدمت کی اور چونکہ دیوی دیوتاؤں کی داستانیں اکثر نظم میں بیان کی جاتی تھیں ہنڈاز زینوفینیز نے بھی اپنے تمام فلسفیانہ خیالات صرف نظم میں بیان کئے تھے شاعری اور فلسفہ کا یہ امتزاج کم از کم وحدت الوجود کے قائلین میں باقی رہا اور نشر ہوا انظم دنیا کے ہر ملک کے ادب میں قائلین ہمہ اوست نے اپنے افکار سے جان ڈال دی۔

زینوفینیز کا لہجہ نہایت تلخ تھا اور تعجب ہے کہ انداز بیان کی اس تلخی کے باوجود دینمانی مذہب کے علم برداروں نے اسے کوئی سزا نہیں دی۔ شاید اس کا سبب یہ ہو کہ مذہب کے علمبردار اسے یوں دیتا کی محبت میں سرشار سمجھتے ہوں۔

زینوفینیز نے اپنی ایک نظم میں نہ صرف دیوی دیوتاؤں کا مذاق اڑایا ہے بلکہ خدا کو انسانی صفات سے منصف کرنے والوں پر بھی اعتراض کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہومر اور ہسیس آٹھ دیوتاؤں کی طرف وہ افعال منسوب کئے ہیں جو دیوتاؤں کا کیا ذکر فانی انسان کے لئے بھی شرم و ذلت کا باعث ہیں یعنی چوری - زنا اور قریب - انسان دیوتاؤں کے قواعد و تناسل - پوشاک - آواز اور جسم کو بالکل انسانی کی طرح سمجھتا ہے لیکن اگر پہل اور گھوڑے اپنے خیالات کو بیان کر سکتے تو جس طرح حبشی اپنے دیوتاؤں کو سیہ فام اور پیچھے ہانک والا اور تھکس کے رہنے والے اپنے دیوتاؤں کی آنکھیں منہلی اور بال لال سمجھتے ہیں اسی طرح سب اپنے دیوتاؤں کو سبیل کی صفات سے متصف اور گھوڑا اپنے دیوتاؤں کو گھوڑے کی صفات کا حامل بیان کرتا ہے۔

زینوفینیز ہر شے کی خلقت زمین اور پانی سے سمجھتا تھا لیکن وہ ایک ایسی ہستی کا بھی قابل تھا جو ہر جسم ہمہ گوش اور ہر فکر ہے۔ یہ ہستی ازلی اور ابدی ہے اور ایک خاص جگہ یہتی ہے۔ من حیث المجموع یہ ہستی غیر متحرک ہے۔ لیکن اس ہستی کے حصوں میں حرکت بھی ہے اور تغیر بھی۔ یہ ہستی انسانی میں محدود ہے کہ اس ہستی کے علاوہ کوئی اور وجود نہیں لیکن اس طرح محدود بھی ہے کہ یہ ہستی خود ایک کرہ ہے۔ یہ ہستی ایک ہے اور اس کا جسم اور دماغ انسانوں سے قطعاً مختلف ہے اور واحد ہستی تمام اشیاء پر اپنی دماغی فکر سے حکمران ہے۔ ہادی انظر میں ان صفات سے متصف ہے۔

۱۰ "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۴۰ -

- ۱۱ "History of Philosophy" By Weber page 24
- ۱۲ "A History of Western Philosophy" By Russell p. 41
- ۱۳ "Concept of Deity" By Dr. James p. 41
- ۱۴ "A Critical History of Greek Philosophy" By Stacep. 41
- ۱۵ "A History of Western Philosophy" By Russell p. 59
- ۱۶ "A History of Philosophy" By Thilly page 36

کے لئے تصور پیدا ہوتا ہے اور اسی لئے حکومت ہند کی شاہیہ کردہ تاریخ فلسفہ کے مولفین نے زینوفینز کو مذہبی اور فاضل اور موعظ سمجھا ہے۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔

زینوفینز کے نزدیک یہ واحد ہستی نہ کوئی روح ہے اور نہ کائنات سے علاوہ کوئی شے بلکہ کائنات کے مجموعہ کا نام ہے۔  
 بنا برائیں پروفیسر سٹیس کے الفاظ میں یہ سمجھنا قطعاً غلط ہوگا کہ زینوفینز کسی ایسی ہستی کا قائل تھا جو کائنات سے علاوہ ہے۔ اصل زینوفینز کا نظریہ وحدۃ الوجود کے عقیدہ کا آئینہ بردار ہے نہ کہ توہم کا۔ زینوفینز کی نظر میں کائنات ہی خدا ہے۔

(۴) ہیراقلیطس (۵۴۵-۴۹۵ ق۔ م) ایک امیر فاندان کا چشم و چراغ تھا اور جمہوریت سے متنفر تھا۔ اس نے صرف ہومر اور ہسی آڈ کا حقارت سے ذکر کیا ہے بلکہ خیشا غورث اور زینوفینز کی بھی تحقیر کی ہے اور اس بات پر فرمایا ہے کہ اس کا کوئی استاد نہیں تھا اس نے جو کچھ حاصل کیا خود حاصل کیا۔ اس کا بنیادی نظریہ تغیر کا فکریہ ہے یعنی کائنات ہرگز اور ہر لمحہ تغیر پذیر ہے لہذا ہر چیز بھی اور نہیں بھی ہے، کوئی شخص کسی دریا میں حقیقتاً دوبارہ داخل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ دنیا کا پانی تغیر کی وجہ سے دراصل وہ نہیں رہا جو پہلے تھا۔ اس کا انداز بیان ابہام سے لبریز ہے اور اس ابہام سے گہرا گروگ خود اسے بہم کے لقب سے یاد کرنے لگے تھے۔ اسی بہم انداز بیان کی وجہ سے فلاسفہ یہ طے نہیں کر سکتے کہ ہیراقلیطس کا تصور الٰہ دراصل کیا تھا؟

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مائیکس کے فلاسفہ ادبیت کی طرح ہیراقلیطس بھی اصل کائنات ایک عنصر کو سمجھتا تھا جسے کبھی وہ نفس گرم نے نام سے یاد کرتا تھا اور کبھی آگ کے نام سے۔ ہیراقلیطس کے نزدیک ہر شے آگ سے پیدا ہوئی اور ہر آگ میں حل جائے گی۔ یہ آگ کسی دینا یا انسان کی پیدا کی ہوئی نہیں بلکہ ازلی اور ابدی ہے۔ وجود اشیا و دو متضاد قوتوں کا رہین منت ہے۔ ایک قوت یا لہر آسمان سے آتی ہے اور آتش سیال کو آگ کی صورت میں بدلنا چاہتی ہے اور دوسری ہرزہ زمین سے آسمان کی طرف جاتی ہے اور آگ کو آگ کے عنصر لطیف میں تبدیل کرنا چاہتی ہے، انھیں متضاد لہروں کی وجہ سے نباتات و حیوانات و ذوی العقول پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ہرگز بڑھ کر نہ لے  
 ہیراقلیطس کے جو اقوال پیش کئے ہیں ان سے مترشح ہوتا ہے کہ ہیراقلیطس دیوتاؤں کے علاوہ خداے واحد کا بھی قائل تھا۔ جسے وہ آفاقی انسان کا مجسم سمجھتا تھا۔ اور پروفیسر سٹیس نے ہیراقلیطس کے جو اقوال پیش کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہیراقلیطس دیوتاؤں کی پرستش پر اعتراض نہیں کرتا تھا بلکہ بتوں کی پرستش اور جانوروں کی قربانی پر مسترض تھا۔ یعنی اگر تکلف یہ مان بھی لیا جائے کہ ہیراقلیطس خداے واحد کا قائل تھا تو وہ خداے واحد کائنات سے ماوراء کوئی ہستی نہیں بلکہ خود کائنات ہے۔

(باقی)

"History of Philosophy Eastern & Western vol II p. 35  
 "A Critical History of Greek Philosophy" p. 42  
 "A History of Philosophy" By Thilly p. 32  
 "History of Philosophy" By Weber pp. 18-19  
 "History of Philosophy" By Thilly p. 33  
 "A History of Western Philosophy" By Russell p. 63  
 "A Critical History of Greek Philosophy" p. 79

## کلام غالب کا طنز و سخریہ

(فرمان فچوری)

”ظراف مزاح میں اس قدر تھی کہ ان کو بجائے حیوان، اطلق کے حیوانِ ظریف کہا جائے تو بجا ہے۔“

حالی نے سوانح غالب کے سلسلہ میں یہ بات کہی تھی اور ثبوت میں خطوط غالب سے چند لطائف اور مزاحیہ اقتباسات بھی نقل کر دئے تھے اس کے بعد غالب کی شوخی طبع کی وہ شہرت ہوئی کہ ان کے تمام لطائف و مصانیات کو خطوط سے الگ کر کے مجموعہ کی شکل میں بار بار شائع کیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ غالب کے خطوط ہی کو ان کی شوخی تحریر کا مرکز سمجھ لیا گیا اور حقت تک اس امر پر غور نہ کیا گیا کہ جس شخص کو حیوانی طریقہ کہا جا سکتا ہے کیسے ممکن ہے کہ اُس کی ظرافت کے آثار خطوط میں تو ہوں اور کلام میں نہ ہوں۔ غالب ”آثار غالب“ کے مصنف نے پہلی بار کلام غالب کے نفسانی تجزیہ کے ساتھ ان کی ظرافت نگاری کا بھی جائزہ لیا اور اُس کے بعد غالب کے اسلوب پر جو کچھ لکھا گیا اُس میں اُس کی شوخ نگاری اور ظرافت کا ذکر ضرور کیا جائے گا۔

لیکن محض شوخی و ظرافت جس پر آثار غالب کے مصنف اور دوسرے لکھنے والوں نے اتنا زور دیا ہے غالب کے طرزِ بیاں کا طرہ امتیاز نہیں ہے بلکہ ان کے اسلوب کے پیچھے پن میں طنز و سخریہ لہجہ کا وہ بالکلین لہجہ ہے جس کا سودا اور نشا کی مزاح نگاری سے کوئی تعلق نہیں ہے غالب کی شوخی تحریر میں جو سنجیدگی اور ان کی سادگی میں جو ”پرکاری“ ہے وہ دوسروں کی سنجیدگی میں نہ ملے گی۔ ان کے طرزِ بیان انداز بیان کا یہی تغاضل ”جرات آزا“ ہے کہ اس میں مزاح کی وقتی کیفیت انگیزی نہیں بلکہ معنی خیز طنز کے دیر پا اثر پتہاں جوتے ہیں۔

اہلِ ظرافت و طنز کا طرزِ کار ایک ہی ہے لیکن اپنے عمل استعمال - غایت اور اثر کے لحاظ سے وہ ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ نفسیاتی نقطہ نگاہ سے طنز و ظرافت ایک قسم کے احساسِ کمتری کے متناک ہیں۔ یہ احساس کمتری بالعموم ماحول اور شخصیت میں عدمِ مطابقت کی وجہ سے ظہور میں آتا ہے۔ انسان کی غیر آسودہ خواہشیں ذہن کے لاشعوری خانہ میں پناہ گزین رہتی ہیں اور اپنی نا آسودگی کو چھپانے کے لئے اکثر احساسِ ہمتی کا روپ دھار لیتی ہیں، اور انسان میں ایک قسم کی کھوکھلی امانیت پیدا کر دیتی ہیں۔ یہ سارا عمل لاشعوری ہوتا ہے اور انسان کو اس کی خبر تک نہیں ہوتی لیکن دوسروں کے لئے ایسے شخص کے لاشعوری محرکات و عوامل کو سمجھ لینا زیادہ مشکل نہیں ہوتا۔ جن لوگوں میں ماحول سے نہر و آنا چاہئے اور ماحول و شخصیت میں مطابقت پیدا کرنے کی قوت نہیں ہوتی وہ دوسروں پر بے سبب تہقید لگا کر اپنی کمزوریوں کو چھپائے رکھنے کی لاشعوری کوشش کرتے ہیں۔ اس قسم کے لوگوں کے ذہن بالعموم تعلیمی ہوتے ہیں۔ ان کے یہاں تسخرِ محض و خندہ ہائے بیجا کے سوا حقیقی اہلِ طنز و ظرافت کی تلاش بے سود ہے۔ ہاں جو لوگ تخلیقِ ذہن اور ماحول و شخصیت میں مطابقت پیدا کرنے کا حوصلہ رکھتے ہیں وہ اپنے لاشعور یا ذات سے آگاہ ہوتے ہیں اس قسم کے لوگوں کے احساس کمتری کے اظہار میں جو کچھ خود آگاہی اور عملی شعور کی کار فرمائی ہوتی ہے اس لئے ان کے لب و لہجہ میں طنز اور طنز میں جرحی کے ساتھ ساتھ معنی خیز انحریت کا پیدا ہو جانا طبعی امر ہے۔ اگر دو میں غالب و دیگر اور انگریزی میں اڈکین و ڈرائیڈن، اسی قسم کے طنز نگار ہیں جو ذات و کائنات دونوں سے آگاہ ہیں۔ غالب کے طنز و لہجہ اور طبعیت کو سمجھنے کے لئے ان کی شخصیت و ماحول کے تعلق کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ غالب اگرچہ شکست خور و ماحول کی پیداوار تھے لیکن انھوں نے زمانہ سے کبھی شکست نہ مانی۔ وہ اپنی آرزو خیز طبیعت سے مجبور ہو کر کہتے تھے:-

”طبع ہے مشتاق لذت ہائے حسرت کیا کروں“

ہر جہد کہ ان کی آرزو کا مطلب شکست آرزو سے زیادہ نہ تھا لیکن انھوں نے اپنی آرزوؤں میں بھی کوئی کمی نہیں کی۔ وہ ہر شخص کو انھیں آرزو سے باہر کھینچے۔ پھر مل پھر کرنا کر دہ گنا ہوں کی داد دیتے رہے۔ ان کی کوئی خواہش پوری ہوئی یا نہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ وہ ہر خواہش اپنے ساتھ لے گئے۔ خارجی طور پر وہ زائد کے ہاتھوں میں رہتے۔ لیکن ذہنی شکست خوردگی کے لئے نہ وہ کسی آواز دہوئے اور نہ ہی ان کے موصول اور حسرتوں میں کوئی کمی واقع ہوئی۔ یہ صحیح ہے کہ ان کی حسرتوں نے انھیں ادا لیکن انھوں نے اپنی حسرتوں کو مانگے پر کسی مضامین نہیں ہوئے۔ ان کا دل حسرت زدہ آخر تک ایک "مانرہ لذت درد بنارہا جس سے یاروں کا کام نکلتا رہا۔ غالب کی یہی غیر شکست خوردہ شخصیت اور اپنے احوال سے مسلسل جنگ گذار رہنے والی ذہانت فکری طور پر انھیں اپنے پیش روؤں اور معاصر شعراء سے ممتاز کرتی ہے اور ان کی یہ دلچسپی باخفا نہ شخصیت جو احوال کے قابو میں نہ آتی تھی اور ہر ذوال پیر سیاسی و سماجی احوال کے زیر اثر حسرتوں کا مجموعہ بن گئی تھی ان کی نظافت میں نہیں بلکہ طنز و لہجہ میں پوری طرح نمودار ہوتی ہے۔

اس سے انکار نہیں کہ ادب میں صرف طنز کا نہیں مزاح و ظرافت کا بھی اہم مقام ہے لیکن چونکہ مزاح و ظرافت میں بجز ہنسنے ہنسانے کے اصلاح و تعمیر حیات کا کوئی پہلو نہیں ہوتا اس لئے ذہنی پیش کشی اور وقتی خوش طبعی کے سوا اس کا اور کوئی حاصل نہیں۔ مزاح یا ظرافت سے یہ ضرور ہوتا ہے کہ سطحی اشعار میں بھی ایک طرح کا چلبلا پن آجاتا ہے جو شعر میں وقتی اثر پیدا کر دیتا ہے۔ اس قسم کی شوخی و ظرافت ہر طبقات و فہم شعراء کے یہاں لے گی چنانچہ غالب کے دہان میں بھی اس قسم کے ظرافت آمیز اشعار ملتے ہیں۔ جن میں مزاح برائے مزاح کے سوا کوئی قصیدہ نظر نہیں آتی۔ ذیل کے چند اشعار اسی قبیل کے ہیں۔ جن میں زیادہ تر فضلی شہدہ بازی اور بات میں بات پہنچا کر لے کی ہے مقصد کوشش کی گئی ہے۔

|  |  |
|--|--|
| ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن       | دل کے بہانے کو غالب، خیال اچھا ہے          |
| قرض کی پینے تھے لیکن سمجھتے تھے کہ ہاں | رنگ لائی گئی ہمارے فاقہ مستی ایک دن        |
| پنیں پر گزرتے ہیں جو کوچہ سے وہ میرے   | کا نہ تھا بھی کہا رول کو بے نہیں دیتے      |
| دھول دھپا اس سلاخ کا زکا شیعہ نہیں     | ہم بھی کر بیٹھے تھے غالب پیش دستی ایک دن   |
| سائیش گوسے زار ہاں قد جس باغ رضوان کا  | وہ اک جگہ سے ہے ہم بچہ رول کے طاق بستان کا |

غالب کے یہاں اس قسم کے اشعار کم ہیں ہاں اُس کے طنز و لہجہ کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ انھیں محض شوخ نگاہ نہیں بلکہ آرزو کا پہلا طنز نگار سمجھنا چاہئے وہ انشاء اور سواد کی طرح محفل میں صرف ہمہ بھی پیدا کر لے یا بھر طبعی کا رعب جمانے کے لئے کسی پر قبضہ نہیں لگاتے بلکہ سنجیدگی سے مسکراتے کے قابل ہیں۔ اور ان کی اس سنجیدہ مسکراہٹ میں زندگی کی تعمیر و اصلاح کا کوئی نہ کوئی مقصد ضرور موجود ہوگا۔ پروفیسر احتشام حسین کا خیال ہے کہ:-

"در سماجی یا اخلاقی اصلاح کی پشت پناہی کے بغیر طنز طنز نہیں رہ سکتا۔ فرد کی سماجی حیثیت کو طنز کا موضوع ہونا چاہئے۔۔۔۔۔"

اگر طنز میں فراخ دلی، وسیع القلبی اور انسانی ہمدردی کے عناصر نظر نہ آئیں گے تو طنز اعلیٰ ادب نہیں بن سکتا۔

چونکہ غالب کے وقت جن بیسویں صدی کی طرح کسی قسم کی سماجی یا اخلاقی اصلاح کی تحریک نہ مٹا نہ ہوئی تھی اس لئے ان کے طنز میں کسی نظم و متعین اسلامی پہلو کی تلاش ان کے ساتھ زیادتی ہوگی جس طرح ان کی مجموعی شاعری کا بظاہر کوئی مقصد نہیں اور ہر اردن مقصد ہیں۔ بالکل اسی طرح ان کے طنز میں بھی کوئی اصلاحی تحریک نہیں۔ بلکہ ان کی تحریکیں ہیں۔ اور یہ کہ وسیع القلبی، فراخ دلی اور انسانی ہمدردی ان میں بدرجہ اتم موجود ہے اس لئے ان کے طنز میں اعلیٰ درجہ کی اہمیت کا آج ضروری تھا۔

موضوعات کے اعتبار سے غالب کے طنز میں غیر معمولی تنوع اور وسعت ہے۔ ان کی مجموعی شاعری کی طرح ان کے طنز و لہجہ میں بھی ہمہ گیری ہے۔ شیخ - واعظ - ناصح - دنیا - عقبی - دوزخ - جنت - پیر - پنجرہ - عرش - فرش - خدا - قرشتہ - شاعر - ادیب - شاہ -

دور۔ عاشق۔ معشوق۔ صوفی۔ مجذوب۔ دوست۔ دشمن سب کو انھوں نے کسی نہ کسی انداز سے اپنے طنز کا نشانہ بنایا ہے اور ان کے انداز بیان کی دلکشی و لطافت کا یہ عالم ہے کہ کس جگہ بھی بے محل موشگافی۔ بے مقصد طعن و تشنیع۔ بے جا تشدد۔ یا محض زبان درازی کا نشانہ نہیں ہوتا۔ ان کے طنز کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ہمیشہ تیرہم کش ہی رہتا ہے۔ سچ پوچھو تو تعمیری طنز کی غایت بھی یہی ہے کہ وہ ایک ایسی دائمی نیش کا سامان فراہم کرے۔ جس کی کسک ہر بھر محسوس ہوتی رہے۔ غالب طنز نگاری میں استلال۔ جھٹکی اور احساس زندگی اور ادنیٰ اشارت کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ بلکہ وہ اپنے طنز پر بشرط معمول روزمرہ کی زندگی کے واقعات کی مدد سے طیار کرتے ہیں۔ ان کے یہاں طنز میں مشاہدہ اور تجربہ کے واقعاتی عناصر اس طور پر چسپائے رہتے ہیں کہ ہمیں بھی محض تصوریت یا ماورائیت کا اثر نہیں آتا۔ مثلاً غالب کو یہ بات آن کے احوال اور تجربہ نے سکھائی کہ کسی واقعہ کی صداقت کے لئے ثبوت اور شہادت کی بھی ضرورت ہوتی ہے برہنہ قلع کے سلسلہ میں وہ تو ہمیں عدالت کا مقدمہ پیش کرتے ہیں اور نمائش کے معاملہ میں عدالتی کارروائیوں سے بھی واقف ہو چکے ہیں۔ ان عدالتی تجربات نے ان پر بات واضح کر دی ہے کہ کسی واقعہ کو ثابت کرنے کے لئے ثبوت و شہادت کے ساتھ فریقین کی موجودگی بھی ضروری ہے۔ کوئی دھوئی یا بیان جو فریق ثانی کے عدم موجودگی میں طیار کیا گیا ہو اور جس میں طہر کو عذر اور صفائی کا موقع نہ دیا گیا ہو عدالت کی نظر میں بے معنی ہے۔ اس احوال اور واقعاتی صداقت کے زیر اثر جب غالب انسانی اعمال۔ یوم حساب۔ روز سزا و جزا۔ کاتبین اعمال اور مذہبی معتقدات پر غور کرتے ہیں اور کیسے لطیف استدلال کے ساتھ عدالت ازی کو طنز کا نشانہ بناتے ہیں۔

پکڑے جاتے ہیں فرشتوں کے گلے پر ناحق آدمی کوئی ہمارا دم تحسیر بھی تھا ؟  
اسی طرح انھیں انسان کے اشراف و سجدہ ہونے پر یقین ہے۔ اس کی آفرینش کی روشن غایت اور اختیار و اجتماع کی بھی خبر ہے۔ اس کے بعد انسان کی اخلاقی لپٹ اور معاشی ناہمواری اور سماجی ذلت جس انتہا کو پہنچ گئی ہے وہ بھی ان کی نظر سے پوشیدہ نہیں۔ چنانچہ بنی نوع انسان کی اس بلندی و پستی کے اسباب ان کی سمجھ میں نہیں آتے تو وہ تعظیم و تحقیر کے اس ناہموافظ و مضبوط پر کیے مدلل اور استفساریہ ہجو سے چوٹ کرتے ہیں۔

ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک تھی ناپسند گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں  
ایک فارسی شعر میں بھی اسی قسم کا مضمون ادا کیا گیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ: آج جو مجھے کسی طرح قبول نہیں کر رہا اس کو ”ظہور جس“ سے پہلے  
کا ”شیدہ احترام“ یا دولانا چاہئے۔

اے آنکہ از غرور بہیم نمی خسری زان شیدہ بازگوئے کہ پیش از ظہور بود  
انھیں عیسائی کے اس معجزہ کی بھی خبر ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کر دیتے ہیں۔ ان کی عیسائی سے بیماروں کو شفاملتی ہے۔ لیکن غالب جس بیمار بیکار کا شکار ہیں۔ اس نے ان کے قونی مضحک کر دئے ہیں۔ عناصر سے اعتدال ختم ہو گیا ہے۔ کسی کا کوئی زور نہیں۔ چاند۔ نہ لگائے جنتی ہے نہ بکھلے کبر کا کوئی اعجاز کام نہیں آ رہا ہے۔ اس لئے وہ مسیح عیسائی کی عیسائی کو کیسے استغنائی انداز سے طنز کا نشانہ بناتے ہیں۔

ابن مریم ہوا کرسے کوئی مرے دل کی دوا کرسے کوئی

مومن نے بھی حضرت عیسیٰ کا ذکر کر کے اچھوٹے انداز سے کہا ہے۔

مذہب حضرت عیسیٰ نہ آٹھائیں گے کبھی زندگی کے لئے ترمزہ احسان ہوں گے

لیکن یہاں صرف زندگی کے بے حقیقت ہونے کا اظہار ہے اور طنز کا کوئی پہلو نہیں نکلتا اور غالب کا ہجو سراسر طنزیہ ہے۔

حضرت موسیٰ پر اکثر شعرا نے طنز کیا ہے۔ میر تقی میر لکھتے ہیں۔

آتش بلند دل کی نہ تھی ورنہ اسے کلیم اک شعلہ برق خرمین بعد کو طور تھا

تیسرا یہ ہجو طنزیہ سیدھا سادہ اور محض بیانیہ ہے ان کے یہاں بیان کے پس منظر میں ایسی کوئی بات متقدم نہیں جو کسی قرینہ سے سامنے

آجائے یا جس کے احساس سے طنز کی تخی بڑھ جائے۔ غالب اس طرح براہ راست طعنے لگانے کے قائل نہیں۔ وہ اس ناز کو سمجھتے ہیں کہ طنز کا طنز کیا ہی انداز میں زیادہ کارگر ہوتا ہے اس لئے وہ موسیٰ پر طنز کا ایسا طرز اختیار کرتے ہیں گویا موسیٰ سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔  
گرمی تھی ہم پر برقی بجلی۔ نہ طور پر  
وچے ہیں باد و طون قدح غوار دیکھ کر  
ایک فارسی شعر میں یہ کہہ کر ”شعلہ طور“ کی جگہ ”سنگ و گماہ“ میں نہیں بلکہ دلی میں ہے حضرت موسیٰ وجہ طور دو ٹوں کو طنز کا ہدف بناتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

چرا بہ سنگ و گماہ پیچی اسے زبانی طور،  
اقبال نے اسی خیال کو اردو میں اس طرت بیان کیا ہے:-

تاب کے طور پر در یوزہ گرمی مثل کلیم  
اپنے سینے سے عیاں آتش سینائی نگر  
غالب نے اردو کے ایک اور شعر میں بڑے حوصلہ مندانہ اور بے نمانانہ انداز سے حضرت موسیٰ کی ناکامی پر طنز کیا ہے۔  
کیا فرض ہے کہ سب کو لے ایک سا جواب  
آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

غالب کے طنز کا کمال یہ ہے کہ وہ براہ راست کسی کو طنز کا ہدف نہیں بناتے۔ عام واقعات کے بیان میں صرف اسلوب کی مدد سے خصوی طنز کا لہجہ پیدا کر دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ حضرت یوسف کے متعلق دوسرے شعر کی طرح یہ کہہ نہیں کہتے کہ اُن کے محبوب کے حسن و جمال کے آگے یوسف کا حسن و جمال بے وقعت ہے۔ نیا ہے کہ اس خطیبانہ انداز میں بیان میں طنز کی دلکشی کہاں۔ اس لئے وہ منہ سے بہت کم کچھ کہتے ہیں۔ صرف لب و لہجہ سے شعر میں طنز کے فشر توڑتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

یوسف اُس کو کہوں اور کچھ نہ کہے خیر کوئی  
گر گمراہا تو میں لائق تعزیر بھی ہوتا

یوسف ہی نہیں بلکہ زلیخا پر بھی غالب نے بالکل اچھوتے انداز میں طنز کیا ہے۔ محبوب کی محبت میں غالب کا یہ عالم ہے کہ انھیں آپ اپنے بزرگ آجانا ہے اور محبوب کو دیکھا دیکھ نہیں جاتا۔ اس کے برعکس جب وہ زلیخا کے اس واقعہ کو سنتے ہیں کہ اس نے زمان مصر کو جمع کر کے اپنے محبوب پر امن کا جلوہ دکھایا تو وہ اسے ”رسوائی حسن“ خیال کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

سب رقیوں سے ہولنا خوش۔ پر زمان مصر سے  
ہے زلیخا خوش کو محو ماہ کنساں ہو گئیں

حضرت خضر ہوسے بھگون کی راہنما کی گرتے ہیں۔ اُن کی عمر جاودانی ہے۔ وہ روز آفرینش سے ہیں اور ہمیشہ رہیں گے۔ اس کے باوجود وہ کس کو نظر نہیں آتے۔ لیکن غالب کے نزدیک تو زندگی زندہ دلی نمود۔ فحشہ اور روشناسی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ چنانچہ جب وہ زندگی کی یہ علامتیں خضر کی حیات جاودانی میں نہیں دیتے تو وہ بڑے حیات خیز و تند و تیز انداز میں خضر کی عمر جاودانی پر ضربہ کاری لگاتے ہیں۔  
وہ زندہ ہم ہیں کہ ہیں روشناس خلق نے خضر  
نہ تم کو چور ہے عمر جاودانی کے لئے  
اس شعر میں چور بننے کا کلچر اُجس قدر حسین و لطیف ہے اس کی مثال اردو شاعری میں مشکل سے ملے گی۔  
دوسری جگہ کہتے ہیں۔

کیا کہا خضر نے سکندر سے  
اب کسے دہنا کرے کوئی

حضرت ابراہیم کے کارنامے ایسے حیات افروز ہیں کہ اُن پر طنز کرنے کی کوئی سہولت نہیں ہے۔ فارسی اور اردو کے اکثر شعرا نے حضرت ابراہیم کی حوصلہ مندی سے متعلق مزاحی اور حق پرستی کو سراہا ہے۔ حضرت ابراہیم کا واقعہ سچ بھی آگ میں پھول کھولنے اور غرور دیت کو خاک میں ملانے کا حوصلہ پیدا کرتا ہے۔ اقبال نے کہا ہے۔

آگ ہے اولاد ابراہیم ہے فرد ہے  
کیا کسی کو پھر کسی کا امتحاں مقصود ہے

لیکن غالب کی اختراع پسند طبیعت نے حضرت ابراہیم پر طنز کرنے کا ایک پہلو نکال ہی لیا۔ فارسی کے ایک شعر میں انھوں نے صرف لہجہ کی مدد

حضرت ابراہیم پر ایسا لطیف و گارگیز طرز کا وار کیا ہے کہ اردو اور فارسی کی ساری مشقہ شاعری میں اس کا جواب ملنا مشکل ہے۔ غالب کہتے ہیں ایک میں ہوں کہ اپنی آگ میں آپ بجے کسی شہر شعلہ کے جلا جا رہا ہوں اور ایک حضرت ابراہیم میں آگ میں ڈالے گئے اعدائے ہیں۔

مشنیدہ کہ ذاتش نہ سوخت ابراہیم ہمیں کہ بے ضرر و شعلہ می توانم سوخت

کلام غالب میں اس طنز نے ہجو کی تلاش سے اندازہ ہوتا ہے کہ آگ کی شاعری کا مجموعی انداز ہی طنز ہے۔ اُن کی خود پسندی اور جنت طراز طبیعت ہر چیز میں کوئی نہ کوئی خامی تلاش کر لیتی ہے۔ اور اس پر ایسے نکارے انداز سے طنز کرتی ہے کہ کٹ کٹا کر بھی مسکراتے ہی جیتی ہے۔ ابراہیم کی طرح منہ سے ایسے اتانی صوفی کو بھی طنز کا نشانہ بنانا آسان نہیں۔ خود غالب نے کنایہ انھیں سرا ہے۔

دل ہر قطرہ ہے ساز انا ابھر ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا

اگرچہ یہاں بھی "دل ہر قطرہ" کو "ساز انا ابھر" کہہ کر تعلق کا پہلو نکال لیا ہے لیکن دوسری جگہ تو انھوں نے منظور کے کردار میں ہی ایک ایسا کردار پہلو ڈھونڈ نکالا ہے۔ اور ایسا زبردست وار کیا ہے کہ منظور کی ساری امانیت متزلزل نظر آتی ہے۔

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن ہم کو منظور تنگ ظرفی منظور نہیں

عشق کی دنیا میں فرما کا نام بھی ہمیشہ ستودہ رہا ہے اور اکثر شعرا نے میدان عشق میں اپنے کو فرما کا ہم سر قرار دے کر تعلق کا اظہار کیا ہے۔

عشق میں محبوب کی رضا جوئی اور حیا سپاری کی جو مثال فرما دے قائم کی ہے وہ فی الواقع اہل دل کو منظر عشق میں تسلیم و رضا و استقلال کا سبق دیتی ہے۔ لیکن غالب کے طنز سے وہ بھی نہیں بچ سکا۔ اور غالب نے فرما کی جن گروہوں کی طرف اشارے کئے ہیں انھیں سماجی اور اخلاقی زبردگی کی نگاہ میں دو میں نا ستودہ ہی شمار کرتا رہتا ہے۔

قیسہ بغیر مرزا کا کوہ کن استر سرگشتہ خمار رسوم و قیود ہمت

واغظ - شیخ اور ناصح پر ہماری شاعری میں اس قدر چوٹیں کی گئی ہیں کہ یہ موضوع بالکل پامال ہو گیا ہے۔ مضمون کی تکرار خیال کے اعلاہ اور بے معنی سطحی تعلق کے علاوہ اب کوئی ایسا پہلو باقی نہیں رہا جو ادبی طنز وطن کا جزو بن سکے۔ غالب نے اس طرف بہت کم توجہ کی ہے۔ اس لئے کہ انھیں روش عام اور تقلید سے سخت نفرت تھی۔ دوسرے یہ کہ اُن میں خود داری - خود پسندی - اور اپنی برگزیدگی و برتری کا احساس اس قدر تھا کہ وہ ایسی چھوٹی موٹی شخصیتوں کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ پورے دیوان میں چند اشعار اس موضوع پر ملیں گے۔ اور اُن میں بھی ایسا لطیف طرز بیان اختیار کیا گیا ہے کہ اس پامال موضوع میں بھی ایک قسم کا نیا بین اور دلکشی پیدا ہو گئی ہے۔ چند شعر دیکھئے۔

کہاں ہے خانے کا دروازہ غالب اور کہاں واعظ پراتنا جانتے ہیں کل وہ جاتا تھا ہم نکلے

واعظ نہ خود پیو نہ کسی کو پلا سکو نیابات ہے تمھاری شراب طہور کی

شور پند ناصح نے زخم پر تنک چھڑکا آپ سے کوئی پوچھے تم نے کیا مرہ پایا

انگے دقتوں کے ہیں۔ لوگ انھیں کچھ نہ کہو سے دفعہ کوہ اندہ رہا کہتے ہیں

حضرت ناصح کرا تیش دیدہ و دل فرش زاد کوئی چھو کہ یہ تو سمجھا دو وہ سمجھائیں گے کہ

ایک فارسی شعر میں حضرت ناصح کے طرز خطاب پر وار کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ ناصح اپنے ہندو عطا میں جس شخص کا بار بار ذکر کرتا ہے اس پر

جان فدا کر دینے کے لائق ہے لیکن ناصح میں وہ لطافت ذوق کہاں جو اُس پہی دش کے بیان کے لئے ضروری ہے۔

رواں فداے تو نام کہ ہر وہ ناصح زبے لطافت ذوق کہ در بیان تو نیست

ادب حضرت عیسیٰ - موسیٰ - یونس - ابراہیم - منصور - فراد - واعظ و ناصح پر طنز کی جو مثالیں پیش کی گئی ہیں۔ اُن سے بظاہر یہی معلوم

ہوتا ہے کہ غالب نے سماج کو نہیں بلکہ فرد کو نشانہ بنایا ہے اور اس طرح اُن کے طنز کا دائرہ محدود و ناقص ہو گیا ہے۔ لیکن اگر ہم اپنے مذہبی

معاشرتی روایات اور سماجی رجحانات کا جائزہ لیں تو واضح ہوگا کہ جن افراد پر غالب نے چوٹیں کیں اُن میں سے ہر ایک کے پیچھے سماج کا



ایک بڑا گروہ ہے۔ اور اس افراد پر طنز و مزاح حاصل سماجی گروہ پر طنز ہے۔ اس طرح غالب کا طنز و ہجو فرد پر نہیں بلکہ برہمن سوسائٹی پر ہوتا ہے۔ زمانے کی شکایت سے بھی گروہ کا ہی ہے۔ غالب نے بھی اسی کا مایا بجا ذکر کیا ہے لیکن ایک شعر میں انھیں نے اپنے تضاد انداز بیان کی مدد سے زمانے کی سخت آزمائش و فطرت کا ذکر کیا ہے کہ طنز و اسلوب کی چابکدستی پر حیرت ہوتی ہے۔

زمانہ سخت کم آزار ہے بجائے اسد  
وگر نہ ہم تو قوتی زیادہ رکھتے ہیں

غالب نے اپنے معاصرین خصوصاً استاد شہ پر بھی چوٹیں کی ہیں۔ بہارِ بخت کے سہرے میں اُن کا یہ قطع ہے

”ہم سخنِ فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں  
دیکھیں اس سہرے سے کہہ کوئی بڑھکے بہرا“

تاریخی اہمیت رکھتا ہے۔ اس معمولی سی شاعرانہ تعلق پر جو اس وقت تمام شعرا و میں عام تھی غالب کو گزارش احوالِ واقعی کے طور پر مصونت

دینی پڑی۔

اس ”سخن گزرا“ بات سے قطعِ محبت مقصود رہی ہو یا نہ رہی ہو لیکن اس بات کو واضح کرتی ہے کہ غالب کی طنز و طبیعت شاہ اور استاد شاہ دونوں پر چوٹ کرنے سے باز نہ رہتی تھی۔ ذیل کے قطع میں بھی غالب نے استاد شہ پر دو معنویت کے پردے میں بڑا لطیف طنز کیا ہے۔

ہمارے شاہ کا مصاحب چھپ ہے اترا تا  
وگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

اس شعر میں ”استاد شہ سے پرخاش“ کا لہجہ ہوا۔ شاہ نے ہلاکر باز پرس کی لیکن طرزِ بیان کچھ ایسا تھا کہ غالب خافوقی گرفت میں نہ آ سکے۔

غالب کے قطع کے چند اشعار دیکھئے جس میں بظاہر بہادر شاہ ظفر کی مدح کی گئی ہے۔

|                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| اے شہنشاہ آسمان و رنگ         | اے جہاندار آفتاب آفتاب       |
| تم نے مجھ کو جو آبرو بخشی     | جوئی میری وہ گری بازار       |
| کہ ہوا مجھ سا ذرۂ ناچیز       | روشنائیں خوابت و ستار        |
| پیرو مرشد اگرچہ مجھ کو نہیں   | ذوق آرائش سرود ستار          |
| کچھ تو جاڑے میں چاہئے آئندہ   | تانہ دے بادِ زہریلے آزار     |
| کیوں نہ درکار ہو مجھے پوشش    | جسم رکھتا ہوں ہے اگرچہ نزار  |
| کچھ خریدنا نہیں ہے اب کے سال  | کچھ بنایا نہیں ہے اب کے بار  |
| مری تنخواہ جو مقدر ہے         | اس کے ملنے کا ہے عجب ہنغار   |
| رسم ہے مردے کی چھ ماہی ایک    | خلق کا ہے اسی چلن ہے مدار    |
| مجھ کو دیکھو تو ہوں بقید حیات | اور چھ ماہی ہو سال میں دوبار |
| بیس کو لیتا ہوں ہر چھینے قرض  | اور رہتی ہے سود کی تکرار     |
| آپ کا بندہ اور پھرے ننگ       | آپ کا نوکر اور کھانڈوں آدھار |
| مری تنخواہ کیجئے ماہ بہ ماہ   | تانہ ہو مجھ کو زندگی دشوار   |

تم سلامت رہو ہزار برس  
ہر برس کے ہوں دن بچاس ہزار

لوگ اسے مدح کہتے ہیں میں کہتا ہوں کیا انگریزوں کے پیشِ خوار مغنیہ شاہنشاہوں کی ہے کسی۔ دہلی کے آخری حکمران کی پراسے نام شہنشاہیت۔ کھوکھے اقتدار۔ زوال پذیر مارت اور بے نظم و ضبط طرزِ حکومت پر اس سے بہتر طور پر طنز ممکن تھا۔ ان اشعار سے بادشاہ کے جلال کا نہیں بلکہ زوال کا ضرور اندازہ ہوتا ہے۔ اب اسے آپ مدح کہیں گے یا طنز۔

تہہ بر کو بھی غالب نے نہیں چھوڑا۔ لکھتے ہیں :-

”سلام کہیو“ کے طکڑے نے طنز کے لہجہ میں عجیب زور اور لطافت پیدا کر دیا ہے۔  
”سلام کہیو“ کے طکڑے نے طنز کے لہجہ میں عجیب زور اور لطافت پیدا کر دیا ہے۔

بہشت کی بے کیفی کا اکثر شعرا نے اظہار کیا ہے۔ غالب کا تو یہ خاص موضوع ہے۔ انھوں نے فارسی اور اردو شاعری دونوں میں بہشت کا خاکو طرح طرح سے اڑایا ہے۔ بعض جگہ محض خوشی و طراوت اور بعض جگہ طنز۔ طنز لہجہ میں وہ بہشت کی جگہ بے کیفیتوں کا اظہار نہیں کرتے بلکہ صحت ایک دو الفاظِ دل و لہجہ کی مدد سے لطافت پیدا کرتے ہیں۔ مثلاً داروغہ بہشت پر وہ اس طرح طنز کرتے ہیں :-

کیا ہی رضواں سے لڑائی ہوگی خلد میں گھر جو ترا یاد آئی

کم نہیں جلوہ گری میں تو سکھ کے بہشت یہی نقشہ ہے مگر اس قدر آباد نہیں

غالب نے اپنی فارسی شاعری ”ابر گہر بار“ میں بھی جنت کی بے کیفیتوں کا ذکر بڑے انداز میں کیا ہے۔ ”شمسوی اپنے حسن و بلاغت کے لئے اس قدر مشہور ہے کہ اس کا اقتباس دیکر مصنفین کو طول دینا مناسب نہیں۔ صرف فارسی غزل کا ایک شعر دیکھئے۔ اس میں جنت کی تعبیر کا خاکو طرح سے اڑایا گیا ہے :-

جنت چہ کند چارہ افسردگی دل تعمیر اندازہ دیرانی دانست

غالب اپنے محبوب پر بھی لعن طعن کرنے سے نہیں چوکتے۔ ان کے یہاں ”واسوخت“ یا ”ریختی“ کے طرز پر بڑا دلانہ گریہ و آزاری یا لکھو طرازی نہیں بلکہ ان کے یہاں رنج و شاہد بازی کی مخلصانہ جسارت ہے۔ چند اشعار دیکھئے :-

ہفتہ آدمی کی غلہ دیرانی کو کیا کم ہے جہت تم دوست جیکے دشمن اس کا سلا کیلچہ

آئینہ دیکھ کر اپنا سامنہ لے کے رہ گئے صاحب کو دل نہ دینے پر کتنا غرور و عجب

کہا تم نے کہ کیوں ہو غیر سے شے میں رسوائی بجا کہتے ہو، سچ کہتے ہو پھر کہتے کہ ہاں کیوں ہو

عاشق ہوئے ہیں آپ بھی ایک اور شخص پر آخر تم کی کچھ تو مکافات چاہئے

جلوہ زار آتش دوزخ ہمارا دل سبھی فتنہ شوق بقاء کس کے آب و گل میں ہے

نوبہ امن ہے بیداد دوست جاں کے لئے رہی نہ طرز ستم کوئی آسماں کے لئے

تم شہر میں ہو تو ہمیں کیا غم جب اٹھیں گے لے آئیں گے بازار سے جا کر حل و جاں اور

حتیٰ کہ جب غالب کو غیر خود پر طنز کرنے کا موقع ملتا تو وہ خود پر یہ کہہ کر مسکراتے لگتے ہیں :-

چاہتے ہیں خوب رویوں کو اسد آپ کی صورت تو دیکھنا چاہئے

غرض غالب کے اسلوب کے ٹکچے پن میں طنز لہجہ کو خاص دخل ہے۔ مزاح کہیں کہیں ہے اور طنز جگہ جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی لافٹ نے ان کی انانیت سے دو چار ہو کر ایک ہمہ گیر طنز کی صورت اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ بقول شیخ محمد اکرام وہ کائنات کی ہر چیز کی منہی اس طرح اڑاتے ہیں جیسے کائنات کے ہر مادہ کی دھماکے والے سے آشنا اور کمزوریوں سے واقف ہیں۔

خود ایک فارسی شعر میں کہتے ہیں :-

راز و ایر خوائے آدم کردہ اند

خندہ بر ناواں و دانامی زخم

## دھارسیارے اور واہمہ پرستی

دینتو جہ سما میں جو چیز نظر آتی ہے حیرت افزا ہے، لیکن روز روز کے دیکھنے سے اس کی حیرت ناپاں ہو جاتی ہے، ہر صبح ایک کو آفتاب اُفتاب شرقی سے نمودار ہو کر بنیادیوں کو خیر و کور دینا، ایک شانہ شکوت و جہوت کے ساتھ ساعت بہ ساعت اس کا بند ہو کر پھر شام کو اُفتاب مغرب میں سر چھپا لینا، اسی طرح طلوع قر، اس کا عروج و زوال اور دوسرے سیاروں کا طلوع و غروب، یہ سب ایسے مناظر ہیں کہ عام فطرت میں ان کی کوئی نظیر نہیں مل سکتی اور باوجود اسباب و کیفیات کے علم کے بھی ان کی حیرت انگیزیاں بدستور قائم رہتی ہیں، لیکن چونکہ ہماری آنکھیں ان کے دیکھنے کی عادی ہو گئی ہیں۔ اس لئے ہم ان پر نہ غور و فکر کرتے ہیں اور نہ محض تعجب قرار دیتے ہیں برعکس اس کے چونکہ کسوف و خسوف ظہور کم ہوتا ہے اس لئے ہم ان کو دیکھ کر ایک قسم کا خون و قلق محسوس کرتے ہیں اور دھارسیارے اتفاق سے کبھی نظر آتے ہیں اس لئے ان کا اثر اور زیادہ قوی ہوتا ہے اور ان کے ظہور کو عام طور پر کسی مصیبت کا پیش خیمہ خیال کرتے ہیں، حالانکہ یہ محض واہمہ پرستی ہے۔

قدما کی رائے سب سے پہلے جس نے دھارسیاروں کا ذکر کیا ہے وہ یونان کا فلسفی دیموقریطس ہے جو قبل مسیح پانچویں صدی میں پایا جاتا تھا۔ اس نے بیان کیا کہ دھارسیارہ نتیجہ ہے دوسریوں کے اقتران اجتماع کا۔

ارسطو نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ سیاروں کے اقتران کا نتیجہ یہ نہیں ہو سکتا، بلکہ یہ نتیجہ ہے ان اجزاء کا جو زمین سے اٹھ کر بند ہوتے ہیں، اس کے بعد سیکارو مانی حکیم نے (جو قبل مسیح تقریباً ایک صدی قبل پیدا ہوا تھا) علم و حکمت کے نقطہ نظر سے بحث کی اور ان میں سے کسی نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ دھارسیاروں کا طلوع کسی آنے والی بلا کا پیش خیمہ ہے۔

قدیم اقوام میں صرف اہل چین کی تاریخ میں ان کا ذکر پایا جاتا ہے۔ لیکن انھوں نے بھی صرف ان کے طلوع و غروب اور افواہم پرستی سے متعلق ظہور سے بحث کی ہے اور کہیں یہ نہیں پایا آتا کہ وہ انھیں خالی بد سمجھتے تھے، اس کی ابتداء فلسطین سے ہوئی چونکہ یہود خیال کرتے تھے کہ یہ خدا کے قہر و غضب کی علامت ہے، جس سے فرشتے شریر لوگوں کو ہلاک کریں گے، رفتہ رفتہ یہ خیال بڑھتا گیا اور قرون وسطیٰ میں وہ حد درجہ مستحکم ہو گیا، چنانچہ ابونہام ایک جگہ لکھتا ہے:-

وحووالناس من وہیاء وظلمۃ لما بدالکوکب الغری فی ذو ذنب

(پہلے جب مغرب کی طرف سے طلوع ہونے والا دھارسیارہ ظاہر ہو، تو لوگوں کو آنے والی تباہیوں سے ڈاؤں)

ابن اثیر نے (۵۳۵ھ) کے حوادث کا ذکر کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ اسی سال قبلہ کے بائیس سمت سے ایک ستیاد

نمودار ہوا جو بڑا چالیس راتوں تک دیکھا گیا، یہ بہت طویل اور جودار تھا۔ اس کو دیکھ کر لوگوں میں بہت خوف پیدا ہوا۔ اہل یورپ پر اس سیارہ کا جو اثر ہوا اس کا بیان خود لوئیس اول (شاہ فرانس) کے رئیس انجمن کی زبان سے سنئے وہ بیان کرتا ہے کہ:-

”جب بادشاہ کو اس سیارہ کے طلوع کی خبر معلوم ہوئی تو وہ سخت مضطرب ہوا اور تمام علماء اور بزرگوں میں میں بھی شامل تھا طلب کر کے دریافت کیا کہ اس سیارہ کے طلوع کا کیا مطلب ہے اور یہ کس مصیبت کی خبر دیتا ہے۔ میں نے عرض کی کہ کل ایک کی جہلت عطا ہو۔ اس نے کہا میں جانتا ہوں کہ اس کا نتیجہ ایک بادشاہ کی موت اور دوسرے کی

تحت نشین ہے، تم مجھ سے اس خبر کو چھپانا چاہتے ہو، اسی وقت محل کی جہت پر جاؤ اور ساڑھ سال درافت کر کے مجھے آگاہ کرو۔  
جب تمام خبروں نے دیکھا کہ بادشاہ کے دل سے یہ خیال نہیں نکل سکتا تو سب نے متفقہ طور پر کہہ دیا کہ اس کا ظہور اکثر دو معاصی  
کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ چنانچہ اس کہنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ بادشاہ اپنے اخلاق کی درستگی کی طرف مائل ہو گیا اور متعدد درگزر قبول کر لئے؟

چند مشکل سے کوئی سال ایسا گزرتا ہے کہ خط، دیا و جنگ کی تباہ کاریاں نہ دیکھی جاتی ہوں، اس لئے جب کسی ایسے ہی سال میں درد  
ستارہ نے طلوع کیا تو تمام مصائب کا ذمہ دار اسی کو قرار دیا گیا اور رفتہ رفتہ یہ وہم و گمان کے طوفان میں نہایت استحکام کے ساتھ قائم ہوتا گیا، حالانکہ معاصی  
کی سزا کا تعلق اس سے کچھ نہیں ہے۔

پہلی و دربار سیارہ جو ۱۶۷۱ء میں طلوع ہوا تھا، دورہ کرنے والے سیاروں میں سے ہے اور ہر ۷۷ سال کے بعد نظر  
پہلی و دربار سیارہ آتا ہے۔ جب ۱۶۷۱ء میں اس کا طلوع ہوا تو اتفاق سے یہ وہ زمانہ تھا جب ولیم نے انگلستان فتح کیا تھا۔  
اس لئے اہل انگلستان نے اپنے مصائب کی علت اسی کو قرار دیا، ابھی اخیر بھی اسی سیارہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ: "۱۶۷۱ء میں انگلستان  
میں ایجاد دی الاول ایک بڑا ستارہ مشرق کی طرف رونما ہوا جس کی دم بہت طویل تھی اور وسط آسمان تک جلی گئی تھی۔ یہ ستارہ دو چاندی الاولی  
تک نظر آیا اور پھر غائب ہو کر غروب آفتاب کے وقت اس عہد کے آخر میں دکھائی دیا، رات ہو جانے پر جنوب کی طرف اس کی دم پھیلی ہوئی نظر  
آئے گی اور اس طرح دس دن تک برابر نظر آئے۔ اس واقعہ نے لوگوں میں سخت اضطراب پیدا کر دیا تھا۔"

اس بیان سے ظاہر ہے کہ یہ سیارہ جس وقت پہلے نظر آیا آفتاب کے قریب تھا، اس لئے افق شرقی میں غروب آفتاب کے بعد دکھائی دیتا  
تھا۔ جب اور قریب ہو گیا تو آفتاب کے ساتھ ہی نظر آنے لگا اور اسی کے ساتھ غائب ہو گیا۔ اس کے بعد جب دوسری جہت میں اس سے دور  
ہو گیا تو پھر غروب آفتاب کے بعد نظر آنے لگا۔

یہی سیارہ جب ۱۶۷۸ء (۱۰۷۱ھ) میں ظاہر ہوا تو اس نے شرقاً غروباً طلوع کیا تھا اور اس وقت اس کے طلوع کو بہت اہمیت دی گئی  
تھی کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا جب قسطنطنیہ حال ہی میں فتح ہوا تھا اور سلطان محمد ثانی کی فتوحات کا غلغلہ یورپ میں بلند ہو رہا تھا، ابن بابہ نے  
اس کے ظہور کا حال اس طرح بیان کیا ہے کہ: "۱۶۷۸ء کے وسط جادوی الاولیٰ میں ایک طویل قندار سیارہ ظاہر ہوا جو مشرق کی طرف بکھلنا  
کرتا تھا۔ یہ برابر دو چاند تک نظر آیا اس کے بعد ہی مصر میں طاعون آیا اور آگ لگ گئی۔ مورخین یورپ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور اسی طرح  
کے اہام پیدا کئے ہیں۔

بات دراصل یہ ہے کہ نظام شمسی کے تمام سیارے، آفتاب کے گرد ایک متعین خط پر گردش کیا کرتے ہیں اور اسی  
گردش کے اصول دائرہ کو فلک کہتے ہیں۔ پھر چونکہ دربار سیارہ بھی نظام شمسی سے وابستہ ہیں اس لئے یہ بھی آفتاب کے گرد گھبر کرتے  
ہیں لیکن بعض ان میں سے ایسے بھی جو آفتاب سے بہت قریب رکھ کر گردش کرتے ہیں اور بعض بہت وسیع دائرہ بناتے ہیں۔ مثلاً انکی و دربار سیارہ  
آفتاب سے بہت قریب رہ کر اپنا دائرہ قائم کرتا ہے اس لئے وہ ہر ۷۷ سال کے بعد نظر آجاتا ہے، پہلی اس سے زیادہ وسیع دائرہ بناتا  
ہے اور ۷۷ سال کے بعد دکھائی دیتا ہے، بعض وسعت فضاء میں اس قدر دور نکل جاتے ہیں کہ ہزاروں سال کے بعد اپنی صورت دکھائی  
دیں چنانچہ وہ سیارہ جو ۱۶۷۸ء میں رونما ہوا تھا اس کی مدت گردش تین ہزار سال سے زائد ہے۔

تعداد اور دیگر خصوصیات اس وقت تک جتنے دربار سیارے دور ہیون کے ذریعہ سے دیکھے گئے ہیں ان کی تعداد کم از کم چار سو  
ہے اور یہ سب کے سب نظام شمسی سے وابستہ ہیں، ان کے حجم کی تقسیم اس طرح کی جاتی ہے:-  
تہ قلب (سرے کا درمیانی حصہ) جسے انگریزی میں (nucleus) (دعری میں نواۃ کہتے ہیں) اور دم - بعض  
کے سرے چھوٹے ہوتے ہیں اور بعض کے بڑے، بعض کے قلب نہیں ہوتا، اور بعض کی دم طویل نہیں ہوتی بلکہ تہ کے قریب ہی پھیل  
ہوئی نظر آتی ہے۔

(۱) یہ ستارہ جس قدر آفتاب سے قریب ہوتا جاتا ہے اس کا سر چھوٹا ہوتا جاتا ہے اور دم طویل ہوتی جاتی ہے۔ اس کے ساتھ یہی یقینی ہے کہ اس کا سر پیشہ آفتاب کی طرف ہوتا ہے اور دم اس کے اندر سے چھوٹے چھوٹے تارے بھی نظر آتے ہیں۔

(۲) اس کا مادہ سطح زمین کی ہوا سے ہزار گنا زیادہ لطیف ہوتا ہے اور اس نے اس کے اندر سے چھوٹے چھوٹے تارے بھی نظر آتے ہیں۔

(۳) ان کے سر جب گھٹتے گھٹتے بہت کم رہ جاتے ہیں تو اس کے اجزاء منتشر ہو کر آفتاب میں منجذب ہو جاتے ہیں یا دوسرے ستاروں میں۔

(۴) ان کی دم بدلتی رہتی ہے۔ یعنی جو دم کل نظر آتی تھی وہ اور تھی، جو کل نظر آتی ہے وہ دوسری ہے۔

تقسیم ان کی عمومی تقسیم دو قسموں میں کی جاتی ہے، ایک قسم تو ان ستاروں کی ہے جو ایک جہت میں گردش کرتے ہیں اور ایک کے بعد تقسیم دوسرا اس کے نقش قدم پر روانہ ہوتا ہے، اس قبیل کے ستارے وہ ہیں جو ۱۶۶۸ء، ۱۷۸۲ء، ۱۸۸۶ء اور ۱۸۸۶ء میں ظاہر ہوئے تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ یہ سب ایک ہی اجزاء کے مختلف ستارے تھے، اس لئے ان سب کا دائرہ گردش ایک ہی تھا، دوسری قسم ان دمدار ستاروں کی ہے جن کو دوسرے ستاروں نے فضا سے کھینچ کر طوائف شمس پر مجبور کر دیا۔ کہا جاتا ہے کہ اس طرح کے دمدار ستارے جنہیں مشتری نے اپنا قیدی بنا لیا ہے ۳۰ ہیں۔ زحل کے جذب گئے چھوٹے دو، ارنوس کے تین اور پٹون کے چھ ہیں، وہ ستارے جو آفتاب سے زیادہ قریب ہیں اگر کسی دمدار ستارے کو اپنا قیدی بناتے بھی ہیں تو آفتاب چھین لیتا ہے اور صرف اپنے دائرہ جذب سے کام لے کر انہیں طوائف کرنے پر مجبور کر دیتا ہے۔

وہ دمدار ستارے جو بیضاوی (Eccentric) دائرے بناتے ہیں اور ایک متعین مدت کے اندر اپنے دورہ کو ختم کر دیتے ہیں۔ تعداد میں ۱۸ ہیں۔ جن میں سب سے چھوٹا دائرہ بنانے والا انکی ہے اور بڑا دائرہ بنانے والا پٹیل۔

گزشتہ صدی کے اخیر نصف میں جو دمدار ستارے دیکھے گئے تھے ان میں زیادہ مشہور وہ ہیں جو ۱۸۵۵ء، ۱۸۵۷ء اور ۱۸۸۶ء میں نظر آئے تھے۔ اور اس صدی کا سب سے زیادہ مشہور ستارہ پٹیل ہے جسے ہم نے بھی ۱۸۹۷ء میں دیکھا تھا اور ہندوستان کے اکثر اصحاب نے دیکھا ہوگا۔

حقیقت کہا جاتا ہے کہ دمدار ستاروں کا قلب شہاب ثاقب کے نہایت چھوٹے چھوٹے اجسام سے ترکیب پاتا ہے جو آفتاب کے گرد گھومتے رہتے ہیں، جب وہ آفتاب سے زیادہ قریب ہو جاتے ہیں تو ان میں حرارت بہت بڑھ جاتی ہے اور آفتاب کی شعاعیں اپنی قوت واقعہ سے ان کے گیس مادہ کو ڈھکیلتی ہیں جو ایک طرف دم کی صورت اختیار کر لیتا ہے اور نور آفتاب کی وجہ سے روشن ہو جاتا ہے، چنانچہ سرے کا رفتہ رفتہ چھوٹا ہونا بھی اسی کو ثابت کرتا ہے، بعض کی رائے ہے کہ دمدار ستارے اس کہہ بائیت سے پیدا ہوتے ہیں جو فضا میں منتشر رہنے والے ذرات مادہ میں پیدا ہوتی ہے، بعض کا خیال ہے کہ دم کا نظر آنا صرف نگاہ کا دھوکہ ہے، بلکہ وہ دم حقیقتاً آفتاب ہی کا نور ہے، جو ستارے کے سرے کو بھاڑ کر نکل جاتا ہے اور اسپیکٹر سکوپ کے ذریعہ سے شعاعیں تحلیل کرنے کے بعد یہ تحقیق ہوتی ہے کہ پٹیل ستارہ کی دم میں کاربونک آئیڈ مادہ پایا جاتا ہے، لیکن یہ تحقیق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مادہ اس کے سرے سے پیدا ہوتا ہے یا آفتاب کے نور سے۔

ان مختلف ریلوں میں زیادہ تر رجحان علماء کا اول الذکر بیان کی طرف ہے اور وہ دمدار ستاروں کو شہاب ثاقب کے اجسام صغیرہ کا مجموعہ ظاہر کرتے ہیں۔

شہاب ثاقب اجسام صغیرہ ہیں قریب قریب انہیں عناصر کے جن سے ہمارا کرہ ارض مرکب ہے، ان اجسام کا، جویم یا معدن آفتاب کے گرد نہایت وسیع دائروں میں گردش کرتا رہتا ہے، جب وہ ران گردش میں یہ زمین سے قریب ہو جاتے ہیں تو زمین اپنی طرف کھینچتی ہے۔

اگر یہ اجزاء لطیف ہیں تو زمین کے گرد جو گرتا ہوا ہے اس میں پہنچ کر گڑا کی دھ سے کبھی دھواں بن کر غائب ہو جاتے ہیں، کبھی شدت حرارت سے ان میں روشنی پیدا ہو جاتی ہے اور آسمان میں ایک منور گیس کی بجلی ہوئی نظر آتی ہے، لیکن اگر یہ زیادہ کشین ہیں تو کبھی کبھی ان کے اجزاء زمین پر پتھر و فحرو کی صورت میں گر جاتے ہیں، آپ نے عجائب غافلوں میں ان تبدیروں کو دیکھا ہوگا۔

## غزل

(نیا ز فحوری)

ز دلم نہ گفتنتے نہ ز توشنیدنتے  
ولے اینقدر بدانم کہ غمت کشیدنتے  
نہ مرزہ تراوشش آرد نہ دلم چکیدنتے  
گر ہے مگر ز تارِ نفسم بریدنتے  
ز رہ کرم سپردی بہ بزم چرا نہ گفتی  
کہ قرار دستِ نرمت ہلے تپیدنتے  
دل من ز التفاتِ نگہتِ خراب گشتہ،  
مگر او ہنوز مجو غمِ نارسیدنتے  
تو و سعد ہزار کیفِ نگہ شراب ریزے  
من زار و ارتعاش لبِ ناچشیدنتے  
بزارم از چہ آئی، بگزر شتاب بگزر  
کہ مرا ز شورش اکنوں سر آرمیدنتے  
ز حدیثِ حسن و الفت خبرے جز این ندارم  
نگہتِ خلیدنتے، جب گرم تپیدنتے  
سخنِ مگوز حسنِ نگہش نیا ز اکنوں  
کہ دلِ دہوں رسائے غمِ نارسیدنتے

## ۱۸۵۶ء اور اردو شعراء

(گوبی چند نارنگ)

۱۸۵۶ء میں انگریزوں کے خلاف ہندوستان میں جو جنگاں رونما ہوئیں، اسے ”پہلی جنگ آزادی“ کے نام سے پکارنے میں عام سوجھ بوجھ کا اتفاق نہیں۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سند ستادوں کے واقعات کے پیچھے کوئی منظم یا باقاعدہ تحریک نہ تھی۔ اس کا آغاز سپاہیوں کی شورش سے ہوا، جس کی پشت پناہی زیادہ تر ان راجوں اور نوابوں نے کی، جن کی ریاستیں انگریزوں نے چھین لی تھیں اور جو حالات کے ہاتھوں لڑنے کے لئے مجبور تھے۔ اس لڑائی کے پیچھے چونکہ کوئی قومی تحریک نہ تھی اس لئے یہ ملک گیر نہ ہو سکی۔ چند دہسی فوجی افسر، راجے اور نواب تو اس میں ضرور شریک ہوئے لیکن عوام نے اس کا پورا پورا ساتھ نہیں دیا۔ پنجاب کی سکھ ریاستوں اور نیپال نے انگریزوں کی مدد کی۔ یہ شورش زیادہ تر دہلی اور اتر پردیش تک محدود رہی۔ راجپوتانہ، حیدرآباد، ممبئی اور مدراس اس سے زیادہ متاثر نہیں ہوئے۔ اس کے علاوہ گوالیار، اندور، بھرت پور وغیرہ ریاستیں بھی شروع سے آخر تک انگریزوں کے ساتھ رہیں۔ اس سے بھی زیادہ افسوس ناک بات یہ ہوئی کہ جلد ہی خود دہسی سپاہ کے مختلف گروہوں میں پھوٹ پڑ گئی۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی مثبت قومی تصور یا آدرش ان گول کے پیش نظر نہیں تھا۔ ان سب کے سینوں میں بس ایک ہی جذبہ تھا کہ انگریزوں کی مخالفت ”جو سراسر ایک منفی تخیل ہے۔ اس طرح گویا خدا کی تعمیر میں خرابی کی ایک صورت مضمر تھی۔

بے شک یہ شورش ناکام رہی لیکن اس کے باوجود ۱۸۵۶ء کے واقعات بہت اہم تاریخی کارنامہ ہیں۔ انھیں آج کے سیناوں سے نہیں دیکھا جاتا ہے۔ اتنا بات ہے کہ اس وقت انگریزوں کے خلاف نفرت بہت نمایاں تھی اور اس کا اظہار نہایت شدت سے ہوا۔ اس میں چند اور مسلمان دونوں برابر کے شریک تھے اور انگریزوں کے خلاف یہ ان کا پہلا متحدہ محاذ تھا۔ یہ شورش کامیاب نہ ہوئی لیکن اس سے انگریزوں کی برتری کا علم ملنا شروع ہو گیا اور ہندوستانیوں میں خود اعتمادی پیدا ہوئی جس سے آگے چل کر قومیت کا شعور ابھرنے میں مدد ملی۔ اس سلسلہ میں یہ معلوم کرنا کہ ۱۸۵۶ء کے واقعات میں اردو شاعروں کا کتنا حصہ تھا اور ملک کی اس تحریک آزادی میں شامل ہو کر انہوں نے کیا کیا قربانیاں دیں، اہمیت سے خالی نہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ اس زمانہ کے اردو شاعر وطنیت کے کیا جذبات رکھتے تھے اور ان کا بر ملا اظہار ان کے لئے کیوں ممکن نہیں تھا۔

اٹھیسویں صدی کے وسط کے اردو شاعروں کے ہاں حب وطن کے جدید تصور کی تلاش ہمیشہ ہے۔ اس زمانہ میں وطنیت کا تصور آج کے تصور سے بالکل مختلف تھا۔ جدید تصور اٹھیسویں صدی کے اواخر میں نئی تاریخی تبدیلیوں کے نتیجے میں مغرب سے آیا۔ اس کے برعکس وطنیت کا قدیم تصور اپنے زمانہ کی مخصوص تاریخی اور سماجی قوتوں کا پیدا کردہ تھا۔ اس کی بنیاد سیاسی یا معاشی نہیں بلکہ اخلاقی اور روحانی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس میں جذباتیت اور انفرادیت زیادہ تھی اور اجتماعیت کم۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ تصور ایثار، قربانی، عزم و ہمت، جرات اور ہر گھائی کے عالی جذبات سے مملو تھا۔ ہندوستان کا وحدانی تصور اس زمانہ میں فاصلوں کی دوری، باہمی نفاق اور طوائف الملوکی کے باعث ذہن میں آہی نہیں سکتا تھا۔ لیکن چوں چوں انگریز اس ملک پہلے ناقضہ و اقتدار بٹھاتے گئے اور ان کے مفاد ہمارے مفاد سے ٹکراتے گئے۔ غلامی اور مظلومیت کا احساس ہندوستان کے تمام طبقوں میں قدیم مشترک کی شکل اختیار کر گیا۔ اس زمانہ کی اردو شاعری میں بھی اس کے اشارات خال خال نظر آتے ہیں۔ ہمیں کوئی مصطفیٰ، کوئی جرات، کوئی مومن، ان شخصی دل جذبات کو الفاظ کا حامی پہنا دیتا ہے، لیکن چونکہ

زمانہ میں آزادی کا تصور ابھی مذہبی و اخلاقی روپ دھارے ہوئے تھا اس لئے عام طور پر انگریزوں کی مخالفت اس بنا پر ہوئی کہ ان کی حکومت میں دین اور مذہب خطرہ میں ہے۔ اضطراب کی ان چنگاریوں کو جب شجاعت اور دلیری کے قدیم اوصاف کی ہوائی تویہ انداز میں جنگ کی آگ کی طرح چاروں طرف اس سرعت سے پھیل گئیں جس کا انگریزوں کو خواب و خیال تک نہیں تھا۔ مگر وطنیت کی تحریک باقی اور انفرادی سرچشموں سے پھوٹی تھی اس لئے اس کا تیز سب سے پہلو زیادہ نمایاں رہا۔ انگریزی عسکری کا خاتمہ کرنے اور سرکاری اداروں کی ہی دہر بادی کی حد تک اس نے کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ لیکن جہاں تک انقلاب کے تعمیری حصہ کا تعلق ہے، اجتماعی جذبات کی عدم موجودگی وجہ سے یہ پہلو بالکل نامکمل رہ گیا اور جن علاقوں پر ویسی سپاہ قابض ہو گئی تھی ان کی شیرازہ بندی بھی ٹھیک طور پر نہ ہو سکی جس وجہ انگریزوں میں پھر متعین ہو گئے۔

اس زمانہ کی اردو شاعری بھی تاریخی قوتوں کے اس تصادم اور جذبات کی اس کشمکش کی آئینہ دار ہے۔ اس ضمن میں اردو شاعروں جب وطن کے جن جذبات کا اظہار کیا ہے، ان کا صحیح تجزیہ کرنے کے لئے ان تاریخی قوتوں پر نظر رکھنا ضروری ہے جو اس وقت فراغت میں تھیں۔

لارڈ کلائیو سے لارڈ ڈلہوزی تک کہنی کے جوڑ توڑ سے ثابت ہوتا ہے کہ انگریز کسی نہ کسی بہانے سارے ہندوستانی پر قابض ہونا چاہتے تھے۔ جس کام کی ابتدا جنگ پلاسی سے ہوئی تھی اس کی انتہا بکسر کی لڑائی پر ہوئی۔ اس کے بعد نہ صرف نواب وزیر انگریزوں کے ہاتھ میں لوٹا ہوا گیا بلکہ شاہ عالم بھی ان کے زیر اقتدار آگیا۔ ۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ ظفر تخت نشین ہوئے تو گورنر جنرل لارڈ آلن برائن انھیں حلیہ دہلی کی سلطنت ترک کر دینے اور شاہی خطابات سے دست بردار ہوجانے کو کہا۔ مرزا فتح محمد کے انتقال کے بعد مرزا قمرش کو ولی عہد ہی اس طریق پر بنایا گیا کہ بہادر شاہ کی وفات کے بعد ان کے لئے صرف خطاب شہزادہ باقی رہے گا۔ پنشن سولہ لاکھ کے بجائے ۱۱ ہزار ہوگی اور قلعہ لکھنؤ دیا جائے گا۔ گویا آل تقیور کا خاتمہ ہر لحاظ سے ایک فیصلہ شدہ بات تھی۔

ادھر کہنی ویسی ریاستوں پر بھی کیے بعد دیگرے ہاتھ سناں کر رہی تھی۔ وارن ہیسٹنگز، بنگال، بنارس اور مدھیہ کھنڈ کو خاک پا لایا چکا تھا۔ دہلی نے جیسور پوتا، ستارا اور کئی دوسری ریاستوں کو تختہ مشق بنایا۔ انگریزوں کی ان دست درازیوں کے خلاف ہوں، فوجوں اور جاگیرداروں کے دلوں میں شدید نفرت پھیل گئی تھی ڈلہوزی کی جھوٹائیوں نے اسے شدید تر کر دیا۔ سلطنت کی حدود پر مٹانے کے کہنی ویسی حکمرانوں کو معمولی معمولی بہانوں پر برطرف کر دئے گئے اور ان کی پیشانیں ضبط کر لی گئیں۔ ۱۸۵۷ء میں انگریزوں نے پنجاب پر بھی قبضہ کر لیا۔

معاشی استحصال کی حالت یہ تھی کہ کہنی نے ویسی صنعت کو بالکل تباہ کر دیا تھا۔ تجارت کساد و بازاری کا شکار تھی اور کسانوں کی انتہائی ناگفتہ بہ تھی۔

سماجی سطح پر بھی ہندوستانیوں کا غلط فہم ایسا ہی حال تھا۔ انگریز سارے ہندوستان کو عیسائی بنانے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ اس کے نتیجہ کے طور پر مسلمانوں میں اصلاحی تحریکیں شروع ہو گئی تھیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد ان کے کام کو ان کے ازبکوں اور رفیقوں نے جاری رکھا۔ مولوی احمد شاہ دہلوی اور مولانا ابوالہق علی نے اس سلسلہ میں مزید خدمات انجام دیں اور شمالی ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف نفرت پھیلانے میں اہم حصہ لیا۔

ادھر آٹا ڈیٹو اور عظیم اللہ ویسی ریاستوں میں خفیہ سازش کا جال بچھانے لگے۔ بنگال میں علی نقی خاں فقیروں اور سنیہا سہیلوں کی زیر قیادت فوجوں کو بھڑکا رہا تھا۔ کچھائیوں میں رات کو خفیہ جلسے ہوتے تھے اور ۱۸۵۷ء کے آغاز ہی میں آتش زدگی کی آگ دھار داتیں شروع ہو گئی تھیں، حتیٰ کہ چربی لگے ہوئے کاروسوں کا بہانہ پا کر فوجیوں کی نفرت کا لاوا، امرت کو میسرہ جھاؤنی سے بھرت پڑا اور چند ہی دنوں میں بغاوت کی یہ آگ سارے شمال وسطی ہندوستان میں پھیل گئی۔ لیکن چونکہ بغاوت پوری طرح منظم نہ تھی انگریزوں کو تیار ہی کا موقع



لی گیا ایران سے صلح ہو جانے کی وجہ سے ہرات سے انگریزی فوجیں فوراً ٹوٹ آئیں جہاں والے انگریزی دستے بھی نکلنے میں روک لئے گئے۔ ہی پنجاب کے سکھوں نے انگریزوں کو جو ملک پہنچائی اس نے تو باغیوں کی کڑی توڑ کے رکھ دی۔ انگریزوں نے سکھوں اور مغلوں کی عداوت کا پورا خایہ اٹھایا اور حکمت عملی سے کام لے کر سکھوں کو باغیوں سے الگ رکھنے میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ ۱۸ ستمبر کو دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔

الہ آباد میں بغاوت کے بانی مولانا بھارت علی، لکھنؤ میں مولوی احمد شاہ، کانپور میں ناتا صاحب اور جھانسی میں لکشمی بائی تھے۔ لکھنؤ میں ناہنق شہزادے برہمپور کو مسند نشین کیا گیا اور ملک اودھ حضرت محل ٹکرائی مقرر ہوئی۔ دسمبر ۱۸۵۷ء سے فروری ۱۸۵۸ء انگریزی فوجیں تانتیا توپی بھییل اور راجی لکشمی بائی کے ساتھ معرکوں میں مصروف رہیں۔ مارچ میں لکھنؤ پہ فوجی حملہ ہوا اور باغیوں کی وجہ سے انگریز لکھنؤ پر دوبارہ قابض ہو گئے۔

اس کے بعد باغی سردار بریلی میں جمع ہوئے یہاں بھی شدید جنگ ہوئی اور باغی ہار گئے۔ جون ۱۸۵۷ء میں مولوی احمد شاہ درہا رانی قشمن بائی دونوں مارے گئے۔ گونا ناتا صاحب اور ان کے ساتھی اس کے بعد بھی انگریزی فوجوں پر چھاپے مارتے رہے لیکن دراصل کی شکست کے بعد باغیوں کا زور ٹوٹ گیا اور ان کے بچے کچھ لیڈر نیپال کے جنگلوں میں رو پوش ہو گئے۔ بہادر شاہ ظفر پر دہلی میں مقدمہ اور وہ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں جلاوطن کر کے رنگون بھیج دئے گئے۔

اُردو کے اکثر شاعر ۱۸۵۷ء کی اس آویزش و پیکار کی زد میں بری طرح آئے۔ ان میں سے بعض نے عملی طور بھی اس جنگ میں اپنی وطن دوستی کا حق ادا کیا۔ اُردو کے یہ شاعر اگرچہ کسی ملی یا قومی جذبے سے تو آشنائے تھے لیکن اپنی سلطنت کے چلنے رہنے سے ضرور تھے اور انگریزی حکومت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے۔ کہانی نے جس وقت ہندوستان میں اپنی حکومت کی بنیادوں کو مضبوط

کئے الہ آباد میں ہنگامہ کے موقع پر چواشتہار بنام شاہ آدھ اور دیگر مقامات قرب و جوار میں شہر کے گھر تھے ان میں سے دو ہڈت کہنا لال نے نقل (ص ۱۰۰) عمار پر عظیم) یہ دونوں اشتہار اُردو میں ہیں۔ ایک نثر میں اور ایک نظم میں ہے، جانے ایسے کتنے مظلوم اشتہار اس زمانہ کے شاعروں نے جذبات سے مجبور ہو کر لکھے ہوں گے۔ الہ آباد کے اس مظلوم اُردو اشتہار کے چند شریروں بطور تبرک پیش کئے جاتے ہیں:-

|  |  |
|--|--|
| واسطے دین کے لونا نہ بچے طبع بلاد      | اہل اسلام اسے شرع میں کہتے ہیں جہاد    |
| ہے حق قرآن و احادیث میں خوبی جہاد      | ہم بیاں کرتے ہیں تھوڑا سا اسے کر یاد   |
| فرض ہے تم پر مسلمانو جب اذکفار         | اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار      |
| جو نہ خود جابہ لڑائی میں نہ خرچہ کھالی | اُس پہ ڈالے گا خدا پیشتر اندرک و بال   |
| جو کہ حق میں ہوئے لکڑے نہیں مرتے بھی   | بلکہ وہ جیتے ہیں جنت میں خوشی کرتے ہیں |
| حق تعالیٰ کو محاذ پر وہ بہت بھاتے ہیں  | مثل دیوار جو صفت باندھ کے جم جاتے ہیں  |
| اسے مسلمانو سنی تم نے جو خوبی جہاد     | چلو اب دن کی طرف مت کرو گھبراؤ یاد     |
| کہ تلک گھر میں پڑے جو تہاں چٹھاؤ گے    | اپنی سستی کا جزا فوس نہ پھل پاؤ گے     |
| بارہ سو برس کے بعد آئی یہ دولت آگے     | حیف اس دولت بیدار سے ملن بھائے         |
| تھے مسلمان پریشان بغیر از اسباب        | شکر سب تو نے دیا اسے عرب رہا لا باب    |
| یعنی اسباب لڑائی کا جو کچھ تھا درکار   | سب دیا تو نے ہمیں اور کیا پھر سردار    |
| بات ہم کام کی کہتے ہیں سدا سے یارو     | وقت آیا ہے کہ تلوار کو پڑھ بڑھ مارو    |

اُردو شاعری ابھی قصوں کی گود میں پناہ لے رہی تھی اور ہر قسم کے جذبات ایک مبہم سے روحانی انداز میں ادا کئے جاتے تھے۔ اس کے وجود اس زمانہ میں بھی انگریزوں کے خلاف صاف صاف اظہار خیال کی بعض مثالیں مل جاتی ہیں۔ جنگ پلاسی کے موقع پر نواب سراج الدولہ کی شہادت ایک قومی حادثہ تھی۔ دردمندوں کے دل پر اس سے جو گزری راحب ہم نوائیں موزوں کا یہ شعر:-

غزالوں تم تو واقف ہو کہو مجبوں کے مرنے کی      دو نانا مرگیا آخر کو ویرانے پہ کہا گزری

اس کی صیح اور موثر ترجمانی کرتا ہے۔

کبکسر کی لڑائی کے بعد نواب وزیر انگریزوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن گیا۔ کمپنی نے جنگ کا منہ مانگا جواں لیا، اودھ کا بھی کچھ علاقہ چھین لیا۔ اس کے علاوہ انگریزی فوجیں بھی اودھ میں تعینات کر دیں۔ جن کے خراج کا بوجھ نواب وزیر کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ نواب چارہ بے بس تھا اور انگریز جو چاہتے منواتے اور جو چاہتے کرتے تھے۔ 'غلب ہے' جرأت نے یہ شعرا انھیں حالات سے متاثر ہو کر کچھ لکھا

کہنے: انھیں امیراب اور وزیر      انگریزوں کے ہاتھ میں نفس میں امیر

جو کچھ وہ پڑھائیں سو یہ منہ سے بولیں      بنگالے کی مینا میں بے پوپ کے امیر

ایسے ہی ہندوستان کے معاشی استحصال پر مصحفی کا یہ شعر:-

ہندوستان کی دولت و شہمت جو کچھ کبھی      کافر فرنگیوں نے بتدبیر کھینچ لی

انصاف اتفاق نہیں بلکہ حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کے کہا گیا ہے۔

انگریزوں کے خلاف ملک میں جو مذہبی اور نیم مذہبی تحریکیں بلند ہوئیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی اصلاحی تحریک ان میں سب سے پہلی تھی۔ یہ مذہبی اصلاح کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی بڑھتی ہوئی خوفناک لہر کو بھی روک دینا چاہتی تھی۔ اُردو شاعروں میں مومن اس لڑکے سے خاص طور پر متاثر ہوئے۔ مومن، شاہ اسماعیل شہید کے ہم سبق اور مولوی سید احمد بریلوی کے مرید تھے۔ ان کے خیالات کا اثر مومن راتنا گہرا تھا کہ "وہ فیہر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کو اصل ایمان اور اپنی جان کو اس راہ میں صرف کر دینے کو سب سے بڑی عبادت سمجھتے تھے" شہنوی جہاد یہ کے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

اپنی سمجھ بھی شہادت نصیب      یہ افضل سے افضل عبادت نصیب

یہ دعوت ہو مقبول درگاہ میں      مری جان فدا ہو تری راہ میں

ان کے ایک فارسی قصیدے کے یہ قصیدے کے یہ اشعار بھی نظر انداز کرنے کی چیز نہیں:-

ایم عیسویان بلب رسانند      جان من و جان آفرینش

تا چند بجواب ناز باشی      فارغ ز فغان آفرینش

برخیز کہ مشور کفر برخاست      اسے فتنہ نشان آفرینش

ایک اور مقام پر کہتے ہیں:-

مومن تمھیں کچھ بھی ہے جو پاس ایمان      ہے معرکہ جہاد چل دیجئے وہاں

انصاف کرو خدا سے رکھتے ہو عزیز      وہ جاں جے کرتے تھے بتوں پر قربان

یہ اشعار بھی اسی نفرت کی اڑتی ہوئی چنگاریاں ہیں:-

مومن حسد سے کرتے ہیں ساماں جہاد کا      ترسانم کو دیکھ کے نصرانیوں میں ہم

کہتے ہیں ہم چاٹ کے خال میں ہوں گونا گونا      پر اب تو زیں ہوس کلیسا نہ کریں

مل گیا ایسا آن سے صلح ہو جانے کی وجہ سے بہارت سے انگریزی فوجیں فوراً واپس آجی چیں کو جانے والے انگریزی دستے بھی نکلنے میں روک لئے گئے یہاں ہی پنجاب کے سکھوں نے انگریزوں کو کچل کر کچل کر پیچھا کیا اس نے تو باغیوں کی کڑی توڑ کے رکھ دی۔ انگریزوں نے سکھوں اور مغلوں کی درمیان عداوت کا پورا خایہ اٹھایا اور حکمت عملی سے کام لے کر سکھوں کو باغیوں سے الگ رکھنے میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ ۱۸ ستمبر کو دہلی پر دوبارہ انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔

آباد میں بغاوت کے بانی مولانا ابی القاسم علی، لکھنؤ میں مولوی احمد شاہ، کانپور میں ناتا صاحب اور جھانسی میں لکشمی بائی تھیں۔ لکھنؤ میں تاج محل شہزادے برصغیر میں تیسرا مسند نشین کیا گیا اور ملک اور ملک اور حضرت محل گھراں مقرر ہو گئے۔ دسمبر ۱۸۵۷ء سے فروری ۱۸۵۸ء تک انگریزی فوجیں تانسیا توپنی جھیل اور رانی لکشمی بائی کے ساتھ معرکوں میں مصروف رہیں۔ مارچ میں لکھنؤ پر حملہ ہوا اور باغیوں کی کڑی کی وجہ سے انگریز لکھنؤ پر دوبارہ قابض ہو گئے۔

اس کے بعد رانی سردار برہنہ میں بھی ہوئے یہاں بھی شدید جنگ ہوئی اور باغی ہار گئے۔ جون ۱۸۵۷ء میں مولوی احمد شاہ درہا میں رانی لکشمی بائی ووجوں مارے گئے گونا گونا صاحب اور ان کے ساتھی اس کے بعد بھی انگریزی فوجوں پر چھاپے مارتے رہے لیکن دراصل برہنہ کی شکست کے بعد باغیوں کا زور ٹوٹ گیا اور ان کے کچھ کچھ میٹر زمیوں کے جنگلوں میں رو پھنس ہو گئے۔ بہادر شاہ ظفر برہنہ میں مقرب اور وہ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں جلاوطن کر کے رنگون سمیج دئے گئے۔

اردو کے اکثر شاعر ۱۸۵۷ء کی اس آویزش و پیکار کی زد میں بری طرح آئے۔ ان میں سے بعض نے علی طور بھی اس جنگ میں حصہ اپنی وطن دوستی کا حق ادا کیا۔ اردو کے شاعر اگر کسی ملی یا قومی جذبے سے متاثر نہ تھے لیکن اپنی سلطنت کے جانے نہ جانے سے غمزدہ ضرور تھے اور انگریزی حکومت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے۔ کہنے سے جس وقت ہندوستان میں اپنی حکومت کی بنیادوں کو مضبوط کرنا

لے آئے اور ان میں ہنگامہ کے موقع پر جوا اشتہار بنام شاہ آدھا اور دیگر مصلحت قرب وجوار میں شہر کے لئے گئے ان میں سے دو چار کتب خانوں نے اس کام (ص ۱۰۰) میں جاری (مطبوعہ) دونوں اشتہار اردو میں ہیں۔ ایک نثر میں اور ایک نظم میں ہے۔ جانے ایسے کتنے منظوم اشتہار اس زمانہ کے شاعرانہ جذبہ سے مجبور ہو کر لکھے ہوں گے۔ آداب کے اس منظوم اردو اشتہار کے چند مشاہیر اب بطور تذکرہ پیش کیا جاتے ہیں۔

|                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| دانش آستانہ کے دروازے پر جمع جلا    | اچھا اسلام اسے شریعہ میں لکھنا چاہا    |
| تو جو قرآن و حدیث میں غولی جہاد     | ہم ہیں کہتے ہیں غولوں سے کہ            |
| وفا ہے تم پر ہمارا تو بیجا کفار     | اس کا سامان کرو جہاد اگر ہو دیندار     |
| جو نود جابو قرآن میں نہ خیرے کھل    | اس سے ڈالو خدا جہاد اور دیندار         |
| جو کہ قرآن میں ایسے شریعت نہیں مرتب | بلکہ وہ جیتے ہیں جہاد میں خوش کرتے ہیں |
| ان تعالیٰ کو مجاہد بہت بھاتے ہیں    | مثل دیوار جہاد باہر کے تم ہاتھ ہیں     |
| اسے مسلمانوں نے جو غولی جہاد        | جہاد کی طرف مت کرو گھر بار کو یاد      |
| کہ لگ لگھر ہیں پڑے جوتیاں شمشاد گے  | اپنی سستی کا جزا فوس نہ پہل پاؤ گے     |
| بارہ سو برس کے بعد آئی یہ دون آگے   | حیف اس دولت پر اسے ملوں بھانے          |
| تھے مسلمان پریشان بغیر از اسباب     | شکر رب قونے دیا اسے عرب رب کا باب      |
| یعنی اسباب لڑائی کا جو کچھ تقار کار | سب دیا تو نے ہمیں اور کیا پھر سردار    |
| بات ہم کام کی کہتے ہیں سند اسے یارو | وقت آئے کہ تم کو پھر بڑھ مارو          |

لیکن

دیکھ  
سا  
کی جڑ  
میر  
تو  
اور

قصہ  
کافہ  
بہی  
جوا  
باہ  
اش

و شاعری انہی قصوں کی گود میں پناہ لے رہی تھی اور ہر قسم کے جذبات ایک مبہم سے روحانی انداز میں ادا کئے جاتے تھے۔ اس کے اس زمانہ میں بھی انگریزوں کے خلاف صاف صاف اظہار خیال کی بعض مثالیں مل جاتی ہیں۔

جنگ پلاسی کے موقع پر نواب سر سراج الدولہ کی شہادت ایک قوی حادثہ تھی۔ درو مندوں کے دل پر اس سے جو گزری صاحبزادین موزوں کا یہ شعر:-

خداوں تم تو واقع ہو کہو مجنوں کے کرنے کی      دوانا مرگلا آخر کو دیرانے پر کہا گزری کی صبح اور موثر تر جانی کرتا ہے۔

بکسر کی لڑائی کے بعد نواب وزیر انگریزوں کے ہاتھ میں کٹھ پتلی بن گیا۔ کہانی نے جنگ کا منہ انعام دوان لیا، اودھ کا بھی کچھ علاقہ لیا۔ اس کے علاوہ انگریزی فوجیں بھی اودھ میں تعینات کر دیں۔ جن کے خرچ کا پورا پورا نواب وزیر کو برداشت کرنا پڑا تھا۔ نواب رہے بس تھا اور انگریز جو چاہتے منواتے اور جو چاہتے کرتے تھے۔ غلبہ ہے، جرات نے یہ شعر انہیں حالات سے متاثر ہو کر کہہ دیا

بچے نہ انھیں امیر اب اور نہ وزیر      انگریزوں کے ہاتھ میں نفس میں امیر  
جو کچھ وہ پڑھائیں سو بیٹھ سے پولیس      بچنے کی جینا ہیں پوپ کے امیر  
ایسے ہی ہندوستان کے معاشی استحصال پر مصحفی کا یہ شعر:-

ہندوستان کی دولت و شہرت جو کچھ کبھی      کافر فرنگیوں نے بتدیہ کھینچ لی  
اتفاق نہیں بلکہ حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کے کہا گیا ہے۔

انگریزوں کے خلاف ملک میں جو مذہبی اور نیم مذہبی تحریکیں بلند ہوئیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی اصلاحی تحریک میں سے ہے۔ یہ مذہبی اصلاح کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی بڑھتی ہوئی خوفناک لہر کو بھی روک دینا چاہتی تھی۔ اردو شاعروں میں موتی اس سے خاص طور پر متاثر ہوئے۔ موتی، شاہ اسماعیل شہید کے ہم سبق اور مولوی سید احمد بریلوی کے مرید تھے۔ ان کے خیالات کا اثر موتی گہرا تھا کہ ”وہ غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کو اصل ایمان اور اپنی جان کو اس راہ میں قرب کر دینے کو سب سے بڑی عبادت سمجھتے تھے“۔

شہنوی جہاد کے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

اپنی محبہ بھی شہادت نصیب      یہ افضل سے افضل عبادت نصیب  
یہ دعوت ہو مقبول درگاہ میں      مری جان فدا ہو تری راہ میں  
ان کے ایک فارسی قصیدے کے یہ قصیدے کے یہ اشعار بھی نظر انداز کرنے کی چیز نہیں:-

ایم عیسویان بلب رسانند      جان من و جان آفرینش  
تا چند بجزاب ناز با شمی      فارغ ز فغان آفرینش  
برخیز کہ شور کفر برخاست      اسے قتلہ نشان آفرینش

ایک اور مقام پر کہتے ہیں:-

موتی تھیں کچھ بھی ہے جو پاس ایمان      ہے معرکہ جہاد چل دیجئے وہاں  
انسان کو خدا سے رکھتے ہو عزیز      وہ جاں ہے کرتے تھے بتوں پر قربان  
یہ اشعار بھی اسی نفرت کی اڑتی ہوئی چنگاریاں ہیں:-

موتی حسد سے کرتے ہیں سامان جہاد کا      ترسانم کو دیکھ کے نصرائیوں میں ہم  
کہتے ہیں ہم چاٹ کے خالی ہیں ہوں گولاک      پر اب تو زمیں بوس کلیساں کمری گئے

مل گیا ایہ آن سے صلح ہو جانے کی وجہ سے ہرات سے انگریزی فوجیں فوراً لوٹ آئیں چین کو جانے والے انگریزی دستے بھی نکلنے میں روک لئے گئے۔ یہاں ہی پنجاب کے سکھوں نے انگریزوں کو کچل کر پھینک دیا۔ اس نے تو باغیوں کی کڑی توڑ کے رکھ دی۔ انگریزوں نے سکھوں اور مغلوں کی دہریہ عداوت کا پورا فائدہ اٹھایا اور حکمت عملی سے کام لے کر سکھوں کو باغیوں سے الگ رکھنے میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ ۱۸ ستمبر کو دہلی پر دوبارہ انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔

اگر آباد میں بغاوت کے بانی مولانا ابی اقبال علی، لکھنؤ میں مولوی احمد شاہ، کاتپور میں نانا صاحب اور جھانسی میں لکشمی بائی تھیں۔ لکھنؤ میں نانالکھ شہزادے برصغیر قدر کو مسند نشین کیا گیا اور ملک اور حد حضرت محل گزراں مقرر ہوئیں۔ دسمبر ۱۸۵۷ء سے فروری ۱۸۵۸ء تک انگریزی فوجیں تانڈیا ٹوپی بھیل اور رائی لکشمی بائی کے ساتھ معرکوں میں مصروف رہیں۔ مارچ میں لکھنؤ پر تیسرا حملہ ہوا اور باغیوں کی بڑی کڑی وجہ سے انگریز لکھنؤ پر دوبارہ قابض ہو گئے۔

اس کے بعد باغی سردار بریلی میں جمع ہوئے یہاں بھی شدید جنگ ہوئی اور باغی ہار گئے۔ جون ۱۸۵۷ء میں مولوی احمد شاہ درہاسی اور رائی لکشمی بائی دونوں مارے گئے۔ نانا صاحب اور ان کے ساتھی اس کے بعد بھی انگریزی فوجوں پر چھاپے مارتے رہے لیکن دراصل بریلی کی شکست کے بعد باغیوں کا زور ٹوٹ گیا اور ان کے کچے کچے لیڈر نیپال کے جنگلوں میں روپوش ہو گئے۔ بہادر شاہ ظفر پر دہلی میں مقدمہ چلا اور وہ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں جلاوطن کر کے رنگون بھیج دئے گئے۔

اردو کے اکثر شاعر ۱۸۵۷ء کی اس آویزش و بیکار کی زد میں بری طرح آئے۔ ان میں سے بعض نے عملی طور بھی اس جنگ میں حصہ لیا اپنی وطن دوستی کا حق ادا کیا۔ اردو کے یہ شاعر اگر کسی ملی یا قومی جذبے سے تو آشنائے تھے لیکن اپنی سلطنت کے جاتے رہنے سے ناخوش ضرور تھے اور انگریزی حکومت کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے تھے۔ کہیں نے جس وقت ہندوستان میں اپنی حکومت کی بنیادوں کو مضبوط کرنا شروع

کئے تو آباد میں ہنگامہ کے موقع پر جو اشتہار بنام شاہ آدھا اور دیگر مقامات قرب و حصار میں شہر کے لئے لکھے ان میں سے دو پمڈت کہنیا لال نے نقل کئے ہیں (ص ۱۰۰)۔ یہ دو نون اشتہار اردو میں ہیں۔ ایک نثر میں اور ایک نظم میں ہے۔ جانے ایسے کتنے منظوم اشتہار اس زمانہ کے شاعروں نے اپنے ذہنات سے مجبور ہو کر لکھے ہوں گے۔ آباد کے اس منظوم اردو اشتہار کے چند شعر یہ ہیں بطور تبرک پیش کئے جاتے ہیں:-

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| واسطے دین کے لونا نہ پئے طبع بلاد     | اہل اسلام اسے شرع میں کچھ ہیں جہاد     |
| ہے حق قرآن و احادیث میں غوثی جہاد     | ہم بیاں کرتے ہیں تھوڑا سا ایسے کروایاد |
| فرض ہے تم پر مسلمانو جب ساد کفار      | اس کا سامان کرو جلد اگر ہو دیندار      |
| جو نہ خود جادو لڑائی میں نہ خیرے کھال | اُس پر ڈالے گا خدا پیشتر از مرگ و بال  |
| جو کہ حق میں اوسے ٹکڑے نکلیں مرتے ہیں | بلکہ وہ جیتے ہیں جنت میں خوشی کرتے ہیں |
| حق تعالیٰ کو محارہ بہت بھاتے ہیں      | مثل دیوار جو صفت بازو کے جم جاتے ہیں   |
| اسے مسلمانو سنی تم نے جو غوثی جہاد    | چلو اب دن کی طرف مت کرو گھر بار کو باد |
| کہ تلک گھر میں پڑے جو تہاں چنچاؤ گے   | اپنی سستی کا جہاز فسون پہل پاؤ گے      |
| بارہ سو برس کے بعد آئی یہ دولت آگے    | حیف اس دولت بیدار سے مومن بھاگے        |
| تھے مسلمان پریشان بغیر از اسباب       | شکر سب قوتے دیا اسے عرب رب لا رب اب    |
| یعنی اسباب لڑائی کا جو کچھ تھا درکار  | سب دیا تو نے ہمیں اور کیا پھر سردار    |
| بات ہم کام کی کہتے ہیں سنا اسے یارو   | وقت آیا ہے کتوار کو پڑھ بڑھ مارو       |

دو شاعری ابھی تصوف کی گود میں پناہ لے رہی تھی اور ہر قسم کے جذبات ایک مبہم سے روحانی انداز میں ادا کئے جاتے تھے۔ اس کے  
داس زمانہ میں بھی انگریزوں کے غلات صاف صاف اظہار خیال کی بعض مثالیں مل جاتی ہیں۔  
جنگ پلاسی کے موقع پر نواب سر سراج الدولہ کی شہادت ایک قومی حادثہ تھی۔ دردمندوں کے دل ہر اس سے جو گزری صاحب  
زبان موزوں کا یہ شعر:-

غزالاں تم تو واقع ہو کہو مجنوں کے مرنے کی دوانا مر گیا آخر کو میرانے پہ کیا گزری  
لی صبح اور موثر تر جانی کرتا ہے۔

کبیر کی لڑائی کے بعد نواب وزیر انگریزوں کے ہاتھ میں کچھ پٹلی بن گیا۔ کپہنی نے جنگ کا منہ مانگا دواں لیا، اودھ کا بھی کچھ علاقہ  
ن لیا۔ اس کے علاوہ انگریزی فوجیں بھی اودھ میں تعینات کر دیں۔ جن کے خرچ کا بوجھ نواب وزیر کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ نواب  
ارہ بے بس تھا اور انگریز چاہتے منواتے اور چاہتے کرتے تھے۔ اغلب ہے، جرأت نے یہ شعر انھیں حالات سے متاثر ہو کر لکھا  
کہتے: انھیں امیراب اور وزیر انگریزوں کے ہاتھ میں نفس میں امیر  
جو کچھ وہ پڑھائیں سوینہ سے پولیں بنگالے کی مینا میں پوسپ کے امیر  
ایسے ہی ہندوستان کے معاشی استحصال پر مصحفی کا یہ شعر:-  
ہندوستان کی دولت و شہرت جو کچھ تھی کافر فرنگیوں نے بند پھر کینچ لی

اتفاق نہیں بلکہ حالات کے ہاتھوں مجبور ہو کے کہا گیا ہے۔  
انگریزوں کے غلات ملک میں جو مذہبی اور نیم مذہبی تحریکیں بلند ہوئیں۔ حضرت شاہ دلی اللہ دہلوی کی اصلاحی تحریک ان میں سے  
لی۔ یہ مذہبی اصلاح کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی بڑھتی ہوئی خوفناک لہر کو بھی روک دینا چاہتی تھی۔ اردو شاعروں میں موتی اس  
سے خاص طور پر متاثر ہوئے۔ موتی، شاہ اسماعیل شہید کے ہم سبق اور مولوی سید احمد بریلوی کے مرید تھے۔ ان کے خیالات کا اثر موتی  
ناگہر تھا کہ ”وہ غیر ملکی حکومت کے غلات جہاد کو اصل ایمان اور اپنی جان کو اس راہ میں صرف کر دینے کو سب سے بڑی عبادت سمجھتے تھے۔“  
شعری جہاد کے دو شعر ملاحظہ ہوں:-

اپنی سمجھ بھی شہادت نصیب یہ افضل سے افضل عبادت نصیب  
یہ دعوت ہو مقبول درگاہ میں مری جان خدا ہو تری راہ میں  
ان کے ایک فارسی قصیدے کے یہ قصیدے کے یہ اشعار بھی نظر انداز کرنے کی چیز نہیں:-

ایں عیسویان بلب رسانند جان من و جان آفرینش  
تا چند بجزاب ناز باشی فارغ ز فغان آفرینش  
برخیز کہ شور کفر بر خاست اسے فتنہ نشان آفرینش

ایک اور مقام پر کہتے ہیں:-

موتی تمھیں کچھ بھی ہے جو پاس ایمان ہے معرکہ جہاد چل دیجئے وہاں  
انصاف کرو خدا سے رکھتے ہو عزیز وہ جاں جے کرتے تھے بتوں پر تریاں  
یہ اشعار بھی اسی نفرت کی اڑتی ہوئی چنگاریاں ہیں:-

موتی صدمہ سے کرتے ہیں ساماں جہاد کا ترسا سنم کو دیکھ کے نصرانیوں میں ہم  
کہتے ہیں ہم چاٹ کے خاک میں ہوں کو خاک پر اب تو زمیں ہوس کھسانہ کریں گے



## محمود غزنوی کے خلاف بعض الزامات کی تردید

جہاں تک ہندو قوم کے جذبات کا تعلق ہے، تمام مسلم فرمانرواؤں میں وہ محمود غزنوی سے بہت زیادہ متغیر ہیں اور یہ تغیر اس حد تک پہنچ گیا ہے کہ موجودہ نصاب کی کتابیں بھی اس ذکر سے خالی نہیں ہیں اور اس کو سب سے بڑے "ہندو دشمن" انسان کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔

محمود کے خلاف یہ نہر دراصل بعض فرنگی مورخین نے پھیلا دیا تھا، جنہوں نے ہندوستان میں ہندو مسلمانوں کو ایک دوسرے سے جدا رکھنے اور ان میں نا اطمینانی پیدا کرنے کے لئے، محمود کو جنام کیا اور بعد کو بعض ہندو مورخین نے بھی ان کے افعال میں بغیر تحقیق کے وہی سب کچھ لکھنا شروع کیا جو مغربی مورخین نے ظاہر کیا تھا۔

محمود کے خلاف جو الزامات قائم کئے گئے ہیں ان کی فہرست بہت طویل ہے، لیکن ان کا خلاصہ یہ ہے کہ: "محمود بڑا متعصب تھا، ہندوؤں کا سخت دشمن تھا، تلوار کے دور سے اسلام پھیلانا چاہتا تھا اور محض بت شکنی اس کی زندگی کا حقیقی مقصود تھا اس کے ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ بڑا لالچی، قزاق، بخیل، شراب خوار تھا اور (بہ سلسلہ ذکر ایاز) اسے غیر فطری جنسی حرکات کا بھی عادی ظاہر کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اگر تاریخ کا مطالعہ کیا جائے اور انصاف سے کام لے کر نتائج تک پہنچا جائے تو ان میں سے کسی ایک الزام کی بھی تصدیق نہیں ہوتی، بلکہ اس کے برعکس وہ بڑا علم دوست، بخیر، غیر متعصب اور بلند اخلاق کا انسان نظر آتا ہے۔ جولائی ۱۹۵۷ء کے اسلامک ریویو میں جناب فور احمد صاحب کا ایک مقالہ اس موضوع پر شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے محمود کا صحیح کردار پیش کر کے ان تمام الزامات کی تردید کی ہے جو اس پر قائم کئے جاتے ہیں۔

سب سے پہلا الزام اس پر یہ عاید کیا جاتا ہے کہ وہ بڑا برہمنشیر اسلام پھیلانا چاہتا تھا، اور ہندوؤں کی مذہبی آزادی ہندوؤں کو ان کے غیر مسلم ہونے کی بنا پر ہی دینے قتل کر دیتا تھا۔ فاضل مقالہ نگار نے اس کی تردید کرتے ہوئے ظاہر کیا ہے کہ محمود اصولی اسلام کا سخت پابند تھا اور اس نے کبھی اسلام کی "لا اکرہ فی الدین" کی بلند تعلیم سے انحراف نہیں کیا۔ اس نے کبھی کسی ہندو کو اسلام لانے پر مجبور نہیں کیا اور نہ غیر مسلم ہونے کی وجہ سے کسی کو ہلاک کیا۔ چنانچہ انگریزی مورخ "الفنسلین" نے محمود کی بے تعصبی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "واقعات سے کہیں اس کا ثبوت نہیں ملتا کہ میدان جنگ سے ہٹ کر اس نے کبھی کسی ہندو کو قتل کیا ہو۔" اسی کے ساتھ سر جیمز مینٹگ کی رپورٹ "آف انڈیا" کا بیان ملاحظہ ہو، جنہوں نے صاف صاف اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ اس کے عہد میں ہندوؤں کو پوری آزادی حاصل تھی اور ایک ہٹری فوج ہندو سپاہیوں کی اس نے بھرتی کی تھی جن میں سے کسی ایک کو بھی مسلمان نہیں بنایا گیا۔

فوج میں اور فوج سے باہر اس نے ہندوؤں کو بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز کر رکھا تھا۔ جن میں تلک رائے، ہزاری رائے اور سوئی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

محمود ایک فاتح انسان تھا اور اس سلسلہ میں ہندو مسلمان کی کوئی تفریق اس کے سامنے نہ تھی۔ خود ہندوستان پر اس نے چٹنے چلے گئے ان میں دو طے مسلمان حکمرانوں کے خلاف بھی تھے، اس نے اگر ہندوستان کے ہندو راجاؤں پر طے کئے تو



اسی کے ساتھ دواؤں کو نہر اور ایڑوں کے مسلم فرارندوں کے خلاف بھی جو جھگڑی کی۔

اس نے اسلام پھیلانے یا ہندوؤں کو مسلمان بنانے کے لئے کبھی ہندوستان پر حملہ نہیں کیا، اور نہ اس نے کبھی وہ مذہبی جہاد کیا جس کا ذکر اوائل تاریخ اسلام میں پایا جاتا ہے۔ لیکن اس کے دربار کے شاعروں اور نقیبوں نے اردو تعلق و جاہلانی اسے مجاہد، بت شکن وغیرہ کے الفاظ سے بھی یاد کرنا شروع کیا اور اس طرح لوگوں میں یہ خیال عام ہو گیا کہ اس نے محض شاعت اسلام کی غرض سے ہندوستان پر حملے کئے تھے۔ حالانکہ اس کا اصل مقصد صرف ملک گیری و فاتحانہ تسلط تھا اور مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا۔

اس نے صرف انھیں ہندوؤں کو توڑا جو قلعہ اور سیاسی مرکز کی حیثیت رکھتے تھے اور جہاں خزانہ پایا جاتا تھا۔ ان چند ہندوؤں کے علاوہ کسی اور ہندو کو نہیں توڑا اور جب لڑائی ختم ہو گئی تو اس نے ہندوؤں کو پوری مذہبی آزادی دیدی۔ چنانچہ خود ایک ہندو مورخ ڈاکٹر ایشور ٹوپانے اپنی کتاب "Hinduism and Muhammadanism" میں ظاہر کیا ہے کہ:- "محمد نے صرف انھیں ہندوؤں کو توڑا جو سیاسی مرکز تھے اور جن میں بڑے بڑے خزانے محفوظ تھے اور صلح ہو جانے کے بعد اس نے کسی ہندو کو ہاتھ نہیں لگایا۔ ظاہر ہے کہ اگر اس کی بت شکنی مذہبی تعصب سے متعلق ہوتی تو وہ فتح حاصل کرنے کے بعد وہ اسے اور زیادہ آسانی و آزادی سے کر سکتا تھا اور ہر ہندوؤں کو مسلمان بنا سکتا تھا، حالانکہ اس نے کبھی ایسا نہیں کیا۔ خیر ہندوستان کو چھوڑے، خود فرغانہ میں جو اس کا پایہ تخت تھا ہندوؤں کو پوری مذہبی آزادی حاصل تھی۔

ابوالعلاء المعری نے اپنے رسالۃ الغفران میں لکھا ہے کہ محمد کے زمانہ میں غزنا کے اندر محلے کے محلے ہندو آبادی کے تھے اور انھیں اپنے مذہبی مراسم ادا کرنے کی پوری آزادی حاصل تھی۔ محمد کی ممتا یہ تھی کہ وسط ایشیا میں ایک وسیع سلطنت قائم کر کے اس پر فرانزوائی کرے اور مذہب سے اسے کوئی تعلق نہ تھا چنانچہ محمد ابن علی، مصنف مجمع الاحیاء لکھتا ہے کہ حملہ ہندوستان کا اصل باعث ہے پال (راجہ ویہند) تھا جس کو سبکتگین دو بار شکست دے چکا تھا، لیکن جب وہ پھر جنگ کے لئے باہر نکلا تو محمد نے فرغانہ فتح کر کے اس کی قوت کو ختم کر دیا۔ اس کے بعد محمد کے سارے ہندوستان پر صرف سیاسی و ملکی اغراض سے تعلق رکھتے تھے اور مذہب سے انھیں کوئی واسطہ نہ تھا۔

محمد کی علم دوستی محمد پر جو الزام قائم کئے جاتے ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ حد درجہ بہت ذہین کا نمائندہ، بد ذوق انسان تھا، حالانکہ اس جیسے علم و ہنر کے قہ دان اور ذہنی ترقی کے شاہی فرانزوا بہت کم ہوئے ہیں۔ وہ خود بھی بڑا ذی علم انسان تھا اور بڑا چھا ذوق شری رکھتا تھا۔ عربی نے بھی 'مہاب' 'الاملاب' میں اس کا کلام نقل کیا ہے۔ صاحب ابن خلدون کا بیان ہے کہ علماء، فضلاء، شعراء اور ادباء کی صحبت کا اسے بڑا شوق تھا اور ایشیا کے ہر حصہ کے تمام ماہرین علوم و فنون اس کے دربار میں جمع تھے۔ جب وہ کسی شہر یا ملک کو فتح کرتا تھا تو وہ سب سے پہلے وہاں کے فنی نواد جمع کر لیا کرتا بھیجتا تھا۔ تاریخ گریہ کا مصنف لکھتا ہے کہ محمد ہر سال چار لاکھ دینار (اشرافی) اپنے دربار کے علماء و فضلاء پر صرف کرتا تھا، الفضلین اپنی 'تاریخ ہند' میں ظاہر کرتا ہے کہ "محمد کے زمانہ میں غزنا اتنا بڑا زبردست مرکز اہل علم و کمال کا تھا کہ اس سے قبل اس کی مثال ایشیا کے کسی فرارند کے حرم میں نہیں ملتی۔ اور یہاں (مصنف تحقیق مل ہند) ابو نصر عینی، غلابی (مشہور فلسفی ابن سینا (مفکر و طبیب) مورخ تعلیمی، فردوسی، عنصری، ذہبی، اور منوچہری وغیرہ اسی کے دربار کے رفیق تھے۔ اس نے متعدد مکاتب، مدرسے، کتب خانے اور محاسب گھر قائم کئے جو زبردست تعلیمی سرگرمیوں کا مرکز تھے۔ اس نے غزنا میں ایک ایسی مسجد تعمیر کی جو اپنے زمانہ کے عجائب میں شمار ہوتی تھی۔ اس میں سونے چاندی کے فانوس اس نے آویزاں کئے، نہایت قیمتی فرش چھایا گیا اور اسی سے ملحق ایک بہت بڑی یونیورسٹی قائم کی۔ یہ یونیورسٹی اتنی بڑی تھی کہ وہاں کے اساتذہ اور طلبہ کے قیام

لے تین ہزار مہکات اس کو بھونا پڑے۔ اساتذہ کو مقبول تنخواہیں ملتی تھیں اور طلبہ کے لئے وظائف مقرر تھے۔  
 محمود کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ایک کینز کا لڑکا تھا اور اپنے باپ کی ناجائز اولاد۔ اور اس الزام کی بنیاد فردوسی  
 نسبی الزام کے اس شعر پر قائم ہے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ فردوسی نے موعودہ العام : لے پد محمود کی بجو میں کہا تھا،  
 وہ شعر یہ ہے :-

پرستار زادہ نہاید بکار اگرچہ بود زادہ شہر پار

محمود پر یہ الزام بالکل غلط ہے کیونکہ اسکی ماں امیر زلفستان کی بیٹی تھی اور سبکتگین (محمود کا باپ) اس کا شوہر تھا۔ علاوہ  
 اس کے یہ شعر فردوسی کا نہیں ہے اور نہ فردوسی نے کوئی نظم محمود کی بجو میں کہی۔  
 تاریخ کی کتابوں میں یہ روایت بہت عام ہے کہ اس نے فردوسی کو شاہنامہ لکھنے کی خدمت سپرد کی اور  
 فردوسی اور محمود وعدہ کیا کہ وہ سہ شعر کا معاوضہ ایک دینار دے گا، لیکن جب شاہنامہ مکمل ہو گیا تو محمود نے بجائے  
 اشرافیہ دینے کے فی شعر تقریباً سکہ دھنا جایا۔ فردوسی دل شکستہ ہو کر چلا گیا اور اس نے محمود کی بجو میں ایک نظم لکھ کر شاہنامہ  
 میں شامل کر دی (جس کا ایک شعر اوپر نقل کیا گیا ہے) کہا جاتا ہے کہ فردوسی کے انتقال کے بعد محمود نے موعودہ نام اس کی  
 لڑکی کو بھیجی اور اس نے لینے سے انکار کر دیا۔

یہ روایت بالکل غلط ہے اور جہد محمود کے کسی مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہاں تک کہ محمود کے ہم عصر مورخ عینی  
 نے بھی جو بڑا احسان گو اور بیباک مورخ اور محمود کا مخالف تھا، اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا، اگر اس میں ذرا بھی صداقت  
 ہوتی تو وہ یقیناً اس کو بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرتا۔

یہ روایت سب سے پہلے نظامی عروضی (مصنف چہلمہ مقال) نے نقل کی ہے، لیکن اس روایت کا ذریعہ اس نے  
 کہیں ظاہر نہیں کیا۔ نظامی نے محمود کے ڈیڑھ سو سال کے بعد چہار مقالہ لکھا، اور ہو سکتا ہے کہ اس زمانہ میں محمود کے  
 دشمنوں نے یہ روایت گھڑ کر شاہنامہ میں وہ بجو یہ نظم بھی شامل کر دی ہو۔ اسی سلسلہ میں یہ بات بھی غور کے قابل ہے کہ خود  
 چہار مقالہ کی بابت بھی بہت کچھ اشتباہ ظاہر کیا جاتا ہے اور اس کے جو مختلف نسخے پائے گئے ہیں ان میں باہم بہت اختلاف  
 و تضاد ہے، اس کے بعد جو تاریخی کتابیں لکھی گئیں ان میں یہ اختلاف اور زیادہ پایا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ فردوسی کا نام، اسکی  
 ولایت، سکونت، ولادت، وفات، شاہنامہ کا آغاز و اختتام، محمود کی اس کی رسائی، شاہنامہ لکھنے کی فرمائش، تکمیل کے  
 بعد محمود کا موعودہ انعام دینے سے انکار وغیرہ، ان تمام واقعات میں باہم کڑوا تضاد پایا جاتا ہے۔

فردوسی کہتا ہے کہ اس نے شاہنامہ سنہ ۳۱۵ میں ختم کیا اور اس کی تکمیل میں اس کو ۳۰ - ۳۵ سال لگ گئے۔ اسلئے  
 ظاہر ہے کہ اس نے شاہنامہ کی تصنیف کا کام ۳۱۵ یا ۳۱۶ میں شروع کیا ہوگا۔ یعنی محمود کی تخت نشینی سے ۳۳ سال  
 قبل اور اس لئے یہ کہنا کہ فردوسی نے محمود کی فرمائش پر شاہنامہ لکھنا شروع کیا، صحیح نہیں ہو سکتا۔

محمود اور سومنا تھ کہ اس بت کو نہ توڑے وہ اس کے ہونے سونا چاندی دینے کو طیار ہیں۔ لیکن محمود نے کہا کہ اس بت پر  
 نہیں، بت شکن ہوں اور آخر کار اس بت کو توڑ ڈالا اور اس کے اندر تینے جواہرات بھرے تھے لے لئے۔ لیکن یہ روایت بھی صحیح نہیں  
 ہے، اور بعد کو گھڑی گئی ہے۔ کیونکہ اس عہد کے کسی مورخ نے اس کا ذکر نہیں کیا، مورخین نے فتح سومنا تھ کے حالات نہایت تفصیل  
 کے ساتھ لکھے ہیں لیکن بت توڑ کر اس کے اندر سے جواہرات لے لینے کا ذکر کسی نے نہیں کیا۔ یہاں تک کہ فرخی اور دوسرے شعرا نے بھی  
 اس کا اظہار نہیں کیا اور نہ خود محمود نے اپنے خط میں جو خلیفہ بغداد کو لکھا تھا اس کا ذکر کیا ہے

ہو سکتا ہے کہ خود نے بہت ٹوڑا ہو لیکن اس کے اندر جواہرات کا لالہ جانا سمجھ نہیں کیونکہ البیرونی نے علمِ بہت پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے اور اس نے لکھا ہے کہ بہت شہوں پتھر کا ہونا تھا اور اس کے اندر کوئی غول ایسا نہ ہوتا تھا جس کے اندر جواہرات چھپائے جاسکیں۔

محمود اور ایاز - کہا جاتا ہے کہ محمود کو اپنے ایک غلام ایاز سے بڑی محبت تھی اور اس کو اس کی امر و بدعتی پر موقوف کیا جاتا ہے حالانکہ معتبر تاریخی کتابوں سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی اور یہ روایت بھی محمود کے دشمنوں کی وضع کی ہوئی ہے۔ اس سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ محمود نے مرتے وقت سارا خزانہ اپنے سامنے ڈھیر کر لیا اور اس کو دیکھ کر رونے لگا۔ اس روایت کی نگذیب خود محمود کے کردار سے ہوتی ہے، جس نے علم و فضل کی قدردانی میں ایاز پر بیسیخ دولت صرف کی، وہ اتنا تنگ نظر نہیں ہو سکتا کہ نزع کے وقت وہ دولت کی جڑی پر آفسو بہائے۔ علاوہ اس کے وہ جانتا تھا کہ اس کے بعد اس کا بیٹا مسعود اس کا جانشین ہوگا اس لئے کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اس دولت کے چھپنے کے خیال سے آبدیدہ ہو جاتا جو اس کے بعد اس کے بیٹے ہی کو ملنے والی تھی۔

## گلہائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج)

ضمائم کتاب ۵۰۸ صفحات - تقطیع بڑی۔

قیمت سات روپیہ آٹھ آنے

لے کا پتہ :- کتابستان - الہ آباد

لکھا ہے پر نیشاں " فارسی اور اردو شعرا کے چرخی کے کلام کا بے مثل  
 ٹکڑہ ہے۔ آغاز عشق سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے  
 ہیں ان کے متعلق سرخشاں قایم کی گونیں اور چہچہہ چید و تنہا المغانین  
 اشعار ہر سرخی کے تحت میں تقدم اور تاخر کے لحاظ سے درج ہیں۔ مراحل عشق  
 کی سرخیوں کے علاوہ غزلیات، نثری بیات، اخلاقیات و دیگر کے متعلق بھی  
 سرخشاں قایم کی گونیں ہیں۔ سرخشاں سبیکہ دہوں ہیں۔ اگر کسی شعر کے  
 متعلق کوئی طیفہ درج ہے۔ اساتذہ سابق کی شبیں تصویریں  
 بھی کتاب میں شامل ہیں۔

اُردو ادب میں یہ کتاب ایک دلکش اور دلنریز اضافہ ہے  
اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔

”شہید کے بیوہ ماشہ ویدہ“

# ہنگامہ کے بعض سالناموں کی

## قیمت میں اضافہ

(جو چند دن بعد آپ کو کسی قیمت میں بھی نہیں مل سکتے)

مومن نمبر — ریاض نمبر — پاکستان یا جوبلی نمبر

تین روپیہ      تین روپیہ      پانچ روپیہ  
مشرق وسطی نمبر — حسرت نمبر — داغ نمبر

پانچ روپیہ      تین روپیہ      چھ روپیہ

فرمانروایان اسلام نمبر - علوم اسلامی مجموعہ - خدا نمبر  
چار روپیہ چار روپیہ پانچ روپیہ

اصناف سخن نمبر

پانچ روپیہ

نیچر نیگار لکھنؤ

نیجبرنگار کھنڈ

## مشاعر نگار

### مصرع طح

”وہ لطف پہ مایل ہونہ سکے میں جور کا خوگر ہونہ سکا“

اس زمیں میں چند مخصوص قافیوں پر طبع آزمائی کی دعوت دی گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ توقع سے بہت کم حلیں موصول ہوئیں اور جو ہوئیں بھی ان میں بہت کم اشعار قابل انتخاب تھے۔ بہر حال جو چند اشعار گوارا ہونے کی حد تک انتخاب میں آسکتے تھے وہ درج کئے جاتے ہیں۔  
معلوم ایسا ہوتا ہے کہ کسی مخصوص طرح پر شعر کہنے کی زحمت اب کم گوارا کی جاتی ہے۔ اس لئے آئندہ اس سلسلہ کو بند کیا جاتا ہے۔  
(نیاز)

### سیدہ اخترؔ

جو زخم دیا اُس قاتل نے گلزار وفا کا پھول بنا ! سب اُس کو شکر کہتے رہے لیکن وہ شکر ہونہ سکا !  
ارباب محبت زندہ ہوئے اُس برقِ ادا کے تیزوں سے ! او جس پہ چلائی تیغِ کرم وہ عشق میں جانبر ہونہ سکا !  
اے اصح ناداں تو لیکن، آئینِ محبت کیا جانے ؟ جو کشتہ تیغِ ناز ہوا، وہ کشتہ خنجر ہونہ سکا !  
وہ پرستشِ غم کو جب آئے ہم بھول گئے شکوے سے ! افسانہ جہراں ہم سے بیاں واعدہ کہ اکثر ہونہ سکا !

### رم دھولیویؔ

غمِ عشق کی پہلی منزل تھی دل اس سے بھی سربرہ ہونہ سکا طے راہِ محبت کیا ہوتی اک چوٹ سے جانبر ہونہ سکا  
قائم ہے نشاطِ دیدارِ بتک زہ ہے غمِ امید اب ہمک حالانکہ محبت میں اُن سے ملنا بھی مکرر ہونہ سکا

ہے آس کوئی مینا کب تک حسرت کا ہو پتیا کب تک  
شارق میرٹھی ایم۔ اے۔

بربادی الفت کی اپنی، روداد نہیں کچھ اس کے سوا  
ہم جس پہ ٹٹا بیٹھے سب کچھ، اپنا وہ سنگم ہو نہ سکا  
کچھ اور ہی غم ہے اے ہوم، جس نے مجھے تڑپا رکھا ہے  
دنیا کے غموں کا تو مجھ کو، احساس بھی اکثر ہو نہ سکا

## شریف اور نگ

جو بھول نہیں سکتے تھے تجھے ان لوگوں کی حالت کیا ہوگی  
اے تلخی غم تیرا تو مجھے احساس بھی اکثر ہو نہ سکا  
آنکھوں میں جو آنسو بن نہ سکا وہ خون جگر بھی پانی ہے  
اس قطرہ آبِ نیساں کی کیا قدر جو گوہر ہو نہ سکا

## نیاز فتحپوری :-

تھا ضبط بھی لازم الفت میں پر آپس چھٹ کر ہو نہ سکا  
تھا دل کا مٹا مٹا نظر، تو لطف سے کام لیتا زرا  
اک بار جو ان سے کہنا تھا وہ کہہ دیا، اس کے بعد مگر  
دونوں کا نتیجہ ایک ہے وہ امید ہو یا بس مگر  
اک قطرہ آبِ نیساں کا وہ تھا جو صدف تک جا پہنچا  
ہاندا دگی الفت کی مری روداد نہیں کچھ اس کے سوا  
میں بھی تو سنوں ہاں کچھ تو کہو، کیوں غیر تم نے صرف کیا  
یہ کام بہت مشکل نہ سہی، پر ہم سے تو اکثر ہو نہ سکا  
یہ وار بھی تجھ کو کرنا تھا، پر تجھ سے سنگم ہو نہ سکا  
ہم مٹ ہی گئے اظہارِ محبت ہم سے مکر ہو نہ سکا  
وعدہ پہ میں کچھ دن جی تو لیا گو اس سے سر ہو نہ سکا  
اور دوسرا صرف موج ہوا جو ڈوب کے گویا ہو نہ سکا  
وہ لطف پہ مائل ہو نہ سکے، میں جو رکھا ہو نہ سکا  
وہ عشوہ جو نشتر بن نہ سکا، وہ ناز جو خنجر ہو نہ سکا

اچھا نہ کیا در سے جو اٹھایا تم نے نیاز محروں کو،

کچھ دن تو جہا بیشک وہ مگر اس صدمہ سے جانبر ہو نہ سکا

## ”بے میری منزل یہاں سے آگے“

نصاً ابن فیضی

(۱) دل و جگر کے جنوں کعبے میں شعور کی کائنات لے کر  
جو نازش صبح زندگی ہے وہ مسکراتی سی رات لے کر  
مری شہوں کو دکھا رہی ہیں غلامتیں روشنی کا رستہ  
غموں کے دشوار موڑ پا کر سنو گیا ہے خوشی کا رستہ  
مجھے کہہ دے کہ جا رہا ہے کشاں کشاں زندگی کا رستہ

قیام کی آرزو نہیں ہے غلط غم جہیز نہیں ہے

دعا میں دو ذوق جستجو کو

کو میرے اس چاک بے رنکو

قیام کی آرزو نہیں ہے

اب احتیاج رفو نہیں ہے

قدم تو میرے زمین پر ہیں نظر مہر و ککشاں سے آگے  
بے میری منزل یہاں سے آگے

(۲) پکارتی ہیں مرے جنوں کو حیات کی پاکباز راہیں  
نہیں ہیں خود اپنے پیچ و خم سے یہاں ابھی بے نیاز راہیں  
بکائے خود ہر قدم ہے منزل جنوں مرا سفر ہے شاید  
بہر ایک ذرہ ہے ہر آسائے امتحانِ نظر ہے شاید  
افتی کے دینائے زرقشاں میں بنیذِ نور ہے شاید  
جنوں کو بھر ہوش آ رہا ہے وہ آنکھ ملتا ہوا اٹھا ہے

غنودگی کا فسوں ہے باطل

فسانہ خواں ہے سکوتِ ساحل

جنوں کو بھر ہوش آ رہا ہے

قدم قدم منزل آ رہا ہے

کہو تو ہمراہ لے کے چل دوں جنوں کو اس کا رواں سے آگے  
بے میری منزل یہاں سے آگے

(۳) —————  
 دھیری دھول کی خاک میں کے سارے آگاہ ہوں  
 نکل کر افسوس کیا بچوں میں میں نکلا سارے آگاہ ہوں  
 ابھی تو پہنچے دم و مع کے میں میں کتا رہے آگاہ ہوں  
 سکھار ہا ہوں میں نکلی کو حریفین مہربانے جام ہونا  
 ہے میرے مشرب میں کفر حق شراب دوماں کا خام ہونا  
 شراب دوراں کی تخیوں کو ابھی ہے کچھ اور سام ہونا  
 غنودہ کیوں تھی تو تیرے ارانی  
 تیرا شہرستیوں کے چارے  
 خموش کیوں ہے نئے کا سرگم  
 یہ کیوں ہے تے مستیوں کی گم  
 صراحی و جام کو صدا دے  
 غنودہ کیوں تھی تو تیرے ارانی  
 خروش بیداری جنوں ہے سکوت خواب گراں سے آگے  
 ہے میری منزل یہاں سے آگے

(۴) —————  
 ڈھلے ہوئے آوارہ سائیں نفس کے ہے ربط سلطے میں  
 عجیب انداز میں جنوں کے نہ قریبتیں ہیں نہ فاصلے ہیں  
 کہ اہل جوش و خروش کے دامن میں گریباں سے آئے ہیں  
 غم زمانہ کی یہ خراشیں تو میری منزل نہ بن سکیں گی  
 یہ آرزوؤں کی سرو لاشیں تو میری منزل نہ بن سکیں گی  
 یہ زخم دل کی گلابی قاشیں تو میری منزل نہ بن سکیں گی  
 ہٹو ذرا مجھ کو راستہ دو  
 مجھے خدا کے لئے نہ روکو  
 نہ ٹوڑے فراقی بہوی دم  
 قدم قدم ہے محو اپنا نام  
 ہٹو ذرا مجھ کو راستہ دو  
 ہوا سے منزل کے تیز جھونکا  
 کہ مجھ کو جانا ہے اور ابھی کچھ درد و سود و زیاں سے آگے  
 ہے میری منزل یہاں سے آگے

(۵) —————  
 رُکے ہوئے زندگی کی پکوں پہ نوحں شدہ آرزو کے آسنو  
 ڈھلے ہوئے نفرتوں کے غم میں خلوص کی آبرو کے آسنو  
 یہ جام میں آبِ جانفرا ہے کہ رنو آشفہ نوح کے آسنو  
 ہے دل کے زخموں کی ایک مالا یہ شک کی سلسلہ گہر پہ بھی  
 نہ پھر آنکھوں میں چہرہ رہے ہیں حیات کے خواب بھر رہے بھی  
 کہ میرے بازو پر ہے اب نزاکت زلفِ حنبر میں بھی  
 یہ زاوئے ہیں نظر کے دھوکے  
 چلا ہوں میں بنیاد ہو کے  
 یہ شام کی ہوسے دینوازی  
 یہ حسن کی فطرتِ الامازی  
 یہ زاوئے ہیں نظر کے دھوکے  
 محال کیا ہے کہ مجھ کو روکے  
 نظر کے دھوکوں سے دو یعنی طلسم عیشِ رواں سے آگے  
 ہے میری منزل یہاں سے آگے

(۶) یہ حسن و عیون کی کے جلوے نظر میں ملتے ہوئے میرے  
 یہ زلف کی کافرانشا میں رخ کے کشمیر گوں سویرے تمام رعنائیوں کا حاصل یہی اجالے یہی اندھیرے  
 یہی اجالے یہی اندھیرے نہ روک لیں میرا راستہ پھر گداز باہوں کے نرم ہالے نہ روک لیں میرا راستہ پھر  
 یہ زندگی کے حنین تقاضے نہ روک لیں میرا راستہ پھر جنوں کی تہذیب کو رہا ہوں  
 بچا کے دامن گزر رہا ہوں  
 نگاہ والے اب آئیں دیکھیں  
 کہ موج طوفان زندگی میں

برنگ ساحل ابھرن ہوں بچا کے دامن گزر رہا ہوں  
 کوئی مجھے پھر ملتا رہا ہے دیار حین بتاں سے آگے  
 ہے میری منزل نہ آگے

(۷) یہ جے کہسار کے کنارے شراب و مہتاب کے جزیرے  
 سکوت کے بحر بیکریں میں سرود و مضراب کے جزیرے یہ مست انگشٹریوں میں گم گم جوں جوں خواب کے جزیرے  
 ہوائے فردوس آگئی ہے سوا و گیسوئے مشکبوتک پہنچ گیا سوڈن نشہ کامی تراوش بادہ سبوتک  
 میں کب پہنچتا ہوں دیکھنا ہے دو گشتاں آرزو تک  
 ابھی تو رستے میں کاہل ہے یقین ابھی توفیق کہاں ہے  
 حجاب جلوہ اٹھے تو دیکھوں  
 یہ گرد منزل ہے تو دیکھوں

نمود منزل ابھی کہاں ہے ابھی تو رستے میں کاہل ہے  
 نکل پڑا ہوں طلب کی رو میں نگہ بند کارواں سے آگے  
 ہے یہ نام منزل یہاں سے آگے

(۸) چمن کی گھری ہوئی روش پر بہاریں پہلو بدل رہی ہیں  
 سپا پہاں بھی کرن میں تل کر کے سانچے میں ڈھل رہی ہیں جے یہ محسوس ہو رہا ہے کہ جیسے نظریں ٹپکس رہی ہیں  
 نفس نفس عمر و احوال کا اسیر لجات و فتنیں ہے جو رگ سے کانٹے کی دس رہا ہے وہ نہر بھی رشک کا گاہ ہے  
 ہزار کچھ ہو حیا و کوکی یہ چھاؤں پھر بھی گھسی نہیں ہے  
 کلی پہن دھوپ کی نگاہیں یہ ابرو کی سسلکتی راہیں

صبا ہے صبح کے مرحلے میں  
 ہیں بنت گلزار کے گلے میں  
 کلی پہن دھوپ کی نگاہیں  
 ابھی حایل خزاں کی باہیں  
 کوئی مجھے راستہ دکھانے رہ بہار و خزاں سے آگے  
 ہے میری منزل یہاں سے آگے



(۹)

نفس کم آگاہی و حیل کے لیے حیل میں ڈھلے گئے  
وہ رات کی بزم میں ستارے لہاس لگیں ہونے لگے  
بھاگ اکثر آدمی راہیں سحر کی مہر خاں میں لگی ہیں  
ابھی کمال فطری راہیں نظر و دل پر کھسکی گئی ہیں  
پیرچہ دم راستہ کے ہر سو! شگستہ ہے میری کاجادہ

چرخ ہیں روشنی سے عاری

یہ صبح دانش کی تیرہ کاری

بکھرے ہیں جنوں کے گیسو

پیرچہ دم راستہ کے ہر سو!

ہوا ہل میں بھر بھی کام فرسا حد یقین و گماں سے آگے  
ہے میری منزل یہاں سے آگے

(۱۰)

ابھی ہیں پوست روح انسان غم زمانہ کے تیر شاید  
فناں و نشیون کے زہر سے ہے نواکدوں کا خمیر شاید  
ہو گھٹکا کا شہک رہا ہے ہنوز کانٹوں کی آستین سے  
نہ جانے اٹھیں گے کتنے فقے ابھی خداؤں کی سرزمین سے

مگر مجھے اس سے واسطہ کیا  
کو راستہ ہی الگ ہے میرا

یہ مانا ہستی گریز پا ہے

حیات خواہوں کا سلسلہ ہے

مگر مجھے اس سے واسطہ کیا

ہر اک نشہ ہے خمار آسا

مجھے بسانا ہے ایک جنت خرابہ وہ جہاں سے آگے  
ہے میری منزل یہاں سے آگے

## شفقت کاظمی

کچھ اپنا جذبہ دل بھی اثر دکھانہ سکا  
کہاں کہاں تری حسرت نے پھری بکھر کو  
ترے سلوک سے مجھ کو تسکا تیرے تخیل بہت  
مرے خیال کی دُنیا پہ جو محیط رہے  
دل اپنی عمر کے یوں بھی گزر گئے ایسے صحت  
نیا ز عشق نے ہر چند سہمی کی شفقت  
بائیں جہت جوئے پیہم کبھی داہ خواہ تیرے  
نئی تری نظر سے غم دل کی داد شاید  
ترے تضاؤل بے جا میں فرق آنہ سکا  
مگر کبھی ترے کوچہ کی راہ پا دسکا  
یہ اور بات ہے دل سے زبان پہ لاندہ سکا  
مرا نصیب کہ میں آؤں کو یاد آنہ سکا  
تری بلا سے اگر میں قرار پا نہ سکا  
مزاج یار مگر کچھ سمجھ میں آنہ سکا  
تری بزم تک نہ پہنچے تری بزم تک آنے  
ترے درے آ رہا ہے کوئی آج سر جھکانے

## دختر نیل

ابن الرحمن شمس کا مٹوی

ہاں اسی طرح سے تاریخ کا بنتا ہے مزاج  
کیوں نہ ہو اور خیزوں وقت کے ماتھے کی شکن  
اب تو ہر کوہ و برزن میں ہیں راویں موجود  
اس قدر کھائے ہیں انسان نے سیاست فریب  
ہاں اسی طرح اُلجھتے ہیں بہم سنگ و زجاج  
ختم ہوتا ہی نہیں سلسلہ اخذ و خراج  
غیر ممکن ہے کہ رہ جائے گی سیٹاؤں کی لاج  
جھلکانے لگے تسکین و تہیقن کے سراج  
جانے کب عظمت آدم کا خیال آئے گا  
جانے کب سامنے ایساں کا سوال آئے گا

ہے ابھی تک تو زمانے کو حقایق سے گریز  
جہدِ بہیم سے نکل جانے ہیں تقدیر کے بل  
یوسف صحر ہے یہ چشم ابوابول ہے یہ  
آخری تیر بھی ترکش کا چلا کر دیکھیں  
ہے ابھی تک تو وہی عالم کج دار و مرہب  
دے رہی ہے یہ سبق دہر کو پھر نہر سوئیز  
قلب ابرام کی رفتار کو گرتی ہے یہ تیز  
ہوگا شرمندہ تعبیر نہ خواب الکمریز  
ظلم و عدوان کے شیشوں میں جک ہے معدوم  
جس طرح کاغذی پھولوں میں ہلک ہے معدوم

مصر، عنوان ہے تہذیب کے کا شانے کا  
مصر نے کتنے شہنشاہوں کی اکٹی ہے بساط  
مصر کا روشن و تابندہ ستارہ ناصر  
شمس پاتے ہیں ابھی منزل مقصود کی راہ  
مصر ہے دیوتا دنیا کے صنم خانے کا  
مصر احسان اٹھاتا نہیں بیگانے کا  
جس میں شیروں کی صفت بند ہے چہرہ دانے کا  
نہیں ماتی کبھی خوابوں کے دمنڈ لگوں میں پناہ

نگہبت بریلوی :-

کون سمجھا ہے یہ آداب محبت کے رموز  
نظر دل نہ کھا تھا پکچھا رکھتے تھے  
تجھ سے بڑھ کر نہ سہی، تیرے طلبگار مگر  
مدعا اور بھی کچھ تیرے سوار رکھتے تھے

ہیں۔ ایچ۔ ریجانی :-

ماصلیٰ زلیست سمجھتے ہیں اُسی کو لے دوست  
کوئی کیا جانے کہ اس میکرہ ہستی میں  
نا خدا لے چلا کشتی کو جو ساحل کی طرف  
لاکھ دھوکا سہی ہستی کی ہے ایسی ہستی

جہو میں تری جو وقت گزرا رہم نے  
جرعہ تلخ کئے کتنے گوارا رہم نے  
دفعہ کر دیا طوفاں کو اشارا رہم نے  
مرنے مرتے نہ کیا جس سے کنارا رہم نے

فرانصاری :-

فصل گل جانے کہ چر کھو گئی دکھلا کے درس  
گھر کے کیا جانے کب آئی تھی گھٹا ساون کی  
تافہ ہے کوئی ٹھہرا ہوا زنداں کے قریب  
چاہتا لاکھ ہوں اس بزم میں جاؤں نہ، مگر  
اللہ اللہ رے عبادت کردہ دل کہ جہاں  
چنے بھی غم ہوں مجھے بخندے لے جانی مگر

پھر وہی خواب گستاں ہے وہی کچھ قص  
آج تک دیدہ گریاں کا وہ عالم چکے بس  
شب کے سنڈے میں منتا ہوں اک اور جس  
کہا کروں دل کو کہ دل پر نہیں چلتا کوئی بس  
ہمیں مسجد کا ہے مینار نہ مندر کا کھس،  
تیرے ہر غم کی ضمانت مرا ایک ایک نفس

کنول سیم کنجاہی :-

آج پھر آئی ان کی یاد  
کس سے کہیں دیرانی دل  
ہو گیا ساز دل خاموش  
آن ہے شکایت کس کو ہے  
موج شمیم گل کی طرح  
سنے ہیں :- آج کنول بھی

آر زوئے دل زندہ باد  
شہر کبھی تھکا یہ آباد،  
یوں بھی کیا ہے آن کو یاد  
دیدہ دل سے ہے فریاد  
آجاتی ہے اُن کی یاد  
اُٹھ گئی دُنیا سے ناشاد

انیس امام - آرہ :-

آج کی شام مجھے پھر تری یاد آئی ہے  
جہاں جہاں سنی فصا میں ہیں گھٹا جھائی ہے  
سرخ خوں سے بھی گہرا ہے تری یاد کا رنگ  
دل کی دادی یہ جہاں نہیں رنوں کے گلاب

پھر وہی غم ہے وہی عالم تنہائی ہے  
پھر تری زلف کہیں بام پہ لہرائی ہے  
جانے کس راہ سے ہو کر تری یاد آئی ہے  
یاد آئی ہے تری یہ کہ بہا آئی ہے

## مطبوعات موصولہ

**ستان تاج اردو** پروفیسر حامد حسن قادری کی مشہور تصنیف ہے جس کا پہلا ادیشن اب سے ۱۲ سال قبل - ۱۹۴۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کا پہلا ادیشن اشاعت کے بعد ہی غالباً چند سال کے اندر ختم ہو گیا لیکن کسی ایسی ضخیم کتاب کا شائع کرنا جو صرف طبقہ خواص یا طلبہ کے ذوق و ضرورت کی چیز ہو، آسان بات نہ تھی اور اسی لئے اشاعت اس کا دوسرا ادیشن شائع نہ ہو سکا۔ اس دوران میں پروفیسر حامد حسن قادری بھی پاکستان چلے گئے۔ اس لئے اس کی دوسری اشاعت ی ہوئی نہ تھی۔

پاکستان پہنچ کر - فیسر صاحب کو معلوم ہوا کہ وہاں اس کی مانگ بہت زیادہ ہے تو انھوں نے اس کے پبلشر کو پھر متوجہ کیا اور طرح اب اس کا دوسرا ادیشن بازار میں آگیا۔

اردو ادب کی تاریخ پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، لیکن ان میں سے اکثر وہ ہیں جن میں زیادہ تر شعرو سخن کو - ادب اور ادبیات کا ہی موضوع ہے۔ نثر اردو پر اس سے کم کتابیں لکھی گئیں اور جو لکھی گئیں وہ بھی ہر لحاظ سے مکمل نہ تھیں۔ البتہ شمس الرحمن قادری کی "اردو نثر کا بانی" اور ایک ایسی کتاب ہے جو اپنے - ع کے لحاظ سے بڑی اہمیت رکھتی ہے اور اسی کے ساتھ حمید آباد کے بعض دانشمندانہ معنی میں دشتی بھی سراہے جانے کے قابل ہیں۔ ان کے علاوہ باقی دوسری کتابوں میں پروفیسر حامد حسن قادری ہی کی "داستان تاج اردو" گاہ پڑتی ہے جو محض داستان نہیں ہے اور باوصف نامکمل ہونے کے ایک حد تک مکمل ہی ہو سکتی ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ اردو شاعری اور اردو نثر نگاری دونوں اپنی جگہ یکساں اہمیت رکھتی ہیں، اور ان دونوں پر اتنی ہی اہمیت ضرورت تھی اور ہے، لیکن افسوس ہے کہ شاعری کو لوگوں نے زیادہ قابل توجہ سمجھا اور اس پر متعدد کتابیں لکھی گئیں اور شاعرانہ لکھنے کو فراہمی مواد کے لحاظ سے ان پر لکھنا آسان تھا، لیکن نثر نگاری سے کم اعتنا کیا گیا۔ کیونکہ یہ معاملہ واقعی "کو گندھ" کا تھا۔ فاضل مصنف نے اس کتاب کو متعدد ابواب میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا باب زمانہ قبل آغاز اردو سے تعلق رکھتا ہے اور یہ مختصراً ہی نہیں بتا دیتا ہے۔ اسے صرف چار صفحات میں سمیٹنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ اس پر زیادہ مفصل گفتگو کی ضرورت تھی۔ اس کے بعد انھوں نے اردو زبان اور نثر کا ذکر چھپ دیا اور صرف ۲۵ صفحات میں موجودہ نثر نگاری کے زمانہ سے ملکر زمانہ تک، (تقریباً چھ سو سال) کے مگر دکنی، گجراتی اور شمالی ہند کے نثر نگاروں کی نہرست دے کر اس گفتگو کو ختم کر دیا گیا ہے۔

اس کے بعد وہ نثر نگاری کے چھ دور قائم کر کے آگے بڑھے ہیں۔ پہلے دور میں انھوں نے دکن کے نثر نگاروں کو دیا ہے جس میں سلطنت بہمنی سے لے کر عہد مغلیہ کے بعد تک کے نثر نگاروں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں سب سے پہلا نام "شیخ گنج الاعظم" (۱۵۹۷ء) کا ہے۔ اردو و قصا بہمنی میں سب سے پہلی کتاب "معراج العاشقین" کو ظاہر کر دیا گیا ہے۔ اس دور کے آخری مصنف ان کے نزدیک آٹھواں دور ہے (ان کا زمانہ انیسویں صدی عیسوی تھا)۔

دوسرے دور میں شمالی ہند کے مصنفین کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس دور کے پہلے مصنف ان کے نزدیک فاضل علی گھنسی تھے جن کی سب سے پہلی تصنیف وہ مجلس (دکنی تھا) ۱۸۵۷ء میں لکھی گئی تھی، اس سلسلہ میں انھوں نے ستودا، شاہ رفیع الدین، شاد عہد اقبال اور علی حسین تحسین (مصنف نوظیر برصغیر) کا کیا ہے۔ اس کے بعد انھوں نے یوروپین مصنفین اردو کا ذکر کیا ہے جن میں ڈاکٹر گلبرگ،

کلام کا نامی، مجلس اور گرام، بی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔

تیسرے دور میں نوٹ ولیم کالج کے مصنفین (میر حسن دہلوی، حیدری، افسوس، میرزا علی لطیف وغیرہ) کی خدمات کا ذکر کیا اور بیرون کالج کے مصنفین میں کلیم دہلوی، حکیم شریف خاں، انشا، قتیل، مولوی اسحاق، سرور اور مجر کا۔

چوتھے دور کے قابل ذکر مصنفین میں انھوں نے سب سے پہلے سید مسکھ لال کا ذکر کیا ہے اور اس کے بعد جن کا حال تحریر کیا ہے ان میں گویا، آذرہ، صہبائی، غالب، غلام امام شہید اور غلام غوث بچر خاص اہمیت رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں انھوں نے بعض مصنفین کو بھی لے لیا ہے۔

پانچویں دور کے مصنفین میں سید احمد خاں، امیر مینائی، نواب محسن الملک، نواب وقار الملک، مولوی چرخ علی پر نیاہہ روشنی ڈالی گئی ہے اور چھٹے دور میں مولوی محمد حسین آزاد، مولوی ذکا و آند، مولوی نذیر احمد، سید علی بلگرامی، مولانا قسبی، مولانا حالی، میرزا نصر علی، سید ناصر نذر فریق کا ذکر کیا ہے اور اخیر کے چند صفحات میں موجودہ دور پر اچھٹی ہوئی نگاہ ڈالی ہے۔

اس کتاب میں موجودہ دور کو چھوڑ کر، گزشتہ تمام ادوار کے مصنفین کا ذکر جس سچے واسلوب سے کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ یقیناً بہت جامع رافع ہے گو اس کی انتہائی حیثیت معرض بحث ہو سکتی ہے۔ اس تصنیف کی وہ خصوصیت جس کو میں نے بہت پسند کیا زمانہ و تاریخ کی مبین کا اہتمام ہے جس کی طرف ہمارے اکثر تذکرہ نگار کم توجہ کرتے ہیں۔

کلام کا نمونہ نقل کرنے میں انھوں نے کہیں جگہ سے کام لیا ہے اور کہیں اسراف سے، وہ اس کا کوئی معتدل اصول قائم نہیں کر سکے اہم اس سے انکار ممکن نہیں کہ جس حد تک قدیم مصنفین کا تعلق ہے انھوں نے بڑی قیمتی معلومات فراہم کر دی ہیں۔

طرز تحریر بہت صاف و شگفتہ ہے اور کتاب کی ترتیب میں مورخانہ اسلوب کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے۔ کاغذ، طباعت و کتابت وغیرہ فیس ہے اور ۸۰۰ صفحات کی یہ کتاب جلد شایع کی گئی ہے۔ قیمت تیرہ روپیہ آٹھ آنے۔ ملے کا پتہ: - کشمی ٹرائن انگووال۔ آگرہ۔

آزاد کتاب گھر دہلی نے اسے شایع کیا ہے اور بعض ایسی خصوصیات کے ساتھ جو اس سے قبل کے ادیشنوں میں

## دیوان غالب

نہیں پائی جاتیں۔ سب سے پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ اس کو مالک رام صاحب نے مرتب کیا ہے جو غالب غالباً اس سند کی حیثیت رکھتے ہیں، انھوں نے غالب پر بہت کام کیا ہے اور ان کی ترتیب سے ایک ادیشن دیوان غالب کا نکال ضروری تھا خصوصیت نے اس پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے جو ۳۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں انھوں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا ہے دیوان غالب کے کتنے ادیشن اور نسخے کب کب شایع ہوئے اور ان کی خصوصیات کیا تھیں، ان کا یہ مقدمہ ایک نوع کی پہلو گرائی ہے جس کے دیکھنے کے بعد ہم کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس ادیشن کی صحت و ترتیب ہر لحاظ سے بہت مکمل ہے۔

دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں غالب کا وہ نیا کلام بھی شامل کر دیا گیا ہے جو اس سے قبل کے نسخوں میں نہیں پایا جاتا اور سی کے ساتھ بھوپال کے نسخہ حمید یہ کا انتخاب بھی دیدار کیا ہے (گو یہ انتخاب خود انتخاب کا محتاج ہے)۔

تیسری خصوصیت یہ ہے کہ غالب کے عکس تحریر کے ساتھ ان کی وہ تصویر بھی اس میں شامل ہے جو سب سے زیادہ معتبر خیال جاتی ہے اور وہ مختصر سا فارسی دیباچہ بھی شامل کر دیا گیا ہے جو غالب نے اپنے ”دیوان دہلیتہ“ کے اولین ادیشن کے لئے لکھا تھا۔ چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ طباعت، کتابت، کاغذ اور جلد پوش وغیرہ ہر چیز نہایت نفیس و پاکیزہ ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ نابت کے احاطہ سے یہ ادیشن بھی پاک نہ رہ سکا اور مرتب و پبلشر کو ایک غلط نامہ کا اضافہ بھی کرنا پڑا۔

سایہ کتابی، ضخامت ۲۰۰ صفحات، قیمت ساڑھے پانچ روپیہ جو کسی طرح زائد نہیں کسی جا سکتی۔ ملے کا پتہ: - آزاد کتاب گھر دہلی جناب شورش کا شمیری کی تالیف ہے جس میں مرحوم ظفر علی خاں کے حالات و ذوق شاعری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ مروط و مسلسل کتاب سوانح نہیں ہے بلکہ بیان ہے جناب شورش کے ان تاثرات کا جو مرحوم کی صحبت میں آنے

## لفظی

لی پر قلم اُٹھ گئے۔ فاضل مصنف کو کامل ربع صدی تک مرحوم کا قریب رہا تھا، اس لئے ظاہر ہے کہ ان سے زیادہ کون اس کتاب لکھنے کا مستحق ہو سکتا تھا۔

اس کتاب میں مرحوم کی خانگی، مذہبی، سیاسی و ادبی زندگی میں جن پہلوؤں سے روشنی ڈالی گئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فاضل مصنف محض عقیدہ تشدد پرستار نہ تھے بلکہ ناقد جلیس بھی تھے اور باوجود تفاوتِ عمر کے مرحوم کے تمام اقداماتِ حیات پر فکرانہ نظر ڈالتے تھے۔

مرحوم طبقاتِ صحافی ادیب تھے اور ساری عمر انھوں نے اسی مشغلہ میں بسر کر دی۔ حیدر آباد میں جب تک رہے ادبی ذوق نے ساتھ ان کے سیاسی رجحانات بھی نمایاں ہوتے رہے اور جب انھوں نے لاہور پہنچ کر زمیندار نکالا تو پھر وہ کھلم کھلا سیاست میں آئے اور اپنے پرجوش مقالوں اور نظموں سے سارے ملک سے اپنی غیر معمولی ذہانت و فطانت کا خراج وصول کیا، وہ جس حد تک سیاسی انسان تھے، اسی حد تک مذہبی بھی تھے اور انھیں دونوں باتوں نے ان کی نظموں میں سرفروشانہ رنگ پیدا کر دیا تھا۔

شوالہء میں جب مولانا وحید الدین سلیم اور میں دونوں ادارہ زمیندار سے متعلق تھے مجھے بھی مولانا مرحوم کو قریب سے دیکھنے اور ان کے ساتھ کام کرنے کا موقع مل چکا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب زمیندار انتہائی عروج پر تھا اور مجھے معلوم ہے کہ وہ زمیندار کو اس کے معیار پر قائم رکھنے کے لئے کتنی جدوجہد سے کام لیتے تھے۔

جناب شورش نے اپنی کتاب میں زیادہ تر مرحوم کے اسی مجاہدانہ حرکت و عمل پر گفتگو کی ہے اور ایسے دلچسپ انداز میں کہ ساری ناپ ایک نہایت دلچسپ داستان ہو کر رہ گئی ہے۔

جناب شورش بڑے پرجوش ادیب ہیں اور اسی جوش و ولولہ نے ان کے ادب میں بڑی بلند بانگ خطابت کا انداز پیدا کر دیا ہے۔ ان کی نظم و نثر دونوں میں کارفرما نظر آتا ہے، اس لئے ظاہر ہے کہ طبع علی خاں ایسے پرجوش صحافی کے حالات قلمبند کرنے کے لئے ان سے زیادہ موزوں اور کون ہو سکتا تھا۔ کتاب کے اخیر میں مرحوم کی نظموں کا انتخاب بھی شامل کر دیا گیا ہے جو بہت ضروری تھا۔

کتاب نہایت اہتمام سے جلد شائع کی گئی ہے اور چار روپیہ میں دفتر چٹان لاہور سے مل سکتی ہے۔

یہ کتاب بھی جناب شورش کا شمعیری کی فکر و قار کا نتیجہ ہے اور اس میں بھی تمام وہی باتیں پائی باقی ہیں جو ان کی دوسری تصانیف کی خصوصیات ہیں۔

سید عطاء اللہ شاہ پنجاب کی ان چند لرزہ خیز اور ہنگامہ پرور ہستیوں میں سے ہیں جنھوں نے اپنی سحرزبانی سے عوامِ دماغیوں کی ذہنیت پر زبردست اثر ڈالا اور رجحانات کا رخ بدل دیا۔

سید صاحب ان مذہبی علماء میں سے ہیں جنھوں نے سیاست میں نمایاں حصہ لیا اور ملک میں عام بیداری کرنے کے لئے زبردست کوشاں کیے۔ جناب شورش نے ان کے حالات بھی بڑے خلوص و صداقت کے ساتھ نہایت پُر اثر انداز میں قلمبند کئے ہیں جو قییدِ بلا و دلچسپ مطالعہ ہیں اور ہندوستان کی تاریخِ سیاست لکھنے والوں کے لئے بڑا مفید مواد۔

یہ کتاب بھی نہایت اہتمام سے جلد شائع کی گئی ہے اور دفتر چٹان لاہور سے مل سکتی ہے۔

اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ عسکرانہ کی جنگ آزادی میں اُردو نے کیا حصہ لیا۔ یہ تالیف مقدمہ کے علاوہ چار اجواب میں منقسم ہے، مقدمہ میں ایک مختصر سی روداد ہے جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ جنگ آزادی میں اُردو

کتنا حصہ لیا اور اس کے بعد چاروں اجواب میں ان تحریروں اور نظموں کا اقتباس ہے جو اس موضوع پر لکھی گئی تھیں۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مسلمان اُردو کی طرف سے عسکرانہ کی یادگار منانے کا طریقہ اس سے بہتر کچھ اور نہ ہو سکتا تھا جس سے ایک طرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت کے مسلمان دونوں کی مشترک ادبی و علمی زبان اُردو ہی تھی اور دوسری طرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اُردو سے زیادہ شاید کسی اور زبان

میں اس کی اہمیت بھی نہ تھی کہ وہ اس قدر وسعت و تفریع کے ساتھ احساس آزادی پیدا کر سکتی۔

ملک کو ادبی پبلشرز جمعی کی کامیابیوں نے نہایت کاوش سے یہ تمام مواد ایک جگہ اکٹھا کر کے اتنی بڑی علمی خدمت دی ہے کہ یہاں کا ادب و سیاست کبھی اسے نظر انداز نہیں کر سکتا۔

کتاب نہایت خوبصورت ٹائپ میں نفیس کاغذ پر چھاپی گئی ہے اور اس خیال سے کہ اس کی اشاعت زیادہ سے زیادہ ہو سکے قیمت صرف چار روپیہ لکھی گئی ہے۔ ضخامت ۱۰۰ صفحات۔ مٹے کا پتہ :- ادبی پبلشرز جمعی (۸)

ڈاکٹر اعجاز حسین صاحب کی مشہور ادبی و انتقادی تصنیف کا پانچواں ادیشن ہے جسے کتابستان ادبی رجحانات نے حال ہی میں شائع کیا ہے۔

موضوع کے لحاظ سے کوئی ایسی کتاب لکھنا آسان نہ تھا جو اردو نوئم و نثر دونوں کی تاریخ کو سامنے رکھ کر تمام رجحانات اندر سمیٹ سکے لیکن ڈاکٹر صاحب موصوف نے یہ مشکل خدمت جس خوبی و جامعیت کے ساتھ انجام دی ہے، وہ یقیناً قابل تحسین انھوں نے مختلف رجحانات اور ادبی اقدار دونوں کو بہک وقت سامنے رکھ کر جو مورخانہ روداد اس کتاب میں پیش کی ہے، وہ خالص و خالص نقد دونوں کا بڑا معتدل امتزاج ہے اور یہ اس شخص کی اس کا مطالعہ کرنا چاہئے جو تاریخ ادب اردو سے دلچسپی رکھتا ہے۔ اس بعض ان جدید رجحانات (مثلاً پیروڈی اور ریویزاں) کو بھی لکھا ہے جو اس سے قبل کے ادیشنوں میں نہ پائے جاتے تھے۔ کتاب بڑے اہتمام سے جلد شائع کی گئی ہے اور تین روپیہ بارہ آنے میں کتابستان الہ آباد سے مل سکتی ہے۔

حضرت میں جناب حفیظ جالندھری کا جشن جوبلی راولپنڈی میں منایا گیا تھا اس سلسلہ میں بعض نے مقالات بھی پڑھے تھے اور ہندوپاک دونوں ملکوں کے بہت سے اکابر علم و ادب نے اپنے بھی جوبلی کمیٹی کے نام بھیجے تھے، اب ان تمام پیغامات و مقالات کو یکجا کتابی صورت میں شائع کر دیا گیا ہے اور اسی کے ساتھ حفیظ کے اور ان کے کلام کا کچھ اقتباس بھی اس میں شامل کر دیا ہے۔ حفیظ کی شاعری کے متعلق کچھ لکھنا بیکار ہے۔ دنیا اس کی نگین سے واقف ہے۔ قابل مبارکباد ہیں وہ زندہ نفوس جو اپنے ملک کے ادیبوں اور شاعروں کی قدر شناسی میں اس جوش و انہماک سے کام لیں۔

یہ کتاب سکرپٹری کو لڈن جوبلی کمیٹی راولپنڈی سے پھر میں مل سکتی ہے۔

یہ کتاب پاک کا ڈپٹی کراچی کے شائع کی ہے اور مجلدان بہت سی کتابوں کے ہے جو ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی کا نام منانے کے لئے حال میں ہندوپاکستان میں شائع ہوئی ہیں۔ ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی جسے غدر کے نام

کہا جاتا تھا، ایک بھولا ہوا خواب تھی اور انگریزی حکومت نے اس کی تاریخی حقیقت مسخ کرنے میں کوئی دقیقہ کو شش کا اٹھا نہ رکھا تھا، لہذا ہندوستان کی آزادی کے بعد انگریزی حکومت کے اثرات ختم ہوئے اور کچھ حالات و واقعات کے جائزہ لینے کا موقع ملتا تھا آیتو پتہ چلا کہ جس واقعہ کو قیصر کیا جاتا تھا وہ دراصل جنگ آزادی تھی اور اس جنگ میں حقہ لینے والے ہندو مسلمان بھی شامل تھے جو بریتھ نے اس بات کی پوری کوشش کی کہ تحریک خوددار مسلمانوں کو نہ سمجھا جائے اور وہ ایک متنازع میں کامیاب بھی ہوئے لیکن آج جلاوطنی سلسلہ میں شائع ہو رہا ہے اس میں بہت سے نام مسلمانوں

آتے ہیں جو اس سے قبل کسی سننے میں نہ آئے تھے اور انھیں ناموں میں ایک نام مولانا فیض احمد دہلوی کا ہے۔ انھوں نے انگریزوں، دہلی اور لکھنؤ وغیرہ میں جو عملی حق

جنگ آزادی میں لیا، اس کی داستان بڑی حیرت انگیز ہے۔ محمد یونس قادری صاحب نے انھیں کی مرفور شدہ مساعی کا ذکر اس کتاب میں کیا ہے اور اسے مستند تاریخی ذرائع سے تصدیق نہیں۔ کتاب مختصر ہے لیکن بڑی معلومات اپنے اندر رکھتی ہے۔ اس کی قیمت ۱۲ روپے اور مٹے کا پتہ :- پاک کا ڈپٹی ایڈیٹر و جوبلی راولپنڈی مارا - کراچی

دور جدید اردو نثر علی بہادر خاں میر درد صاحب اور دیگر نگار جملوں نے اس خاص نمبر کو مرتب کیا ہے، قابل مبارکباد ہیں جنھوں نے ایسا مفید و دلچسپ اور اردو نثر شائع کیا ہے اس میں علاوہ تمام مشاہیر و اکابر علم و ادب کی تصاویر کے مقالات کی صورت میں جو پیش کیا گیا ہے وہ بھی اپنی جگہ خاص اہمیت رکھتا ہے کہ خوشی ہوئی ہے کہ حامیان اردو میں عملی کام کرنے والوں کی بھی کمی نہیں ہے، جس کا بڑا ثبوت یہ خاص نمبر ہے۔ اس کی قیمت صرف ایک روپیہ ہے اور دفتر دہلی سے مل سکتا ہے۔

# مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر مجار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، رنگینی اندر ایلے پن کے لحاظ سے فن افشاریں بالکل پہلی جہز میں اور جن کے سامنے خطوط غالب جیسے معلوم ہوتے ہیں، ان آویشنوں میں پہلے آویشن کی غلطیوں کو در کیا گیا ہو اور وہ بوند کے کاغذ پر طبع ہوئی ہو قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (اعلاوہ محمول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیا زنجیری کے تین ہفتوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہو کہ ہمارے ملک کے دو بیان طریقت وصال کے کام کی زندگی کیا ہو اور ان کا وجود چارویں صاف شریعت چٹائی انکس و درجہ تک فاس ہو، زبان، طاقت، انش کے لحاظ سے جو مرتبہ ان انشوں کا ہو وہ دیکھنے سے قلع رکھتا ہو۔ قیمت آٹھ آنے (اعلاوہ محمول)

## ۵۵ سال کے بعد

ایک بے شغلی غفنیاتی مطالعہ جس میں نہایت تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہو کہ ۵۵ سال کے بعد سرور زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ کیا ہو، بیان و انداز بیان کے لحاظ سے یہ باتیں دیکھ کر ہر آدمی کا راسخ و دل کا راسخ ہوتی ہو۔ یہ کتاب انگریزی زبان کے ایک شاہکار کا ترجمہ ہے۔ قیمت تین روپیہ (اعلاوہ محمول)

## مالہ و ماطلیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہو کہ فن شاعری کس قدر تکفل فن ہو اور ہر میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے یہی شعور کیا کہ ہی جیالہ میں کائناتوں نے درحاضر کے یعنی اکابر شعرا، مثلاً جوش جگر، سیاب وغیرہ کے کام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہو، ملک کے نوجوان شاعروں کے یہ کام مطالعہ و تہہ غرض کی ہی قیمت دو روپیہ

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ جدید المثل افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہو، اس کی زبان تکفیل اس کی نزاکت بیان اس کی ہنر و فن و محال کے درجہ تک پہنچتی ہو، یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہو۔ قیمت دو روپیہ (اعلاوہ محمول)

## مذاکرات نیاز

یہی نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہو، ایک بار اس رسالہ کو شہر در گزریا، نیز تک پڑھ لینا ہو۔ یہ جدید ایڈیشن جس میں صحت و نفاست کا غور و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہو۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ محرکہ الا مقالہ جس میں انہوں نے بتایا ہو کہ مذہب کی حقیقت کیا ہو اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہو اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر لے گا، یہ کہ مذہب کی پابندی کیا معنی رکھتی ہو۔ قیمت ایک روپیہ (اعلاوہ محمول)

## انجمن دیات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ قسمت معانی میں یہ ہو، ایران و ہندوستان کا اثر جس شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر موزعانہ نظر اردو شاعری پر تاریخی تبصروں، اردو موزوں گوی پر عمدہ بہ عمدہ ترقی، نقش بانیے رنگ رنگ (عقاب کا فارسی غزل گویا پر تبصروں، ادبیات اور اصولی نقد، نثری، ادبی حقیقت نگاری۔ قیمت چار روپیہ (اعلاوہ محمول)

## فراست الید

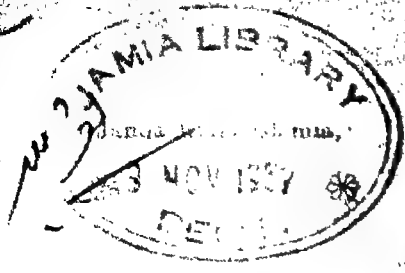
اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہمت کی شناخت اور اس کی تعمیر کو دیکھ کر اپنے یا دوسرے شخص کے مستقبل سیرت، عروج و زوال، موت و حیات و باری شہرت و نیک نامی پر پیشین گوئی کر سکتا ہو۔ قیمت ایک روپیہ (اعلاوہ محمول)

میں بھرنگا رکھو



در این کتاب که در این کتابخانه است، در این کتابخانه است.

۵۷ ۱۱/۱۹۷



قیمت فی کاپی

سکالہ چندلا (۱۰۵۷۷)

چندستان (پاکستان)

پاکستان و پاکستان

۱۱ پی

کتاب و کتاب

# تصانیف نیاز فیموری

## پاکستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور انشائوں کا مجموعہ پاکستان کے ملک میں جو درجہ کی کتاب حاصل کیا ہے اس کا اعتراف اس سے ہو سکتا ہے کہ اس نے متعدد مضامین غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس اولین میں متعدد انشائے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے دیگر کتابوں میں نہ تھے۔ اس لیے فضیلت بھی زیادہ ہو۔ قیمت چار روپیہ (علاوہ معقول)

## جمہلیستان

ایڈیٹر جمہار کے ہماؤں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان نہرت خیالات اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاہکار مدخل کے علاوہ بہت سے اجتماعی و معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا، ہر انشائے ہر مقالہ اپنی جگہ مجرہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس اولین میں متعدد انشائے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے ادب و فن میں نہ تھے۔ قیمت تین روپیہ (علاوہ معقول)

## من ویرد الی

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دینے والی پمیل انسانیت مولانا نیاز فیموری کی ۳۰ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو نہایت کبریٰ افزا عالم کے ایک رشتے سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذہب کی تخلیق دینی عقائد رسالت کے منہم اور مخالف مقدس کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی، اور نفسیاتی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشا اور پر زور خطبات نہ انداز میں بکھ کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنہ (علاوہ معقول)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے (۱) احباب کتب (۲) سچو (۳) انسان مجبور ہو یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) طوفان فوج (۶) خضر کی حقیقت (۷) اسحٰق علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یسوع ہارون (۹) حسن یوسف کی داستان (۱۰) قادیان (۱۱) سامری (۱۲) علم حیب (۱۳) دعا (۱۴) توبہ (۱۵) لقمان (۱۶) برزخ (۱۷) یا حوج و یا جوح (۱۸) ہاروت و ماروت (۱۹) حوض کوثر (۲۰) امام ہمدانی (۲۱) نور محمدی اور پل صراط (۲۲) آننا نمرود وغیرہ۔ صفحات ۶۶۲ مصنفات کاغذ صغیر دبیر قیمت پانچ روپے آٹھ آنہ۔

## حسن کی عیاریاں

### اور دوسرے انشائے

حضرت نیاز کے انشائوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انشائے لطیف کا بہترین استخراج آپ کو نظر آئے گا، اور ان انشائوں کے مطالعہ سے آپ پر ہرگز ہوگا کہ تاریخ کے جھوٹے ہونے اداق کی کتنی دیکھنی حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے اور زیادہ دیکھ کر تباہ ہو۔ قیمت دو روپیہ (علاوہ معقول)

## ترغیبات جنسی یا شہوانیات

اس کتاب میں فحاشی کی تمام فطری اور غیر فطری قسموں کے حالات پر تاریخی و فنیاتی حیثیت سے نہایت غور و جمل کے ساتھ مختصر تبصرہ کیا گیا ہے کہ فحاشی دنیا میں کب اور کس طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذہب عالم نے اس کے مدافع میں کتنی مدد کی اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز واقعات نظر آئیں گے، نیا، دلچسپ، قیمت دو روپیہ (علاوہ معقول)

## فلا سفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے مدخلی مضامین شامل ہیں (۱) چند گفتہ فو سفہ قدیم کی روحوں کے ساتھ (۲) مارچ کا مذہب کا کب و کب کا حقیقت کا بیان (۳) فلا سفہ



## بہپانی صورتیں... اُن جانی سیرتیں

اُن کی مستقل خوبیوں کے باعث، اعتبار کرتے آ رہے ہیں۔ اور  
براعتبار ہماری جانچ کر کہہ کی بدولت ہے۔  
ہندوستان لیور کا ہر گھڑی ہر گھڑی... ہر ماہ کو ہر ماہ پر لکھا  
جاتا ہے۔ کچھ مال سے لیکر مسنوعات کے تیار ہونے تک قدم قدم پر  
اُن کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ ہر بات کا خاص طور پر خیال رکھا جاتا  
ہے کہ یہ چیزیں ہر گھڑی کی جانچ پڑتال کی جاتی ہیں۔ ہر گھڑی ہر گھڑی  
دروں کی آج ہر گھڑی کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ ہر گھڑی ہر گھڑی  
اُن کی جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ ہر گھڑی ہر گھڑی  
گزارش کر لیتے ہیں۔ ہر گھڑی ہر گھڑی  
ہر گھڑی ہر گھڑی  
ہر گھڑی ہر گھڑی

ناشہ پاتوں کے اس جوڑے ہی کو بھیجے۔ بنا پر وہ سن روت  
کے ہر جوڑے میں دیکھ رہی ہے آپ یقینی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے  
کہ یہ باڈی اُن کا ہر گھڑی! اس لئے جب بھی ناشہ پاتوں  
خود ہی پہلے چمکے ہیں!  
لیکن نرس بھیجے آپ کو ہر گھڑی ہر گھڑی...  
اسے کہنا تو ہر حال ممکن نہیں! خریدنا ایسی چیز ہر گھڑی  
وقت ایک بات دیکھنا میں رکھتے ہیں۔ لیکن چیزوں کا  
شام اور چھاپ جنہیں استعمال کر کے وہ قابل اعتبار  
پا چکے ہیں۔

گھڑی ہر گھڑی ہر گھڑی  
ہندوستان لیور کی مسنوعات پر



ہندوستان لیور کا آدش - گھڑی گھڑی کی خدمت

# نئی کرنسی اور ڈاک کے نئے ٹکٹ کی وجہ سے

## نگار کے سالانہ چندہ میں خفیف سا اضافہ

نئے سکول اور ڈاک کے نئے ٹکٹوں کا جو اثر رسائل و جرائد پر پڑا ہے اس کا اندازہ یوں ہو سکتا ہے کہ اس سے قبل پیسے پیسے والے ٹکٹوں سے تو نو ورن تک اخباروں اور رسالوں میں لگائے جاتے تھے (رہے ہیں سوچتے تھے) لیکن اس قیمت کے ٹکٹ اب روپیہ میں صرف ۱۰ اور اس طرح ہم کو سو ادونے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

اس کمی کو پورا کرنے کا طریقہ صرف یہی ہو سکتا ہے کہ اس نقصان کو کم آپ سب مل کر پورا کریں اور تمام حسابی الجھنوں سے گزرنے کے اس کی صرف ایک ہی صورت سمجھ میں آئی ہے کہ ایک کاپی کی قیمت میں صرف ایک آنہ کا اضافہ کر دیا جائے یعنی بجائے ۱۰ کے ۱۱ کرنی کاپی اور صرف چندہ شے کی جگہ شے، اس لئے دی، پنی سالانہ آٹھ روپیہ ۷۰ پیسے میں روانہ ہوگا لیکن جو حضرات سالانہ ذریعہ رجسٹری حاصل چاہیں گے انھیں ۲۵ پیسے زیادہ ادا کرنا پڑیں گے۔

چونکہ پاکستان کا سکہ نہیں برلا ہے اور وہاں دی پنی نہیں جاسکتا اس لئے وہ اپنا سالانہ چندہ شے ذیل کے پتہ پر پاکستان عائدہ کو خلیفہ منی آرڈر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک خانہ براہ راست چاہے پاس بھیج دیں (جس کی ۸ مصافحہ سالانہ بھی شامل ہیں) اور اگر پاکستانی ایجنٹوں سے ماہ ماہ کاپی خریدنا پسند کرتے ہیں تو ۱۱ کرنی کاپی ادا کریں۔  
ڈاکٹر ضیاء عباس ہاسٹس - ۱۰۵ - گارڈن ولیٹ - کراچی۔

سالانہ محفوظ حاصل کرنے کے لئے  
۵۰ پیسے کے ٹکٹ ضرور روانہ فرمائیے

سالانہ ۱۹۵۸ء  
معلومات نمبر ہوگا

سالانہ محفوظ حاصل کرنے کے لئے  
۵۰ پیسے کے ٹکٹ ضرور روانہ فرما

اس سالانہ کی خصوصیات کا تفصیلی بیان مشکل ہے، کیونکہ یہ بڑا اور مجموعہ ہوگا، ایسے سیکڑوں علمی، تاریخی، ادبی و تنقیدی مباحث جو ڈیڑھ لکھ لکھ سے نکل چکے ہیں اور جو کچھ آپ کو کہیں نہیں مل سکتے۔ یہ مجموعہ ایک قسم کی انسائیکلو پیڈیا ہوگا جس سے آپ کو بہت سی سوالات جواب مل سکے گا جو اکثر آپ کے ذہن میں آتے رہتے ہیں اور جن کے جاننے کا کوئی آسان ذریعہ آپ کے پاس نہیں ہے۔  
مینجر نگار

## نگار کے بعض سالناموں کی قیمت میں اضافہ

(چند دن کے بعد آپ کو کسی قیمت میں بھی نہیں مل سکتے)

|                        |                          |                       |                |                       |                 |          |
|------------------------|--------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|-----------------|----------|
| مومن نمبر              | ریاض نمبر                | پاکستان یا جوبلی نمبر | افسانہ نمبر    | مشرقی وسطی نمبر       | حسرت نمبر       | داغ نمبر |
| تین روپیہ              | تین روپیہ                | پانچ روپیہ            | تین روپیہ      | پانچ روپیہ            | تین روپیہ       | چھ روپیہ |
| فرمانروایان اسلام نمبر | علوم اسلامی نمبر مع تحفہ | خدا نمبر              | اصناف سخن نمبر | محصولہ ڈاک ذمہ خریدار | مینجر نگار کھٹو |          |
| چار روپیہ              | چار روپیہ                | پانچ روپیہ            | پانچ روپیہ     |                       |                 |          |

## بعض کمیاب کتابیں

ان کتابوں پر کمیشن نہیں دیا جائے گا۔ قیمتیں علاوہ محصول ایک ہیں

|   |  |  |
|---|--|--|
| دوا نادرہ محمد ہدی خاں -- لکھ             | ہفت پیکر -- مولانا نظامی -- لکھ          | آیات وجدانی -- مرزا یحییٰ -- لکھ           |
| مذکرہ دولت شاہ سمرقندی -- لکھ             | ہشت بہشت -- -- لکھ                       | مرتبہ چٹائی -- دیوان غالب بمصور -- لکھ     |
| مذکرہ گلستانِ سمرت -- عبدالرحمن عسکری     | ثنوی قوال السعدین -- امیر خسرو -- لکھ    | باقیات خانی -- -- لکھ                      |
| مذکرہ علمائے ہند -- رحمان علی -- لکھ      | ہفت تلزم کامل -- قبول احمد -- لکھ        | آفتاب داغ -- نوب مرزا -- لکھ               |
| مذکرہ شوکت نادری -- لکھ                   | غیاث اللغات مع چراغ ہدایت -- لکھ         | گلزار دماغ -- " " -- لکھ                   |
| دہستان المذاہب -- مرزا محسن -- لکھ        | مصطلحات الشعراء وارثہ -- لکھ             | انتخاب داغ -- " " -- لکھ                   |
| تصاویع عرفی عشق -- جمال الدین -- لکھ      | منتخب اللغات -- عبدالرشید -- لکھ         | دیوان ولی مع دیباچہ حیدر ابراہیم -- لکھ    |
| دیوان فارابی -- لکھ                       | مدیائے لطافت -- انشاء اللہ خاں -- لکھ    | تاج سخن -- جلیل انکپوری -- لکھ             |
| دیوان ناصر علی سرہندی -- لکھ              | فرہنگ جہانگیری حصہ کامل -- لکھ           | دیوان ذوق -- محمد حسین آزاد -- لکھ         |
| دیوان ہلالی -- لکھ                        | پہادر شاہ ظفر -- امیر احمد علوی -- لکھ   | مقدرہ شعر و شاعری و دیوان حالی -- لکھ      |
| مدلیقہ حکیم سنائی -- لکھ                  | مشاہیر اسلام جلد ۲ -- لکھ                | مرآت الغیب -- امیر محمد مینائی -- لکھ      |
| دیوان حافظ عشق -- لکھ                     | سیرۃ النعمان -- شبلی نعمانی -- لکھ       | دیوان قلیق -- ارشد علی خاں -- لکھ          |
| کلیات غالب اسد اللہ خاں -- لکھ            | حیات خسرو -- " " -- لکھ                  | دیوان شہیدی -- کریم علی -- لکھ             |
| فونانہ جگر -- غلام غوث خاں بکھر -- لکھ    | سوانح مولانا روم -- لکھ                  | صنعتیہ عشق -- امیر مینائی -- لکھ           |
| دیوان ظہوری -- نور الدین -- لکھ           | حیات سعدی -- الطاف حسین حالی -- لکھ      | دیوان امیر اللہ تسلیم -- لکھ               |
| دیوان صائب -- مرزا محمد علی -- لکھ        | مذکرہ ہندو شعراء -- عبدالرؤف عشرت -- لکھ | دیوان مجروح -- میر تمادی -- لکھ            |
| کلیات سعدی شیرازی -- لکھ                  | مذکرہ آب بقا -- " " -- لکھ               | غنیہ آرزو -- میر ذریعہ علی صبا -- لکھ      |
| کلیات جلال امیر -- لکھ                    | مذکرہ آب حیات -- محمد حسن آزاد -- لکھ    | ثنوی میر حسن -- میر حسن -- لکھ             |
| دیوان واعظ -- طارق معیض کاظمی طبعی -- لکھ | مذکرہ رشید سخن -- مذکرہ شاعرات -- لکھ    | ثنوی گلزار نسیم -- دیا شنکر -- لکھ         |
| دیوان کلیم -- ابو طالب کلیم -- لکھ        | مذکرہ الخواتین -- -- لکھ                 | ثنوی ترائہ شوق -- احمد علی -- لکھ          |
| دیوان شوکت -- لکھ                         | حود مقصورات -- افتخار عالم -- لکھ        | فتیٰ لب لطفائیس -- محبوب علی -- لکھ        |
| دیوان فطرت -- لکھ                         | گلکدہ -- محمد بادی عزیز -- لکھ           | لغات کشوری -- لکھ                          |
| دیوان میلی -- لکھ                         | دیوان ناسخ حصہ ۱ -- الامین ناسخ -- لکھ   | حود ہندی اسد اللہ خاں -- لکھ               |
| دیوان ذوق -- شیخ ابراہیم -- لکھ           | موازد انیس و تیس -- نسلی -- لکھ          | مجموعہ تصاویع ذوق مع ترجمہ -- لکھ          |
| رسائل شبلی -- لکھ                         | دیوان درد -- میر درد -- لکھ              | مکاتیب امیر مینائی -- احسن اللہ خاں -- لکھ |

پاکستان میں یہ کتابیں صرف اس صورت میں پہنچ سکتی ہیں کہ پوری قیمت مع محصول ایک ذریعہ ہنگ ڈرافٹ پیلیہاں وصول ہو جائے۔

منیر نگار لکھنؤ

دیکھئے کہ سالانہ حصہ اسی وقت محفوظ رہ سکتا ہے جب آپ اس کے ٹکٹ رجسٹر کیلئے بھیجیں

دہلی طرک کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چند نوہر میں ختم ہو گیا اور دیکھ کر پرمی ہی بعد ہو گا

نگار

اڈیشہ۔ نیاز فتحپوری

جلد ۷۶ فہرست مضامین نومبر ۱۹۵۷ء شمارہ

|    |                                    |    |                                   |
|----|------------------------------------|----|-----------------------------------|
| ۲۲ | یاد رفتگان                         | ۳  | ملاحظات                           |
| ۵۰ | اسلام و شریعت                      | ۶  | ملاحظہ کا تصور الہ                |
| ۵۳ | منظومات                            | ۱۶ | بنی کا ایک طویل القدر مسلمان شاعر |
|    | فضلاً ابن فضی - رضا قریشی گوالیاری | ۱۹ | صحنی اور داغ                      |
|    | نیاز فتحپوری - شفقت کاظمی          | ۳۲ | ۱۸۵۷ء اور اردو شعراء              |
|    | غنی احمد غنی - پیغام تابانی        |    | گویی چند نارنگ                    |

## ملاحظات

غربی ایشیا میں امریکہ کی ریشہ دوانیاں  
مشرق وسطیٰ، مغربی ایشیا اس وقت ساری دنیا کا آماجگاہ نظر ہوتا ہے اور شام و ترکی کی کشیدگی نے اتنی نازک صورت اختیار کر لی ہے کہ امریکہ نے واشنگٹن سے کام نہ لے کر کوئی معمولی سا جارحانہ اقدام بھی کیا تو آتش جنگ کا شعلہ ہو جانا بعید نہیں۔

اس سلسلہ میں قدرتی سوال یہاں سے سامنے آتا ہے کہ شام و ترکی کے تعلقات کی نوعیت کا سبب کیا ہے اور ترکی کیوں شام کی سرحد پر اپنی فوجیں جمع کر رہا ہے، لیکن یہ ایسی بات کا گروہ ترکی سے یہ سوال کیا جائے تو وہ بھی اس کا کوئی معقول جواب نہ دے سکے گا۔

مشرق وسطیٰ کا موجودہ سیاسی موقف سمجھنے کے لئے کچھ زمانہ پیچھے ہٹ کر اس کے پس منظر پر غور کیجئے تو یہ آسانی معلوم ہو سکے گا کہ یہاں کے اضطراب اختلافات کا سرچشمہ کس کے ہاتھ میں ہے اور ترکی کو کیوں شام کی مخالفت پر آمادہ کیا جا رہا ہے۔

دنیا کو معلوم ہے کہ نہہر سوئز کی نزاع میں فرانس و برطانیہ کی ناکامی کا سبب صرف یہ تھا کہ امریکہ نے ان کا ساتھ نہیں دیا، لیکن امریکہ کی یہ پالیسی نصر کے ساتھ کسی ہمدردی کی بنا پر نہ تھی، بلکہ اس کا سبب صرف یہ تھا کہ وہ اس طرح سرزمین عرب پر چھا جانے کے لئے عرب ممالک کی ہمدردی حاصل کرنا چاہتا تھا، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ نہہر سوئز کا قلعہ ختم ہوتے ہی اس نے یہ آواز بلند کی کہ یہاں فرانس و برطانیہ کا اقتدار ختم ہو جانے کی وجہ سے اب سیاسی غلا پٹا ہو گیا ہے اور اس کا پتہ کرنا اس لئے ضروری ہے کہ مبادا روس کے اثرات یہاں وسیع ہو جائیں اور عربستان اشتراکی ہو جائے، لہذا امریکہ نے اس باب میں عرب ممالک سے گفتگو شروع کی اور کہا جاتا ہے کہ سعودی عرب کو ایک حد تک اس نے ہموار بھی کر لیا تھا، لیکن یہ کوئی ایسی بات تھی جس پر امریکہ ہمدردی طرح مطمئن ہو سکتا۔ کیونکہ سوال صرف ایک سعودی عرب ہی کا نہ تھا بلکہ دوسری عرب حکومتوں کا بھی تھا اور اس فرض کی تکمیل کے لئے اس نے مشرق وسطیٰ میں کوئی اور کیا کہ وہ عرب ممالک کا دورہ کر کے انھیں امریکہ چاہی میں شامل ہونے پر ابلیس کرے۔

ان ممالک میں ترکی و عراق کی طرف سے تو غیر امریکہ مطمئن تھا، کیونکہ یہ دونوں مباحثات بغداد کے رکن تھے اور پہلے ہی سے اس جال میں پھنسے ہوئے تھے، لیکن دوسری ریاستوں کی طرف سے وہ مطمئن نہ تھا خصوصیت کے ساتھ شام کو سب سے زیادہ خطرہ اسی کی طرف سے تھا اور یہ سارا جال اسی لئے بچھا گیا تھا کہ کسی طرح شام کو اس میں پھانس لیا جائے۔ ہندوستان کے دورہ کا اثر اتنا تو ضرور ہوا کہ لبنان ماضی ہو گیا کیونکہ اس کی اقتصادی حالت بہت خراب ہے اور وہ امریکن امداد کو رد نہ کر سکتا تھا، لیکن شرق اردن، سعودی عرب پر یہ جادو پوری طرح نہ چل سکا (مصر تو غیر پہلے ہی سے امریکن پلان کا مخالف تھا)

شرق اردن میں تو اول اول کامیابی کی کچھ صورتیں پیدا ہو چکی تھیں اور شاہ اردن کو یہ یقین دلا کر کہ شام اور مصر اس کی ریاست چھین لینا چاہتے ہیں، اسے شام کا مخالف بنا دیا تھا۔ لیکن چند دن گزرنے کے بعد شاہ اردن نے محسوس کیا کہ یہ محض امریکی پردہ بانگہا ہے اور بالآخر شام کا حریف بننا اس نے پسند نہ کیا۔

امریکہ کی جہاں یہ سازش شرق اردن میں ناکام رہی اور سعودی عرب نے بھی صاف صاف کہہ دیا کہ اگر ترکی نے شام پر حملہ کیا تو وہ اسے برداشت نہ کر سکے گا، تو امریکہ نے ترکی کو سمجھایا کہ شام میں اشتراکی تحریک زور پکڑتی جا رہی ہے اور اگر اس کا فوراً سبب اب نہ کیا گیا تو پھر ترکی کی غیر نہیں کیونکہ روس بالکل اس کے سر پر سوار ہو جائے گا اور درہ درانیال سخت خطرہ میں پڑ جائے گا، ترکی چونکہ پہلے ہی سے امریکہ کا دست نگر ہے اور وہاں سے ہر قسم کی مالی و فوجی امداد حاصل کر رہا ہے اس لئے امریکہ کے اس فریب میں مبتلا ہو گیا اور اس نے شام کو ڈرانے کے لئے اپنی فوجیں سرحد پر جمع کرنا شروع کر دیں۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ امریکن پلان کو کامیاب بنانے کا یہ طریقہ بالکل غلط ہے جس کو امریکہ اگر آج نہیں توکل محسوس کرے گا۔

شام اس میں شک نہیں کہ اشتراکی طرز حکومت کی طرف مائل ہے لیکن اس کا یہ رجحان سوویت اشتراکیت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ وہ اپنے ملک کے حالات کے لحاظ سے ایک عوامی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے اور وہ کسی جتنے میں شریک ہونا پسند نہیں کرتا، لیکن اگر ترکی اس کے خلاف کوئی جارحانہ قدم اٹھاتا ہے تو اس کو اپنے تحفظ و بقا کے لئے یقیناً روس سے مدد طلب کرنا پڑے گی اور روس پہلے ہی ترکی کو متنبہ کر چکا ہے کہ اگر اس نے شام کے خلاف کوئی قدم اٹھایا تو اس کی غیر نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ترکی امریکی اسلحہ، امریکی بیڑہ اور امریکی طیاروں کی مدد پر اعتماد کرے، روس کی اس تنبیہ کو نظر انداز کر دے، لیکن اگر اس نے ایسا کیا تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اس نے ایک عالمی جنگ کو دعوت دیدی ہے اور دنیا کے لئے اس کا نتیجہ جو کچھ بھی ہو، لیکن ترکی اور شام کا تباہ ہو جانا بالکل یقینی ہے۔ امریکہ کئی سال سے اس زیر سر میں مصروف ہے کہ وہ مغربی ایشیا میں روس کی سرحد کی طرف ایک ایسا گھیر ڈال دے کہ روس آگے بڑھنے کی جرأت نہ کر سکے، اور شام، عراق و ترکی کے حدود پر فوجی استحکامات قیام کر کے جارحانہ اقدامات کا دروازہ بھی اپنے لئے کھلا رکھے، لیکن ترکی کو چھوڑ کر اس وقت تک کوئی عرب ریاست اس کے لئے آمادہ نہیں ہے، کیونکہ اسرائیل حکومت کے جھگڑے میں جو تلخ تجویز انھیں ہوا ہے وہ مشکل ہی سے ان کو امریکہ کے مواعید پر اعتماد کرنے کی اجازت دے سکتا ہے۔

**حضرت اثر لکھنوی کی غزل اور عرضی بحث**

ستمبر کے آغاز میں حضرت اثر لکھنوی کی ایک غزل کے بعض مصرعوں پر جناب شوگر بریلوی نے چند عرضی اعتراض کئے تھے اور میں نے ان کی تائید کرتے ہوئے حضرت آخر سے درخواست کی تھی کہ وہ اس باب میں قارئین نگار کو مزید استفادہ کا موقع دیں، چنانچہ موصوف نے ازراہ کرم ایک مضمون ان غیر لکھنوی میں ان اعتراضات کی تردید میں روانہ فرمایا، جسے نومبر کے شمار میں شائع ہونا چاہئے تھا، لیکن میں ایسا نہ کر سکا، کیونکہ اس سلسلہ میں مزید تحقیق و جستجو ضروری تھی اور انصاف ہے کہ میں اس کے لئے وقت نہ نکال سکا۔

اب حضرت اثر لکھنوی کا مضمون اور اسی کے ساتھ میرا جواب یا اعتراض جو کچھ بھی ہوگا دسمبر کے شمار میں شائع ہوگا۔



# فلسفہ کا تصور

(سلسلہ ماسبق)

(نواب محمد عباس طالب صفوی)

پارمینائڈز ۴۴۰ ق۔ م کے قریب پیدا ہوا۔ اگرچہ وہ ابتداؤ فیثا غورٹی تھا تاہم اس نے آخر کار فیثا غورٹ کے فلسفہ سے متاثر ہو کر ایک نئے فلسفہ کی بنیاد ڈالی۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ افلاطون سے لے کر ہیگل تک ہر فلسفی پارمینائڈز کے فلسفہ سے متاثر ہوا۔

زیونیز کی طرح پارمینائڈز نے بھی اپنے فلسفیانہ خیالات نظم میں بیان کئے ہیں اور باجوہ الطبیسیاتی مسائل میں ادب کی چاشنی نے ایک خاص طبع پیدا کر دیا ہے۔

ہیراقلیطس کے برعکس پارمینائڈز نے تغیر کا قائل نہ تھا نہ اضداد کا اور نہ حرکت کا۔ اس کا خیال یہ تھا کہ کائنات کا ظاہری تغیر محاسنِ خستہ کی غلطی کی وجہ سے محسوس ہوتا ہے اور اگر عقل سے کام لیا جائے تو کوئی تغیر محسوس نہیں ہوتا۔

پارمینائڈز نے اپنی فلسفیانہ نظم میں اس استدلال سے کام لیا ہے کہ وجود وجود سے ظہور میں آیا یا عدم سے۔ اگر عدم سے ظاہر ہوا تو گویا وجود نے خود وجود کو پیدا کیا یعنی الفاظ دیگر وجود ازلی ہے اور اگر وجود عدم سے ظہور پذیر ہوا تو گویا شے لاشے سے پیدا ہوئی جو محال ہے لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ وجود صرف ایک ہے ازلی ہے ابدی ہے اور ہر قسم کے تغیر سے پاک ہے اور چونکہ کائنات کی ہر چیز دراصل وہی ایک وجود ہے، بنا بریں یہ ظاہری تغیر اور تضاد مایا ہے سراب ہے قریب نظر ہے حقیقتاً وجود کی ابتدا ہے اور نہ زوال۔ وجود کے انہی ہونے کی طرح وجود کا ابدی ہونا بھی عقل سے ثابت ہے۔ اس معنی کی کسی وجود کے تغیر یا موت کے یا تو یہ معنی ہوں گے کہ وجود وجود میں منتقل ہوا اور یا پھر یہ مطلب ہوگا کہ وجود عدم میں منتقل ہوا۔ پہلی صورت میں یعنی وجود کے وجود میں منتقل ہونے میں دراصل کوئی تغیر ہوا ہی نہیں اور وجود باقی رہا، رہی دوسری شکل تو جس طرح لاشے سے شے کا پیدا ہونا عقلاً ممکن ہے، اسی طرح شے کا لاشے سے ہونا بھی محال ہے بلکہ

ان خوشامیالفاظ کے باوجود یہ سمجھنا صحیح نہ ہوگا کہ پارمینائڈز وجود مطلق کو روحانی سمجھتا تھا۔ برٹرنڈس نے مہتری آن ویرٹن فلاسفی کے صفحہ ۶۷ پر تصریح کی ہے کہ پارمینائڈز کے نزدیک وجود مطلق مادی اور ایک کرہ کی شکل میں تھا یاں یہ ضرور ہے کہ چونکہ پارمینائڈز اسے ہر جگہ موجود سمجھتا تھا لہذا وہ اسے انقسام پذیر نہیں خیال کرتا تھا۔

امپیدو کلیئر ۴۹۰ ق۔ م کے قریب پیدا ہوا اور ساٹھ برس کی عمر میں ۴۵۰ ق۔ م کے قریب مر گیا۔

امپیدو کلیئر نے اپنے پیش روؤں کے متضاد نظریات کی روشنی میں ایک نیا نظریہ قائم کیا مثلاً ہیراقلیطس کا نظریہ تغیر عالم تھا اور

A Critical History of Greek Philosophy p. 43

A History of Western Philosophy By Russell p. 67

A History of Philosophy By Webb page 33

History of Philosophy By Weber pages 12-13

۵۰ "تفہیم تاریخ فلسفہ" ص ۶۷

پارینا کیلئے عدم تغیر کا قابل تھا۔ اچھوٹے و کلین نے یہ درمیانی راستہ اختیار کیا کہ اشیاء میں جراثیم پیدا بھی ہوتی ہیں اور فنا بھی ممکن اشیاء کے چار بنیادی خواہش یعنی آتش و آب و باد و خاک کے بھی پیدا ہوتے ہیں اور فنا ہوتے ہیں۔ یہ چار عناصر جن میں متاخرین نے عناصر اربعہ کے نام سے یاد کیا ہے، اچھوٹے و کلین کی نظر میں ذی روح نہیں ہیں لہذا ان کی حرکت اور استخراج کے لئے وہ خارجی قوتوں کی ضرورت ہے جنہیں اچھوٹے و کلین حرکت اور نفرت سے تعبیر کرتا ہے اور روحانی سمجھنے کے بجائے طبیعی اور مادی سمجھتا ہے۔ الہیات کے متعلق اچھوٹے و کلین کے تصورات میں ابہام بھی ہے اور اعتقاد بھی لیکن کبھی وہ فیثاغورث کے معتقدات کا قابل نظر آتا ہے کبھی خود اپنے کو ان الفاظ میں خدا کہتا ہے: "اسے دو ستونوں میں اب فانی نہیں ہوں بلکہ فیثاغوریوں کا دیوتا ہوں اور میں جہاں کہیں جاتا ہوں مردوزن میری تعظیم کرتے ہیں۔" اور کبھی اپنی فلسفیانہ نظموں میں اپنے آپ کو دیوتاؤں کا راندہ درگاہ گناہگار تسلیم کر کے دیوتاؤں کے وجود کا اقرار کرتا ہے۔

(۷) انیکسا غورث ایشیائے کوچک میں مشرقی ق۔ م کے قریب پیدا ہوا اور علم و فضل کی تلاش میں وطن چھوڑ کر ایٹنز میں مقیم ہوا۔ انیکسا غورث سے قبل ایٹنز میں فلسفہ کا چرچا نہیں تھا اور ایٹنز کو انیکسا غورث ہی نے فلسفہ سے متعارف کیا اور پھر رفتہ رفتہ ایٹنز فلسفہ یونان کا مرکز بن گیا۔ فلسفہ کی تاریخ لکھنے والوں کی اکثریت کا یہ خیال ہے کہ انیکسا غورث کو اس جرم میں ایٹنز سے جلا وطن ہونا پڑا کہ وہ سورج اور چاند کو دیوتا نہیں مانتا تھا۔ لیکن مجھے اس رائے سے اس بنا پر اتفاق نہیں ہے کہ جب یونانیوں نے زریو تیز کو دیوتاؤں کے سب و شتم کے جرم کا ارتکاب کرنے کے بعد بھی کسی دینی عدالت کے سامنے پیش نہیں کیا تو آخر وہ انیکسا غورث کو صرف اس خفیت جرم پر کیوں پابندی زندہ کرتے کہ وہ چاند اور سورج کو دیوتا نہیں مانتا۔ مجھے پروفیسر آئیس کی اس تحقیق سے قطعاً اتفاق ہے کہ ایٹنز کے زائد قیام میں انیکسا غورث سے اور یونانی دہریہ پیری کلینز سے کافی مراسم ہو گئے تھے اور چونکہ یونان کی ایک مضبوط سیاسی جماعت پیری کلینز کے خلاف تھی لہذا انیکسا غورث کو بظاہر الحاد کے جرم میں لیکن دراصل پیری کلینز کی دوستی کی وجہ سے مصائب و آفات برداشت کرنا پڑے۔ قید خانے سے فرار بھی اغلباً پیری کلینز کی مدد سے ہوا اور ایٹنز سے فرار کے بعد انیکسا غورث پھر اپنے وطن واپس چلا گیا اور وہیں ۷۲ برس کی عمر میں انتقال کیا۔

انیکسا غورث کے عہد تک فلاسفہ اصل کائنات یا کسی ایک عنصر کو مانتے تھے یا اربعہ عناصر کو اور یا اعداد کو اسی طرح کائنات کا محرک اور دبڑیا خود عناصر کو سمجھا جاتا تھا یا محبت کو یا محبت اور نفرت دونوں کو۔ انیکسا غورث نے یہ استدلال پیش کیا کہ آتش و آب و باد و خاک میں سے کسی ایک عنصر کو اصل کائنات سمجھنا اور یہ تصور کرنا کہ ایک جوہر دوسرے جوہر کی شکل میں منتقل ہو سکتا ہے غلط ہے اسی طرح یہ مانتا بھی صحیح نہیں ہے کہ حرکت خود ان عناصر اربعہ یا اعداد یا محبت اور نفرت میں مضمر ہے یہ تمام چیزیں بے جان اور غیر ذوی العقول ہیں پھر یہ حرکت اور دبڑیا کو کون ہو سکتی ہیں؟

انیکسا غورث کے نزدیک عناصر چار نہیں بلکہ بے انتہا ہیں۔ اس کے خیال میں یہ "خود یعنی عناصر" تمام اشیاء کے جراثیم یا اصل ہیں اور انہی وادی ہیں۔ کائنات کی ہر شے انہیں عناصر میں ظہور ترتیب کا نتیجہ ہے اور جسے دنیا والے غلط طور سے موت کہتے ہیں وہ انہیں عناصر کے قتل و جلائے کا نام ہے۔ ابتدائے کائنات میں بے جان اور جاندار ذوی العقول اور غیر ذوی العقول اشیاء کے عناصر مخلوط تھے صرف ایک جوہر ہے انیکسا غورث

- A Critical History of Greek Philosophy pp. 81-83
- A History of Philosophy By Thilly pp. 42-43
- A History of Western Philosophy pp. 75-76
- A History of Philosophy By White page 35
- A History of Western Philosophy By Russell p. 8
- A Critical History of Greek Philosophy pp. 94-95

دماغ یا عقل کے نام سے یاد کرتا ہے اس سے ترتیب اور فلاح کائنات سے قطعاً قطعاً تھا چھری دماغ اس مخلوق کائنات میں داخل ہوا اور عناصر کو  
محدود کر کے ان کی فطری مناسبت کو مد نظر رکھتے ہوئے متحرک کر کے بنا دیا۔ یہ دماغ جو ہر الجواہر ہے ہر عنصر سے ملکہ اور مختلف ہے مرکب نہیں ہے بلکہ  
مفرد ہے اور کائنات کی حرکت اور زندگی کا منبع ہے۔ یہ دماغ فاعل مختار ہے اور اسے اضیٰ، حال اور مستقبل کی ہر شے کا علم ہے۔ اس دماغ نے ہر  
شے کو کسی خاص مقصد کے لئے بنایا ہے اور ہر کائنات کا حکمران ہے۔ نظراً اول میں انیسکا فوٹ کا دماغ ارسطو کے اور اہل کائنات خدا کی طرح مبرا  
ہوتا ہے لیکن حقیقتاً وہ کسی خدا کا قابل نہیں تھا بلکہ کبھی اس دماغ کو طبع اقدس سے بھی تعبیر کرتا تھا اور کائنات سے ماوراء سمجھنے کے وجود نہایت  
وجہات بلکہ جادات میں بھی شامل سمجھتا تھا۔ ارسطو نے انیسکا فوٹ پر صحیح اعتراض کیا ہے کہ وہ وجود کے متعلق مادی عقل کا قابل تھا لیکن یہ  
ان عقل سے کام لے چلا تو اس نے بدل نا خواستہ دماغ کا مجمل تصویر پیش کیا آئندہ ہوسکتا ہے کہ انیسکا فوٹ دراصل نہ موجد نہ موجد ہوتا ہے اور مست کا قابل بلکہ  
برٹرند رسل کے قول کے مطابق منکر خدا ہو بہر ذریعہ اس حقیقت سے انکار کیا جاتا ممکن نہیں کہ انیسکا فوٹ نے ایک اور اہل کائنات قوت کا ذکر کیا  
ارسطو کے اور کائنات خدا کے خیال کی ابتداء کی اور دماغ کا تصور پیش کر کے تصویری فلسفہ کی بنیاد قائم کی جس کو افلاطون نے اپنے زمانہ میں بامقصد  
پر پہنچایا۔

(۸) لیویس اور دیاقرطیس  
لیویس کی تاریخ ولادت و وفات معلوم نہیں لیکن اسے امپیرڈ کلیئر اور انیسکا فوٹ کا ہم عصر خیال کیا جاتا ہے۔  
لیویس اور دیاقرطیس اس کی تاریخ ولادت و وفات کی طرح اس کی صحیح تعلیم کا بھی پتہ نہیں ہے بلکہ ایقیدیس کو تو لیویس کے وجود  
میں بھی شک تھا اور عصر حاضر کے بعض مورخین نے بھی لیویس کے وجود سے انکار کیا ہے لیکن چونکہ ارسطو نے اپنی تصانیف میں متعدد جگہ لیویس  
کا ذکر کیا ہے لہذا لیویس کے وجود کو تو تسلیم کرنا پڑے گا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ لیویس کے تصانیف دیاقرطیس کی تصانیف میں کچھ اس طرح مدغم ہو گئے ہیں کہ ان  
بجائے وہاں ہی ہم امتیاز کردن کا مصداق بن گئے خود ارسطو نے جن تصانیف سے لیویس کے تعلیمات کو اخذ کر کے بیان کیا وہ تحقیق کے بعد دیاقرطیس کی تصانیف  
ثابت ہو گئے۔ بنا بریں لیویس اور دیاقرطیس کا ذکر ایک ہی عنوان کے تحت درج کیا جاتا ہے۔

دیاقرطیس کا وجود لیویس کے مقابلہ میں کہیں زیادہ تاریخی حیثیت رکھتا ہے یعنی ہمیں معلوم ہے کہ انیسکا فوٹ کی ضعیفی کے زمانے میں  
دیاقرطیس جو ان تھا اور عصر کا نہ سہی کم از کم ایران کا سفر اس نے ضرور کیا تھا۔  
لیویس اور دیاقرطیس کو نظریہ سالمات کا بانی تسلیم کیا جاتا ہے اور ان دونوں کا فلسفہ حقیقتاً اس روحانیت کا ردِ عقل تھا جو فیثا فوٹ  
کے عصر سے فلسفہ یونان میں شامل ہوئی تھی اور شاید اسی وجہ سے افلاطون کو دیاقرطیس سے اتنی نفرت تھی کہ نہ صرف اس کے ذکر سے اجتناب کیا بلکہ  
دیوجانس کے قول کے مطابق افلاطون کی یہ تمنا تھی کہ دیاقرطیس کے تصانیف غداً آتش کر دے جائیں۔  
اب تک یا تو امپیرڈ کلیئر کے متبع میں اصل کائنات آتش و آب و خاک و باد کو سمجھا جاتا تھا اور حرکت و جہت اور نفرت کو موریہ انیسکا فوٹ کی نظیر

History of Philosophy By Weber pages 31-33

History of Philosophy By Thilly pages 45-46

History of Western Philosophy page 82.

A critical History of Greek Philosophy page 86

A History of Western Philosophy page 84

"مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۸۱

A History of Western Philosophy page 84

حوالہ سابق صفحہ ۸۵

میں عناصر کے شمار تصور کے چلنے سے اور محرک و مائع کو لیکن اب یہ دلیل پیش کی گئی کہ آتش و آب و خاک و باد و دوسرے عناصر اس درجہ سے اصل کا ارتقا یعنی جو اس پر نہیں سمجھے جاسکتے کہ یہ مفروضہ ہیں بلکہ غیر مرئی اور لایعجزی ذات کے مرکب ہیں اس طرح محبت اور نفرت یا مائع کو محرک اول اُن سے کیجئے تسلیم کرنا صحیح ہے کہ ان ذات میں حرکت کی قوت مضمر ہے اور انہیں ذات کا ایک دوسرے کو ہٹانے کا نام کائنات کی حرکت ہے۔ کائنات کی تکوین میں کسی ارادے کا دخل ہے۔ مقصد کا اور جائزہ سونچ اور سیاروں کی گردش کی باقاعدگی اور حیاتیات میں بظاہر کسی خاص قصد کے آثار کسی مائع کی پیداوار نہیں بلکہ محض اتفاق کا نتیجہ ہے۔ ارسطو نے دیا قریطس کے نظریہ حرکت پر اپنے مصرعوں میں اعتراض کیا تھا کہ اس سے رفتار کی توجیہ تو ہوتی ہے مگر جو حرکت کی کوئی توجیہ نہیں ہوتی۔

ظاہر ہے کہ لیپٹس اور دیا قریطس کے ادبی نظام میں کسی معبود کی کوئی جگہ نہیں ہے لیکن اس کے وجود دیا قریطس و پوتائوں کا قابل تھا اور اس کا خیال تھا کہ: "مکہ ہوا کے اندر بعض ہستیوں ایسی بھی ہیں جو انسانی صورت رکھتی ہیں۔ ان کے جسم بہت بڑے اور عمر بہت دراز ہوتی ہے ان کے اعمال اور ہماری دنیا پر ان اعمال کے اثرات بعض اوقات بظاہر ہوتے ہیں اور بعض اوقات بُرے ہو سکتے ہیں کہ دیتاؤں کے وجود کا اقرار عوام کا تو حش و ور کرنے کے لئے کیا جاتا ہو۔

پارمینڈاز کا وفادار اور قابل شاگرد زینو سلسلہ ق۔ م میں پیدا ہوا اور سلسلہ ق۔ م میں مر گیا۔  
(۹) زینو نے اپنے استاد کے نظریات میں کسی نے نظریہ کا اضافہ تو نہیں کیا لیکن ان کی تائید میں ایسے حقائق براہین پیش کئے کہ ارسطو نے زینو کو منطقی استدلال کا باقی تسلیم کر لیا۔

ہیپرا قریطس کے برعکس پارمینڈاز کا عدم تغیر کا قابل تھا اور وجود واحد کو حرکت و تغیر سے بالاتر سمجھتا تھا لہذا زینو نے بھی کثرت و حرکت کے خلاف دلائل پیش کئے۔

کثرت کے خلاف زینو نے یہ دلیل پیش کی کہ اگر کثرت کا وجود ہے تو وہ ہر یک وقت بے انتہا چھوٹی اور بے انتہا بڑی ہے یعنی ایک طرف تو کثرت کے یہ معنی ہوں گے کہ اس میں بے شمار عنصری اجزاء شامل ہیں اور عنصری اجزاء ناقابل تقسیم ہیں اس لئے کہ اگر وہ قابل تقسیم ہوتے تو انہیں عنصری اجزاء نہ کہا جاتا پھر جب وہ عنصری اجزاء ناقابل تقسیم ہیں تو ان میں حجم موجود نہیں اس لئے کہ جس شے میں حجم ہو وہ تقسیم کی جاسکتی ہے بنا بریں اگر حجم میں کثرت ہے تو وہ کثرت ایسے عنصری اجزاء پر مشتمل ہے جن میں کوئی حجم نہیں ہے اور چونکہ کثرت کے عنصری اجزاء میں کوئی حجم نہیں ہے لہذا ان عنصری اجزاء کے مجموعہ (یعنی کثرت) میں بھی کوئی حجم نہیں اور وہ بے انتہا چھوٹی ہے لیکن کثرت بے انتہا بڑی بھی ہے ایں معنی کہ اگر کثرت میں حجم ہے تو وہ قابل تقسیم ہے اور چونکہ خود کثرت میں حجم ہے لہذا اس کا چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی حجم کا حامل اور قابل تقسیم ہوگا اور یہ تقسیم الٹی غیر انتہا باری رہے گی لیکن اگر قلیل سے قلیل حجم کو بے انتہا سے ضرب دیں تو وہ قلیل حجم بھی لامحدود حجم بن جائے گا بنا بریں کثرت بے انتہا بڑی بھی ہے حرکت کے خلاف زینو کا استدلال یہ ہے کہ اگر حرکت پارمینڈاز کے عقیدے کے مطابق قریب نظر کا نام ہے تو اس کی کوئی حقیقت نہیں اور اگر حقیقت ہے تو حرکت کے لئے خلا کا وجود لازمی ہے لیکن اگر خلا حقیقت ہے۔ یعنی اس کا وجود ہے تو اس خلا کا حامل ایک اور خلا ہو گا اور

A History of Philosophy By Thilly page 46 ل

A History of Philosophical Systems Edited by Fern p. 78 م

تہ "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۷۰

A History of Philosophical Systems page 79 م

A critical His م "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۷۹

A critical History of Greek Philosophy page 53 ت

میں دوسری مثال کا حال ایک قسمی طور پر تسلیم کرنا پڑے گا انی غیر انتہائی یعنی خدا کا وجود ممکن نہیں اور جب خدا کا وجود نہیں تو ہم حرکت کا وجود بھی متعلق ہے۔

حرکت کے خلاف زینو نے دو امور دلیلیں بھی پیش کی ہیں جو فلسفے کی بہتر مشہور کتاب میں درج کی جاتی ہیں اور جن سے سوفسطائیں کے علاوہ ہر عصر کے متفکرین نے بھی کام لیا ہے یعنی اگر دوڑ شروع ہونے کے وقت سست رفتار کچھ اضافیاتی غیر رفتار ایکٹیز سے خدا بھی آگے ہو تو پھر ابدان ابد تک ایکٹیز اس کچھ سے کو نہیں پکڑ سکتا کیونکہ جب ایکٹیز اس نقطے پر پہنچے گا جہاں کچھ تھا تو کچھ اتنی دیر میں کچھ اور آگے سرک چکا ہوگا اور جب ایکٹیز دوسرے نقطے پر پہنچے گا تو کچھ کچھ آگے بڑھ چکا ہوگا انی غیر انتہا یہ اسی طرح زینو کی دوسری دلیل بھی حرکت کے خلاف ہے یعنی زینو کے نزدیک کمان سے نکلا ہوا تیر بھی متحرک نہیں بلکہ ساکن ہے کیونکہ ہر لمحے میں تیر فضا کے کسی ایک نقطے پر یقیناً ساکن ہے ..... ظاہر ہے کہ برائیاں و جدلیات کا یہ اوج واج مشاہدے کے بھی خلاف ہے اور عقل عمومی کے بھی خلاف ہے اور عقل عمومی کے بھی لیکن باہونہ نڈ کی طرح زینو کا بھی نصب العین تھا ہی یہی کہ اس غمخیز کی شہادت کو مشکوک قرار دئے اور زینو کے بعد کے فلاسفہ نے جدلیات کی ان دو دھاریوں تلوار سے طبعیات میں بھی کام لیا اور ابعد الطبیعیات میں بھی۔ خود زینو کے ایک شاگرد گوریاس نے نہ صرف خدا اور حرکت کے وجود سے انکار کیا بلکہ وجود کے وجود کا بھی منکر ہو گیا۔ گوریاس کا استدلال یہ ہے کہ اگر وجود کا وجود ہے تو پھر مینا نڈ کے ثابت کردہ نظریہ کے تحت وجود کا ازلی وابدی ہونا لازمی ہے لیکن ازلی اور ابدی وجود لامحدود ہوتا ہے اور لامحدود و قید زمان و مکان میں محدود ہو جاتا ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ کہیں نہیں ہے اور جو کہیں نہیں ہے اس کا وجود نہیں ہے لہذا وجود کا وجود نہیں ہے۔

زینو کے شاگردوں کا عقیدہ جو بھی ہو لیکن خود زینو اپنے استاد پارمینا نڈ کی طرح ایک واحد وجود کا ضرور معتقد تھا۔ ان ایلیمیناتی فلاسفہ کے عقیدہ وحدۃ الوجود پر متاخرین محض ہوتے اور ان اہم اعتراضات کو رد فیسیسٹس نے بالاختصار یوں بیان کیا ہے کہ اگر پارمینا نڈ اور زینو کے قول کے مطابق وجود واحد میں نہ کثرت ہے نہ حرکت نہ عرض تو پھر کثرت کیونکر ظاہر ہوئی اور اشیا میں احوال اپنی رنگ و بو کے صفات کیونکر وجود میں آئے؟۔ رد فیسیسٹس کی نظریں ایلیمیناتی فلاسفہ اس شعبہ ہائے مسائل میں چلو گوں کو یہ بار کمرانے کی کوشش کرتا ہے کہ اس نے خالی ٹوٹی سے خرگوش وغیرہ نکال کر دکھائے تھے

(۱۰) بروطا غورث جسے سوفسطائی فلسفے کا بانی سمجھا جاتا ہے متفق م کے قریب رہا قریطس کے وطن ایڈیرا میں پیدا ہوا۔

سوفٹ یعنی سوفسطائی کے معنی دراصل رد فیسیسٹس ہیں اور سقراط کے ہم عصر خود سقراط کو سوفسطائی کہتے تھے۔ لیکن افلاطون اور ارسطو کے بعض کی وجہ سے سوفسطائی کے معنی رد فیسیسٹس معلوم کے بجائے بے ایمان بحث کرنے والے کے ہو گئے اور سقراط کے جہد تک سوفسطائیں کے ساتھ انصاف سے کام نہیں لیا گیا۔ پانچویں صدی قبل مسیح میں ایتھنز سیاسی اور ثقافتی اعتبار سے انتہائی عروج پر تھا۔ مسیح م

History of Philosophy By Weber page 17  
A Critical History of Greek Philosophy p. 52  
History of Philosophy By Weber page 17  
A Critical History of Greek Philosophy page 69  
A History of Western Philosophy p. 97  
A History of Philosophy by Wehl p. 22  
A History of Philosophy By Thilly page 61

میں ایرانی کے متعدد محاسبات کے بعد آئینہ یونان کا تھامی مرکز پر چکا تھا اور کثافت علم و فنون کے اہل کمال کے جمع ہوجانے کی وجہ سے اسے ادبی مرکزیت بھی حاصل ہو چکی تھی۔ اس صدی کے اہل کمال تعلیم و آراء سے گریزاں تھے اور عالمانہ تحقیق کی طرف مائل تھے۔ سونو گینز (۲۰۵ - ۲۹۶ ق۔ م) اور دوسرے شعراء و حیات انسانی اور مذہب کے متعلق نقد و بصر اور خود غرض میں منہمک تھے۔ مشہور محدث میرو ڈوش (۲۰۵ - ۲۹۶ ق۔ م) صنمیات کے دفتر بے پایاں میں تاریخی حقائق کی تلاش میں مشغول تھا اور بقراء و علم و طب کے ساتھ ساتھ دوہرات کو تجربے کی کسوٹی پر کس رہا تھا اور بالواسطہ فلاسفہ یونان کو دعوت دے رہا تھا کہ عقل کی کسوٹی کے ساتھ جب تجربہ کو بھی نظر میں رکھیں۔ فلاسفہ، طبیعیات اور ابعاد طبیعیات میں صرف عقل کو معیار حق و باطل سمجھتے تھے اور یہی وجہ تھی کہ ان میں سے ہر فلسفی کا نظریہ جدا تھا۔ کوئی پانی کو اصل کائنات سمجھتا تھا کوئی ہوا کو کوئی آگ کو کوئی خاک کو اور کوئی ان چاروں کو، کوئی مطلق وجود کا منکر تھا اور بعض تو نیکر قابل اور کوئی صرف وجود کا قابل تھا اور تغیر کا مستحکم۔ یہ تحالف و تنکا و ب عقل کا کرشمہ تھا۔ بروٹا غورث نے متقدمین کے برعکس خود عقل پر نقد و تبصرہ کرنے کی کوشش کی اور اس کوشش میں اس نے خود متقدمین کے عقلی دلائل کو تشکیک کے لئے استعمال کیا مثلاً میرا قلیطس کی اس عقلی تعلیم سے کہ ہر شے ہر وقت تغیر پذیر ہے اس نے یہ منطقی نتیجہ نکالا کہ چونکہ ہر شے ہر وقت تغیر پذیر ہے لہذا ہر شے کے ادراک کی صحت ہر شخص کے لئے صرف ایک محدود لمحے تک کے لئے ہے اور کسی شے کے ادراک کی صحت کے متعلق کسی ایک شخص کی رائے کو کسی دوسرے شخص کی رائے پر ترجیح دینا ممکن نہیں یعنی حق نفسی اور اضافی ہے خارجی اور کلی نہیں ہے۔ بروٹا غورث کے اس نظریہ اور تباب کی توضیح کے لئے پرو فیمرائیس کی کتاب کا ایک اقتباس خالی از افادہ نہیں ہے۔

پرو فیمر صاحب کا ارشاد ہے کہ متقدمین فلاسفہ یونان ادراک اور فکر مشاہدہ اور عقل میں امتیاز کرتے تھے اور ان کا عقیدہ تھا کہ حق یعنی صداقت اشیا کا احساس حواس خمسہ کے ذریعہ سے ممکن نہیں صرف عقل کے ذریعہ سے ممکن ہے۔ ایسا ہی فلاسفہ یعنی پانینائڈز اور زینو بھی یہی کہتے تھے کہ اشیا وجود واحد ہیں اور حواس خمسہ کی غلطی کی وجہ سے ہمیں وحدت میں کثرت نظر آتی ہے میرا قلیطس کا بھی یہی خیال تھا کہ صرف حواس خمسہ کی وجہ سے ہمیں کائنات میں عدم تغیر نظر آتا ہے ورنہ عقلاً ہر شے تغیر پذیر ہے اور دیا قریطس کا بھی یہی نظریہ تھا کہ سالمات اتنے چھوٹے ہیں کہ حواس خمسہ ان ذرات کے ادراک سے قاصر ہیں صرف عقل ان کو سمجھ سکتی ہے۔ بروٹا غورث کی تعلیم مشاہدہ عقل کے اس امتیاز کو مبہم بنا دیتی ہے۔ بروٹا غورث کے استدلال کی جان یہ ہے کہ تمام چیزوں کا معیار عقل نہیں بلکہ انسان ہے اور چونکہ ایک ہی شے مختلف انسانوں کو یکساں نہیں دکھائی دیتی بلکہ خود ایک ہی شخص کو (مثلاً صحت اور مرض کی حالت میں) ایک ہی شے کے ذائقہ لامسہ سادہ اور مشاہدہ میں اختلاف نظر آتا ہے لہذا خارجی میں کوئی صداقت موجود نہیں ہے بلکہ جو شخص جس شے کا جس طرح ادراک کرے وہی صحیح ہے ان دونوں متضاد خیالات میں سے کسی ایک خیال کو بھی غلط نہیں کہا جاسکتا اور ہر شخص کی موافقت و مخالفت میں دلیل عقلی پیش کی جاسکتی ہے بیسویں صدی کے مشہور فلسفی پرو فیمر جوڈ نے بھی بروٹا غورث کا ہم فواہن کو اعتراف کیا ہے کہ جو شخص بھی حیدلیات سے واقف ہے وہ جانتا ہے کہ متعدد فلسفیانہ نظریات برہمی طور سے غلط ہیں مگر ان کو غلط ثابت نہیں کیا جاسکتا اور ابعاد طبیعیاتی مسائل کی موافقت اور مخالفت میں یکساں طور سے قوی عقلی دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں بروٹا غورث نے اس ارباب کے باوجود اس امر کا بھی اعتراف کیا ہے کہ دو متضاد راہوں کا غلط ہونا محال نہیں مگر یہ ممکن ہے کہ ایک رائے دوسری رائے سے بہتر ہو مثلاً یہ قان کے اس مریض کی رائے سے جسے ہر شے زر و نظر آتی ہے اس

A History of Philosophy By Thilly pages 52-57

A Critical History of Greek Philosophy pp. 112-116

Guide to Philosophy pages 56, 70, 120, 309, 337

کے حوالہ سابق صفحہ ۱۲

تندرست انسان کی مانند بہتر ہے جس کی نگاہ ٹھیک ہے لیکن ذہن کا شاگرد جیسا اور خود بروطافورٹ کے متبعین تشکیک کے قابل تھے۔  
گورجیاس نے تشکیک کے تین نظریات قائم کئے اول یہ کہ کوئی شے موجود نہیں ہے ثانی یہ کہ اگر فرض محال کوئی شے موجود تھی تو ہمیں اس کا علم حاصل نہیں اور ثالث یہ کہ اگر ہمیں اس کا علم حاصل ہے تو ہم اس کا بیان کرنے سے قطعاً قاصر ہیں۔

پہلے نظریہ کی تائید میں اس نے ذہن کے جدیدات سے مستفید ہو کر یہ دلیل پیش کی کہ چونکہ نفس وجود میں تضاد موجود ہے لہذا خود نفس وجود کی شے نہیں ہے اور پارمینائڈز کے مشہور استدلال کو اس صورت میں پیش کیا کہ اگر کوئی شے موجود ہے یعنی وجود کا وجود ہے تو اس وجود کی کوئی ابتداء بھی فرض کرنا پڑے گی۔ اب اگر وجود کی ابتداء وجود سے ہوئی تو حقیقتاً ابتدا ہی نہیں ہوئی اور اگر وجود کی ابتداء عدم سے ہوئی تو یہ متعین ہے اس لئے کہ لاشے سے شے کا پیدا ہونا محال ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ کوئی شے موجود نہیں ہے۔

دوسرے نظریہ کی تائید میں وہ یہ استدلال پیش کرتا ہے کہ چونکہ حواس خمسہ کی غلطیوں کا اعتراف تمام فلاسفہ کو ہے اور چونکہ عقل حواس خمسہ کی مدد کے بغیر کسی شے کا ادراک کرنے سے قاصر ہے لہذا عقل کو معیار حق و باطل سمجھنا "بناء الفاسد علی الفاسد" کے مترادف ہے اور ہم ہر شے کے علم و ادراک سے قاصر ہیں۔

تیسرے نظریہ کی تائید میں اس نے اس دلیل سے کام لیا ہے کہ چونکہ عقل حواس خمسہ کی مدد کے بغیر کسی شے کا تصور کرنے سے قاصر ہے اور چونکہ احصائیات دوسروں کو منتقل نہیں کئے جاسکتے، لہذا اگر کسی شے کا علم حاصل بھی ہو تو وہ معروض بیان میں نہیں لایا جاسکتا۔  
بروطافورٹ کے متبعین نے اس کے برعکس اخلاقی اقدار میں بھی کلام کیا اور یہ استدلال پیش کیا کہ جب کسی شے کا وجود نہیں ہے تو پھر خبر کا بھی خارج میں وجود نہیں ہے بالفاظ دیگر حسن و قبح عقلی نہیں ہے۔ ان میں سے بعض کی رائے تھی کہ اخلاقی احکام کو در افراد نے وضع کئے تاکہ وہ ان کے سہارے سے قوی افراد کے ظلم سے محفوظ رہ سکیں اور بعض سفسطائیوں کا خیال تھا کہ اخلاقی احکام قوی تر افراد نے بنائے تاکہ وہ ان کے ذریعہ سے عوام پر حکومت کر سکیں۔

ظاہر ہے کہ تشکیک کی اس دنیا میں تصور الہ کا سوال پیدا نہیں ہو سکتا تھا اور بروطافورٹ نے دیوتاؤں کے متعلق اپنی اس کتاب میں جس کی تصنیف کے جرم میں اُس کو جلاوطنی کی سزا دی گئی تھی صان صان تحریر کیا کہ "چونکہ موضوع مبہم ہے اور افسان کی عقلیں لہذا ان میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ دیوتا ہیں اور نہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ دیوتا نہیں ہیں۔"  
برٹنڈرسل نے بروطافورٹ کے اس قول کی صحت کو تو تسلیم کیا ہے مگر ان کی نظر میں بروطافورٹ پر الہی دے جرم میں مقدمہ چلانے کی روایت صحیح نہیں ہے اور ممکن ہے کہ جس طرح بعد کے فلاسفہ نے سفسطائی کی راہ حق میں شہادت کی حکایت تصنیف کر لی اسی طرح بروطافورٹ کے متعقدین نے اُس کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے یہ روایت وضع کر لی ہو۔ برٹنڈرسل کا یہ استدلال بھی صحیح نظر آتا ہے کہ دیوتاؤں کے وجود میں شک کرنے کے باوجود بروطافورٹ اخلاقی نظام قائم رکھنے کے لئے دیوتاؤں کی پرستش لازمی سمجھتا تھا۔ مجھے اس صف میں بروطافورٹ تنہا نظر نہیں آتا بلکہ اُس کے ساتھ فلاسفہ کا ایک کثیر گروہ بھی دکھائی دیتا ہے جو خدا کو نہ ماننے کے باوجود صرف اخلاقی اقدار کو قائم رکھنے کے لئے دل سے نہیں بلکہ زبان سے خدا کے وجود کا اقرار کرتا ہے۔ بروطافورٹ کی ولادت کے سال کی طرح اس کی وفات کے سال کو بھی یورپ کی تحقیق

- A History of Philosophy By Thilly page 57  
A History of Philosophy By Thilly pp. 57-58  
A Critical History of Greek Philosophy pp. 117-118  
A History of Philosophy By Thilly page 59  
A Critical History of Greek Philosophy page 112  
A History of Western Philosophy p. 97.



ن سے بچانے میں ناکام رہی تھی جس طرح برٹنڈسل کے قول کے مطابق بروٹا غورث ششہ ق۔ م کے قریب پیدا ہوا ہے فیلسوفی میں  
ن کے مطابق ششہ ق۔ م میں پیدا ہوا اور جرمین فلسفی ڈاکٹر ویلم فیل کے خیال میں ششہ ق۔ م یا اس سے کچھ پہلے پیدا ہوا۔  
طرح ڈاکٹر طرک دیبر کے نزدیک ششہ ق۔ م میں بروٹا غورث کو ملا وطن کیا گیا اور اس کے تصانیف مجمع عام کے رد بروٹا غورث کے  
سرچین کے خیال میں بروٹا غورث کی وفات ششہ ق۔ م میں ہوئی اور بروٹا غورث کی تحقیق کے مطابق ششہ ق۔ م میں کسل  
پر الحاد کا مقدمہ دائر ہونے کو غلط سمجھتے ہیں اور بروٹا غورثی اس واقعہ کے متعلق قلم کو جنبش ہی نہیں دیتے۔  
بہر نوع بروٹا غورث کا سال ولادت و وفات جو کچھ بھی ہو اور اس پر الحاد کا مقدمہ دائر ہوا جو یا نہ ہوا ہو اس نے میرا قلعہ  
اس تعلیم سے کہ جو کچھ ہر شے تغیر پذیر ہے لہذا ہر شے ہے بھی اور نہیں بھی ہے پورا منطقی فائدہ حاصل کیا اور متاخرین میں سے شاید کوئی  
فلسفی بھی ایسا نہیں جس نے اس کی موافقت کا کیا ذکر مخالفت کے باوجود اس کے نظریہ ارتباب کو کسی نہ کسی حد تک قبول نہ کیا ہو  
عصر حاضر پر فیلسوفیوں نے سو فسطائیوں کو صحیح معنوں میں فلسفی نہ مانتے تھے کہ باوجود تسلیم کیا ہے کہ موجودہ عصر کے مفکرین بہر فسطائی  
الات و رجحانات چھائے ہوئے ہیں۔  
سقراط کے متعلق یہ تو معلوم ہے کہ وہ ۴۶۹ ق۔ م میں پیدا ہوا اور ۳۹۹ ق۔ م میں اسے زہر سے ہلاک کر دیا گیا لیکن  
(۱) سقراط چونکہ سقراط نے خود کبھی نہیں لکھا اور سقراط کے دو شاگردوں (یعنی افلاطون اور زینوفون) میں باہم اختلافات ہے لہذا  
ہائیک اس امر کا فیصلہ نہ کیا جاسکا کہ سقراط کی وہ تصویر صحیح ہے جو افلاطون نے پیش کی یا وہ تصویر ٹھیک ہے جو زینوفون نے پیش کی ہے  
بعض محققین نے زینوفون کے بیانات کو اس لئے ترجیح دی کہ وہ ایک اکھڑ سا ہی تھا اور اس میں انہی عقل تھی ہی نہیں کہ وہ غلط  
ذال یا نظریات کو سقراط کی طرف منسوب کر سکے، لیکن دوسرے محققین نے زینوفون کے بیانات کو اس وجہ سے قابل اعتناء نہیں سمجھا کہ  
زینوفون ایک کم استعداد انسان تھا اور ایک کم استعداد شخص کے لئے کسی قابل فلسفی کے خیالات و نظریات کو سمجھنا اور بھرا نہیں ہے  
مکاست معرض تحریر میں لانا محال ہے۔  
زینوفون کی کم استعدادی کی طرح افلاطون کی ہے پناہ قابلیت بھی محققین کے لئے سنگ راہ ثابت ہوئی اور وہ یہ فیصلہ نہ کر سکے

|  |           |    |
|--|-----------|----|
| A History of Western Philosophy        | page 97   | ۱۴ |
| A Critical History of Greek Philosophy | p. 112    | ۱۴ |
| "مختار تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۱۱۲     |           |    |
| History of Philosophy By Weber         | page 40   | ۱۴ |
| History of Ancient Philosophy          | page 40   | ۱۴ |
| A Critical History of Greek Philosophy | p. 112    | ۱۴ |
| A History of Western Philosophy        | page 97   | ۱۴ |
| A Critical History of Greek Philosophy | p. 74     | ۱۴ |
| A Critical History of Greek Philosophy | p. 110    | ۱۴ |
| Ibid                                   | p. 124    | ۱۴ |
| A History of Philosophy By Thilly      | pp. 62-63 | ۱۴ |
| A History of Western Philosophy        | page 102  | ۱۴ |
| Ibid                                   | page 103  | ۱۴ |



کہ افلاطون کے مکالمات میں سقراط کے نظریات ہیں اور شاہی سیاسی درجہ سے پرستش و تعظیم کے ساتھ سقراط کے متقدمین کو برتھوڑا دیا گیا۔ موصوف کی رائے میں سقراط کی اہمیت اس کی شہادت کی وجہ سے ہوئی تھی جہاں تک علم و فلسفہ کا تعلق ہے اس قبل کے فلاسفہ اس سے یقیناً بہتر تھے۔

سقراط کی موت یقیناً زہر خوردانی سے واقع ہوئی لیکن یہ سوال خود طلب ہے کہ سقراط کی موت کی منزلۃ الخلو کے جرم میں دی گئی سیاسی جرم میں؟

اس سوال کے جواب کے لئے سقراط کے عصر کے مذہبی اور سیاسی پس منظر پر ایک نظر ڈالنا ضروری ہے! اور ان کو نشانہ بہانہ کیا جا چکا ہے کہ عقیدہ کثرت رفتہ رفتہ عقیدہ وحدت کی صورت اختیار کر رہا تھا یعنی بے شمار دیوی دیوتاؤں کے بجائے یا تو ان کو آپ و خاک و باد میں سے کسی ایک کو اصل کائنات سمجھا جا رہا تھا یا چاروں کو اور کائنات کا محرک یا تو عشق کو تسلیم کیا جا رہا تھا یا سالامہ کی ذاتی قوت یا داغ کو۔ اس سلسلہ میں ایلپین دیوتاؤں کے حیا سوزہ افعال کا مذاق بھی اڑایا جاتا تھا لیکن ان مذاق اور لے والوں کو نہ حکومت مرزادیتی تھی اور عوام۔ ہاں یہ ضرور تھا کہ اگر مذہبی اختلافات کے ساتھ ساتھ کوئی اہم سیاسی اختلاف بھی شامل ہوتا تھا تو دیوتاؤں کے فلاسفہ کو زیر و فضیل کی طرح آزاد نہیں چھوڑا جاتا تھا بلکہ انیکسا غورٹ اور بروٹا غورٹ کی طرح الحاد کے جرم میں دراصل سیاسی جرم کی سزا دی جاتی تھی۔

جہاں تک الحاد کا سوال ہے سقراط کا دامن اس سے قطعاً پاک تھا یعنی یا تو وہ ایٹھنز کے باشندوں کے مذہبی عقائد کی ہم نوائی کرتا اور علی الاعلان ان کے دیوتاؤں اور دیوتاؤں کے وجود کا اقرار کر کے ان کے نام کی قسمیں کھاتا تھا بلکہ دیوتاؤں کے نہ ماننے کے جرم کی ان پر الزام میں صفائی پیش کرتا تھا۔ قسم الزام لگاتے ہوئے سقراط پرانے دیوتاؤں کو چھوڑ کر نئے دیوتا کی پرستش کرتا ہے، لیکن تم یہ غور نہیں کہ اگر میں ارواح یعنی چھوٹے دیوتاؤں کو مانتا ہوں جو بڑے دیوتاؤں کی اولاد ہیں تو پھر میں بڑے دیوتاؤں کے وجود کا منکر کیوں کر ہو سکتا ہوں کیا کوئی صحیح الدماغ انسان گھوڑے اور گدھے کے وجود سے منکر ہو کر فخر کے وجود کا مدعی بن سکتا ہے؟ اور یا پھر سقراط کا مذاق اور ابھار طسایل پر غور و محض کو حقائق سمجھتا تھا۔ یعنی جہاں تک مذہبی معتقدات کا سوال تھا ایٹھنز کے باشندوں کو سقراط سے کوئی خاص وجہ شکایت نہیں ہو سکتی تھی۔ ہاں سیاسی پس منظر دیکھنے کے بعد یہ ضرور کہا جا سکتا ہے کہ سقراط کو مرزادیت کے لئے اس کے سیاسی جرم کو مذہبی جرم کا بہانہ قرار دیا گیا۔ ایٹھنز کی حکومت جمہوری تھی اور اس میں فوجی جرنل بھی انتخاب عام کے ذریعہ سے مقرر کئے جاتے تھے اس کے برعکس اسپارٹا کی حکومت محدود چند افراد کے ہاتھ میں تھی ان دونوں حکومتوں میں سیاسی رقابت بھی تھی اور اصول حکومت کا اختلاف بھی اور یہی علت طویل جنگ کی صورت اختیار کر چکی تھی جن میں بحری قوتوں تو ایٹھنز کی حکومت کو حاصل رہا تھا لیکن خشکی کے محاربات میں فتح اسپارٹا والوں کے حصے میں آتی تھی اور اسپارٹا کی افواج نے ایٹھنز کو چھوڑ کر اٹیکا کے پورے علاقہ پر متعدد بار قبضہ کیا تھا۔ مسالہ ق۔ م میں ایٹھنز کی حکومت نے اسپارٹا کے حلیف جزیرہ سسلی پر حملہ کیا لیکن انھیں ناکامیابی کا منہ دیکھنا پڑا اور سسلی ق۔ م کی کھری جنگ نے ایٹھنز کے بحری قوتوں کا بھی خاتمہ کر دیا۔ جنگ کے اختتام پر اسپارٹا والوں نے ایٹھنز کی حکومت جمہور کے بجائے اپنے پسندیدہ قیس افراد کے سپرد کر دی۔ ان قیس افراد کو تاریخ

A History of Philosophy By Thilly page 64

History of Philosophy page 49

The Philosophy of Plato, Nowell's Translation pp. 64, 70

Ibid pages 70-72

A History of Philosophy By Thilly page 68

ظالموں کے نام سے یاد کرتی ہے اور ان میں ظالموں کا سردار کری لیاس، سقراط کا شاگرد تھا اور کری لیاس کے علاوہ بھی اس ظالم حکومت چار اور اراکین سقراط کے شاگرد تھے۔ عوام نے ایک سال کے اندر اس ظالم حکومت کا تختہ توڑ ڈالا اور اسپارٹا کی حکومت سے مضامنی حاصل کرنے کے بعد جمہوری طرز کی حکومت کو قائم کر لی لیکن اسپارٹا کے خون کی وجہ سے آئینہ نر کی حکومت کو ہر سیاسی مجرم کے لئے عام معافی کا اعلان کرنا اور انتقام کی صورت بھی صورت باقی رہ گئی کہ سیاسی مجرموں کو سیاست کے علاوہ کسی اور جرم میں سزا دی جائے۔ یہ عقائد سیاسی بنیادوں کے تحت فلسفہ حق۔ ہم میں سقراط پر الحاد کا مقدمہ چلا گیا۔ سقراط کے جو بیانات افلاطون نے اپالوجی نامی مکالمے میں درج کئے ہیں ان سے بھی یہ مترشح ہوتا ہے کہ سقراط اپنے آپ کو ان تیس ظالموں سے بے تعلق ظاہر کرنا چاہتا تھا اور یہ دکھانا چاہتا تھا کہ جس طرح جمہوری دہشت کے دور میں سقراط مصائب کا شکار رہا اسی طرح تیس ظالموں کے عہد حکومت میں بھی آلام سے دوچار رہا اور ہر زمانہ میں سقراط موت کی پروا نہ کر کے حق و انصاف کا ساتھ دیا۔

ان شواہد کے بعد یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ سقراط کا تصور الہیہ آئینہ نر کے باشندوں کی طرح قدردانہ کے عقیدے کی طرف مائل تھا اور یہ از کم مابعد الطبیعیات کے بارے میں وہ سو فطانیوں کا ہم نوا تھا اور تصور الہیہ کا نہ منکر تھا نہ مقرر۔ دراصل اس کا مقصد حیات یہ تھا کہ سو فطانیوں نے جو خشک اخلاقیات میں پیدا کیا ہے اسے فلسفیانہ دلائل سے رد کرے اور اس وجہ سے جن محققین نے افلاطون کے ابتدائی مکالمات کو سقراط کے خیالات کا آئینہ سمجھا ہے انہوں نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے ان مکالمات میں صرف اخلاقی صفات مثلاً شجاعت، اعتدال، علم وغیرہ کا ذکر ثابت کیا گیا ہے اور اپنے بیان کے ثبوت میں اسطو مابعد الطبیعیات کا یہ اقتباس بھی پیش کیا ہے کہ سقراط صرف اخلاقیات سے سردار رکھتا تھا۔ (باقی)

A History of Western Philosophy pages 100-101  
The Philosophy of Plato Jowett's Trans. pp. 77-78  
A History of Philosophy By Thilly page 68  
God & The World. By Prof. Forsyth pages 14-15

## گہائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج)

ضمیمت کتاب ۵۰۸ صفحات - تقطیع ٹری - قیمت سات روپیہ آٹھ آنے

کتابستان - الہ آباد

لئے کا پتہ :-

گہائے پریشاں " فارسی اور اردو شعراء کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے۔ آغاز عشق سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں ان کے تعلق سرخیوں قائم کی گئی ہیں اور جدید و جدید متحذہ المصنوع اشعار پر سرخی کے تحت میں تقدم و تاخر کے لحاظ سے درج ہیں۔ مراحل محبت کی سرخیوں علاوہ غم، ریا، مذہبیت، اخلاقیات وغیرہ کے متعلق بھی سرخیوں قائم کی گئی ہیں۔ سرخیوں سیکڑوں ہیں۔ اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ درج ہے۔ اساتذہ سابق کی تیس تصویریں بھی کتاب میں شامل ہیں۔

اردو ادیب میں یہ کتاب ایک دلکش اور دل فریب اضافہ ہے۔ اہل ذوق ملاحظہ فرمائیں۔ " شہید کے جو دامن دیدہ "

# ہندی کا ایک جلیل القدر مسلمان شاعر

(سید غلام نبی بلگرامی، المختصر بہ رست لین)

(مقیات الحسن)

بلگرام، ضلع ہروئی (روپی) کا مشہور و معروف قصبہ ہے اور اپنی مردم خیزی کے باعث ہمیشہ ممتاز رہا ہے۔ رست لین اسی بلگرام کے ایک سبوت تھے جو ۱۳۷۷ء کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ آپ کی تاریخ ولادت میں بہت اختلاف ہے۔ بعض نے ۱۳۷۷ء اور کسی نے ۱۳۷۹ء بتایا ہے۔ آپ میر عبد الجلیل بلگرامی کے بھائی اور میر محمد باقر کے صاحب زادے تھے۔ جناب مقبول احمد صدیقی اپنی کتاب ”حیات جلیل نبی“ میں ۱۳۷۷ء کو تولد ہوئے۔ میر صاحب کو خبر پہنچی تو تاریخ مکتبے کی فکر ہوئی۔ اسی خیال میں سوئے۔ عالم رویا میں کچھ کی صورت نظر آئی جو کہ رہا تھا ”نور چشم باقر عبد الحمید“۔ بیدار ہونے پر اعداد کا شمار کیا تو پوری تاریخ تھی۔ میر صاحب نے پیش گوئی کی کہ مولود مسعود شاعر ہوگا اور یہ پیشین گوئی پوری ہوئی۔ نبی مختصر تھا۔ موسیقی کے بھی ماہر تھے اور میرزا جان جاناں مقبر دہلی ہندی شاعری میں ان کے شاگرد تھے۔ مقبول احمد صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ رست لین عربی و فارسی زبانوں کا بھی شاعر کرتے تھے اور نبی مختصر فرماتے تھے۔ شعر و ادب کے علاوہ موسیقی سے بھی لگاؤ تھا۔ زمانہ کے دستور کے مطابق عربی فارسی کی تعلیم گھر ہی پر حاصل کی اور اس میں دستگاہ کامل بہم پہنچانے کے بعد سنسکرت، ہندی اور برج بھاشا کی طرف رجوع کیا اور اس میں بھی کمال حاصل کیا۔

ہندی شاعری میں دو بڑے ایک بہت مشہور صنف سخن ہے کہتے ہیں بہاری لال چوبے اس صنف سخن کا ماہر گزرا ہے۔ کوئی شاعر اس میدان میں اس کی ہمسری نہ کر سکا مگر ایک رست لین جن کے دو بڑے اتنے اونچے اور بلند آہنگ ہوتے ہیں کہ ان پر بہاری لال کا شبہ ہونے لگتا ہے۔ ذیل کا دو بڑا عام طور سے بہاری کے نام سے منسوب ہے، حالانکہ وہ رست لین ہی کا ہے:-

اٹی ہلاہل مدھ بھرے سیت سشیام رتنار  
جیت مرت جھک جھک پرت جیہ جیتوت ایک بار

رست لین جس دور ادب میں پیدا ہوئے وہ صنعت کاری کا دور تھا۔ فارسی ملک کی شاہی زبان تھی اور فارسی ادب ملک پر چھایا ہوا تھا۔ ہر زبان اس سے متاثر ہو رہی تھی اور ہر ادب نظم و نثر میں اس کی تقلید کر رہا تھا۔ جس طرح فارسی شاعری اس وقت معشوق کے خالی و خط اور عارض و گیسو کی تعریف میں طلبہ لسان تھی اور ہر شاعر حدیث باد و مینا و جام میں مشغول تھا اسی طرح اس دور کی ہندی شاعری بھی پیارہیم اور سرنگار میں مشغول تھی اور اس کے شعر اور سرانگہاری میں مصروف۔ ہندی ادب کے اس دور کو ”برہتی کال“ کہتے ہیں۔ رست لین اسی دور میں پیدا ہوئے اس لئے ان کی شاعری میں وہ تمام رجحانات موجود ہیں جو اس دور سے مخصوص تھیں۔

رست لین نے برج بھاشا میں دو تصانیف چھوڑی ہیں۔ (۱) ”انگ درہن“ (سریا) جس میں جسم محبوب کے سارے

حصہ کا تشبیہ بیان کیا گیا اور معشوق کا سراپا نقل صنعت گری کے ساتھ کھینچا گیا ہے۔ یہ کتاب ۱۷۷۷ء میں لکھی گئی تھی اس میں ۱۷۸۰ء میں دوسری تصنیف میں یہ کتاب سب سے زیادہ مقبول ہے۔ (۲) دوسری تصنیف ”رس پر بودہ“ ہے جو ۱۷۸۰ء میں لکھی گئی۔ اس کا سال تصنیف ۱۷۷۷ء ہے۔ یہ کتاب ’رس‘ بھاؤ، نائیکا، مجید، چرموم اور بارہ ماسہ پر ایک منظوم شاہکار ہے۔ اس میں کل ۱۱۵۵ دوہے ہیں مگر یہ چھوٹی سی کتاب اس فن پر اتنی اہم ہے کہ ہر ناقد سخن نے اس کی تعریف کی ہے۔

رس میں کام انداز سخن سیدھا سادا اور سہل ہوتا ہے۔ ان کے اشعار سمجھنے کے لئے ذہن پر زور نہیں دینا پڑتا۔ جو کچھ کہتے ہیں پورے طور پر محسوس کر کے بے ساختہ طریقے سے کہتے ہیں۔ زبان پر اتنی قدرت ہے کہ مشکل سے مشکل مضمون کو بھی بڑے سہل انداز میں ادا کر جاتے ہیں۔ تشبیہات و استعارات کے بادشاہ ہیں اور سراپا نگاری میں ماہر۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-

چکھ جلی سردن بیوہیت کچ بڑھی چھو چھوان

کٹھنچ درپ دھر یوہیت کبشتھل میں آن

اُس کی بڑی بڑی آنکھوں کا یہ حال ہے کہ جیسے پھیل کر کانوں تک جا پہنچیں گی اور زلف اس قدر لانی ہے کہ معلوم ہوتا ہے اب زمین چھو لگی۔ کر اس لئے پتلی ہو گئی ہے کہ اس کا سونا سمیٹ کر اُس کی چھاتی میں بھر دیا ہے۔  
مکت بھئے گھر کھوئے کے کان بیٹھے جائے،  
گھر کھوت ہیں اور کے کچے کون اپائے،

موتیوں نے اپنا گھر چھوڑ کر کانوں میں اپنا مقام بنالیا ہے۔ اب وہ محبوب کے حسن کو چمکا کر دوسروں کا گھر برباد کر رہے ہیں۔

اس کا کیا علاج ؟

کھ سسی نرکھی چکور اردن پانیپ لکھی بین

پدینچ دیکھت بھنور ہونت بین رس لین

اُس کے چاند جیسے کھڑے کو دیکھ کر چکور حیران ہے اور اُس کے پانی جیسے صاف شفاف جسم پر کھچلی نڈا ہے۔ اور میری آنکھوں کا یہ حال ہے رس لین! کہ اس کے کنول جیسے پاؤں کو ہنگامی لگا کر دیکھ رہی ہیں گویا بھنورے کی طرح اُس کے چاروں طرف پھرتی ہیں اور وہاں سے نئے کام نہیں لیتیں۔

کت دکھائے کامنی دی دامنی کوچ بانہ

تھر تھرات سی تن پھرے پھر پھرات کھن ماہ

کامنی نے اپنی بانہ کھول کر بکلی کو کیوں دکھائی کہ اس کو بدل میں چین نہیں ملتا اور وہ تڑپتی پھر رہی ہے۔

پتی وڈنا! شوہر پرستی کا یہ حال تھا کہ غیر محرم سے باتیں کرنا اور اس کی شکل دیکھنا تو دور کی بات ہے اُس کے سائے تک سے احتراز کیا جاتا تھا۔ اور اس ضمن میں جو استقام ہوتا تھا ملاحظہ ہو:-

دھرت نہ چو کی نگ جری' باتیں اور میلائے

چھا پنچہ پڑے پر برائش کی جتے دھرم لہائے

وہ تک اور شیشہ جڑے ہوئے تخت پر اس لئے نہیں بیٹھتی کہ مہا داکشی غیر محرم کا عکس اُس میں دیکھائی دے اور اس طرح دھرم خراب ہو۔

پتی مورتی میری سدا رکھت درگین بسائے

ڈر پتی گوری دیہہ یہ مت کاری ہو جائے

دوستی - آنکھ - ایک دو شیرہ اپنی سہیلی سے کہتی ہے۔ سکھی ری! میرا محبوب مجھے ہمیشہ اپنی آنکھوں میں بسائے رکھتا ہے۔ ڈرتی ہوں کہیں میرا رنگ ہی کالا نہ ہو جائے۔

ہوں نہ سہوں گی بات الی تو سوں کہوں فریاد  
میرے کلمہ کو چند کہی لاوت لال لکھن

مرآ الی بمعنی سکھی -

مرآ لال کا اشارہ محبوب کی طرف ہے۔ سکھی ری! میں اُس کی (محبوب) باتوں کو کہی برداشت نہیں کر سکتی وہ میرے چہرے کو چاند سے تشبیہ دیتا ہے جو داغدار ہے۔

کنت چند پرتی دیوں بڑھی، اس ماس کو دھیاے  
تو دیکھ مہرانی لکھے پھیکو پڑ، گتھی جائے

چاند جو ہر مہینہ بڑھتا گھٹتا رہتا ہے تم (اے میرے محبوب!) جانتے ہو کیوں ایسا ہوتا ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ جب وہ اول اول نکلتا ہے تو اپنے فروغ میں بڑھتا ہی جاتا ہے۔ پھر ایک بار جب تمھارے چہرے پر نظر پڑ جاتی ہے تو اسے شرم کے پھیکا پڑ جاتا ہے اور گھٹنا شروع ہوتا ہے۔

تج سنگھاسن راج درو، آسن اک بسیکھ  
چھٹے نہ آسن کون کو بھنوں سر سرت دیکھ  
مرآ آسن اک بسیکھ = تپسیا کا ایک آسن جس میں جوگی لوگ سانس بند کر کے ایک پیر پر کھڑے رہتے ہیں۔  
مرآ سر اس بمعنی کمان -

بادشاہ ہوا فقیر تیرے تیر مرزاں اور کمانی ابرو سے اسے میرے محبوب! کوئی شخص سیکر نہیں نکل سکتا۔ سب ہی زخمی ہو جاتے ہیں۔

تی بے سے سوچو جن لے سمجید نہ جانیو جات  
پرات سے نیستی دیوں کے دو بھاؤ در سات

مرآ تی بمعنی دو شیرہ، مرآ سے سوچو یعنی لڑکیں، مرآ پرات بمعنی صبح، مرآ نیستی یعنی رات، مرآ دیوں = دن، مرآ در سات = معلوم ہوتے ہیں۔

گلی پر گلی اور پھول نینے کے درمیان ایک ایسا وقفہ آتا ہے جب نہ تو اسے گلی کہہ سکتے ہیں نہ پھول ہی جان اُس کا ہوتا ہے جس کا لڑکپن بیت رہا ہو اور جوانی دبے پاؤں داخل ہو رہی ہو۔ اس آئین کہتے ہیں اُس دو شیرہ کی فوجوانی کا عالم یہ معلوم ہوتا ہے جیسے جوانی سے بچپن گئے مل رہا ہو اور اسے نہ تو جوان کہہ سکیں نہ بچہ اس وقت اس پر وہی سماں بندھ رہا ہے جو صبح صادق کے وقت جاتی رات اور آتے دن کا ہوتا ہے۔

لاج وتی پردیس تے پی آئیو، سدھ پائے  
شدن مدھ گل نول بست سلکت جائے

ساجن پردیس سے آئے، خبر پاکر شرم کی ماری بے چاری کہی تو خوشی سے کنول کی طرح کھل اٹھتی ہے اور کہی لاج کے مارے مرجھا جاتی ہے۔

دلی من پاوت نہیں لاج پریت کو انت  
دو ہوں اور انچو رہے جیسی بی بی تی کو کنت

## مصحفی اور داغ

داغ کا کلام بظاہر روتی کے رنگ سے بالکل الگ نظر آتا ہے اس نے بعض لوگ ان کی شاعری کا سلسلہ جرأت سے ملاتے ہیں اور ان کی شاعری کی تاریخ جرأت کے زمانہ سے شروع کرتے ہیں لیکن ان کے نزدیک بھی باوجود اس اشتراک کے داغ اور جرأت کے رنگ میں نمایاں فرق و تمایز موجود ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جرأت اور انشاء سے پہلے غزل گوئی کے دو مختلف رنگ قائم ہو چکے تھے ایک خواجہ میر درد، میر اثر اور داغ کا رنگ تھا ان میں محبت حقیقی کے پاک جذبات نہایت مہذب الفاظ میں ادا کئے جاتے تھے اس لئے اس رنگ کو تصوف اور معرفت سے گہرا تعلق پیدا ہو گیا۔ دوسرا رنگ میر تقی میر کا تھا، جس میں عشق حقیقی کے ساتھ عشق مجازی کے پاک جذبات بھی شامل ہو گئے تھے اور سودا، قائم، یقین، حسن اور بیان وغیرہ کا بھی قریب قریب انداز تھا، قداو کے تیسرے دور میں مصحفی نے بھی یہی روش اختیار کی تھی اور غزل کا بہترین نمونہ ہم کر دیا تھا لیکن جرأت اور انشاء نے اس سے آگے قدم بڑھایا اور شاعری میں رندی و ہوسناکی کے جذبات کا عنصر غالب کر دیا، اور سب سے معاملہ بندی کی بنیاد قائم ہوئی جس پر متاخرین شعراء لکھنؤ نے بلند عمارتیں کھڑی کر دیں۔ (دکن رشتا)

لیکن اب ہم اب تک میر کے غزل کی اثر باقی تھا اس لئے جرأت کے کلام میں بھی میر کے غزل کا ایک حصہ شامل ہے۔ خصوصاً عاشقی و شوق کے باہمی تعلقات کو جس غریبی و غمش اسلوبی کے ساتھ مسلسل غزلوں میں ظاہر کیا گیا ہے وہ جرأت ہی کا حصہ ہے۔ ان کے مقلدین نہایت پیدا کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ یہ سچ ہے کہ جرأت کے یہاں بعض عریانی شعر بھی پائے جاتے ہیں، لیکن اس قسم کے اشعار بھی داغ کے رنگ بالکل الگ ہیں۔ اس بنا پر داغ کا سلسلہ جرأت و انشاء سے جداگانہ حیثیت رکھتا ہے اور وہ بظاہر آتش کے تلاذہ سے جا کر ملتا ہے جنھوں نے نلق و محبت کے آداب کو بالائے طاق رکھ کر محشوق سے بے محابا گفتگو کرنے سے پرہیز نہیں کیا۔

جو باتیں داغ کے خوشنما کلام میں بدنامی کا بیونہ لگاتی ہیں وہ تمام تلاذہ آتش کے یہاں موجود ہیں لیکن ان کا رنگ اس قدر شوخ و ہموار ہیں کہ اور بہاریت لفظی کے گور کہ دھندے اور گنگھی چوٹی کے اُلجھاؤ سے بھی نہیں نکلا متبذل اشعار کی کثیر تعداد بھی موجود ہے۔ الہتہ داغ نے ماریا کو اس قسم کے خس و خاشاک سے اس قدر پاک کر دیا ہے کہ یہ تنکے ان کی کشتی کی روانی میں مطلق رکاوٹ نہیں پیدا کر سکتے۔

یہ کہنا بعید از حقیقت ہے کہ داغ کا کلام تمام و کمال دلی کے رنگ سے علو ہو گیا کیونکہ اس میں جا بجا متغزلانہ اور صوفیانہ رنگ کے بلب پائے نثار بھی نظر آتے ہیں اور متوسلین کے دور میں دلی کے شاعروں نے شعراء فارسی کی تقلید میں جو انداز بیان اختیار کیا تھا داغ نے بھی صفائی رنگی کے اضافہ کے ساتھ اسی کو قائم و جگر رار لکھنے کی کوشش کی ہے۔

معاملات عاشقانہ کے اظہار میں مرزا داغ کا نام حد سے زیادہ بدنام ہے اور اس میں ذرہ بھر مبالغہ نہیں کہ اگر دو کے کسی شاعر نے اس کثرت ساتھ مضامین عشقیہ کو اپنے کلام کا مقصود حقیقی نہیں کرنا۔ داغ کے تمام دیوانوں کی پرتال کی جائے تو کم از کم سیکڑوں اشعار ایسے نکلیں گے ان میں وصل و ہجر، شکوہ و شکایت اور رشک و رقابت کے نہایت کھلے کھلے نقشے کھینچے گئے ہوں۔ حتیٰ کہ طبعی کٹی۔ طعن و تشنیع، جھڑ جھڑ، لائی فٹ میں جھپٹ وغیرہ رنگ مضامین وغیرہ سے احتراز نہیں کیا گیا۔ انتہا یہ ہے کہ بعض بعض مقامات پر محشوق کو ایسی کھری کھری سنانی لگی ہیں جن کا بھی عاشقانہ شاعری کے کاندھوں سے نہیں اٹھ سکتا۔ ایسے تمام اشعار کا طرز بیان نہایت ہلکا، فارغ از تہذیب و ادب و غیر سنجیدہ ہے جو تعلیم یافتہ

گروہ میں کوئی پذیرائی نہیں اور جذبات سوسائٹیاں اپنے گوش شنوا کو تکلیف شنوائی اٹھانے کے لئے مجبور نہیں کرتیں۔  
داغ کی نگاہ میں معشوق کی کوئی حیثیت اور عشق کا کوئی مرتبہ نہ تھا وہ محبت کو تفریح کا ایک مشغلہ اور شاعری کو تعلق طبع کا وسیلہ سمجھتے تھے  
شاید ایسا شعر داغ کے سوا کوئی اور نہیں کہہ سکتا ہے

تم کہتے ہو معشوق اطاعت نہیں کرتے عاشق بھی تو معشوق کا نوکر نہیں ہوتا

دنیا کے عشق میں غیر اور رقیب کا وجود دیکھ ہی ناقابل برداشت سمجھا جاتا ہے چہ جائیکہ معشوق کے ساتھ اس کا غلام، لیکن مرزا داغ کا  
عشق اس کو ٹھنڈے دل سے گوارا کرنے کے لئے طیار ہے اور اس واقعہ سے تیور پر مل آنے کے بدلے صرف تکیے پر ہن کے ساتھ شکوہ کر دینا  
کافی ہے

تم کو کہے وصل غیر سے انکار اور اگر تم نے آگے دیکھ لیا

اس لحاظ سے مرزا داغ کے کلام کو کسی ایسے شاعر کے کلام کے سامنے لانا جس کے درد انگیز خیالات لغت روح کا کافی سامان رکھتے  
ہوں صرف ناموزوں ہی نہیں بلکہ قابل اعتراض بھی ہے، البتہ صفائی، روانی، شوخی، برجستگی اور لطیف زبان میں نواب مرزا خاں داغ نے  
اس قدر ناموری حاصل کی کہ متاخرین کے دور میں ان کا یہ رنگ مخصوص رنگ قرار پایا اور صرف ان کے مقبول عام کلام پر دلی کی شاعری  
کا انحصار رہ گیا۔ فقری کا موسیقیت آمیز توازن جیسا داغ کے یہاں ہے اردو شعراء میں شاید ہی کسی کو نصیب ہو اور رجب شافعی ناگزیر ہیں  
بلکہ اکثر محاورات کا استعمال جس خوبصورتی کے ساتھ ان کے یہاں ہوا ہے اس کی نظیر ملنا دشوار ہے لطف زبان اور حسن بیان کے ذریعے  
معمولی سے معمولی بات کو بڑی بات بنا کر پیش کر دینا کہ سننے والا یک لخت تڑپ اٹھے صرف داغ کے عام فہم کلام کی خصوصیات میں داخل ہے  
حسن بندش سے پاال اور غیر فانوس طرح کو چکا دینا داغ کا حصہ تھا اور ان کا دعویٰ بالکل حق یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ ہندوستان میں دھوم بہاری نبال کی ہے

مستحق مرحوم کا معاملہ داغ سے بالکل برعکس ہے وہ معاملات عاشقانہ کو پورے جوش کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ لیکن احتیاط کے  
ساتھ کہنے والوں کے حل مزل لیتے ہیں اور پڑھنے والوں کی زبان ہر طرف پر بے ساختہ تحسین و آفرین کے پھول برساتی ہے۔

مستحق مرحوم کی نگاہ میں عشق عشق ہے بواہر ہوس نہیں ہے۔ اس لئے ان کے خیال میں نہ معشوق اتنا ذلیل ہے کہ ہر کس و نا کس  
مقابلہ کا دعوئے کرے نہ عاشق اتنا کم ظرف کہ جاوے جا معشوق کے سامنے سینہ تان کر کھڑا ہو جائے فراتے ہیں۔

کیا بڑا ہے کہ رہے مستحق اب یاں دن رات تم بھی جانیو دربان ہے در پر رکھا

یوں دیکھتا ہوں دیدہ حسرت سے اُس کو میں جیسے نظر گدا کی رخ بادشاہ پر

معشوق اس کو کہتے ہیں بعد از ہزار سال آگے بھی خواب میں تونہ بولے حجاب سے

تم ہم کو اپنا منہ نہ دکھاؤ تو خوب ہے پردہ میں اور چاہ بڑھاؤ تو خوب ہے

مستحق کی آنکھ اول تو محض دوست میں غیر کو دیکھنا گوارا نہیں کرتی اور اگر بغرض محال ایسا ہوتا بھی ہے تو اس کے اظہار کا مستحسن  
طریقہ یہ ہے

غیر سے گرم ملو، ہم یہ بیدار رہے اور تو کیا کہیں ہم تم سے گرم یاد رہے

طلب غیر دل سے ہے ہم سے بے وفائی ہے کون شیوہ ہے کیا رسم آشنائی ہے

مستحق مرحوم اور مرزا داغ کے شاعرانہ کارناموں میں بعینہ وہ نسبت ہے جو روح اورادے میں ہوا کرتی ہے یعنی شیخ مرحوم جب  
عاشقانہ شعر کہتے ہیں تو اپنی شاعری کو بواہر ہوس کے داغ سے پاک و صاف رکھتے ہیں اور صفائی کے ساتھ الفاظ کو بھی ان حدود سے باہر نہیں  
لیکھتے دیتے حقیقی شاعری کے چہرے کے لئے آرائش و زیبائش کا کام دیتے ہیں اور مرزا داغ قصداً و اراداً سامعین کے منہ سے واہ واہ  
حاصل کرنے کے لئے اُن خاردار جھاڑیوں میں ہو کر نکلتے ہیں جہاں ذرا سی بے احتیاطی وامن شاعری کو پتھر سے پتھر سے کونے کے لئے

انی ہوتی ہے۔ ذیل کے دو شعروں سے دونوں کا رنگ نمایاں ہو سکتا ہے۔ مصحفی مرحوم کا شعر ہے۔  
 طعن تب ہے کہ ہوا کھو جاتی جائے اسکو اور تم پردے میں تھاپنا چھپاتے جاؤ  
 مرزا داغ اسی مضمون کو ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں۔

سیر ہے کہ دوپٹہ آڑا رہی ہے ہوا چھپاتے ہیں جو وہ سینہ کمر نہیں چھپتی

دونوں شعروں میں معشوق کی کیفیت پر وہ پوشی اور ہوا کی سعی پر وہ درمی کا بیان ہے فرق صرف یہ ہے کہ مرزا داغ نے پردے  
 بچائے دوپٹہ اور منہ کے بجائے سینہ کمر شعر کو مدحانیت کے درجہ سے مادیت کے درجہ میں تبدیل کر دیا ہے اور اس تغیر کے بعد وہی  
 مضمون جو اصل حالت میں کوئی چیز تھا اس قدر عریاں اور سوجھا ہوا ہو گیا ہے کہ طبیعت کو انبساط کے بجائے انقباض ہوتا ہے۔

مصحفی مرحوم کی شاعری کا دائرہ نہ اس قدر مختصر ہے کہ ہم چند اور اق میں احاطہ کر لیں۔ ایسی کوئی ضرورت ہے کہ یہاں درج کرنا  
 لے لیکن اتنا عرض کر دینا ضروری ہے کہ انھوں نے عاشقانہ شاعری کو شاعری کی حیثیت سے اختیار کیا ہے اور جذبات و واردات  
 نے اظہار کے ساتھ اپنی نقابیت و متانت کے دامن کو مضبوطی کے ساتھ پکڑے رہنے میں اس استقلال و جواں مردی کا ثبوت دیا ہے  
 بس کی نظیر و مستطاب ہونا مشکل ہے محققین کی شہادتیں ان کے اوصاف و کمال کی دستاویز پر ہیں جن کو زمین و آسمان کی گردش  
 یا ستارے تک صفحہ دہرے سے چھو نہیں کر سکتی۔ مولانا عبدالسلام کا یہ قول رہتی دنیا تک قائم رہے گا کہ ”مصحفی بلاشبہ اپنے دور کے شعراء میں  
 سب سے زیادہ متین، سب سے زیادہ جذبہ اور سب سے زیادہ سنجیدہ ہیں“ اور مولانا عبدالحی کے اس مقولہ کی صداقت روز روشن  
 کی طرح آشکارا رہے گی کہ ”مصحفی نے بھی یہی (میر تقی و غیرہ کی) روش اختیار کی تھی اور تغزل کا بہترین نمونہ قائم کر دیا تھا“  
 معنویت سے قطع نظر کے دیکھا جائے تو الفاظ کی سلاست اور زبان کی نفاست میں بھی ان کے کلام کو معاصرین کے مقابلہ میں  
 خاص تفوق و برتری حاصل ہے۔ شکر گریٰ فحاشی جس کلام کو چھو کر نکلی ہو اس کے اچھا ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے۔

مصحفی مرحوم الفاظ کے نشیب و فراز، فقرات کے جوڑ توڑ اور جملوں کی تراش خراش سے بے خبر نہ تھے وہ مصلح زبان بھی تھے اور  
 مصلحین کو اصلاح کا راستہ بتانے والے بھی اس لئے اگر ان کا کلام بستی و بلندی کے بدعا داغ سے برہ و منزہ ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے  
 میں یہ دھوئے نہیں کرتا کہ مصحفی کے تمام دوادین صفائی و برستگی میں کیساں ہیں اور ان میں ایک شعر بھی ایسا نہیں جسے سب ادبیت  
 کہا جاسکے۔ میر تقی میر، میرزا غالب، میر درد وغیرہ جس قدر شعرا اپنی بلند پایہ شاعری کے واسطے مشہور ہیں ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جسکے  
 کلام کی کیسا نیت معترضین کو زبان کھولنے سے باز کر سکے تو میر مصحفی اس اصول سے کیسے باہر جاسکے ہیں۔ البتہ دیکھنے اور سمجھنے کی بات یہ ہے  
 کہ آج زبان کی جس سلاست و روانی کے طفیل مرزا داغ کی شاعری فصیح، المک اور بلبل ہندوستان کے زیریں تاج زیب سر رکھنے کا استحقاق کھیتی  
 ہے اس کے نہایت دلکش نمونے اب سے ڈیڑھ سو برس پیشتر ایک استاد کے قلم مجزوم سے نکل چکے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ نامساعدت روزگار  
 نے ان جواہر داروں کو ناقدری و کساد بازاری کے گرد و غبار سے بے آب کر کے اصل قیمت سے گرا دیا ہے، اپنی نگاہ سے تعصب، ہٹ دھرمی  
 اور فرداری کا پردہ اٹھا کر دیکھو کہ میرے بیان میں کس قدر صداقت ہے تم خود کہہ دو گے کہ جہاں مصحفی مرحوم نے سلاست و روانی اور برستگی  
 و بے ساختگی کے جوہر دکھائے ہیں وہاں اشعار کو ایک گلدستہ رنگارنگ بنا کر رکھ دیا ہے جس میں فقرات کا توازن، ادائے مطلب کا تیکھا پن،  
 بندش کی چستی، زبان و محاورے کی درستی، گھاسے سدا بہار کی طرح بے نقاب ہو کر دیکھنے والوں کی نگاہوں کو اپنی طرف کھینچ لیتی ہے۔ اس مختصر  
 تمہید کے بعد ہر عنوان کے تحت میں چند اشعار درج کئے جاتے ہیں۔

فقرات کی موسیقیت آمیز توازن مصحفی مرحوم کے کلام میں اس قدر ہے کہ انتخاب کرنا مشکل ہے، مرحوم نے اول توغزلوں کے لئے بہت سی  
 بحرین اور زمینیں ایسی استعمال کی ہیں جن میں خواہ مخواہ موسیقیت ہے اور جب اس کے ساتھ فقرات کا توازن بھی موجود ہو تو کیفیت اور



اور بھی درد بالا ہو جاتی ہے۔ میر تقی میر کے انداز بیان میں ہم نے کافی تشریح سے کام لیا ہے۔ یہاں چند اور مثالوں کا اضافہ کرتے ہیں۔

میں اک دم چین سے رہنے میں اُس بُت کے کہاں تھا کبھی اُٹھ کر بیان نہ کیا کبھی اُٹھ کر وہاں نہ تھا  
 ترے کوچے اس بہانے مجھے دن سے رات کرنا کبھی اس سے بات کرنا کبھی اُس سے بات کرنا  
 اپنی تو اس چمن میں عمر اس طرح سے گزری ہاں آسٹھیاں بنایا، واں آسٹھیاں بنایا  
 اے مصطفیٰ کھول آنکھیں پیری میں تغافل سے وہ صبح ہوئی پیدا، وہ وقت سحر آیا  
 ساقی شراب لایا، مطرب رباب لایا مجھ پر تو اک قیامت عہد شباب لایا  
 تیروں پہ تیر کھا کر زخموں پہ زخم کھا کر اس کی گلی سے آئے ہم خون میں نہا کر  
 دیکھا جو اس کو فحش کہا اب کیا مرے دل کو خبر ساقی کہا، مے کس طون مجلس کدھر، جاں کہاں  
 نہ نسیم نامہ بر ہو، نہ صبا پیام بر ہو مجھے کس طرح سے یارب مرے حال کی خبر ہو  
 کس نادک کا آنا ہے، کس قہر کا جانا ہے قربان ترے آنے کے صدمے ترے جانے کے  
 وعدے کی شب جو کل تھی، کیا بقرار تھے ہم سو بار گھر سے نکلے، سو بار گھر میں آئے  
 قتل ہے مرغوب اس کو، مجھ کو جینا شاق ہے میں ادھر شقائق ہوں، قاتل ادھر شقائق ہے  
 قضائے مقتدر عشاق کے نقشے میں ہر جا پر وہاں سر بھی بنایا ہے جہاں شمشیر رکھی ہے  
 دل بیچ زلف سے ہو کیونکر رہا کسی کا گردام ہے تو یہ ہے زنجیر ہے تو یہ ہے  
 ابرو کے آگے مجھ کو لازم ہے سر جھکانا محراب ہے تو یہ ہے شمشیر ہے تو یہ ہے  
 نزاکت عاشق و معشوق کی یکساں نہیں ہوتی مری گفتار نازک ہے تری رفتار نازک ہے  
 نکھرا ہوا کیا چہرہ اُس آئینہ رو کا ہے شعلہ ہے شرارہ ہے آتش ہے جھوکا ہے  
 کھونٹ کے در کو گھڑے رہ کبھی آہ بھر کے چلے گئے ترے کوچے میں جو ہم آئے بھی، تو ٹھہر ٹھہر کے چلے گئے  
 نہ انیس ہے نہ جلیس ہے نہ رفیق ہے نہ شفیق ہے ہم کیلے گھر میں پڑے رہے، کبھی لوگ گھر کے چلے گئے  
 کروں موئے زلف کا کیا بیان یہ عجیب قصہ ہے دریاں یہ ادھر کو سینے پہ آ رہی، وہ ادھر کر کے چلے گئے

محاورہ بندی میں مصطفیٰ مرحوم کو خاص امتیاز حاصل ہے میں نے متعدد مرتبہ ان کے کلام پر نگاہ ڈالی ہے اور اس کثرت مطالعہ کے بعد خیال میرے صفحہ دل پر نقش ہو گیا ہے کہ مصطفیٰ مرحوم نے اپنے عہد کا کوئی نصیب محاورہ نہیں چھوڑا جسے مناسب محل پر استعمال نہ کیا ہو بلکہ بعض بعض محاورات تو اس قدر حسن و خوبصورتی کے ساتھ کام میں لائے گئے ہیں کہ ان کا محض استعمال اس سے زیادہ اچھا خیال میں نہیں آسکتا۔ محاورات کا جس قدر ذخیرہ کلام مصطفیٰ سے دستیاب ہو سکتا ہے میرا دعوئے ہے کہ اردو زبان کے کسی قدیم و جدید شاعر کے یہاں سے دستیاب نہیں ہو سکتا۔ آئندے بھی جن کو شیخ مرحوم سے دلی کاوش تھی اور جو شیخ کی ہر صفت شاعرانہ کو عیب کر کے دکھانے میں کہیں نہیں جوتے تھے اپنی تصنیف میں مجبوراً اس امر کو تسلیم کر لیا ہے کہ ہر حالت میں اصل محاورے کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے تھے اور یہ ان کے کہاں فن کی ایسی تصدیق ہے جسکی تکذیب کا کوئی پہلو باقی نہیں رہتا۔ چند خاص مثالیں ملاحظہ ہوں۔

اول تو مجھے خط میں ساقی میں جڑاوں آخر میں یہ لکھا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
 رہا کہ اب تو اسیر قفس کو اے صبا د کلی چٹکنے لگی رنگ پر گلاب آیا  
 دھویا نہ گیا خون مرا تیغ سے اس کی کینخت پہ پانی جو پڑا اور بھی چھکا

یہ بھی نہا جنوں سے کہ کانٹوں سے چھوٹ کر روئے ہم آبلے کی طرح بھوٹ بھوٹ کر  
یہ اس کے حسن کی نیرنگیاں ہیں تکلف برطرف کیا حسن کیا عشق،  
سجاڑ میں جائے بڑے جلے میں کیا کام مجھے ہو نہیں سکتی ہے اب مجھ سے تو غنچہ اری دل،  
ہماری طرف آپ کم دیکھتے ہیں وہ آنکھیں نہیں اب جو ہم دیکھتے ہیں،  
نہ میٹھو ابھی ہاتھ پر ہاتھ دھس کر کمان ہاتھ میں تو نشانے بہت ہیں

کیوں نہ چھاتی سے میں لگا رکھوں داغ سینے کے مجھ کو پیار سے ہیں  
مصحفی آنسوؤں پر اتنا ناز ایسے کیا عرش کے یہ تارے ہیں  
لایا کبھی نہ رو بہ خفا عشق کلمہ صو رتیں اگرچہ اس آزار کی ہیں  
فلک کی خبر کب ہے ان شاعروں کو یونہی گھر میں بیٹھے جوا باندھتے ہیں  
میں مر گیا، مٹی مری چھاتی کی سل کہیں پیوند ہو زین کا اٹھی یہ دل کہیں  
خوار رکھتا ہے اب تلک ہم کو دیکھ سکتا نہیں فلک ہم کو  
آنکھ ان کو نہیں شناخت کہاں لوگ کچھ سمجھ میں، خدا ہے کچھ  
لیلیٰ کی جستجو میں ہے کتنا تباہ نہیں صو ا میں اس جوان کی مٹی خراب ہے  
غم میں تیرے راحت و آرام سے جلتے ہیں کھل گئے ایسے کہ ہم ہر کام سے جاتے رہے  
تب ڈوبنا ہے قہر خالق سے جب گناہوں سے ناؤ بھری ہے

میرا گناہ کیا ہے جو مجھے گناہ پر عالم سمٹ کے آیا ہے دعوائے خلق ہے  
کس سے ہم اپنے دیدہ تر کا کرں گلہ دو بے یہ آپ اور ہمیں بھی ڈوب گئے  
لیلیٰ کو شام غربت مجنوں نے آیا تحمل گراں ہوا، قدم ناقہ تھک گئے  
راہ لے دیر کی گرو سعت مشرب چاہے کترا دل، بھی اسے کعبہ نشیں پتھر سے  
اور کچھ مطلب نہیں ہاں رہ گئی ہوائی آہ راہ میں اس سے کبھی صاحب ملامت ہوئی  
رکھ کے ہم زانو پہ جس وقت کہ سر بیٹھ گئے سمجھ لچو کہ ہمسایوں کے گھر بیٹھ گئے  
پتھر میں بن گیا ستم روزگار سے ٹوٹے گا آبلہ نہ مرا نوک خار سے  
لازم ہے تیغ اس ستم آرا ہوئے اس میں کمی کرے تو ہمارا، نہ ہو پیہ  
قطرے تری پیشانی پہ ہیں کیر چمن میں ڈرتا ہوں کہ پھولوں پہ کہیں اوس پر چلے

کیا مندرجہ بالا محاورات آپ اپنی نظیر نہیں ہیں؟ اور کیا اس قدر مثالوں کے بعد یہ تسلیم کر لینے میں کوئی عذر باقی رہ جاتا ہے کہ محاورات  
منصیح کے استعمال کرنے میں مصحفی مرحوم بیکار روزگار تھے؟

صرف لطیف زبان سے بات پیدا کرنا داغ کے کلام کی اب الامتیاز خصوصیت اتنی جاتی ہے لیکن ذرا شیخ مصحفی مرحوم کے دو چار اشعار

بھی سن لیجئے۔

گلی سے یار کی قاعدہ مرآشتاب آیا جواب صاف تلاخط کا یہ جواب آیا  
کیونکہ نتیجہ نیک ہو رہا سوال کا یہ انفعال ان کو مرے انفعال کا  
اس قدر قتل میں میرے تجھے جلدی کیا تو ٹھہرے بہت! میں ذرا نام خدا کا لیوں

ننگ کی خونیں ایسوں کی پرورش دے۔ شکستہ حال فقیر و غریب ہم بھی ہیں  
نقش شیریں میں ترے حسن کی پہلا کہاں۔ یہ نزاکت، یہ ادا، اور یہ انداز کہاں  
تینے سے فخر ہے دشمن سے چہری ہے تیرے۔ کچھ تو بھواؤ تسلی کو دل غمناک کی  
کارواں دور گیا، پاؤں ٹھکے، جی ہارا۔ کون اب منزل مقصود کو پہنچائے مجھے  
وہ مصطفیٰ کی قبر کو رستے میں دیکھ کر۔ لوگوں سے پوچھنا ہے کہ یہ کس کا مزار ہے  
گیا میں اس کی مجلس میں تو وہ وہاں سے یوں نکلا۔ یہ مجلس ہے کہ میلا جو چلا آتا ہے ہر کوئی  
زلفیں جو منہ میں لیں تو کہہ مار کھائے گا۔ جو میں بھویں تو بولے کہ تنوار کھائے گا  
ہے گرفتاری دل باعث بیماری دل۔ ہوں نہ بیمار اگر ہو نہ گرفتاری دل  
گلی میں اس کی میں جا کر رہا تو غیرت عشق۔ یہ بولی، اٹھ ترے رہنے کا یہ مقام نہیں  
تیکھا پن بھی ملاحظہ فرمائیے۔

کہتے ہو ایک آدمی ہے میرے ہاتھ موت۔ ہم بھی سمجھتے ہیں یہ سنانے ہو چم کو کیا  
فقتے سے کچھ رہی ہے تری شوخی خیرام۔ میں سیر کو چلوں مراد امن سنبھال تو  
یہ مجھ سے کیا کہہ گا بٹے قتل سر جھکا۔ فخر تو آپ پہلے کر سے نکالے،  
نیز غفلت کی تمہیں آتی ہے کیونکر دیکھیں۔ ایک شب ہم بھی سنائیں گے فسانہ اپنا  
کردل کی ذرا سیر کر ہے سیر اسی میں۔ کعبے کی اسی میں ہے بنا دیر اسی میں  
مجھ کو کیا کام کہ اس کو چے میں جاؤں لے دل۔ تو گرفتار ہے کچھ میں تو گرفتار نہیں  
سنان دشت میں مجھے لے چلے جنوں۔ خلق درخت، سایہ دیوار کچھ تو ہو  
دل نہ بھجو کہ فرشتوں نے جلانے کے لئے۔ رکھ دیا ہے مرے پہلو میں اک انگارے کو  
مجھ سے کہتا ہے کہ گلیوں میں لئے پھر ہر دم۔ دل کجنت کوئی تیرا خسرو یار بھی ہے  
جھٹکتی پھرتی ہے لیلے سوار ناتے پر۔ جدھر ہے وادی جنوں آدھر نہیں آتی  
قاصد تم کا ہے کو بھیجے مرے پاس۔ نامہ تو وہ لکھے کہ ہے یاد ہو کوئی  
نرگس تری آنکھوں کو بہت دیکھ رہی ہے۔ ہو جائے نگاہوں میں مکافات ذرا اسی

ہندش کی جیتی اور ترکیبوں کی درستی چھپنے والی چیز نہیں مضامین حد سے زیادہ بلند ہوں یا نہ ہوں لیکن مصطفیٰ مرحوم کے ہر شعر کا انداز  
بیان، الفاظ کی نشست اور جملوں کا ڈھال اس قدر دلکش ہے کہ تیر کی طرح دل میں گھر کر لیتا ہے۔ آواز کی کوتاہ بینی کی طرف نہ دیکھے جنکو  
کلام مصطفیٰ کے مصفا آئینہ میں اپنی ہی صورت کا عکس نظر آتا ہے بلکہ غیر متعصب محققین کے اقوال سے استدلال کیجئے، بار بار گوشش کرنا ہوں  
کہ اپنے دجا کو ثابت کرنے کے لئے کم سے کم اشعار سے کام لوں۔ لیکن پھر شعری کشش پرانہ حال پکارتی ہے کہ خبردار مجھے نہ چھوڑا میں گلستان  
سکن کا اچھوتا پھول ہوں۔

بحر جہاں میں آمد و شد جلد جلد ہو۔ افسند قطرہ جا تو برنگ حباب آ  
ہم جو تنہائی میں فریاد کیا کرتے ہیں۔ وصل کی شب کے مزے یاد کیا کرتے ہیں  
کام کر حبابی ہیں ترچہ آنکھیں، چپکے چپکے ہزار آنکھوں میں،  
دل جانتا ہے خوب نہ ہوگا کوئی اثر۔ فریاد بھی بلند ہے دست دماغ ساتھ

بچنے میں داب داب کے رکھیں کہلا تک دل ہاتھ کے تے جب گرا گشت کے تلے  
 دل بیتاب مرا کوئی گھڑی ہے شاید خود بخود چٹ ٹلی خود بخود آواز آئی  
 اسے دل تلاش یار میں پھر ہے تو بحث خواہش بحث، امید بحث، آرزو بحث  
 منظر رکب تھا کعبہ و تینا نہ دیکھنا دونوں جگہ تھا جلوہ جانا نہ دیکھنا  
 چمن ہے دیدہ و خوبار سے سرخ سہار لالہ ہے داغ حبسگر تک  
 ساتھ لیجائے کہاں عشق کی رسوائی کو گور بھی تنگ ملی ہے ترے سودائی کو  
 کیا قبر ہے کہ ان کو سکھاتا ہے ناز من تم چال وہ چلو کہ کسی کا چلن نہ ہو  
 جتنی آگفت زیادہ ہوتی ہے دل کی حسرت زیادہ ہوتی ہے  
 اوسر و رواں ذرا ادھر دیکھ جی جاتے ہیں تیری چال کے ساتھ  
 اٹھتے ہی ترے شور قیامت بھی گیا بیٹھ اوقتہ بر خاستہ از ہر خدا بیٹھ  
 جادوں میں کر کے باس مرا آشنا ہے کون دنیا میں بے دفا ہیں سبھی با وفا ہے کون  
 لے کے خنجر جو کیا چاک جگر اس نے مرا ٹکڑے ٹکڑے الماس کے دو چار ٹکڑے بچے  
 واسرنا نصیب نے چو نکا دیا ہمیں آئی نظر جو خواب میں صورت وصال کی  
 سوزن کا ہے نہ کام نہ نازن کی ہے جگہ کیونکر مڑہ کی پچاسی جگہ سے نکلتے

زبان کی پاکیزگی اور بیان کی صفائی نے شیخ مصطفیٰ کے کلام میں جو اثر در جمیع کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مرحوم کے بہت سے اشعار اپنی دلی آویزی کی وجہ سے زبان زد خاص و عام ہیں، اہل در و دبیر اس کے علم کے کئی شکر اس کا ہے پڑھتے ہیں اور سر دھنتے ہیں اور یہ اس حالت میں ہے کہ میر تقی میر، موتن خاں یا مرزا غالب کی طرح مصطفیٰ مرحوم کا کوئی حقیقی پرستار موجود نہیں۔ ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں :-

شیخ کعبہ سے اٹھ نکل باہر گھر میں بیٹھے خدا نہیں ملتا  
 شوق سے گئے عارض وہ دکھائیں تھر کو موم کا تو میں نہیں ہوں کہ پھل جادوں کا  
 کام کر جاتی ہیں تری آنکھیں چپکے چپکے ہزار آنکھوں میں  
 میں وہ نہیں ہوں کہ اس سے دل لایا چلے پہروں میں اس سے توجہ سے مراخذ پھر چلے  
 غم کھاتا ہوں جتنا مری نیت نہیں بھری کیا غم ہے مرنے کا کہ طبیعت نہیں بھری  
 صبح سے شام ہوئی شام سے پہرات ہوئی یہی وعدے ہیں تو کہ ان سے طاقات چولی  
 اجل لگائے ہوئے تاک ہر کسی پر ہے بہوش باس کہ عالم روا روی پر ہے  
 چھٹ گیا جب سے گریباں تب سے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے ہیں  
 اسے فلک آپ کو اتنا جو پھرا تو نے کوئی معشوق بھی عاشق سے ملایا تو نے  
 شاہد رہو تو اسے شب بھر جھپکی نہیں آنکھ مصطفیٰ کی  
 لوگ کہتے ہیں محبت میں اثر ہوتا ہے کون سے شہر میں ہوتا ہے کہ صبر ہوتا ہے  
 ترا شوق دیدار پیدا ہوا ہے پھر اس دل کو آزار پیدا ہوا ہے  
 بلبل کے مشب پر بھی اڑا دو تو میر ہے چٹوں کو چٹکیوں میں تو آخر اڑا چلے

نہ کہیں صبح جوتی ہے نہ خوب آتا ہے رات کیا آتی ہے اک سرو و ناپ آتا ہے  
جو ملا اس نے بے وفا کی کچھ عجب رنگ ہے زمانے کا  
ماشت سے بھی جوتا ہے کہیں صبر رکھیں وہ کام بتاتے ہو جو آتا نہیں ہم کو  
زہر کی ہے تو خزاں کے بھی گزر جائیگا حق حاصل گل جیتوں کو پھر رنگے برس آتی ہے  
چل چل کے جو رہتا ہے ہر بار گلے پر یہ ناز نہ ہم سے ترے خیر کے اٹھیں گے  
شکل امید تو کب ہم کو نظر آتی ہے صورت پاس بھی بہن کے بگڑ جاتی ہے  
حسرت پر اس مسافر کیس کی روئے جو تنگ گیا ہو تیکہ کے منزل کے سامنے  
بلبل نے آتشیاں جب اپنا اٹھالیا پھر اس چمن میں دم بسے یا ہما بسے

مصطفیٰ اور داغ کے کلام میں سنوئی حیثیت سے جو فرق ہے اسے میں ظاہر کر چکا ہوں لیکن اب چند اشعار تقلید کی صورت سے بھی پیش کئے جاتے ہیں۔ مصطفیٰ مرحوم کا ایک شعر ہے

اول تو مجھے خط میں سنائی میں ہزاروں آخر میں یہ کھا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
مرزا داغ اس شعر اس طرح قبضہ کرتے ہیں  
خط میں مجھے اول تو سنائی میں ہزاروں آخر میں یہ لکھا ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
مصطفیٰ مرحوم کا شعر ہے

اب نہ فریاد ہے نہ مجنون ہے وہ گیا عاشقوں کا افسانہ  
مرزا داغ چند لافاظ غیر ضروری اضافہ کر کے یوں کہتے ہیں  
باقی جہاں میں قیس نہ فریاد رہ گیا افسانہ عاشقوں کا خطا یاد رہ گیا  
مصطفیٰ مرحوم کا شعر ہے

وعدے کی شب جو کل تھی کیا بقیہ رہے ہم سو بار گھر سے نکلتے سو بار گھر میں آئے  
اور مرزا داغ اس طرح ادا کرتے ہیں

شب وعدہ نہ ہوا ایک جگہ مجھ کو قرار صبح تک میں کہیں گھر میں کہیں باہر آیا  
شعر اول کی بے ساختگی اور طرز ادا خصوصیت کے ساتھ دلکش ہے۔ دوسرے شعر میں یہ بات پیدا ہو سکی۔  
مصطفیٰ مرحوم کا ایک اور شعر ہے

جادو شمشیر بہتا یا کوئے یا۔ پاؤں کے رکھتے ہی یہاں سر گیا  
مرزا داغ کے یہاں یہ شعر اس طرح ادا ہوا ہے

گلی میں یاں کی جانا ہے جان سے جانا جو پاؤں رکھتے ہیں وہ تن پر نہیں رکھتے  
دوسرے مصرعوں کا تقابل پورے شعر کے تقابل کے لئے لکھوٹی ہے۔

مصطفیٰ مرحوم کا ایک خاص شعر ہے  
اس طرف ہم ہوں گے رخصت اس طرف تم جاؤ  
مرزا داغ اس طرح فرماتے ہیں

اے شمع ہمارا ساتھ دینا تکلیف ہے اور دوپہر کی

دلوں کا فرق انظر من الشمس ہے۔

مصحفی مرحوم کا ایک اور شعر ہے

بیشہ کروہ جہاں سے اٹھتا ہے

ایک فتنہ دہاں سے اٹھتا ہے

مرزا داغ کہتے ہیں

فتنہ ان کے قدم سے اٹھتا ہے

ہر قدم کس ستم سے اٹھتا ہے

شیخ مصحفی کا شعر ہے

جہاں ہوا اس قدر کہ شعلہ بھی مجھے

تو سانس ہے اور ترا انتظار ہے

مرزا داغ نے یہ حیرانی ان الفاظ میں ظاہر کی ہے

اس بہت پہ احتمال ہے تصویر کا مجھے

عادت گئی : وصل میں بھی انتظار کی

فرق بیان کا محتاج نہیں۔

مصحفی مرحوم کہتے ہیں

مقصود ہے آنکھوں سے ترے رخ کا نظارہ

جب تو ہی نہ ہو پاس تو کس کام کی آنکھیں

اب مرزا داغ کی تشریح دیکھئے

مدعا یہ صفت کہ ہم دیکھیں تجھے

ورنہ کیوں نورِ نظر پیدا کیا

کیا دونوں شعروں میں بجا ظاد کوئی بھی نسبت ہے ؟

شیخ مصحفی کا ایک محاصل عاشقانہ شعر ہے

کیا اداس کہ اسے عکس سے اپنے ہے حیا

آرسی آنکھ سے دیکھے ہے وہ شرائے ہے

اور مرزا داغ کہتے ہیں

اپنا ہی عکس کیوں نہ ہوا اللہ سے حجاب

دیکھا : آئینہ کبھی اس نے قریب سے

مصحفی فرماتے ہیں

صفائے دل میں بھی کیا کیا نظر نہیں آتا

جو دیکھو جام جہاں میں سے کم : جام نہیں

مرزا داغ کے یہاں بھی یہ جام موجود ہے

گر ذوقِ سیر ہے کچھ تو دیکھ میرے دل کو

یہ بھی ہے اک نمونہ جام جہاں نا کا

اپنے اور غیر کے دل کے دیکھنے میں جو فرق ہے وہی فرق مصحفی مرحوم اور مرزا داغ کے شعروں میں سمجھنا چاہئے۔

مصحفی مرحوم کا ایک بے نظیر شعر ہے

لوگ کہتے ہیں محبت میں اثر ہوتا ہے

کون سے شہر میں ہوتا ہے کہ ہر ہوتا ہے

مرزا داغ نے اس سے بھی کام لیا ہے

سنتے ہیں وحشی بھی ہے زلزلے میں کوئی چیز

ہم ڈھونڈتے پھرتے ہیں کہ مرویہ کہاں ہو

مصحفی مرحوم کا شعر ہے

دو چار قدم جا کے پھرتے ہیں ہمیشہ

رہتا ہے بنا روز سفر اس کی گلی میں

لیکن مرزا داغ کی ازگشت کا نقشہ یہ ہے

تری گلی میں رہی بارگشتِ شِشِ نفس کہ متنی دور گیا پھر کے اتنی دور آتا  
مصحفی مرحوم فرماتے ہیں :-

منہ پہ کہہ دیتا ہے یہ بزم میں سب کا بونیک ہے یہی عیب کہ آئینہ صفا مشرب ہے  
مرزا داغ کی صفائی دیکھئے

آئینہ منہ پہ بُرا اور بھلا کہتا ہے سچ ہے یہ صاف جو کہتا ہے صفا ہو تک  
مصحفی مرحوم دنیا کے جذبات میں ایک بے مثال جذبات پہنچ گئے ہیں

تصور میں تری رفتار کے ہر موج دیا کا تماشا دیکھتا ہوں میں لب آبِ رواں بیٹھا  
مرزا داغ نے بھی اس موقع سے فائدہ اٹھایا ہے

یاد آجاتی ہے وہ پہین جیسا دیکھے موج لہریں دل میں ہمارے لب جو آتی ہے  
تشبیہ کامل کا حق جیسا مصحفی مرحوم کے یہاں ادا ہوا ہے مرزا داغ کے یہاں نظر نہیں آتا۔

مصحفی مرحوم فرماتے ہیں :-  
جو دیکھے گل کو مرے اور نہ دیکھے تو ہو نڈھال ہر اک طرح سے مصیبت ہے جانِ مبسّل کو

مرزا داغ کے یہاں مضمون اس طرح ادا ہوا ہے  
ہجر ہے آفتِ جاں، وصلِ بلائے دل ہے آدمی کے لئے ہر طرح غرض مشکل ہے

مصحفی مرحوم فرماتے ہیں :-  
کم نصیبی کا گلا ہے کہ ہم اس دم پہونچے گر کے جب ہاتھ سے ساقی کے سببوٹ گیا

مرزا داغ اپنی کم نصیبی کو یوں ظاہر کرتے ہیں :-  
کم نصیبی اس کو کہتے ہیں کہ میرے وار پر دست ساقی سے ادھر شیشہ ادھر ساغر گرا

مصحفی مرحوم کا شعر نہایت صاف و جریب ہے :-  
مرزا داغ کے دو اورین میں متعدد غزلیں ان زمینوں میں ہیں جن میں شیخ مصحفی مرحوم کو طبع آزمائی کا موقع ملا ہے اور شیخ مرحوم کے کلام میں

سیکڑوں اشعار ان توانی میں ہیں جن کو مرزا داغ کی صفائی پسند طبیعت نے اپنے لئے انتخاب کیا ہے یہاں اتنا موقع نہیں کہ ایک ایک شعر درج کیا جاسکے۔ اس لئے ہم چند ناس اشعار تحریر کرتے ہیں جو اربابِ فہم کی نگاہ فیصلہ طلب کے لئے کافی ہوں گے۔

داغ  
مصحفی

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| گر میرے بت ہوش رہا کو نہیں دیکھا     | اس دیکھنے والے نے خدا کو نہیں دیکھا    |
| یوں میں نے بت ماہِ لقا کو نہیں دیکھا | جس طرح کو بندہ نے خدا کو نہیں دیکھا    |
| افسوس کہ فرصت میں کبھی فور سے تم نے  | افسانہ اربابِ وفا کو نہیں دیکھا        |
| ہم نام ہی سنتے ہیں فقط ہر وفا کا     | آنکھوں سے کہیں ہر وفا کو نہیں دیکھا    |
| سستے میں تم نے چھوڑ دئے ہیں بہت اسیر | میں بھی رہا ہوا کہ گرفتار ہی رہا       |
| مانند مرغِ قبلہ نامرغِ دل مرا        | نکلنا آتشِ پاں سے گرفتار ہی رہا        |
| جلوس کے بعد وصال کی خواہش خود تھی    | وہ کیا رہا جو عاشقِ دیدار ہی رہا       |
| لٹنے سے میرے یار کو انکار ہی رہا     | جب تک جہاں میں وعدہ عیدار ہی رہا       |
| زاہد مرزا تو جب ہے عذاب و ثواب کا    | دونخ میں بادِ گشت نہ ہوں جہت میں تو نہ |

تیری ہی ذات سے توبہ و رستہ یہ طلسم  
دست دعا کو ملتی ہے تاثیر عرش سے  
سرگشتہ میری طرح جو رہتا ہے آسمان  
مجاہدیں آسمان و زمین کوئے غیر میں  
ہے کاروان رفتہ فراموش نقش پا  
تم شوقیوں سے پاؤں تو رکھو زمین پر  
افتادگان وادی غربت کی سرگزشت  
روندی نہیں ہے آپ نے کیا قبر داغ کی  
ردن میں ہم تو ہو گئے پا مال مصحفی  
اڑیا جیسے تو نے چلیکوں میں اسکو لے قافل  
نہم مرہم سے کچھ واقعہ پہلے کو سمجھتے ہیں  
فلک نے حوب خدمت لی ہمارے دیوتا سے  
اکریاں زلف کا مذکور بھی کچھ درمیاں آتا  
ہمارے داغ عسلیاں داغ کیا رنگ لائینگے  
نوائے ملیان قدس کا میں سننے والا ہوں  
ناوک بار سے یہ دل نے کہا تجھ کو چھوڑ  
دم بیمار ہوں کیا میز بھروسہ ہے کس  
دل لگاتا نہ کبھی دارفت میں ہرگز  
تجھ کو قاصد کے تغافل نے تو مارا ہے ہے  
اس قدر ناز ہے کیوں آپ کو یکسانی کا  
ہے یہاں کس کو داغ انجمن آرائی کا  
ہو گیا بر تو رخسار سے کچھ اور ہی رنگ  
کیا تاشا ہے جو آتا ہے ترے کوچے میں  
تھم گئے حجم گئے آنکھوں میں ہو کے قطرے  
ہزن قافلہ دل ہو میں جب وہ آنکھیں  
سخت جانوں کا تو مشکل سے لگا کتنا ہے  
خون میل سے ہے اس ساعدہ رنگیں پہ بہار  
توہ جو میں نے کی نکل آیا ذرا سا منہ  
دیکھو شبیبہ عاشق و معشوق کا ورق  
عاشق کی مشیت خاک پریشاں نہ ہو کبھی  
کرے حسب طواف ہمارے مزار کا

ہستی کہاں پہنچی انگہم میں تو نہ ہو  
جو اتنے سے ہو پاؤں سے ہو وجہ تجو نہ ہو  
ڈر ہے مجھ سے بھی ترسی جستجو نہ ہو  
بن جائے ہر ستارہ دیر گوشہ نقش پا  
بانگ جرس کو سن سکے گوشہ نقش پا  
کھل کھیلے ہیں اب لب خاموش نقش پا  
کرتا ہے خود بہاں لب خاموش نقش پا  
پھولوں کی چادروں سے چھپا جوش نقش پا  
از بس کہ اس گل میں ہوا جوش نقش پا  
یہ رجم دل بھی ہنس کر نہ چڑھا ہو نگداں کا  
ہمارے زخم پر احسان ہے تیرے نگداں کا  
کبر آنسو سے منہ دھو یا شتاب یک ہجران کا  
فسانہ طول کھینچے گا بہت شہنائے مجبور کا  
گماں گزرے گا دو دن پر بھی جنت کے گلستاں کا  
خوش آتا ہے مجھے کب زمرہ مرغ گلستاں کا  
سائے کے ساتھ ترے میں بھی نکل جاؤں گا  
جب کڑی تجھ پر پڑے گی میں نکل جاؤں گا  
کیا خبر تھی مجھے آج آؤں گا کل جاؤں گا  
رو ز ظالم ہی کہتا ہے کہ کل جاؤں گا  
دوسرا نام ہے وہ بھی مری تنہائی کا  
اپنے رہنے کو مکاں چاہے تنہائی کا  
میں نے منہ چوم لیا اس کے تماشائی کا  
قدم آگے نہیں بڑھتا ہے تماشائی کا  
خون ظاہر ہے مرے صبر و شکیبائی کا  
پہلے اسباب لڑا صبر و شکیبائی کا  
پہلے چھپرے لگا مجھے خنجر اپنا  
تم نے گو چھینک دیا ہاتھ سے خنجر اپنا  
وہ رنگ روپ ہی نہیں صبح بہار کا  
گویا مقابلہ ہے خزاں و بہار کا  
اس میں جو میل ہو ترے دل کے غبار کا  
پائے گی پھر نشاں بھی نہ مشیت غبار کا



گرتو نہ ہو تو پھر کسی کا فکر کا دل لگے  
ہستی سے اپنی مجھ کو نہیں مطلق لگی  
ناؤں مڑا جیوں نے مجھے تیرے ساگر دیا  
مرغان باغ میں ترے نامے کا شور ہے  
اللہ رے کشاکش دیرو حرم کے میں  
پیدا ہے میری وضع سے اگے شوخ جیوں  
سولے جو رو جفا مارے بغض و دغا  
دل ایک قطرہ خون کو عشق بارگراں  
وہ جبر کو گئے اٹھا یہ شور  
محبہ کو پامال کر گیا ہے ابھی  
جنش میں یوں ہے وہ لب نازک نفس کے ساتھ  
صورت عرق میں یوں ہے رخ بے حجاب کی  
لوگ جانیں گے قصور ان کا نہیں اس کا ہے  
سادگی دیکھ کر ہوسے کی ہوس رکھتا ہوں  
تجہ سے تو سنگ ترے ارمان ہیں اچھے  
خواباں ہے یہ دل آرزوئے زخم دگر کا  
آخر میں دونوں باگمالوں کی دو سالم غزلیں نقل کر کے اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

## مرزا داغ

یوں چلے راہ شوق میں جیسے ہوا چلے  
ہم بیٹھے آداس، اٹھے پریشان، خفا چلے  
آئیں گی ٹوٹ ٹوٹ کے قاصد یہ آفتیں  
ہم ساتھ ہوئے تو کہا اس نے غیر سے  
بائیں سے میری آج وہ یہ کہہ کے اٹھ گئے  
موسمی کی طرح راہ میں پوچھے نہ راہ راست  
افسانہ رقیب بھی تو بے اثر ہوا  
رکھا دل و دماغ کو تو روک تھام کر  
ہم بیٹھے احسناں میں کیا داغ روزہ دار  
اے کاش سے کہہ کے کو یہ مرد خدا چلے

## مصطفیٰ مرحوم

جس دم وہ میری خاک کو ٹھوکر لگا چلے،  
 لیے بھی سیر باغ کو ہوتی نہیں سوار  
 بیل کے مشتبہ پر بھی اڑا دو تو سیر ہے  
 اٹھنے لگے وہ جب مری بالیں سے وقت نزع  
 کیا تھا خزاں میں باغ میں آنے سے ہلکا کام  
 یارب یہ مصطفیٰ کی دعا ہے کہ آج کل  
 جو خود بخود سپرہ چڑھ مثل آفتاب  
 مغرب زمین کو تخت سلیمان چلا چلے

## رعایتی اعلان

من ویز داں — مذہبی استفسارات و جوابات — نگارستان  
 جمالستان — مکتوبات نیازتین حقہ — مذہب  
 ہار و اعلیہ — حسن کی حیرانیں — شہاب کی سرگزشت  
 مجموعہ استفسار و جواب جلد سوم — قول فیصل  
 فراست الید — نقاب اٹھ جانے کے بعد

## مسیحان

## عصیہ

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد حاصل  
 صرف پینتالیس روپے میں مل سکتی ہیں  
 نیچر نگار لکھنؤ

## نگار کے پچھلے فائل

(یہ تمام فائل اکٹھا فروخت ہوں گے)

|       |     |                                   |       |
|-------|-----|-----------------------------------|-------|
| ۱۹۵۷ء | ۱۔  | مئی تا اکتوبر                     | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۲۔  | جون تا نومبر                      | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۳۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۴۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۵۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۶۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۷۔  | جنوری تا جون                      | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۸۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۹۔  | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۰۔ | جنوری تا دسمبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۱۔ | جنوری تا جون                      | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۲۔ | جولائی تا اکتوبر                  | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۳۔ | جنوری تا نومبر                    | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۴۔ | جنوری تا جون                      | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۵۔ | جولائی، اگست، ستمبر، نومبر، دسمبر | ۱۹۵۷ء |
| ۱۹۵۷ء | ۱۶۔ | جنوری تا جون                      | ۱۹۵۷ء |

نیچر نگار لکھنؤ

# ۱۸۵۷ء اور اردو شعراء

(گزشتہ سے پیوستہ)

(گوپی چند نارنگ)

صہبائی غدر کے وقت کوچہ چیلایاں میں رہتے تھے۔ انگریزوں کے غلبہ کے بعد اس کوچہ پر جو مصیبت نازل ہوئی، صہبائی بھی اس کی زد میں آئے اور اس کوچہ کے کئی دوسرے باشندوں کی طرح بالکل بے گناہ و بے قصور مارے گئے۔ منشی ذکا و اللہ اس قتل عام کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ نواب شمشیر جنگ خاں کے بیٹے محمد علی یا حکیم فتح اللہ نے کسی انگریز سپاہی کو جو ان کے زمانہ مکان میں برے ارادہ سے جانا چاہتا تھا، زخمی کر دیا اس کی خبر جب انگریزی کمانڈر کو ہوئی تو اس نے حکم دیا کہ اس کوچہ کے تمام مردوں کو زندہ گرفتار کر کے لاؤ یا قتل کر دو۔ اس حکم کی بڑی بے دردی سے تعمیل کی گئی۔ سپاہی گروں میں گھس گئے کچھ مردوں کو تو وہیں مار ڈالا اور اکثر کو گرفتار کر کے حاکم کے سامنے لے گئے، جس نے حکم دیا کہ ان سب کو دریا کے کنارے لیجاؤ اور گولی مار دو۔

ان لوگوں کو رتھی سے باندھ کر دریا کی ریتی میں ایک قطار میں کھڑا کیا گیا اور گولیوں کی بارش ان پر چھوئی گئی۔ جس سے سب مر کر گئے! اس قتل عام سے جو دو آدمی زندہ بچے تھے، ان میں سے ایک مرزا صہبائی کے دادا اور بھانجے وزیر الدین تھے۔ بعد میں کانپور میں جی کے سرشتہ وار ہو گئے۔ علامہ راشد بخیری نے ان کا نام میر قادر علی لکھا ہے اور ان کی زبانی اس واقعہ کی تفصیل یوں نقل کی ہے:-

”میں صبح کی نماز اپنے اموں جان (مولانا صہبائی) کے ساتھ کٹرہ ہر پرور کی مسجد میں پڑھ رہا تھا کہ گورے دہلی کو جیتنے آ پہنچے۔ پہلی ہی رکعت تھی۔ امام کے صافنے سے ہماری مشکیں کس کی گئیں۔ شہر کی حالت نہایت خطرناک تھی اور دلی حشر کا میدان بنی ہوئی تھی۔ مجھوں نے ہماری بابت بغاوت کی اطلاعیں سرکار میں دے دیں اس لئے ہم سب گرفتار کر کے دیا (جہنم) کے کنارے لائے گئے۔ ایک مسلمان افسر نے چپکے سے ہم سے آکر کہا کہ موت تمہارے سر پہ ہے اور گولیاں تمہارے صافنے ہیں۔

دریا تمہاری پشت پر ہے، اب بچاؤ کی صرف یہی شکل ہے کہ تم میں سے جو تیرنا جانتے ہوں وہ بلا تاہل دریا میں کود پڑیں۔ میں بہت اچھا سیراک تھا مگر اموں جان (مولانا صہبائی) اور ان کے صاحبزادے مولانا سوز تیرنا نہ جانتے تھے۔ اس لئے میرے دل نے گوارا نہ کیا کہ ان کو چھوڑ کر اپنی جان بچاؤں۔ لیکن اموں جان نے مجھے اشارہ کیا۔ اس لئے میں دریا میں کود پڑا۔ ابھی بچاؤں کا ساتھ گزرا ہی میں گیا ہوں گا کہ دادا دن گولوں کی آواز میرے کان میں آئی، پلٹ کر دیکھا تو سب گر کر مر گئے تھے۔“

خواجہ حسن نظامی کا بیان ہے کہ اس حادثہ میں صہبائی کے کنہی کے ۲۱ افراد بے گناہ قتل ہوئے۔ آذرہ کا شعر ہے:-

کیزکر آذرہ نکل جائے نہ سودائی ہو  
قتل اس طرح سے بے جرم جو صہبائی ہو

لے تاریخ عروج صہبائی، مولوی ذکا و اللہ، دہلی، ۱۹۰۲ء (صفحہ ۷۰۲) نیز ملاحظہ ہو داستان غدر، ظہیر الدینی، لاہور، (ص ۱۶۸) اور روزنامہ معین الدین خاں (غدر کی شام) ترجمہ حسن نظامی، دہلی، ۱۹۲۵ء (ص ۸۷)۔ سہ دہلی کی آخری بہادر راشد بخیری ص ۷۹، ۸۰۔ سہ دہلی کی جاتی حسن نظامی، دہلی، ۱۹۲۵ء (ص ۶۵)۔ سہ نفاذ دہلی (دہلی، ۱۹۲۵ء)، مرتبہ فضل حسین کوکب، مخطوطہ شاہنشاہی، علی گڑھ۔ سہ بھلائی دہلی، لاہور، ۱۹۲۵ء (دہلی کی آخری بہادر)۔ شذرات۔

سفید رجاتی میں ان کی شہادت سے متعلق یہ درد انگیز فارسی غزلیہ ملتا ہے۔

ندائیم گما رفت آن فکش پاک  
فلک مجربا ماند بر روئے خاک  
ندائیم کسے دار اور اکھن  
و یا ماند چوں سایہ بر خاک تن  
ندائیم چہ کرد است با او سپہر  
ز جامہ کفن کرد یا تاب ہر  
بخاکش نمودند اورا نہاں  
و یا مرفیع شد سوئے آسمان  
کسے فاتح ہم برو خواندہ است  
بسط گلابی بر افشا ندہ است  
کدامی گل و بلبل و باد دشت  
بخاکش بجن عقیقت گزشت  
ابھی بیا مرز مظلوم را  
کلاہ شہی دہ : ملک بعث

بغیر دوسرے اعلیٰ بود جائے او

بہشت برس بادا و اسے او

مفتی صدر المدینہ آزر دہ "عذر" کے وقت دہلی کے صدر الصدور تھے۔ عذر کے دنوں میں انھیں بادشاہ کی طرف سے حکم ملا تھا کہ وقت تک فوجی مقدمات کی سماعت کریں جب تک انگریزوں پر فوج حاصل ہوگی۔ روزانہ پنجہ جیون کال سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عذر دران میں آزر دہ اکثر شریک دربار ہوتے تھے۔ ایک موقع پر بادشاہ نے انھیں اپنے چن۔ ایسے اشعار بھی سنائے جن میں انگریزوں کی ت اور دیسی سپاہ کی حوصلہ افزائی کی گئی تھی۔

جنرل بخت خان نے جلائی میں دہلی پہنچ کر ٹری ہوشیاری اور سلیقہ مندی سے علمائے دین سے جہاد کا فتویٰ جاری کر دیا تھا۔ اس پر لاکھوں والوں میں آزر دہ بھی شامل تھے۔ چنانچہ شکست دہلی کے بعد ان پر بھی انگریزوں کا عتاب نازل ہوا اور اپنے دوسرے ساتھیوں (رج) یہ بھی گرفتار ہوئے۔ یہ شعر اسی زمانہ کی یادگار ہے :-

آپہنے بے ڈھب انہی دیکھے کیسے ہے  
رہیں سب انہی دیکھے کیسے ہے

انگریزوں نے ان پر فتویٰ جاری کرنے اور باغیوں کی اعانت کرنے کا الزام لگایا۔ اب غلام حسن محو اپنے روزنامہ "نصرت لہر گوشت" لکھتے ہیں کہ آزر دہ نے پیروی مقدمہ میں جواب دیتے ہوئے کہا کہ میں نے فتویٰ پر دستخط تو کئے لیکن اس کے نیچے "کثبت بالجبر" بھی لکھا ہے۔ عدالت نے اس بات کی تصدیق کی اور انھیں بری کر دیا۔

آزر دہ کی رہائی سے متعلق یہ واقعہ بعد میں کئی جگہ دہرایا گیا ہے۔ مفتی انتظام اللہ شہابی اس کی تاویل کرتے ہوئے لکھتے ہیں اس زمانہ میں دستخطوں کے نیچے "کثبت بالجبر" لکھ دینے کا عام رواج تھا۔ آزر دہ نے "بالجبر" پر نقطہ لگائے۔ علمائے وقت نے "بالجبر" پڑھا لیکن آزر دہ نے اسے "بالجبر" بتایا اور جان چھڑائی۔

طرح لطیف ہے کہ خود فتویٰ سے اس واقعہ کی تصدیق نہیں ہوتی۔ یہ فتویٰ اخبار انظر دہلی میں شائع ہوا تھا۔ وہاں سے اس کی کاپی انہی دنوں میں "صادق اخبار دہلی" مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء میں چھپی تھی۔ یہ اخبار دشین آرکائیوز میں محفوظ ہے اور اس کے "فکس" سونتر دہلی (ہندی) اور "فوائے آزادی" میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔ فتوے پر دستخط کرنے والوں میں آزر دہ کا نام ملتا ہے لیکن اس کے آگے پیچھے "کثبت بالجبر" وغیرہ کوئی عبارت ہی نہیں۔ غرض اس روایت کا حقیقت سے دور کا واسطہ بھی نہیں۔

لہ بوالدہلی کالی میگزین، (دہلی کالی میگزین) شذرات۔ ۵۷ خد کی صبح شام، صفحہ ۱۸۸۔ ۵۷ ایضاً ص ۱۹۰۔ ۵۷ خد کا نتیجہ مرتبہ من نظامی دہلی ۱۹۲۰ء، ص ۱۶۹۔ ۵۷ خد کے علماء (ذکر آزر دہ)

ابھی حال میں جناب استیاز علی مرتضیٰ نے اپنے ایک مضمون میں اس فتوے کے بارے میں بہت سی غلط فہمیاں کا اظہار کیا ہے۔ یہ فتوے اصل جبراً حاصل کیا گیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ کچھ ایسی علم انگریزوں کے خلاف جنگ کو مذہبی فرض سمجھتے تھے۔ ان ہی نے یہ فتویٰ مرتب کیا۔ اپنی رضا مندی سے اس پر دستخط بھی کئے لیکن بقیہ سے اس کی توثیق مجبوراً کروائی گئی چنانچہ ممکن ہے کہ شکست کے بعد جب باز پرس ہوئی تو ردہ نے بھی جبر کی بناہ لی اور اپنی مجبوری کا اظہار کیا ہو۔

لیکن فوجی عدالت کا انھیں اپنی مجبوری کے اظہار پر رہا کر دینا محل نظر ہے۔ اس سلسلہ میں مولوی ذکا و اللہ کا یہ بیان اہمیت کا حامل ہے۔ ردہ نے زکریا دیکر جان بخشی کی سند حاصل کی تھی خواجہ حسن نظامی نے اس کی تصدیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس زمانہ میں بڑے بڑے امیروں کو بخشی کی سندیں خاطر خواہ روپیہ لے کر دی جاتی تھیں۔ آرزوہ کے علاوہ نواب حامد علی خاں اور مکند لال نصر نے بھی اسی طرح پرایز انگریز کے ذریعہ زکریا دے کر جانیں بچائی تھیں۔

پھر حال آرزوہ قید کی مصیبت سے قہر کئے لیکن مال و جاہ یاد، مکانات اور جاگیر سب بچ کر ضبط ہو گئے۔ ہزاروں روپیہ کا کنہانہ پلٹ چکا تھا۔ چنانچہ آرزوہ نہایت حسد و تباہ حال ہو کر لاہور آئے یہاں اپیل کی جس سے بمشکل تمام نصف جاہ یاد بحال ہوئی۔ بعد میں اسے بھی صرت ۱۰۰ روپے ماہانہ آمدنی ہوتی تھی۔ آرزوہ چونکہ امام بخش کی اولاد کے بھی کفیل تھے، آخری ایام بڑی عسرت میں گزرے۔ مال بایراد کی ضابطی اور عسرت و آبرو کی بے ادبی نے زندگی کے باقی حصہ کو تلخ بنا دیا تھا۔ اس کا کچھ اندازہ اس شہر آشوب سے ہوتا ہے جو نغانہ لی میں شامل ہے۔ آرزوہ نے غم دوراں کی تلخی اور تنہی کے سارے نشتر میرٹھ کے کالوں پر ختم کر دیے ہیں اور یہ نتیجہ نکالا ہے کہ دہلی میں بہت اہل قلعہ کی بدولت آئی۔ انھوں نے اپنی خانہ ویرانی اور بے سرو سامانی کا ذکر دہلی کے باشندوں اور باعزت طبقے کے دروغم کی داستان طور پر کیا ہے جس سے درد انگیزی کی کیفیت بہت بڑھ گئی ہے۔ دہلی کی گزشتہ پریشاں زندگی اور موجودہ پریشانی اور ابتری کا یہ بے انتہا موثر ہے کہ اس کے دیکھے سے آج بھی رقت طاری ہوتی ہے۔

زور الماس کا سب جن سے نہ پہنا جاتا      مہربانی جو مہربانی کبھی سر نہ رکھا جاتا  
گاج کا جن سے دوپٹہ نہ سنبھالا جاتا      لاکھ حکمت سے اڑھاتے تو نہ اوڑھا جاتا

سر پہ وہ بوجھ لئے چار طن بھرتے ہیں

وہ قدم چلتے ہیں مشکل سے تو پھر گرتے ہیں

طبع جو کہنے سے پھولوں کے اذیت پاتی      منہدی اُتھوں میں لاسوتے تو کیا گھبراتی

صبح سے شام تلک نند نہ آن کو آتی      ایک سلوٹ بھی بچھونے میں اگر پڑ جاتی

ان کو تکبہ کے بھی قابل نہ خدانے رکھا

سنگ پہلو سے اٹھتا تو سر لانے رکھا

جن کو بن دوش پرستار نہ چلتے دیکھا      صبح سے شام تلک عطر ہی لٹے دیکھا

کبھو بیدار نہ سورج کے نکلنے دیکھا      پاؤں دا بے پہ بھی کروٹ نہ دیتے دیکھا

وہ ہیں اور دشت ہیں اور کوہ ہیں اونٹان ہیں

قدم اٹھتا نہیں پاؤں میں پرے چیلے ہیں

آخری ہند میں اپنے بعض اصحاب کا بڑا پرسوز ذکر کیا ہے :-

روز وحشت مجھے صحرایہ کی طرف لاتی ہے      سر پہ اور جوشی جنوں سنگ ہے اور جھاتی ہے  
ٹھٹھہ ہوتا ہے جگر جی ہی چہ بن جاتی ہے      مصطفیٰ خاں کی ملاقات جو یاد آتی ہے

کیونکہ آرزو نہ نکل جائے : سودا کی ہو

قتل اس طرح سے بے جرم چہ سہ سبائی ہو

مصطفیٰ خاں شیعہ نے انگریزوں سے نفرت اپنے استاد متوسل سے ورثہ میں لی تھی۔ مفتی انظام اللہ شہبازی کا بیان ہے کہ :-  
”میر نے کی انقلابی تحریک رونما ہوتے ہی شیعہ بھی اپنے ہم رشتہ نوابوں اور رئیسوں کے ساتھ انگریزوں کے مخالف اور بہادر شاہ کے  
ہم نوا بن گئے اس وقت روسا میں سب سے بڑی شخصیت ولی داد خاں رئیس مالاکوہ کی تھی ان کے پرچم کے تحت حمید رضاں زیندار  
پونڈری، مہدی بخش سہا پوری، قاضی وزیر علی ہند شہری، عبداللطیف خاں رئیس خان پور، اسماعیل خاں، اعظم خاں، نواب مصطفیٰ خاں  
شیعہ رئیس جہانگیر آباد وغیرہ جمع تھے۔ ولی داد خاں مذکور کی بھانجی بادشاہ دہلی کے ایک شہزادہ سے بھی منسوب تھی، شیعہ کے  
متعلق بادشاہ سے خط و کتابت کرنا تفویض تھی چنانچہ ہنگامہ ہونے پر ولی داد خاں نے اپنے علاقہ میں بڑی سرگرمی دکھائی مگر پانچ  
اکٹوبر - بدست نامہ ایک باغی قرار دیا گیا۔ کسی کو مہربی دوام ہوا۔ کوئی، برس کے لئے قید ہوا، شیعہ کو بھی، برس کی فیڈرنگ چھٹی  
یہ بیان مشکوک اور محض نظر ہے۔ شیعہ کا غدر میں باغیوں کی حمایت کرنا ثابت نہیں۔ مالک رام صاحب لکھتے ہیں :-  
”چونکہ جہانگیر آباد غیر محفوظ تھا (شیعہ) احتیاطاً وہاں سے اٹھ کر اپنے دوست عبداللطیف خاں رئیس خان پور کے یہاں آکر مقیم  
ہوئے۔ مٹھا کروں نے موقع دیکھ کر جہانگیر آباد لوٹ لیا اور ان کے حملوں کو نذر آتش کر دیا جس میں دوسرے اثاثہ الہیت کے ساتھ  
ان کا قیمتی کتب خانہ بھی جل کر خاک سیاہ ہو گیا۔ اسے رام پور کی فوج جو مشکلوں کی گوشالی کے لئے دہلی جا رہی تھی، یہاں سے گزری  
اور ان کی مدد سے مٹھا کروں کو بے دخل کیا گیا اور جہانگیر آباد پر نواب مصطفیٰ خاں کا دوبارہ قبضہ ہوا۔ ہنگامہ فرو ہوئے کے بعد ان پر  
مقدمہ قائم ہوا کہ تم نے اپنی جاگیروں پر غفلت چھوڑ کر گویا باغیوں کی اعانت مجبوراً کی تھی، جاگیر ضبط ہو گئی اور رہنمائی عدالت نے  
سات برس قید کی سزا دی اسے اس میں بری ہو گئے۔“

شیعہ کی قید و بند کا ذکر کرتے ہوئے غالب نے حکیم غلام نبی خاں کو ایک خط میں لکھا ہے :-

”مصطفیٰ خاں کا حال سنا ہوا۔ خدا کرے مراد میں غیور جیسے سالہ کی آپ اس ناظر پروردہ میں کہاں۔“

شیعہ کو جب اس مصیبت سے نجات ملی تو غالب اپنی بے دست و پائی کے باوجود ”بمجر و استماع اس خبر کے ٹھاک میں بیٹھ کر“ ۲۱ جنوری  
۱۸۵۹ء کو میرٹھ گئے، شیعہ سے ملے اور ۲۴ جنوری تک وہیں رہے۔

جاگیر واکزشت ہونے کے بعد شیعہ دہلی چھوڑ کر جہانگیر آباد جا رہے لیکن وطن کی یاد ہمیشہ ستاتی رہی:

ویرانے کے مانند کہیں دل نہیں لگتا

ہر چند کہ ہے شیعہ دلی وطن دینا

دہلی مروجہ سے متعلق انھوں نے ۱۳ اشعار کا ایک مرثیہ بھی لکھا۔ کوکب نے تعاقب دہلی میں اسے نقل کیا ہے۔ یہ مرثیہ ان کے کلام

کلام میں شامل نہیں۔ دہلی کے انقلاب کا اثر شیعہ کے دل پر ہوا، اس کا کچھ اندازہ اس مرثیہ کے ان اشعار سے ہو گا۔

لے غدر کے علماء، انظام اللہ شہبازی، دہلی (دس ۵۵)۔ لے تکرار غالب، مالک رام (آر و ادب ج ۲ شماره ۱) ص ۱۳۴

لے آدوئے معنی، طبع لاہور، ص ۱۶۸۔ لے از خط بنام میر محمدی مجروح، خطوط غالب، ج ۱، ص ۳۰۵۔

ہائے دہلی وز ہے دل شدگان دہلی  
دہلی جلوہ نظر آتا ہے قصور میں ہمیں  
تھیں جو انہار بستی کی حکایت ہنریں  
گرہ کہوں کہ یہ دہلی ہے تو ہرگز پٹے  
صور تیں ہو گئیں معنی جہاد لوح ہوسے  
غزل طری ہے - پتہ نہیں چلا کہ یہ غزل ساک نے مشاعرے کے لئے لکھی یا بعد میں کہل کر کتب کے حوالے کر دی - اس کا ایک شعر ہے -  
غالب و نیر و شاقب سے ہناسے گویا  
میں اردوں کا محلہ صفا بان دہلی  
قطعہ میں دہلی کی تباہی اور قتل عام کی بڑی پر لطف شاعرانہ توجیہ کی ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ساک بھی پہلے استاد غالب  
ناظر اپنے زعموں پر اور لب مسکونے کا حوصلہ رکھتے تھے :-

قطعہ

شہر دہلی ہوا ہے کیوں خالی  
روز بازار موت دیکھ کے چین  
دھیر کس جا نہیں ہے مردوں کا  
نہیں تل دھرنے کی زمیں میں جگہ  
خاک آسودگان پیشیں پر  
ایک کی قبر میں گئے سو اور  
قافلہ قافلہ گئے کیوں لوگ  
نہیں جاتے مگر عدم کو یہ لوگ  
کرہ خاک و باد و آتش و آب  
روئے اپنی گئی ہے یہ چاروں  
دے دئے ان کوئے کے خلقت سے

شہر دہلی کے ہنگامے میں میر محمد جی حسین مجروح (وفات ۱۹۰۵ء) کو بھی بڑی مصیبتوں اور تکلیفوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ گھر بار چھوڑ کر  
درود کی ٹھوکریں کھاتے، پانی پت پہونچے اور یہیں کچھ عرصہ محلہ انصار میں رہے۔ اس دوران میں وہ دہلی کے حالات جاننے کے لئے بڑے بیتا  
رہتے تھے۔ غالب کے خطوط سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ان کے بار بار پوچھنے پر انھیں "ان کی دہلی کی باتیں" لکھ بھیجا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب  
کے ہاں دہلی کی تباہی اور بربادی کے بارے میں جتنی مفصل معلومات مجروح کے نام کے خطوں میں ملتی ہیں، دوسرے خطوں میں نہیں ملتی۔ باتوں  
باتوں میں غالب نے بعض جگہ بڑے بیخبر اشارے کئے ہیں مثال کے طور پر ایک خط میں مجروح کی اردو عبارت کی داد دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
"سنو، دہلی کے تمام اہل و مشاعرہ و زور دگر ہر کی نوٹ پنجاب اچا طہ میں گئی ہے۔ یہ طرز عبارت خاص میری دولت تھی  
سو ایک ظالم بانی بچی انصاریوں کے محلے کا رہنے والا لوٹ لے گیا"

اس میں ایک لطیف طنز ہے کہ فتح دہلی کے بعد دہلی کے لوگوں کو قتل کرنے اور لوٹنے مارنے میں شہنشاہ کے دیسی سپاہی سب سے پیش پیش ایک دفعہ مجروح نے غالب کو اپنے آشوب چشم کی اطلاع کی، مجروح کو دہلی سے گہری محبت تھی ہی، غالب نے شوخی طبع سے کام لیتے ہوئے لکھا۔  
”تمھاری آنکھوں کے خبار کی وجہ یہ ہے کہ جو مکان دہلی میں ڈھائے گئے اور جہاں روکیں نکلیں، جتنی گوداؤں اس کو آپ نے ازراہ محبت آنکھوں میں جگہ دی ہے۔“

غدر کے پر آشوب زمانہ میں غالب نے ایک فارسی روزنامہ دستنبو لکھنا شروع کیا تھا۔ مجروح کو اس کی عبارت سے لطف اندوز ہونے کا مایہ دہلی کے حالات جاننے کا اتنا اشتیاق تھا کہ غالب اپنے روزنامہ میں جو کچھ لکھتے جاتے ساتھ ساتھ اس کی نقل ان کو بھی بھیج دیتے تھے۔  
اسی اسی پوری طرح امن قائم نہیں ہوا تھا کہ مجروح نے دہلی آنا چاہا۔ غالب نے انھیں محتاط کرتے ہوئے لکھا کہ دہلی میں آج کل آنا بے لطف مسلمان تو بلا گٹ شہر میں داخل ہی نہیں ہو سکتا۔ اس پر بھی جب مجروح کا شوخی دید کہ نہ ہوا تو غالب نے انھیں دسمبر ۱۸۵۷ء میں ہو کر لکھا۔

”تم آتے ہو تو چلے آؤ شاہخان کے چھتے کی سڑک، غلام چند کے کوچہ کی سڑک دیکھ جاؤ، باقی بیلک کے کوچہ کا ڈھنسا جاوے مسجد کے گرد ستر ستر گز میدان ٹھکانا سن جاؤ۔“

غالب کے ایک خط مورخہ ۱۲ ستمبر ۱۸۵۷ء سے ظاہر ہے کہ اس دوران میں مجروح دہلی آئے اور یہاں سے چلے بھی گئے۔ دہلی میں قیام کے ان میں انھوں نے غالباً یہاں اس مشاعرے میں شرکت بھی کی جس کی غزلیں کوکب نے عرب کی تھیں۔ غلام دہلی میں مجروح کی سات اشعار کی غزل ج لٹی ہے، دو شعر ملاحظہ ہوں:-

یہ کہاں جاؤ جاں بخش بنان دہلی کیونکہ جنت پہ کہا جائے گمان دہلی

ان کا بے وجہ نہیں لوٹ کے ہونا بڑا دھونڈے ہیں اپنے کینوں کو مکان دہلی

غدر کے دنوں میں قرآن علی بیگ سالک (وفات ۱۸۵۷ء) کو بھی سب مال و متاع چھوڑ کر شہر سے نکلتا پڑا۔ شوکرین لکھتے ہیں کہ وہ پہنچے۔  
امروہو ہونے کے بعد ان کا دہلی واپس آنا ثابت نہیں۔ لیکن دشت غربت میں بھی وطن کی یاد بڑا برستا یا کی۔ دہلی کی بربادی سے متاثر ہو کر انھوں نے ترکیب بڑا، ایک غزل، ایک قطعہ لکھا ہے۔ ترکیب بند میں ۱۹ بند ہیں۔ آپ بیتی بیان کی ہے۔ اس لئے ہر بند دو دو داغ اور سو بند غم کا ہے۔ دہلی کی بربادی سے تعلق دوسرے شہر آشوبوں کی طرح اس کا آغاز بھی دہلی مرحوم کی گزشتہ رونق اور چہل پہل کے ذکر سے ہوا ہے۔ ایک نتجہ حب جہاں آہاد، جہاں بھڑکے شہروں میں خاص وقعت و وقار رکھتا تھا۔ جانے اسے کس کی نظر پر کھا گئی کہ اس کی عظمت اور شہر و شوکت ملی دیکھتے دیکھتے مسماں ہو گیا۔ شاعر ہندیب و تمدن کے اس گھنڈہ پر آشوب ہوتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ جامع مسجد کی دیرانی افک دل تڑپاتی ہے۔ جہاں کبھی صفت ملائمہ ناگزوار ہوتی تھی وہ اب جگہ تصویر خاموشی بنی ہوئی ہے۔ نہ ناز ہے نہ اذان کی صدا۔ ارد گرد کے بازاروں کی ہابھی چہل پہل سرور پڑ گئی۔ ہر طرف گل و خشت اور چوب دستک کے ڈھیر پڑے ہیں اور در و دیوار سے وحشت اور افسردگی برتی ہے۔ سالک انگریزی سپاہ کے ظلم و ستم اور دہلی کے عوام و خواص کے ذلیل و خوار اور بے جرم قتل ہونے کا نقشہ بھی دکھایا ہے۔ ایک بند مں اہل کے خراب و خوار ہو کر گھروں سے نکلنے اور راہوں میں چور اچکوں یا گوجروں کے ہاتھ سے لٹنے کا رونا بھی رویا ہے۔ اس فراق فری نفسا نفسی میں پردہ نشینوں پر جو قیامت گزری، اس کا ذکر اور بھی اندوہناک ہے۔ چند بند پیش کئے جاتے ہیں:-



جہاں میں شہرت تھے جہاں جہاں آباد  
جس آن بلاد میں تھا منتخب جہاں آباد  
آج کے یوں سے نہ پوچھو ہوا کہاں آباد  
فلک نے کس سے کہوں کیوں اٹھایا اس کو

ارم کا قصر سمجھ کر اٹھایا اس کو  
سمجھ کے اپنا ٹھکانا گئے جہاں ہم لوگ  
ذلیل یوں سے زیادہ ہوئے وہاں ہم لوگ  
بے ہوش طائر گم گشتہ آسٹیاں ہم لوگ  
زمین ہو گئی دشمن نہ پائی جائے ثبات

شہر سکا نہ کسی جائے اپنا پائے ثبات  
لکھوں میں پردہ نشینوں کا حال کیا ہے ہے  
بیان مجھ سے ہو کیونکر ماجرا ہے ہے  
نہ آئی جن کی کبھی در تلک صدا ہے ہے  
نکل کے گھر سے چلیں وہ پیادہ پا ہے ہے  
کبھی نہ غصہ میں بھی جائے سے جو ہر ہوں

غضب ہے یہ کہ وہ بے پردہ اور چادر ہوں  
ہجوم مسجد جامع کا کیا کروں اظہار  
صف ملائکہ ہوتی جہاں نماز گزار  
برایک صف میں نہ رہتا مصلیوں کا شمار  
نماز ہے نہ اذان ہے نہ کوئی جاتا ہے  
جب اس کو دیکھتے خالی توجہ بھی آتا ہے

وہ اس کے گرد کے باڈار اور وہ زینت  
ہجوم خلق سے ہر روز ایک نئی صورت  
کوجس کے دیکھنے سے طبع کو ہواک فرحت  
یہاں سے جائے کبھی میل میں تو ہو نفرت  
اہلی کیا ہوئے اجناس رنگارنگ کے ڈھیر  
بڑے ہوئے ہیں گل خشت و چوب سنگ کے ڈھیر

داغ کی عمر قدر کے وقت چھبیس برس کی تھی۔ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی کا بیان ہے کہ ۱۸۵۷ء کے حادثہ کے وقت داغ قلعہ میں تھے  
دہلی کی شکست کے وقت جب قلعہ خالی ہونے لگا تو یہی بجا ل تباہ و برباد سے نکلے۔ جلدی میں ان کا بہت سے ابتدائی کلام وہیں رہ گیا۔  
ساری عمر افسوس رہا۔ بڑی مشکلیں جھیلنے کے بعد آنور (ضلع بریلی) پہنچے جہاں ان کے ایک دوست حکیم ملازمت علی خاں رہتے تھے  
کچھ دلوں یہاں رہے، پھر رام پور چلے گئے۔ داغ رام پور کب پہنچے، اس کا کچھ پتہ نہیں، لیکن ۱۸۵۷ء کو جب ظہیر آباد  
راہپور آئے تو داغ پہلے سے وہیں موجود تھے۔ اس کے کچھ مدت بعد وہ پھر دہلی لوٹ آئے۔

انشائے داغ اور حکایات غالب سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں داغ دہلی ہی میں تھے۔ اس دوران میں دہلی  
کی تباہی دیکھ کر ان کے دل پر گہرا اثر ہوا دہلی اب دو سال پہلے کی دہلی تھی۔ قال قلعہ کے وہ محراب و حد حین کے سائے میں داغ  
ہوش مند ہوا تھا۔ سنسان اور برباد ہو چکے تھے اور مغلیہ تہذیب کی وہ روایتیں جنہوں نے داغ کو ذوق شعر کوئی اور وطن  
جیسی نعمتیں بخشی تھیں، دم توڑتی ہوئی نظر آئیں ان حالات سے متاثر ہو کر داغ نے جو شہر آشوب لکھا اسے کوکب ۱۸۵۷ء میں لکھا۔

قانون دہلی میں شامل کر چکے تھے۔ چنانچہ ممکن ہے کہ تاریخ نے یہ سدرس ۱۵۵۹ء کے دوران میں جبکہ ان کا دہلی میں موجود ہونا ثابت ہے، یہاں کے بشم دید حالات کی بنا پر لکھا ہو۔ اس میں واقعاتی عنصر بہت گہرا ہے۔ شروع کے تین بند ہنگامے سے پہلے کی دہلی کی تعریف میں ہیں اور دہلی کی سابقہ شان و شوکت اور وہاں کی تہذیبی اور تمدنی خوبیوں کا ذکر کیا ہے۔ چوتھے سے ساتویں بند میں میرٹھ کے سپاہیوں کے دہلی میں آنے اور بین کے نام پر جنگ و جدال کرنے کا تذکرہ ہے۔ داغ نے ہنگامہ کی تمام تر ذمہ داری پور بیوں کے سر ڈالی ہے اور ان کی تحریری کارروائیوں کا مضحکہ اڑایا ہے۔ انگریزوں کے غلبہ کے بعد دہلی کے زن و مرد کا جیسا بے تحاشا قتل ہوا اور عوام، شرفاء، علماء اور اہل اقتدار پر جو گزری اس کا ذکر سرسری طور پر داغ نے آخر کے ایک بند میں کیا ہے لیکن اس کے برعکس دیسی سپاہ کی ان کارروائیوں کے تاریک پہلو کو بڑھا کر پیش کیا ہے جو اس نے انگریزی اداروں کو ختم کرنے کے لئے کی تھیں۔ انگریزوں کے غلبہ کے بعد صاف کوئی تو ممکن نہیں تھی لیکن داغ کے رویہ میں انہوں کی خدمت کا جیسا غلو ملتا ہے، اس پر کچھ نہ کچھ اثر رامپور کے تعلقات کا بھی پڑا ہے۔ نواب رام پور۔ انگریزوں کے حامی تھے اور داغ اندر سے پہلے رامپور سے تعلق پیدا کر چکے تھے۔ قطع نظر اس کے داغ کا شہر آشوب ادبی حیثیت سے خاص امتیاز رکھتا ہے۔ زبوں نہایت برتاؤ ہے اور بے جا لفاظی اور لاطائل تفصیل کے بجائے رمز و ایما سے کام لیا ہے۔ چند بلاخطہ ہوں :-

ہر شہر وہ ہے کہ ہر انس و جان کا دل تھا      یہ شہر وہ ہے کہ ہر تہ و دان کا دل تھا  
یہ شہر وہ ہے کہ ہندوستان کا دل تھا      یہ شہر وہ ہے کہ سارے جہان کا دل تھا

رہی نہ آدھی یہاں سنگ دشت کی صورت

بنی ہوئی تھی جو ساری بہشت کی صورت

فلک نے قہر و غضب تاک تاک کر ڈالا      تمام پردہ ناموس چاک کر ڈالا  
یکایک ایک جہاں کو ہلاک کر ڈالا      غرض کہ لکھ کا گھر اس نے خاک کر ڈالا

جلیں ہیں دھوپ میں شکلیں جہاں تاب کی تھیں

کھنچی ہیں کانٹوں پہ جو پتیاں گلاب کی تھیں

کھلایا زہر ستگر نے پان کے بدلے      بلایا خون جگر بیچوان کے بدلے  
لصیب وار ہوئی ہے نشان کے بدلے      ملا نہ گور گڑھا بھی مکان کے بدلے

عداوتِ فلک کینہ ساز تو دیکھو

اور اس پہ اس ستم آرا کے ناز تو دیکھو

برنگ بوئے گل اہل چمن چمن سے چلے      غریب جھوڑ کے اپنا وطن، وطن کو چلے

نہ چھو زندوں کو بیچارے کس جلیں سے چلے      قیامت آئی کہ مردے نکل گفن سے چلے

مقام امن جو ڈھونڈا تو راہ بھی نہ ملی

یہ قہر تھا کہ خدا کی پناہ بھی نہ ملی

پتے محاسبہ پرشش ہے دافوں کی      تلاش ہر سیاست ہے خوش زبانوں کی

جو نوکری ہے تو اب یہ ہے نوجوانوں کی      کہ حکم عام ہے بھرتی ہے قید خانوں کی

یہ اہل سیف و قلم کا ہو جبکہ حال تباہ

کمال کیوں نہ بھرے در بدر کمال تباہ

چند شعر غزل کے بھی ملاحظہ ہوں :-

گرم ہنگامہ ہوئے لاد رہاں پنجاب گل کھلائے ہیں نئے توئے خزاں دہلی  
 رشک شمشاد تھا ہر خوش قد و ہر خوش رفتار سو آزاد تھا ایک ایک جوان دہلی  
 دے دیا فوج کو حکام نے انعام میں سب گنج قاعدے سے فزول گنج نہاں دہلی  
 نیر و غالب و آزاد وہ سے پھر لوگ کہاں داغ اب یہ ہیں غنیمت ہمہ دہلی

محمد حسین آزاد بھی انگریزوں کے زخم خوردہ تھے۔ ان کے والد مولوی محمد باقر دہلی سے دلی آ کر دو اخبار نکالتے تھے انھیں انگریزوں نے غدر کے بعد گولی سے آڑا دیا۔ اس واقعہ کا تفصیل یہ ہے کہ :- مولوی محمد باقر کا دہلی کلج کے پرنسپل ٹیلر سے گہرا دوستانہ تھا۔ جب دہلی میں شروع ہوئی تو کلج کے دوسرے انگریز استادوں کے ساتھ ٹیلر نے بھی میگزین میں پناہ لی، لیکن میگزین کے پھٹ جانے کے بعد یہ وہاں سے کلج کے احاطہ میں آئے اور اپنے بڑے خاندان کی کوٹھری میں گھس گئے۔ اس نے انھیں مولوی محمد باقر کے گھر پہنچا دیا۔ مولوی عبدالحی لکھتے ہیں کہ محمد باقر نے ایک رات تو ٹیلر کو اپنے امام باڑہ کے خانے میں چھپائے رکھا لیکن جب محلہ والوں کو اس کی خبر ہو گئی تو محمد باقر نے ٹیلر کو ہندوستانی لباس پہنا کر رخصت کیا۔ یہ غریب ایسی شکل سے حیرت میں تھا کہ ٹیلر کی کھڑکی پر پہنچے تھے کہ لوگوں نے پہچان لیا اور لٹ مار مار کر ہلاک کر دیا۔ مولانا آزاد کے پوتے آغا محمد باقر کا بیان ہے کہ ٹیلر تلنگوں کے ڈر سے مولانا محمد باقر کی مسجد میں گھس گئے تھے مگر انھوں نے انھیں وہاں سے گھسیٹ نکالا اور پاؤں میں رسی باندھ کر گلیوں میں گھسیٹے پھرتے، یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو گئے۔

ہنگامہ ختم ہونے کے بعد ٹیلر کو ہلاک کرانے کی سزا میں مولوی محمد باقر کو گرفتار کیا گیا اور ان کا کوئی عذر نہ چلا، مکان لٹ گیا اور جائداد بحق سرکار ضبط ہو گئی۔ آزاد خاندان کے ۲۲ نیم جاں افراد کو ساتھ لے کر گھر سے نکلے، ابھی دھوبی واڑہ میں تھے کہ ایک گولا پاس آگے گرا۔ آزاد کی ایک دودھ پیتی بہن دھماکے سے دھل گئی اور کئی دن بعد اسی حالت میں فوت ہو گئی۔

آزاد نے اہل خاندان کو سو فی پت روانہ کیا اور خود اپنے والد کی خبر لینے کو شہر واپس آئے، ایک سہ ماہی ان کے والد کا دوست تھا اس کے ذریعہ سائیکس کے لباس میں دہلی دروازے کے باہر، خونی دروازے کے سامنے والے میدان میں پہنچے۔ یہاں وہ سب لوگ موجود تھے جنھیں گولی مار دینے کا حکم تھا۔ انھیں میں ان کے والد بھی تھے جو نماز پڑھ رہے تھے۔ بعد نماز دور سے باپ نے بیٹے کو پہچانا، دیکھتے ہی ہاتھ سے اشارہ کیا کہ یہاں سے چلے جاؤ، اور دھماکے لگے ہاتھ اٹھا دیئے دو چار روز کے بعد معلوم ہوا کہ انھیں گولی مار دی گئی۔ اس کے برعکس جہاں باغیگم نقوی نے لکھا ہے کہ گھر سے روانگی کے وقت ٹیلر نے ایک لاکھ ۵۰ ہزار کے نوٹ مولوی باقر کو دیئے اور خود ان کے گھر سے نکل گیا۔ باہر نکلتے ہی مارا گیا۔ مولوی محمد باقر یہ نوٹ ہاؤس کے پاس لے گئے اور سارا واقعہ بیان کیا۔ اس نے پورا واقعہ سنا بھی نہیں۔ صرف اتنا پوچھا ”ٹیلر کہاں ہیں“ انھوں نے جواب دیا کہ ان کو تو باغیوں نے قتل کر دیا۔ اس پر فوراً ہاؤس نے حکم دیا ”گولی مار دو“ چنانچہ آن کی آن میں ان کی لاش میدان میں تر پڑنے لگی۔

اس واقعہ کے بعد آزاد پریشان حال دہلی سے نکلے اور لکھنؤ پہنچے یہاں ان کو اطلاع ملی ان کا وارنٹ کٹ چکا ہے، یہ گھبرائے اور مدراس کا رخ کیا کچھ عرصہ نیل گری کے لٹری اسکول میں استاد رہے وہاں سے مہی آئے۔ یہاں بھی زیادہ دن نہ رہ سکے، تو پنجاب کا رخ کیا۔ ماوہ اور ریاست جنید میں سے ہوئے جگڑوں (ضلع لدھیانہ) پہنچے، یہاں سے سیالکوٹ اور کشمیر گئے آخر کار لاہور آئے جہاں ان کی زندگی کا باقی حصہ بسر ہوا۔

مولوی عبدالحق کا یہ بیان کہ آزاد، دہلی سے نکل کر ایران میں باغی پیمانی کرتے رہے اور معافی کے بعد ہندوستان آئے، صحیح نہیں۔

مل آزادانہ یہ وقت جنوبی ہندوستان میں بسر کیا۔ وارنٹ کا پھر کچھ پتہ نہ چلا۔ غالباً عدم پتہ کی وجہ سے داخل دفتر ہو گیا ہوگا۔ آغا محمد باقر گھنٹے ہیں کہ تعلیم سے فارغ ہو کر آزادانہ اپنے والد کے پریس اور اخبار (دہلی آدو اخبار) کو سنبھال لیا تھا اور اس کے مامین و طرز تحریر سے یہ اخبار بے حد مقبول ہوا۔ آزاد ایسٹ انڈیا کمپنی پر بے لاگ تنقید کیا کرتے تھے اور غیر ملکی حکومت سے پر غاضب رکھتے تھے۔ بکے بعد دلی آدو اخبار کے تمام پرچے بھی سرکار ضبط کر لئے گئے، جن لوگوں کے پاس کچھ پرچے تھے، انھوں نے بھی خون سے ضایع کر دئے، غالب نے سیکے کا الزام رو کرنے کے لئے اس اخبار کے کچھ پرچے حاصل کرنے کی بہت کوشش کی تھی لیکن انھیں بھی یہ نہیں ملے تھے۔ مدت ہے کہ حیدر آباد (دکن) اور نیشنل آرکائیو آف انڈیا میں اس کے کچھ پرچے محفوظ ہیں۔ غدر کے دنوں کے پرچوں سے ثابت ہوا ہے آزاد کمپنی کی حکومت کو سخت نفرت کی نظر سے دیکھتے تھے اور باغیوں کا میا بی سے خوش تھے۔ اس سے وہ اتنے متاثر ہوئے کہ انھوں نے اس واقعہ کی تاریخ ”تاریخ عبرت افزا“ کے نام سے کہی یہ تاریخ انہی ایام میں دہلی آدو اخبار میں شائع ہوئی تھی۔ آزاد کی وطن دوستی سلسلہ میں نظم خاص اہمیت رکھتی ہے چونکہ یہ ان کے مطبوعہ کلام میں شامل نہیں، اس لئے یہاں اسے یکجہہ منع کیا جاتا ہے۔

گو ملک سیدیاں و کجا حکم سکندر  
کوسطوت حجاج و کجا صورت چنگیز  
نہ شوکت و شہمت ہے نہ وہ حکم نہ حاصل  
کورتم و سہراب و کجا سام نریان  
کو حکمت لقمان و کجا علم فلاطون  
ہوتا ہے ابھی کچھ سے کچھ اک چشم زدن میں  
بے کل کا ابھی ذکر کہ جو قوم نصاریٰ  
تھی صاحب علم و ہنر و حکمت و فطرت  
اللہ ہی اللہ ہے جس وقت کہ نیکی  
سب جو ہر عقل ان کے رہے طاق پہ رکھے  
کام آئے نہ علم و ہنر و حکمت و فطرت  
یہ سانحہ وہ ہے کہ نہ دیکھا نہ سنا تھا  
نیرنگ پہ خود اس کے جو کچھ تو عیاں ہے  
ہاں دیدہ عبرت کو ذرا کھول تو غافل  
آنکھیں ہوں تو سب کھل گئی دنیا کی حقیقت  
عبرت کے لئے خلق کے یہ سانحہ بس ہے  
کیا کہئے کہ دم مارنے کی جائے نہیں ہے  
حکام نصاریٰ کا بدیں دانش و نبیش  
اس واقعہ کی چاہی جو آزاد نے تاریخ

شاہان اولی العزم، سلاطین جہاندار  
کوخان بلاکو و کجا نادیر خوشنور  
کس جاے جہاں اور کہاں میاں جہاندار  
اس معرکہ میں کند ہے ایک ایک کی تلوار  
خیل حکما و علمائے اولی الابصار  
ہاں دیدہ دل کھول لے لے صاحب البصار  
تھی صاحب اقبال جہاں میں جہاندار  
تھی صاحب جاہ و شہم و لشکر جبار  
آفاق میں تیغ غضب حضرت تبار  
سب ناخن تدبیر و خرد ہو گئے بیکار  
پورب کے گفتگوں نے لیا سب کو بیچار  
ہے گرد گردوں بھی عجب گردش دوار  
ہر شعبہ تازہ میں صد بازی عیار  
ہے بند یہاں اہل زباں کے لب گفتار  
مت کیجو دلا اس کا بھر و سہ کبھی زہبار  
گردیوے خدا عقل سلیم و دل ہشار  
حیراں میں سب آئینہ صفت پشت بدوار  
مٹ جائے نشان خلق میں اس طرح سے یکبار  
دل نے کہا ”قل فاعتربا اولی الابصار“

(باقی)

# یاد رفتگان

## ریاض مرحوم کا ایک خط

(رامپور کی ادبی صحبتیں)

نیاز صاحب - آپ میری تصویر کو بڑھاپے میں روشناس خلق یا رسولے عالم کرنا چاہتے ہیں - میں پھر اس در سے تونفقت تماشائی ہوئی آگے آگے دلخ پیچھے پیچھے رسوائی ہوئی خود اپنی صورت دیکھنا پسند نہیں کرتا اوروں کی نسبت کیا عرض کروں وہ دی گئے - دنیا کی بڑ رہی ہیں مٹا ہیں ریاض پر کس وضع کا جوان ہے کس آن بان کا کہنے کا موقع کہاں ہے

تم جوانی کے مزے لوٹو ریاض، عیب بھی زیبا ہے اس سن کے لئے ب تو میرے لئے ہر ایک کو محبوبہ بن کر رہا ہے گا ۶ جنت میں بھی جا کے یہ جوان ہو نہیں سکتا

بڑھاپے کی بڑھتی ہوئی ہوں اس عمر میں بھی یہ کہنے پر مجبور کرتی ہے

دس پیر مغاں دختر رزمہ رسیدہ بوڑھا ہوں نے فور نظر چرخ کہن کی وہ زمانہ بھی غنیمت تھا۔ جب دھوپ چھاں یا نیم سپید ریش کسی کے دست خنائی سے رنگ خنائی خواستگار ہوتی تھی اور کسی موقع پر خان بہادر براجمین صاحب رضوی لکھنوی سے یہ سننا پڑا تھا ہے

خاناگے پہونچتے ہیں گلرخوں میں ریاض کچھ ان کی ریش مبارک کا مقہار نہیں لدا و نہ نعمت حضور ہمارا جب صاحب بہادر بالقابہ والی محمود آباد اودھ - صورت دیکھتے ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے - بڑے نیک طینت بڑے صاف باطن ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں خود بھی رنگینی خضاب کے اسباب فراہم کر کے شوق خضاب میں کہنا پڑا تھا ہے

خوب ہیں شاہان بازاری ہم سید کار وہ خضاب فروش دیکھئے کالامٹہ کرنے کے محاورے کو کس جن سے ادا کیا ہے۔ ایسے ابتذال پر غیر متبدل صدمہ شعر صدمتے آپ بھی غالباً قدر کریں گے گو باعتبار گوری کالی یعنی سیاہ و سفید دونوں سے آپ بے نیاز ہیں۔

کالی گوری کے متبدل استعمال نے اس وقت ایک شعر بے محل اور ریش سے غیر متعلق بد دلوا یا۔ شاید آخری جوانی اور ریش آہن کردہ سے دور کا تعلق ہو، آپ جبین پر بل ٹال کر بادل نا خواستہ وہ میرا متبدل شعر بھی سن لیجئے مگر کوشش فرمائیے گا کہ میرے قد دان مہربان مولوی اسلام صاحب ندوی مولف شعر الہنگ نہ پہونچنے پائے ہے

کالی گوری کوئی نہ چھوٹی ایفوں کا کراہی لی - توہ

آپ آس نانہ میں میری تصویر شایع کر رہے ہیں جب ریش سفید پر کوئی رنگ ہی نہیں چڑھتا۔ سادہ کی ہندی کام دیتی ہے۔ کسی کے سب نازک سے شراب کی گلیاں

اب ریش سفید نے دلازمہ شہزادیت سے زیادہ اعتبار پیدا کر لیا ہے۔

کبھی کبھی "دریں بچہ دہتر گوشہ" بھی سن لیتا ہے۔ مگر تفسیر ناز کی طرح تفسیر ریش کی طرف طبیعت ایل - ہوئی۔

اس وقت ریش مبارک کے ذکر میں ایک غیر متعلق قصہ عنود شباب یا اس سے کچھ پہلے کا یاد آگیا اسے بھی سن لیجئے۔ اب تو باعتبار ریش و

تا یہ کہنے کے بھی قابل نہیں ہوں۔

قتلہ مراد شباب نقابی لی

بھیکر جو میں شراب پی لی

ی زاد ہے کہ بغیر شراب کے مسیہ بھیکر رہی نہیں۔

واقعہ یہ ہے۔ گھنٹوں کسی تقریب سرکاری کے ذریعے کچھ والہانہ ملک بھی آئے تھے۔ دارلہد عباس علی مرحوم انجمن دیکھتے فن گرافک کے دولت خانہ پر جس کا اب نشان تک نہیں ہے۔ چند مقتدر نوابین و رؤسائے شہر تشریف فرما تھے۔ منشی نوگشور آجہانی بھی موجود اور میں بھی۔ کہ ایک رئیس با اختیار مع مختصر اشراف کے مرغ زرہ بنے آئے نظر آئے۔ اطلاع کے ساتھ ہی سب حضرات تظنیلاً استقبال کے پڑے دیکھا کہ ریش دونوں جانب پائے پر چڑھی ہوئی۔ شکل مشین چہرہ غضبناک نہ سلام میں خود سبقت کی۔ سلام کا جواب دیا۔ زبان پر ٹوکا نام اور صد ہا صلواتیں۔ لعنت اور پھٹکار کی بار بار تکرار اس طرح مقام نشست تک تشریف لائے۔ اور باوصف تلخ گوئی اور ان کے نہ بٹھائے گئے۔ مگر گفتار اور کردار و لہجے میں فرق نہ آیا۔ مزاج ہر کسی کی جرأت کو نہ کر سکتا تھا۔ وہ البتہ سنبھائے درخت سے حراج پر ہی لے جاتے تھے، کچھ دیر کے بعد جب زبان تالوسے لگی۔ تو ایک سن رسیدہ گرم و سرد دیدہ نواب صاحب نے یہ ادب عرض کیا۔ گھنٹوں سے ہر فوکل باب معلوم ہو تو ہم بھی ہم فوہ ہونے کی جرأت کریں۔ فرمایا یہ کوئی پوچھنے کی بات ہے۔ اسلام شہر گرجے دیکھئے دارلہی سان، مسلمان و سلمان میں امتیاز نہیں نہ معاف و معافہ کا موقع نہ سلام علیک کا۔ ساتھ ہی پھر لعنت کی تکرار۔ سلسلہ تو سننے پس نواب صاحب نے لکھا۔ برا فوکل کا سبب تو معلوم ہو گیا مگر حضور نے خود سبب نہ دریافت فرمایا۔ یہ ادب عرض کرتا ہوں سنئے:-

خدا سے پہلے میں بھی اور سب مسلمانان گھنٹوں بھی۔ ریش کے رکھ رکھاؤ میں آپ ہی کے مقلد تھے۔ ایک روز میں خدا بنو لہ تھا۔ پنے پر نظر تھی۔ اطلاع پر اطلاع مسجدوں، امام باڑوں کے منہدم کئے جانے اور بے احتیاطی برتنے کی آ رہی تھی، دحضایہ اطلاع ملی کہ اب آصف الدیور کا مشہور امام باڑہ اور اس کی وسیع حسین مسجد گھوڑوں کا اصطبل بنادی گئی، نہ روک تھام کی طاقت تھی نہ انتقام۔ میں نے مشتعل ہو کر خاص تراش سے کہا کہ ریش رکھ کر مسلمانان صودت رہوں اور یہ خبر سنوں۔ تو اسے صان کر دے۔ اس کے بعد ہی میں صاحب کی طرف ہاتھ بڑھا کر لعنت ہے اس دارلہی پر۔ پھٹکار ہے اس دارلہی پر۔ جواب میں خاموشی تھی اور ستانا۔ وہ حسین ن وقت تک خیال کے ساتھ آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ من نواب صاحب کے وقتی جواب سے بہتر جواب ایسے کے خلق ریش کے لئے کیا سکتا تھا۔ میں ڈردم ہوں سار دابل اور مسجد و اذان کا معاملہ مسلمانوں کی ریش مبارک پر حملہ نہ کرے اور میری ریش مبارک پر بھی بن جائے میں نے تو اس امید پر اسے لگا رکھا ہے کہ

خدا شرم دار و زمرے سفید

ناظرین نگار و تصویر کو صرف میرے اشعار دیکھنا چاہئے نہ کہ مجھے

کچھ کو نہ دیکھئے مرے اشعار دیکھئے

کہتا تھا لکڑیوں سے ریاض شکستہ حال

یہ سنتے ہی۔ میری تصویر قیثا نظروں سے گر جائے گی اور وہ بھی تاریک فقط نظر سے۔ تصویر کھینچنے کے جرم میں میں بھی رہے

شعار زیادہ حصہ ان کا بھی تاریک ہے۔ خدا کرے یہ بھی ناظرین کی آنکھ کا نور بنے، اور کبھی نظر سے نہ کرے۔ میں شعر صرف اپنے لئے کہتا ہوں

اور اس کی بجائے اس کو اپنے مذاق کے خلاف غلامی و جبر میں مبتذل اشعار بول با عربیوں۔ موقع اور محل کے لحاظ سے ضرورتاً استعمال کرنا چاہئے ورنہ فصیح و فہم اور ان کے مبتذل عربی مذاق کا ثبوت ۶

ہر سخن وقت و ہر لفظ مقلدے وارد

ابھی عرض کر چکا ہوں ۶

کالی گوری کوئی نہ چھوٹی

جو مبتذل بھی ہے عربی بھی۔ مگر دوسرے مصرع نے ابتذال باقی رکھا۔ عربی - ضرب المثل کا موقع سے استعمال ہو گیا اور لغت و محاوروں کے لئے سنہ کی وقت رفع ہو گئی۔ میں نے یہ مثال کہا کہ اس خیال سے کہ میرے اشعار سنہ کا کام دیں گے۔ دوسری مثال امیر خانی کے کلام سے پیش کرتا ہوں۔ ارشاد فرماتے ہیں ۶

اس سے زیادہ ابتذال اور عربیائی کیا ہو سکتی ہے۔ یہ کمال شاعری ہے کہ مصرع اول نے ابتذال و عربیائی رفع کر کے شعر کو کچھ سے کچھ بنادیا۔ مصرع اول سننے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مصرع مبتذل کے لئے مصرع بہم پہنچا ناممکن تھا۔ اب قوت شعری کوئی دوسرا مصرع بہم پہنچانے کے لئے کا فر ہو سکتی ہے۔ اب مصرع اول کے ساتھ دوسرا مصرع ملاحظہ ملاحظہ فرمائیے ۶

آترا ہوا گلے کا ترے ہار کیا ہوا سینے پہ چڑھ کے جس نے کیا پیار کیا ہوا جناب داغ ارشاد فرماتے ہیں ۶

ایسے کو تو خدا کی قسم چھوڑنا ہے کفر مٹی کی بھی لے تو روا ہے شباب میں یہ شعر داغ صاحب موزوں نہ فرماتے تو ضرب المثل کے لئے سنہ کا منادقت سے خالی نہ تھا۔ واقعاتی اسلوب بیان ایسا ہے کہ باوصف ابتذال اور سنا اور یاد ہو گیا۔ قسم شاہد پرستی کے اعتبار سے ہے یا اثر حسن و شباب کا تقاضا طبیعت پر قابو نہ رہنے کی حالت میں وہی آخر قسم کے استعمال کا حامی ہے۔ یہ شعر خود ہی اجازت نہیں دیتا کہ بے محل اس کو زبان پر لائے۔ اس کا ابتذال بے محل سننے والے کے لئے الزامی صورت پیدا کرتا ہے نہ کہ کہنے والے کے لئے۔ غالب کا شعر ملاحظہ فرمائیے۔ جس سلسلہ صحیح مذاق سخن اور پاکیزگی زبان و قدرت بیان اوروں میں کم پائی جاتی ہے وصول دھپا اس سراپا ناز کا شیوہ نہیں ہم ہی کر بیٹھے تھے غالب پیشتر ہی ایک دن قدرت بیان نے بے ساختہ زبان کے اتفاقی واقعات نے اس سخت قافیے کو موزوں کرنے میں شاعری کے کمال فن کو ظاہر کر دیا۔ علی ہذا مستند شعرائے متقدمین متاخرین کے کلام میں ایسے ابتذال و عربیائی کے اشعار بھی پائے جائیں گے۔

مجھے کہنا صوف یہ تھا کہ میں شعرا پر لے کہتا ہوں اگر اور لوگ بھی لطیف اندوز ہونے میں اپنا حق سمجھتے ہیں تو بہ اعتبار موقع و محل ان کا استعمال کریں ورنہ الزام ان کے سر۔ ان کی خاطر سے۔ اخلاقی طور پر میں اپنے سر ہی مبتذل گوئی و لغو گوئی کا الزام لے لوں گا اور آفریں کے عوض نفریں کو اپنا حصہ سمجھوں گا۔ ریاض

حسین انشاس کا صاحب ہے شکوہ سخی نفرن انشاس کا ہم کیوں گلہ کریں

مجھے اس وقت دورِ حاضر کے ہندو تعلیم یافتہ شعراء کے مذاق و زبان شعری سے بحث نہیں ہے وہ صحیح ارتقائی حالت میں ہو یا اس کے برعکس۔ مجھ کو دورِ آخر کے مستند اساتذہ و ثقافت شعراء سے ملنے اور مستفید ہونے کا اتفاق ہوا ہے۔ ان کے لطیف اشعار کا تو کہا ذکر ان کی سہرا ت نقش دل ہے۔ میں نے ان کے مذاق شعری میں 'ہاشقانہ رنگ ہو۔ یا صوفیانہ۔ یہاں تک کہ سو قیام بھی باعتبار نوعیت کلام قریب قریب کیسانیت و کھی گو کہنے کا جاوہر ہوتا تھا۔ ان کی انتہائی کیسانیت نے جو مستند میں کے نتیجے سے غلغلا نہ تھی۔ صحیح مذاق سخن کا معیار ہمیشہ کے لئے میرے خیال میں پیدا کر دیا ہے۔ موجودہ دور میں، مغربی شعری مذاق نے احتیاجی تغیرات ضرور پیدا کئے۔ جن سے نظم و نثر دونوں میں ارتقائی شان کا خاص رنگ چمکتا نظر آتا ہے۔ اب ہندی ناولوں و افلاک کی جدید آمیزش کا زیادہ بجا حصہ اسی طرح دلچسپی و اختراعی اصطلاحات و جو مستند زبان

ن رائے کے غالباً محتاج ہے، مگسالی اور دو کپ تک اور کہاں تک اثر ڈالیں گے ابھی نہیں کہا جاسکتا اور وہ جگہ حاصل کرنے کے بعد ہوگا یا نہیں۔ تراجم کے خصوصیات اور اخباری زبان کی امتیاز ہمہ گیر صحت آئندہ - ترقی جو صورت مگسالی اردو کے لئے اختیار کرے بلندی مضامین نہ پاکیزگی جمیل مگسالی خصوصیات چھوڑ کر اردو زبان بہت کچھ سراپا دار ہوگئی ہے خدا کرے صحیح زبان اور صحیح مذاق سے ایسے لہجہ بازی پائی جاتی ہے وہ جاتی رہے کاش انگریزی مذاق و خیالات کے متبع حضرات ایسے اشعار موزوں کرنے کی طرف اور زیادہ مل دیں جو مغربی اور ایشیائی مذاق دونوں میں اعلیٰ درجہ قبولیت حاصل کریں۔

مجھے یاد ہے، غازی پور میں شاہ احمد انڈ مرحوم سبج اور شاہ احمد انڈ مرحوم منصف کے دولت خانے پر چند معزز حضرات بی۔ اے۔ پاس تشریف فرما تھے، ایشیائی شاعری کے متعلق کسی قدر برس پہلو کوٹے ہوئے اظہار خیالات ہو رہا تھا۔ میں نے عرض کیا - میرا تیس مرحوم و مغفور کے سچری مذاق کا تو ذکر ہی کیا ہے - میں امیر مینائی کا ایک شعر سنا جا رہا ہوں - شاید وہ ت میں درجہ قبولیت حاصل کرے اور آپ حضرات اس سے بہتر یا اس کے برابر کسی انگریزی شعر کے ترجمے سے مجھے ممنون فرمائیں۔ اجازت ملنے پر میں نے یہ شعر سنا ہے

پک ہے شاخوں میں جنبش ہوائے پھولوں میں

بہار جھول رہی ہے خوشی کے جھولوں میں

میں نہیں کہہ سکتا سننے والوں پر کب تک وجد کی حالت طاری رہی - ممکن ہے یہ سورت میرے بنانے کے لئے اختیار کی گئی ہو - کبھی کبھی قلم سے ایسے شعر نکل جاتے ہیں جو مغربی مذاق سے تراجم تحسین حاصل کرتے ہیں۔

تقریباً تیس سال سے زیادہ زمانہ ہوا کہ میرا ایک شعر کسی ولایت کے اخبار میں کسی خاص وجہ سے درج ہو گیا جسے پانیر نے بھی اور بیڈ لیٹری گزٹ لاہور نے بھی لیا - یہ اتفاق ہے کہ رسول بیڈ لیٹری گزٹ کا وہ ترجمہ خان بہادر سید ناصر علی خان صاحب عالی منٹرن مالک صلائے عام دہلی کی نظر سے گزرا - مدد و معنے وہ شعر اور اس کا نوٹ تراش کر مجھے بھیجا اور اس کے ساتھ جو الفاظ مجھے اُسے مایہ ناز سمجھا، متعدد خطوط بھی انگریزی دلی حضرات کے میرے پاس آئے اور خاص الفاظ سے میری عزت افزائی کی گئی۔ برسبیل تذکرہ وہ شعر ذیل میں درج کئے دیتا ہوں - ممکن ہے آپ کو بھی پسند فرمائے میں میرے لئے اخلاقی رعایت سے اجازت ہے

عالم ہو میں کچھ آواز سی آجاتی ہے

چپکے چپکے کوئی کہتا ہے فسانہ دل کا

میں نے آپ کا بہت وقت ضایع کیا اور ابھی کچھ اور ضایع کرنا چاہتا ہوں - شعری مذاق صحیح کی نسبت اوپر کچھ عرض کر چکا ہوں - چاہتا ہوں چار شعر مذاق صحیح کے ثبوت میں پیش کروں -

جس زمانہ میں ریاض الاخبار ہفتہ وار اور گلگدہ ریاض ماہوار خیر آباد سے شایع ہوتا تھا اور جس کے مطبع کا تاریخی نام لعلہ رعشاں تھا - اعلیٰ حضور جناب نواب کلب علی خان بہادر خلد شیان نے مجھے میرے استاد حضرت امیر مینائی مرحوم و مغفور کے ذریعہ سے یاد فرمایا - دربار قیصر میں تمام اخبار نویس ہر صوبے سے جڑے گئے تھے - ان کا کپ خاص تھا - نیچے - کمال ترین و تکلف نصب تھے - دو راکے لئے ایک خیمہ ضروری فرخندہ و اسباب آرام کے ساتھ مخصوص تھا کھانے اور ناشتے کے لئے خاص سرکاری اہتمام تھا - پر تکلف چائے ہر وقت تھی - چمن ہندان اعلیٰ پیمانے پر تاحد نظر ہر طرف تھیں میں بھی اور منشی نظام انڈ مرحوم مالک ریاض الاخبار بھی دہلی گئے - کپ کے سوا مولانا در مرحوم امام فن مناظرہ کے دولت خانے پر بھی ہمان بننا پڑا - شب گزارا کی اتفاق وہیں ہوئی - کپ میں پنجابی اخبار لاہور کا خیمہ ہادی تھا - مولانا مرحوم کے بڑے صاحبزادے خان بہادر سید ناصر علی صاحب غالباً موجود نہ تھے، بعد کو آگئے آپ کے چھوٹے بھائی بیگم علی سنا



کے حضرت کو گیارہ دہائی کا زیادہ ساتھ رہتا۔ مولانا کے مرحوم کی طرف سے جہاں نوازی کا بار انھیں ہوتا تھا۔

دلی تو وہاں ایک ملک کے عالی شان پر خضاع و سی کہوں میں گزرا جو دلی کے باہر کو سوں تک پہنچا ہوئے تھے۔ ہر گھنٹہ میں پہلے پہلے  
امن زار رہے ہوئے بازاران کی وضع و قطع ان کی آراستگی۔ یہ بھولا ہوا نواب کہاں کہاں کر سکتا ہوں۔ تمام اڈیٹران اخبار میری ہی طرح  
ہوں کی گشت میں رہ کر ہر مراتب نفع اندوز ہوتے۔ اسی گشت میں ظہیر و انور مرحوم سے بھی شرف نیاز حاصل ہوا۔ میری بازیابی نواب  
دلی علی خاں صاحب بہادر خیر لہر سندھ کے حیدر علی۔ امتیاز خاص ہوئی تھی۔ مگر طے صرف دوسو روپے، حضور نواب صاحب اور تمام دہائی  
ارسی زبان کا استعمال کرتے تھے۔ خان قلات کے کتب میں بھی دو ایک اخبار نویس پہنچے۔ امیر قلات نے جب دریافت کیا کون لوگ ہیں تو  
پچھنے والے نے کہا کھڑا والا۔ امیر صاحب ان کو گورکن سمجھے۔ منتفیض پیدا ہوا اور وہ کتب کے باہر کر دئے گئے۔

مجھے جہاز کھسیر کے کتب میں جانے کا اتفاق اس بنا پر ہوا تھا کہ جہاز راہ اس سے بیشتر جب رونق افروز گھنٹہ تو سیٹھ سیتا رام  
صاحب تعلقات رقبوں جن کے رابطہ جہاز راہ سے تھے مجھے بھی اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔ مگر اس وقت جہاز راہ بعزم واپسی سوار ہو رہے تھے۔  
سرری شرف تعارف حاصل ہو سکا۔ دربار دہلی کی تقریب میں سیٹھ صاحب موصوف بھی تشریف فرمائے دہلی تھے۔ مجھے بھی جہاز راہ کے کتب میں  
ہمراہ لے گئے۔ درباری کتب کے قریب پہنچ کر ہم نے دیکھا کہ درباری کتب سے شمس العلماء مولانا عبدالحق صاحب علامہ خیر آبادی کسی قدر  
منہص آرہے ہیں۔ کتبی کے ایک اعلیٰ افسر بھی لجاجت کتاں ساتھ ہیں۔ مولانا اسی شخص کے ساتھ نفس پر سوار ہو گئے۔ ہم لوگ ایڈی کا گنگ  
کے خیمے میں چلے آئے۔ ہر طرف خاموشی تھی۔ سیٹھ صاحب نے استفسار فرمایا۔ کیا واقعہ ہے۔ جواب ملا اس وقت جہاز راہ سے ملاقات نہیں ہو سکتی  
واقعہ یہ پیش آ گیا ہے کہ شمس العلماء کے تشریف لانے کے واسطے یہ وقت مقرر کیا گیا تھا، شمس العلماء و تشریف لائے۔ جہاز راہ نے براہ تعلیم  
گوشہ مسند پر جگہ دی۔ مزاج پر سی فرمائی، ساتھ ہی حکم دیا کہ ولید علی کے آتیوں مولانا صاحب کو بھی تکلیف دہاؤ وہ بھی تشریف لائے، جہاز راہ  
نے انھیں بھی براہ تعلیم شمس العلماء کے مقابل گوشہ مسند پر جگہ دی۔ لیکن شمس العلماء کی ناک مزاجی نے اسے پسند نہ کیا جو۔ جہاز راہ نے فرمایا  
مجھے مدت سے آرزو تھی کہ ایسے بلند پایہ علماء کا کسی مسئلہ پر مناظرہ دیکھوں۔ یہ سنتے ہی شمس العلماء نے براہ فحش کے ساتھ کہا۔ جہاز راہ آپ نے  
مرض اور شیر کی پادیاں دیکھی ہوں گی۔ علماء کی یہ شان نہیں ہے۔ ساتھ ہی آٹھ کڑے ہوئے جہاز راہ کو حق آگیا۔ شمس العلماء کے روانہ ہوتے  
ہی جہاز راہ نے افسر اعلیٰ کو یہ ندامت کچھ دیا فرمایا۔ وہ شمس العلماء کے ہمراہ لجاجت کتاں نفس تک آئے شمس العلماء نے کچھ جواب نہیں دیا  
سوار ہو گئے۔ ہم لوگ بھی بغیر ملاقات واپس آئے، جہاز راہ پر اس ناگوار واقعہ کا زیادہ اثر تھا۔ میں شمس العلماء کی خدمت میں انکی فرد گاہ  
پر برابر جایا کرتا تھا۔ مجھے معلوم ہوا، دوسرے روز جہاز راہ کھسیر نے افسر اعلیٰ کے ذریعہ سے گیارہ پاسے کا خلعت اور نقد دو ہزار روپے  
معذرت کے ساتھ شمس العلماء کی خدمت میں بھیجے۔ شمس العلماء نے جواب کہا آپ میری طرف سے معذرت اور اظہار انفسوس اس قدر  
اتفاق پر کیجئے گا مجھے افسوس ہے کہ جہاز راہ نے براہ قدر دانی خلعت و نقد سے عزت افزائی کی۔ مگر میں اس کے قبول کرنے سے معذور ہوں  
کیونکہ میں رئیس رامپور کا ملازم ہوں۔ رئیس کی اجازت و منظوری کی ضرورت ہے۔ افسر اعلیٰ مع خلعت و زر نقد واپس گئے۔ یہ پرچہ نواب  
مشتاق علی خاں بہادر دلی عہد رام پر دو کو اپنے کتب میں گزرا۔ خلد آشیان بیماری کی وجہ سے دہلی آئے اور دربار قیصری میں شرکت سے معذور  
تھے۔ پرچہ گزرنے پر خلد آشیان کو اس واقعہ کی اطلاع تار پر دی گئی۔ تار ہی پر جواب آیا۔ ہماری طرف سے گیارہ پارچے کا خلعت اور  
نقد دو ہزار شمس العلماء کی خدمت میں پیش کر دیا جائے۔ ایسا ہی ہوا۔ شمس العلماء و کسے باپ۔ دربار الہام رامپور سے برہم ہو کر دہلی آئے  
خض سے آئے تھے کہ واپس دہلی میں اور کسی ریاست میں ملازمت کر لیں۔ اس قدر افزائی پر دربار قیصری کے بعد رام پر چلے آئے اور پھر خلد آشیان  
سے کبھی جدا نہ ہوئے۔ اول سر سالار جنگ بہادر بھی نا مانع فرماں روئے دکن اعلیٰ حضرت میر محبوب علی خاں بہادر کی صحبت میں رونق افروز  
شاہی کتب میں تھے۔ وہیں ہم لوگوں کو اڈیٹر صاحب جرحہ فرما رہا تھا کہ ملاس اور حیدر آبادی حضور صاحب سے ملنے کا بار بار اتفاق ہوا۔ ایک  
روز ہم لوگوں کو گشت میں شام ہو گئی۔ شہر کے کتب میں جرحہ فرما رہا تھا کہ ملاس اور حیدر آبادی حضور صاحب سے ملنے کا بار بار اتفاق ہوا۔ نواب ناظر علی

بادی غلیش پرنس آئن ارکاٹ پرنس کے ہمراہ شرکت دربار کی غرض سے آئے ہوئے تھے۔ مدوح ہمارے اور نظام اندھروم کے قریبی بزرگ رہتے۔ دن میں سوناٹے کے کچھ کھانے کا اتفاق نہیں ہوا تھا مگر جلد واپس جھٹنے کا قصد تھا۔ ۸ بجے شب کو واپسی کی اجازت چاہی مگر پرنس دسترخوان بچھ چکا تھا۔ پہلے مجھ سے یہ امر کہہ لیا گیا کہ میں نے سعادت کی جب نظام اندھروم سے کہا گیا وہ بے تکلف دسترخوان پر نظر آئے، میری مراد کہ بھی نہ دیکھا کہ میں اشارے سے کچھ کام لیتا میرے بے صبر کے سوا چارہ کیا تھا۔ کھانے کے ساتھ سرخ، سبز مختلف رنگ کی مدراس بنی بھی تھی نظام اندھروم نے اس کے لئے بھی اشارہ کیا۔ قہر گرسہ یہ جان گرسہ دسترخوان ختم ہوا تو خواب گاہ کے اندر میزوں کی طرف طشربان کی نظر پڑیں۔ کچھ دیر کے بعد میں نے اجازت چاہی، بزرگ۔ روح نے فرمایا شہر بہت دور ہے، رات زیادہ گئی ہے واپس نہیں جاسکتے۔ میں کچھ بھی نہ پایا تھا کہ نظام اندھروم نے منظور کر لیا۔ خواب گاہ میں سامان استراحت ہو گیا۔ سب حضرات آرام فرماتے گئے۔ گرسہ کی شدت میں کوئی رہا تھا۔ مزید کیا ذکر۔ روشنی کم کر دی گئی تھی۔ مجھے کچھ سہا لہا تھا تو گرگین شیرینی کی طشتری کا۔ جب ہر طرف سے نفیر خواب بلند ہوئی میں اٹھا۔ دہے پاؤں میز کے قریب پہنچ کر ہاتھ بڑھایا۔ ٹلی کا محسوس ہونا تھا کہ وہ منہ کے اندر پہنچ گئی۔ میں چاہتا تھا کہ زبان پر پہنچنے سے پہلے ق میں اتر جائے مگر وہ مجھت سانپ کے منہ کی جھجھو نہ رہیں گئی نہ کھنے کی نہ کھنکھنے کی۔ رقیق شے ہوتی تو آپ شے تلخ کا دھوکا کھاتے۔ دھین شیرینی ٹلی نہ تھی، صابن کی بیٹی تھی، میری مصیبت کا پورا لطف اٹھانا ہوتا کچھ دیر کے لئے صابن کی نکلیہ منہ میں رکھ کر کام و دہن کو مٹھوں کیجئے۔ رسول سے مان ہو کر وہ چیز وہیں گئی، جہاں سے اٹھائی گئی تھی۔ پانی کی کشا میں کسی کی آنکھ کھل جانے کا اندیشہ تھا، حال کی کار فرما منہ کے اندر بھی رہی۔ آسانی سے ڈھنگ ٹنگ نہ پہنچ سکے، جس طرح وہ چیز منہ تک پہنچی تھی۔ اب صابن اپنی جگہ پر تھا۔ گرسہ کی لذت زبان پر۔ سب حضرات بند ناز تھے ناز فخر وادی۔ ساتھ ہی چائے مع بسکٹ وغیرہ سامنے آگئی۔ میں نے دو چار گھونٹی پی کر بسکٹ اٹھا کر اتنے زیادہ پیالی میں ڈالے بزرگ مدوح کو میری طرف توجہ ہو گئی، دوسری پیالی بڑھا کر کہا اب بسکٹ اس میں ڈالے جائیں، نظام اندھروم کو ہنسی آگئی جو معنی چیر تھی تفسار پرانوں نے سہا آپ تمام دن بھوکے رہے تھے۔ سہر بھی شب کو کھانے میں تکلف کیا۔ واپسی کا بھی سہا لہا ٹوٹا۔ ہائے میں تکلف و محبت لگا۔ آپ بسکٹ سے زیادہ بے تکلف ہو گئے۔ میں دل میں خوش تھا کہ عدائے صابن کے واقعہ کا پردہ رکھ لیا۔ نیاز صاحب یہ اسی کا اثر تھا کہ آپ نے ب کہا آپ کے ساتھ کھانے میں اس طرح شریک ہو گیا جس طرح کسی کا فر کے ساتھ بیٹھیں۔ خدا کرے کہ بے کا کہیں جلد موقع ملے۔

یہ چمکتا ہوا کیا جام شراب آتا ہے اسے میں قربان مرا عہد شباب آتا ہے

کیا صابن کا واقعہ۔ صبح مذاق شعری رکھتے ہوئے آپ کے لئے اچھے شعرے کم ہے۔

اب دربار دلی کا ذکر چھوڑنا ہوں اس کے لئے بوسہ تان خیال کی ضمانت درکار ہے۔ گنجت کی یاد یاد جوانی سے کم نہیں۔

یہی کہتے ہوئے وہاں رہے اور یہی کہتے ہوئے واپس ہوئے سے ریاض

دربار قیصری کے عجب رنگ ڈھنگ ہیں دلی ہے اور ہم میں جتان فرنگ ہیں

میں دلی سے آگرے آیا۔ میرے والد ماجد مولوی طفیل محمد کو تو ال آگرہ تھے دو چار روز ٹھہر کر براہ مراد آباد رام پور پہنچا۔ استاد مرحوم نے سرکاری جہان نہ بننے دیا۔ اپنے یہاں ٹھہرایا۔ سرکار سے اجازت لے لی تھی، دوسرے روز جناب داغ، جناب تیرا و بعض شعرا مجھ سے ملنے آئے میں بھی سب حضرات کی خدمت میں تاقیام حاضر ہوتا رہا۔ وہ سب حضرات بھی تشریف لاتے رہے۔ جان صاحب مشہور ریختی گو دو بار روزانہ آتے تھے۔ یہی زمانہ تھا کہ سرکار کا فارسی دیوان، لسان الملک وزیر ایران کی اصلاح سے مزین و معزز سفیروں کی معرفت رام پور آیا تھا، غیر سرکاری جہان تھے۔ بہر حال اصلاحات دیوان کا چرچا تھا۔ خلد آشیان کا ضعف خاطر بڑھا ہوا تھا۔ میں برسم دیرینہ نواب آفتاب الدولہ قلن سے جا کر ملا جناب اسیر موجود نہ تھے۔

شعرا و علما و فضلا و دیگر ممتاز حضرات روزانہ دربار میں جاتے دربار کا وقت ایک بجے تک تھا، درباری حال سے ملا ہوا ایک کمرہ استاد مرحوم کے لئے عوارض کی وجہ سے مخصوص تھا۔ درباری نشست گاہ سے کچھ دور مصاحب منزل کی عمارت تھی سب حضرات

لی موجود ہے۔ سرکار جسے یاد فرماتے ہیں نام لے کر صبر سے اس کے آخری دو واسعے سے بکرا۔ حضور یا حاضر اسے ہی کہہ سکتا اور بارگاہی  
 خدا آشیان کا شاہی صوبہ ہر گز پر بہت زیادہ افزائش تھا۔ اہل شمس العلماء و مولانا عبدالحق علامہ شیر کاوی اس سے مشتق تھے۔ میں  
 ی صاحب منزل میں وقت سے پہلے حاضر ہوا۔ جناب داغ و آغہ جناب تہیہ علامہ شیر کاوی نیز دو چار صاحب احمد تشریف فرما تھے۔ آئے کا سلسلہ  
 اسی تھا۔ مصافحہ و مناقبہ و مزاج پر سی کے بعد جناب داغ نے بہ اصرار کہہ سنانے کے لئے مجھ سے ایسا فرمایا۔ پھر تعمیل ارشاد میں نے یہ مطلع پڑھا  
 ہنگام نزع گرہ یہاں بیگی کا تھا تم ہنس پڑے۔ کھن ساموئیل ہنس کا تھا  
 تحسین و آفرین کی آواز ہر طرف سے ہمت افزائی کے لئے آئی۔ اسی طرح ہر شمر کی داد مجھے ملی۔ میں نہیں کہہ سکتا تھا ضائع اخلاق و  
 ہاں نوازی تھا یا واقعی اشعار اس کے مستحق تھے۔ اس ضمن میں ایک شعر ایسا تھا جو بعض حضرات کو یاد رہ گیا۔ میں وہ شعر بھی آپ کے ملاحظہ  
 لئے نقل کئے دیتا ہوں۔

اپنی وضع اور یہ دشنام سے فروش سن کر چوٹی گئے یہ مرا مفلسی کا تھا

اب یاد فرمائی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ آواز آئی۔ مولانا عبدالحق صاحب کو حضور یاد فرماتے ہیں۔ اسی طرح تہیہ داغ اور دیگر حضرات  
 تشریف لے گئے، تیس بتیں کے بعد میرا نمبر آیا۔ خانے میں بیرونی روشنی سے آئے گئے تکلف ہوتا تھا۔ میں اس دروازہ پر پہنچا، نگہ روبرو کی صدا  
 بند ہوتی تھی۔ آواز کے ساتھ ہی مجھے سلام کے لئے جھکنا پڑا۔ درباری سب آداب، استاد مرحوم سے دریافت کر کے نقش حل کر چکا تھا۔ سرکار کی  
 شست تقریباً وسط حال میں مسہری بیکیوں کے سہارے تھے۔ ایک صف مسہری کے روبرو جنوب میں استاد مرحوم سے شروع ہو کر کسی اور  
 رتھم ہوئی ہے دونوں صفوں کے مابین کچھ جگہ چھوٹی ہوئی تھی۔ جس سے نگہ روبرو کی منزل ملے کر کے مجھے نذر دینے مسہری کی طرف بکمال  
 بست بستہ نیچے نظر کئے۔ خندانہ کی خوشگوار نگہ کو روشنی میں سنگ مرمر کی خشک فرش پر سے گزرتا پڑا۔ نذر پیش کی قبول ہوئی۔ واپسی میں بھی رخ  
 بلد آشیان کی طرف تھا۔ خدا نے بخیر و خوبی تہیہ کے برابر شست کی، مشکل آسان کی راؤ شکستہ دست بستہ نیچے نگاہ کئے بیٹھ گیا۔ سرکار نے فرمایا  
 ہمارا کچھ کلام ریاض کو سناؤ۔ جناب داغ نے اپنے قامت سے زیادہ کشیدہ و بلند آواز سے اپنے مخصوص انداز میں سرکار کے اشعار سناے۔ کبھی  
 حضور خود قافیہ و ردیف اور کسی غزل کا مصرع داغ صاحب کو بتا دیتے۔ جس طرز خاص سے اشعار کی داد دیکھتی تھی، اس نے حضور کو اس قدر  
 حلق اندوز کیا کہ خود حضور اپنے شعر سنانے لگے۔

دیر تک یہ رنگ قائم رہنے کے بعد ارشاد فرمایا۔ ریاض تم کو فارسی کا بھی شوق ہے۔

نہتے ہی روح مایل پر دوز نظر آئی اس لئے کہ اصلاحی دیوان فارسی دیکھنے کا استاد مرحوم نے کچھ موقع اپنے دولت خانہ پر دیدیا تھا جہاں  
 بہ کثرت عربی فارسی کے لغت۔ بلند شیں خاص۔ بلند مطالب کے سوا زبان بدلی ہوئی۔

مجھے جو اہم عرض کرنا پڑا حضور کے فارسی کلام کا بہت مشتاق ہوں۔ حضور نے استاد مرحوم سے یہ اظہار قافیہ مخصوص قصیدہ سنانے  
 کی فرمائش کی، جہاں دیوان لایا۔ استاد مرحوم نے اپنے خاص انداز میں بلند آواز سے مطلع پڑھا، مجھے اتنا موقع مل گیا تھا کہ تہیہ مرحوم سے  
 اشارہ کر سکوں، روشن ضمیر میر تقی میر، مفہوم سمجھ گئے آپ نے اس وضاحت سے لفظ لفظ کی تعریف کی کہ مجھے تہیہ کے ساتھ مہنوار رہے  
 میں زیادہ دقت نہیں پیش آئی، قصیدہ ختم ہونے پر زیادہ وقت گزر جانے سے یکے بعد دیگرے حضرات رخصت ہونے لگے۔ میں بھی اسی سلسلہ  
 میں اپنی قیام گاہ تک پہنچ گئے۔ درباری نشست جس کا اتفاق پھر بھی ہونے والا تھا ایسی نہ تھی کہ میں اسے کبھی بھول سکوں، میں جانتے  
 ہی بیار ہو گیا اور مصنوعی صحت بھی قائم نہ رکھ سکا۔

دوسرے روز استاد مرحوم نے دربار سے واپس آئے بر سرکار کی ایک غزل تفعیلین عطا فرمائی اور یہ ایسے سرکار اسی طرح میں  
 غزل کہنے کے لئے بھی ارشاد فرمایا۔ بیمار نے حاضری دربار سے مطمئن کر کے مجھے فکر کا اچھا موقع دیدیا۔ غزل بھی کہی، مصرع بھی لگائے  
 آپ اگر جاہیں گے تو ناظرین نگار کے روبرو مجھے پیش کرنے میں عندہ ہوگا۔

میں تو حذر بیاد سے سرکار میں جاؤں گا۔ استاد مرحوم نے نصیحتیں بھی پیش کی اور قبول بھی۔ وقت حضور سی سرکار نے مجھ سے ارشاد کیا  
 رشتہ سخن رہی تو مجھ سے گوئے سہکت لے جاؤ گے۔  
 اشعار مندرجہ ذیل حاضرین کو بھی سنائے گئے۔ تیز و داغ نے بھی مجھ سے تشریف کی یہ دونوں شعر لوگوں کو یاد بھی ہو گئے خصوصاً  
 دوسرا شعر وہ شعر یہ ہے۔

جس کا تمام خلق نے رکھا ہے خضر نام      جھکا ہوا یہ کوئی مرانا نہ بردہ ہو  
 باہم شب وصال اٹھائے ہیں کیا منہ      وہ بھی یہ کہ رہے ہیں الہی سحر نہ ہو

خدا آشیان لے جا یا میں رام پور سے واپس نہ جاؤں۔ اب وہ بھی تجویز فرمادی۔ استاد مرحوم نے مجھ سے مشورہ فرما کر اخبار میں اس کی  
 جہ سے فوراً تعمیل ارشاد میں میری طرف سے اظہار معذرت اور چند روز کے بعد وعدہ حاضری کا اظہار فرمایا جس روز میں نصیحتی سلام کو  
 ہانے والا تھا اس سے ایک دن پیشتر استاد مرحوم نے افسردگی کے ساتھ مجھ سے فرمایا کہ شمس العلماء اور داغ صاحب نے ذکر آنے پر سرکار سے عرض  
 کیا کہ دیوان ناظم کی مطبوعہ جلدیں بہ احتیاط کتب خانے میں مدت دراز سے رکھی ہوئی ہیں اگر ریاض کو مرحمت فرمائی جاوے تو پڑھیں و اشعار کی  
 جہ سے وہ بہت کافی طور پر نفع اندوز ہو سکیں گے۔ سرکار نے بھی یہ تجویز پسند فرمائی۔ میں نے استاد مرحوم سے عرض کیا خیر آباد ایسا مقام ہے  
 جہاں کا غذا بھی آسانی سے فراہم نہیں ہو سکتا۔ استاد مرحوم نے فرمایا آپ ہی سرکار میں وقت رخصت عرض کریں میں خود کچھ کہنا مناسب نہیں سمجھتا  
 میں نہایت افسردگی کے ساتھ دوسرے دن سلام رخصت کی عرض سے حاضر دربار ہوا سرکار نے بہ لطف خاص ارشاد فرمایا کہ یہ است  
 کو ہمیشہ اپنا گھر سمجھو اور حسب وعدہ تا امکان بے نظیر کے پیلے سے کچھ قبل آجاؤ۔ میں نے عرت افزائی پر دلی شکریہ ادا کیا۔ کچھ قدر کا ذکر و حدیث  
 کی حد بات بیان فرمائے۔ ساتھ ہی یہ بھی ارشاد ہوا کہ ریاض الاخبار میں اس کا ذکر نہ آنے پائے۔ آخر میں حسب ریا چو دربار۔ ایک کشتی حضور کے  
 رو برد لایا۔ مجھے بھی قریب جانا پڑا۔ حضور نے غلعتی دوشال اپنے دست مبارک سے میرے زیب و دوش کیا۔ مقررہ آداب و دربار کے موافق یاد پ  
 سلام کر کے جب مکان کو روانہ ہوا تو بے ساختہ یہ شعر موزوں ہو گیا ہے

ریاض اس وجہ وہ نواب کی بخشش عا شق تھی      لپٹ کر رہ گئی تقدیر غلعت کے دوشالے میں

استاد مرحوم دربار میں آج تشریف نہیں لے گئے تھے۔ منتظر تھے کہ کاغذ خیر آباد میں نہ فروخت ہونے کی معذرت کا کیا نتیجہ ہوا۔ استاد مرحوم  
 سے زیادہ جناب مفتی طاہر حسین صاحب برادر معظم امیر خدائی مرحوم جو غالباً اس وقت مفتی عدالت تھے اور جامع کمالات بھی میرے نتیجہ رخصت  
 کے منتظر تھے۔ میری واپسی غلعتی دوشالہ عطا ہونے سے بہت خوش ہوئے یہ ذکر ہو ہی رہا تھا کہ گیارہ چو دربار و ردی پوش مع جمعہ دار گشتیا  
 سر بلند ہوئے آئے۔ جمعہ دار نے استاد مرحوم سے عرض کیا۔ سرکار نے ریاض صاحب کے لئے یکشتیاں بھیجی ہیں۔ ہر کشتی میں دس یا پندرہ  
 جلدیں دیوان ناظم کی تحفیں اور ایک کشتی میں کچھ پارچے اور دو سو روپیہ نقد کے ساتھ کسی چیز کے لئے لینے میں مجھے کیا عذر ہو سکتا تھا۔  
 استاد مرحوم مع موجودین بہت خوش ہوئے۔ چو درباروں کو استاد مرحوم نے زرا انعام دیکر رخصت کیا اور مجھے زردار بنا کر۔  
 عالم ہمہ افسانہ ادارہ واپس

## ایک غلطی کی تصحیح

اکتوبر کے شمار میں حضرت نیاز فچوری کی عزل کا معرہ ذیل غلط چھپ گیا ہے۔  
 تعادل کا مٹانا نہ نظر تو لطف سے لیتا کام ذرا  
 کاتب صاحب نے غلطی سے "کام لیتا" لکھ دیا تھا۔  
 منبر

ہاں میں دیتے۔ سرکار جسے یاد فرماتے چھ ماہ نام لے کر درباری آج کے آخری دو روز سے پہنچنا۔ حضور بادشاہ نے اس سے سلسلہ بادشاہی کا خاندان کا شاہی نسب پر بہت زیادہ افران ادا کیا۔ اہلہ خمس العلماء مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی اس سے مشتق تھے۔ میں بھی مصاحب منزل میں وقت سے پہلے حاضر ہوا۔ جناب داغ، جناب تہذیب علامہ خیر آبادی نیز دو چار صاحب اور شریف قریب تھے۔ آنے کا سلسلہ جاری تھا۔ مصافحہ و معانفہ و مزاج پر سی کے بعد جناب داغ نے یہ اصرار کچھ سنانے کے لئے مجھ سے ایما فرمایا۔ یہ تعمیل ارشاد میں نے یہ مطلع پڑھا

ہنگام نزع گریہ یہاں بیگی کا تھا تم ہنس پڑے یہ کون سا موقع ہنسی کا تھا

تحسین و آفرین کی آواز ہر طرف سے ہمت افزائی کے لئے آئی۔ اسی طرح ہر شمر کی داد بھی ملی۔ میں نہیں کہہ سکتا تھا ضائع اخلاق و مہاں نوازی تھا یا واقعی اشعار اس کے مستحق تھے۔ اس ضمن میں ایک شعر ایسا تھا جو بعض حضرات کو یاد رہ گیا۔ میں وہ شعر بھی آپ کے ملاحظہ کے لئے نقل کئے دیتا ہوں۔

یہ اپنی وضع اور یہ دشنام سے فروش سن کر چوٹی کے یہ مزا مفلسی کا تھا

اب یاد فرمائی کا سلسلہ شروع ہو گیا، آواز آئی۔ مولانا عبدالحق صاحب کو حضور بادشاہ نے بھی اور دیگر حضرات قشرین نے کئے، تیس بتیں کے بعد میرا نمبر آیا۔ سخا نے میں بیرونی روشنی سے آنے کو نہ تکلف ہوا تھا۔ میں اس دروازہ پر پہنچا، نگہ رو برو کی صدا بلند ہوتی تھی۔ آواز کے ساتھ ہی مجھے سلام کے لئے جھکنا پڑا۔ درباری سب آداب، استاد مرحوم سے دریافت کر کے نقش حل کر چکا تھا۔ سرکار کی نشست تقریباً وسط حال میں مسہری پٹکیوں کے سہارے تھے۔ ایک صف مسہری کے رو برو جنوب میں استاد مرحوم سے شروع ہو کر کسی اور پر ختم ہوئی ہے دونوں صفوں کے مابین کچھ جگہ چھوٹی ہوئی تھی۔ جس سے نگہ رو برو کی منزل ملے کر کے مجھے اندر دینے مسہری کی طرف بکمال دست بستہ بھی نظر کئے۔ سخا نے کی خوشگوار کم کم روشنی میں سنگ مرمر کی خنک فرش پر سے گزرتا پڑا۔ اندر پیش کی قبول ہوئی۔ واپسی میں بھی رخ خلد اشیاں کی طرف تھا۔ خدا نے بغیر خوبی نمبر کے براہ نشست کی، مشکل آسان کی دانو شکستہ دست بستہ بھی نگاہ کئے بیٹھ گیا۔ سرکار نے فرمایا ہمارا کچھ کلام ریاض کو سناؤ۔ جناب داغ نے اپنے قامت سے زیادہ کشیدہ و بلند آواز سے اپنے مخصوص انداز میں سرکار کے اشعار سنائے۔ کبھی حضور خود قافیہ و ردیف اور کسی غزل کا مصرع داغ صاحب کو بتا دیتے۔ جس طرز خاص سے اشعار کی داد دی جاتی تھی، اس نے حضور کو اس لطف اندوز کیا کہ خود حضور اپنے شعر سناتے لگے۔

دیہ تک یہ رنگ قائم رہنے کے بعد ارشاد فرمایا۔ ریاض تم کو فارسی کا بھی شوق ہے۔

سننے ہی روح مایل پر دراز نظر آئی اس لئے کہ اصلاحی دیوان فارسی دیکھنے کا استاد مرحوم نے کچھ موقع اپنے دولت خانہ پر دیدیا تھا جس پر

بکثرت عربی فارسی کے لغت۔ بلند مطالب کے سوا زبان بدلی ہوئی۔

مجھے جوا عرض کرنا پڑا۔ حضور کے فارسی کلام کا بہت شتاق ہوں۔ حضور نے استاد مرحوم سے یہ اظہار قافیہ مخصوص قصیدہ سنانے کی فرمائش کی، بعد ہمارے دیوان لایا۔ استاد مرحوم نے اپنے خاص انداز میں بلند آواز سے مطلع پڑھا، مجھے اتنا موقع مل گیا تھا کہ میرا مرحوم سے اشارہ کر سکوں، روشن ضمیر میرے یقیناً میرا مفہوم سمجھ گئے آپ نے اس وضاحت سے لفظ لفظ کی تقریب کی کہ مجھے نمبر کے ساتھ سمجھنا رہے میں زیادہ دقت نہیں پیش آئی، قصیدہ ختم ہونے پر زیادہ وقت گزر جانے سے یکے بعد دیگرے حضرات رخصت ہونے لگے۔ میں بھی اسی سلسلہ میں اپنی قیام گاہ تک پہنچ گیا۔ درباری نشست جس کا اتفاق پھر بھی ہونے والا تھا ایسی نہ تھی کہ میں اسے کبھی بھول سکوں، میں جانتا ہی بیمار ہو گیا اور مصنوعی صحت بھی قائم نہ رکھ سکا۔

دوسرے روز استاد مرحوم نے دربار سے واپس آنے پر سرکار کی ایک غزل تفسیر عطا فرمائی اور یہ ایسے سرکار اسی طرح بہ غزل کہنے کے لئے بھی ارشاد فرمایا۔ بیمار نے حاضری دربار سے مطلب کر کے مجھے فکر کا اچھا موقع دیدیا۔ غزل بھی کہی، مصرع بھی لگا۔ آپ اگر چاہیں گے تو ناظرین نگاہ کے رو برو مجھے پیش کرنے میں عندہ ہوگا۔

میں تو غور و باری سے سرکار میں جا نہ سکا۔ استاد مرحوم نے نصیحتیں بھی پیش کی اور غزل بھی۔ وقت حضور ہی سرکار نے مجھ سے ارشاد کیا سخن رہی تو مجھ سے گوئے سہفت لے جاؤ گے۔  
اشعار مندرجہ ذیل حاضرین کو بھی سنانے گئے۔ تیز و داغ نے بھی مجھ سے تعریف کی یہ دوڑوں شعر لوگوں کو یاد بھی ہوئے خصوصاً شعر وہ شعر یہ ہیں۔

جس کا تمام خلق نے رکھا ہے خضر نام جھکا ہوا یہ کوئی مرا نامہ برد ہو  
باہم شب وصال اٹھائے ہیں کیا مرنے وہ بھی یہ کہ رہے ہیں الٹی سحر نہ ہو

خدا آشیائے لے جا یا میں رام پور سے واپس نہ جاؤں۔ ماہوار بھی تجویز فرمادی۔ استاد مرحوم نے مجھ سے مشورہ فرما کر اخبار ہمیں کی فوراً تحصیل ارشاد میں میری طرف سے اظہار معذرت اور چند روز کے بعد وعدہ حاضری کا اظہار فرمایا جس روز میں رخصتی سلام کو والا تھا اس سے ایک دن پیشتر استاد مرحوم نے افسردگی کے ساتھ مجھ سے فرمایا کہ شمس العلماء اور داغ صاحب نے ذکر آنے پر سرکار سے عرض دیوان ناظم کی مطلوبہ جلدیں بہ احتیاط کتب خانے میں مدت دراز سے رکھی ہوئی ہیں اگر ریاض کو رخصت فرمائی جاویں تو پرہیز و اخبار کی وہ بہت کافی طور پر نفع اندوز ہو سکیں گے۔ سرکار نے بھی یہ تجویز پسند فرمائی۔ میں نے استاد مرحوم سے عرض کیا خیر آباد ایسا مقام ہے کاغذ بھی آسانی سے فراہم نہیں ہو سکتا۔ استاد مرحوم نے فرمایا آپ ہی سرکار میں وقت رخصت عرض کریں میں خود کچھ کہنا مناسب نہیں سمجھتا میں نہایت افسردگی کے ساتھ دوسرے دن سلام رخصت کی عرض سے حاضر دربار ہوا سرکار نے بہ لطف خاص ارشاد فرمایا کہ ریاست بندہ اپنا گھر سمجھو اور حسب وعدہ تا امکان بے نظیر کے میلے سے کچھ قبل آجاؤ۔ میں نے حوت افزائی پر دلی شکریہ ادا کیا۔ کچھ قدر کا ذکر ہو ریاست بات بیان فرمائے۔ ساتھ ہی یہ بھی ارشاد ہوا کہ ریاض الاخبار میں اس کا ذکر نہ آنے پائے۔ آخر میں حسب ایما چوبدار۔ ایک کشتی حضور کے بلالایا۔ مجھے بھی قریب جانا پڑا۔ حضور نے خلعتی دوشالہ اپنے دست مبارک سے میرے زیب دوش کیا۔ مقررہ آداب دربار کے موافق بادبہ کر کے جب مکان کو روانہ ہوا تو بے ساختہ یہ شعر موزوں ہو گیا ہے

ریاض اس وجہ وہ نواب کی بخشش و عاشق تھی لپٹ کر رہ گئی تختہ دیر خلعت کے دوشائے میں

استاد مرحوم دربار میں آج تشریف نہیں لے گئے تھے۔ منتظر تھے کہ کاغذ خیر آباد میں نہ فروخت ہونے کی معذرت کا کیا نتیجہ ہوا۔ استاد مرحوم زیادہ جناب مفتی طالب حسین صاحب برادر معظم امیر مینائی مرحوم جو غالباً اس وقت مفتی عدالت تھے اور جامع کمالات بھی میرے نتیجہ رخصت نظر تھے۔ میری واپسی خلعتی دوشالہ عطا ہونے سے بہت خوش ہوئے یہ ذکر یہی رہا تھا کہ گیارہ چوبدار و دی پوش مع جمعہ اس گشتیاں رہند گئے ہوئے آئے۔ جمعہ دار نے استاد مرحوم سے عرض کیا۔ سرکار نے ریاض صاحب کے لئے یکشتیاں بھیجی ہیں۔ ہر کشتی میں دس یا پندرہ دیوان ناظم کی تحفیں اور ایک کشتی میں کچھ پارچہ اور دو سو روپیہ نقد کے ساتھ کسی چیز کے لئے لینے میں مجھے کیا عذر ہو سکتا تھا۔ نادار مرحوم مع موجود دین بہت خوش ہوئے۔ چوبداروں کو استاد مرحوم نے زرا نعام دیکر رخصت کیا اور مجھے زردار بنا کر۔  
عالم ہمہ افسانہ ادارہ واپس

## ایک غلطی کی تصحیح

اکتوبر کے شمار میں حضرت نیاز فتح پوری کی غزل کا مصرعہ ذیل غلط چھپ گیا ہے۔  
تھا دل کا مٹانا نہ نظر تو لطف سے لیتا کام ذرا  
کاتب صاحب نے غلطی سے "کام لیتا" لکھ دیا تھا۔  
منیجر

# اسلام و شریعت

اور

## دین و مذہب کا فرق

کیا آپ نے کبھی اس پر غور فرمایا ہے کہ اسلام و شریعت دونوں ایک چیز ہیں یا ان کا مفہوم جداگانہ ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی کہ اگر ایک ہیں تو کیوں اور مختلف ہیں تو ان دونوں میں باہم کیا تعلق ہے۔

آپ جس چیز کو لفظ شریعت سے تعبیر کرتے ہیں وہ فی الحقیقت فقہ اسلامی ہے اور اکثر مسلمان اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ فقہ اور مذہب اسلام دونوں ایک چیز ہیں اس لئے سب سے پہلے فقہ کی حقیقت سمجھ لیجئے۔

اس میں کلام نہیں کہ شریعت یا فقہ نام ہے اس مجموعہ قوانین کا جو مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، معاشرتی اور تمدنی زندگی پر حاوی ہے اور جس کی حدود سے ان کی انفرادی یا اجتماعی زندگی کا کوئی پہلو بچا ہوا نہیں ہے لیکن یہ دعویٰ کرنا کہ ہمارے اسلاف جو قوانین وضع کر گئے ہیں ان میں تغیر و تبدل کی ضرورت نہیں یا یہ کہ ان سے پٹنا مذہب اسلام سے ہٹ جانا ہے کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔

آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ اس زمانہ میں فقہ کے مفہوم کو جو اتنی اہمیت دیدی گئی ہے وہ ابتداءً عہد اسلام میں مفقود تھی۔ اگر آپ نے تاریخ اسلام کا مطالعہ کیا ہے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ قرون اولیٰ میں فقہ کے ساتھ ہی ساتھ ایک اور چیز بھی پائی جاتی تھی اس کا اصطلاحی نام علم تھا اور جو فقہ سے بالکل جدا حیثیت رکھتی تھی۔

علم سے مراد قرآن و تفسیر کا علم تھا اور ان روایات کا جو رسول اللہ اور صحابہ سے منسوب کی جاتی تھیں لیکن فقہ سے (جیسا کہ اس کے خوبی معنی سے ظاہر ہے) مراد عقل و رائے کے بعد کسی نتیجہ تک پہنچنا تھا، اسی لئے کبھی کبھی الفاظ فقہ اور رائے مترادف حیثیت استعمال لئے جاتے تھے۔ الغرض علم اور فقہ دو بالکل علحدہ علحدہ چیزیں تھیں اور اسی بنا پر مجاہد نے (من یوقی الحکمۃ) کی تفسیر میں ظاہر کیا ہے کہ صاحب حکمت سے مراد وہ شخص ہے جو قرآن، علم اور فقہ کا ماہر ہو، ہارون الرشید اپنے گورنر ہرمزہ کو ہدایت کرتا ہے کہ وہ ہمیشہ ”اولو الفقہ فی الدین“ اور ”اولو العلم بکتاب اللہ“ سے مشورہ کرتا رہے الغرض عالم اور فقیہ دو بالکل جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں اور اسی بنا پر مجاہد نے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ جید الحدیث تھے، لیکن ”جید الفقہ“ نہ تھے اور ابن عباس، فقہ و علم دونوں کے ماہر سمجھے جاتے تھے، بالفاظ دیگر گویا دونوں سمجھے کہ عالم وہ شخص کہلاتا ہے جسے من قرآن اور روایات کا علم ہو اور فقیہ وہ کہلاتا ہے جو جدید مسائل میں غور و فکر کے بعد خود اپنی رائے سے کام لے کر کوئی فیصلہ کرے۔

جب اسلام بالکل ابتدائی دور سے گزر کر ارتقاء کی دوسری منزل میں آیا اور فتوحات کی وسعت کے ساتھ اسے غیر قوموں کے تمدن اور نئے نئے مسائل سے واسطہ پڑا تو بہت سی باتیں ایسی نظر آئیں جن کا ذکر نہ کلام مجید میں تھا نہ رسول اللہ کے اقوال میں، اس لئے جن علما کو عدل و انصاف کی خدمت سپرد کی گئی تھی وہ اپنی عقل و رائے سے کام لیتے تھے اور کوشش کرتے تھے کہ جہاں تک ممکن ہو علم و رائے دونوں کو یکجا کریں اسی کا نام ”فقہ فی الدین“ تھا اور جو اس میں سب سے زیادہ کامیاب ہوتا تھا اسی کو سب سے بڑا فقیہ سمجھا جاتا تھا۔ الغرض شریعت اسلامی میں جو مرتبہ علم قرآن و حدیث کا تھا وہی بلکہ اس سے زیادہ رائے کا تھا کیونکہ غیر اس کے کام چلنا دشوار ہو جاتا



بار امیر معاویہ نے دیدہ ثابت سے کسی امر میں تافویٰ مشورہ کیا لیکن "فلم یوجد عندہ او عندہم فیہا علم" وہ کوئی روایت پیش کر کے دیگر حضرات (آخر کار امیر معاویہ نے اپنی ذاتی رائے سے فیصلہ کیا۔ ایک بار مصر کے قاضی نے غلیظ عمرانی سے کسی معاملہ کے متعلق دیکھا۔ آپ نے جواب دیا کہ مجھ تک اس باب میں کوئی روایت نہیں پہنچی اس لئے خود اپنی رائے سے کام لے کر فیصلہ کر دو۔

بنو امیہ کے زمانہ تک باقاعدہ تنظیم شریعت نہ ہو سکی تھی، لیکن بنو عباس کے دور میں البتہ تافویٰ سازی کی ابتدا ہوئی اور اس کے را اصول مقرر کئے گئے قرآن، سنت، قیاس اور اجماع۔ چنانچہ ان اصول پر فقہ اہل سنت کی جو کتاب سب سے پہلے مرتب کی گئی وہ ابن انس کی موطا ہے، اس وقت علاوہ مدینہ کے شام، عراق اور ہسپانیہ میں بھی مختلف حضرات اپنی اپنی فقہ مرتب کر رہے تھے ان سب سے زیادہ شہرت و مقبولیت موطا ہی کو حاصل ہوئی۔ اس کے بعد عراق کی رائے کردہ فقہ کو عابد بن ابی سلیمان نے سمجھالا رہا اور عینہ نے اس کو چار چاند لگا دئے اور بعد کو ان کے دو شاگرد ابو یوسف اور محمد کی خدمات تمدن شریعت میں بہت مقبول بنیں اور انھیں کی مرتب کردہ فقہ پر آج کل اہل سنت عمل کر رہے ہیں۔

یہ تھا نہایت مختصر سا بیان تمدن فقہ کی تاریخ کا لیکن اس کے ساتھ آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ مسائل شریعت میں تمام علم جامعوں کا اتفاق کبھی نہیں ہوا اور ٹھیک اسی وقت جبکہ قیاس اور رائے سے کام لے کر قوانین و قواعد مرتب ہو رہے تھے ایک عدت ایسی بھی تھی جو اس کی سخت مخالفت تھی اور وہ کہتی تھی کہ قرآن و حدیث میں کیا چیز نہیں ہے کہ ہم کو قیاس و رائے سے کام لینا پڑے۔ رکو یہ اختلاف بڑا بر بڑھا ہی گیا اور کبھی کوئی ایسی شریعت قائم نہ ہو سکی جس پر تمام مسیوں نے بھی اتفاق کیا ہو جو جائیکہ شیعہ اور خوارج پر کہ اگر ان کو بھی لے لیا جائے تو سب اختلافات کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔

اس بیان سے دو باتیں واضح ہو گئیں، ایک یہ کہ جس چیز کو شریعت اسلامی سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ کوئی مخصوص چیز نہیں ہے، یعنی نازل کی نازل کی ہوئی چیز ہے اور نہ رسول اللہ کی بنائی ہوئی اور دوسرے یہ کہ مسلمانوں میں کبھی کوئی ایسی شریعت نہیں پائی گئی جس پر اتفاق سب کا عملد آد رہا ہو۔ اب اس حقیقت کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ یہ دعویٰ کرنا کہ شریعت یا فقہ میں تغیر و تبدل کو راہ دینا اسلام نزاک کرنا ہے کس حد تک درست ہو سکتا ہے۔

اس بحث میں لوگ اس حقیقت کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں کہ دین و مذہب دو علحدہ علحدہ چیزیں ہیں، دین سے مراد وہ اصولی حقائق جو تمام افراد میں جزو مشترک کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن سے کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ مثلاً یہ کہ خدا ایک ہے اور محمد اس کے رسول ہیں ان اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ مذہب ہے، اگر اس میں اختلاف بھی ہو تو اس کا اثر "وحدت فی الدین" پر نہیں پڑتا اور اسی بنا پر ایکن مانا یہ کہتا چلا آ رہا ہوں کہ شیعہ، سنی کے جھگڑے دین سے کوئی تعلق نہیں رکھتے اور ان کا تعلق ان مسائل سے ہے جو ہماری دینی مرکزیت یا دلائی اجتماعیت پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہو سکتے۔

مذہب جس میں ہمارے سیاسی، معاشرتی اور تمدنی قوانین سب شامل ہیں کبھی متفق علیہ چیز نہیں ہو سکتا اور نہ ایک جگہ قائم رہنے والی رہے کیونکہ زمانہ کے ساتھ ساتھ ہمارے تمدن، ہماری معاشرت، ہمارے عادات و اطوار اور ہماری ضروریات میں تغیر ہوا ضروری ہے اور زیب یا کچھر کے اس تغیر کے ساتھ ساتھ ہمارے اجتماعی نظام کا بدلنا بھی لازم ہے چنانچہ آپ دیکھیے کہ آج خود ہمارے علمائے کرام کی تہذیب و معاشرت ہے کیا یہ بالکل وہی ہے جو عہد رسالت و خلافت میں پائی جاتی تھی، اگر نہیں ہے تو آپ ان سے بھی کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے شریعت کی بندی نہیں کی کیونکہ قانون اسلامی میں ہمارے لباس وغیرہ بھی شامل ہیں۔

اس سے تو آپ کو ابکار نہ ہوگا کہ علوم و فنون کی ترقی نے اس وقت زبان و مکان دونوں کے مفہوم کو بدل دیا ہے اور تجارت نے ہر ملک و کو ایک دوسرے سے وابستہ کر دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ زندگی کے مشاغل بہت وسیع ہو گئے ہیں اور ایسے ایسے مسائل ہمارے سامنے آ رہے ہیں جن کا اب سے قبل وجود تو فیہ کیا وہم و گمان بھی نہ تھا، ظاہر ہے کہ جب رسول اللہ کے بعد ہی معاشرت کی گتھیاں سلجھانے میں لوگوں کو



شرعی احادیث سے بہت گہرا قیاس و حدیث سے کام لے کر شرعی ضرورت پڑی تو آپ کو زمانہ اتنی ترقی کر چکا ہے اور ہزاروں نئی باتیں پیدا ہو چکی ہیں۔ قیاس و حدیث سے کیونکر طرح نظر کر سکتے ہیں اور وہ شریعت جو آپ سے صدیوں سال قبل مرتب ہوئی تھی، وہ ہماری موجودہ زندگی میں کیا کام آ سکتی ہے۔ قانون ہمیشہ اقوام کی زندگی کے ساتھ بدلتا رہتا ہے اگر کسی مذہب میں اتنا کچھ نہیں ہے کہ وہ ضروریات ملک و ملکا سے اپنے اندر تبدیلی پیدا کر سکے تو وہ قطعاً بے روح مذہب ہے اور زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتا۔ اگر میں یہ کہتا ہوں کہ شریعت کی ضرورت ہے تو کوئی نئی بات نہیں کہتا بلکہ اسی مطالبہ کا اعادہ کرتا ہوں جو قرون اولیٰ میں اکابر دین کی طرف سے کیا گیا تھا اور جس کا نتیجہ موجودہ شریعت ہے۔

ظاہر ہے کہ سرزمین عرب میں جو قوانین مرتب کئے گئے تھے ان میں دینی کی آبادی اور اسی زمانہ کے مقامی ماحول کو پیش نظر رکھا گیا۔ آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ آج چین میں بیٹھ کر لندن کے لئے قانون وضع کیا جائے اور لندن میں بیٹھ کر چین کا۔ یا یہ کہ اس وقت ہم کوئی ایسا مرتب کر دیں جو ہزار سال بعد بھی کام دے سکے۔ پھر کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ جس وقت فقہ حنفی طیار ہوئی ہے اس وقت اہل عرب کو اس کا علم تھا کہ ایک وقت ہندوستان میں بھی اسلام پھیلے گا اور ان کو اپنی کلی ضروریات کے لحاظ سے نکال نکال امور میں رشد و ہدایت کی ضرورت لاحق یقیناً نہیں۔ پھر آپ کیونکر اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ شریعت اسلامی ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے بھی اتنی مفید و کارآمد ثابت ہو سکتی جتنی اب سے سیکڑوں سال قبل عرب کے باشندوں کے باشندوں کے لئے تھی اور اس میں اب کسی تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ اس سلسلہ بات البتہ قابل غور ہے اور وہ بھی ان لوگوں کے لئے جو بہت زیادہ قدامت پرست ہیں) وہ یہ کہ فقہ اسلامی میں بعض مسائل ایسے ہیں جہاں قرآن مجید میں موجود نہیں، بعض احادیث سے لئے گئے ہیں اور بعض قیاس و رائے سے کام لے کر اجتہاد کئے گئے ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ قرآن میں جو مسائل مذکور ہیں ان کو جو قانون بننے دیا جائے اور وہ ایسے ہیں بھی نہیں جن میں تغیر کی ضرورت زیادہ محسوس کی جائے، لیکن احاد قیاس کی مدد سے جو فقہ فقہ اسلامی کا مرتب ہوا ہے اس کو بدلا جاسکتا ہے اگر اس کی ضرورت محسوس ہو۔ ایسا کہنے سے اصل دین کو کوئی ضرر نہیں سکتا کیونکہ قرون اولیٰ میں بھی براہ راست اصول پر عمل درآمد ہو رہا ہے اور اس کو سامنے رکھے بغیر شریعت اسلامی ہر زمانہ اور ہر ملک کے ضروریات کا ساتھ نہیں

## بنکار کے پچھلے فائل

|     |   |                 |   |                                  |    |
|-----|---|-----------------|---|----------------------------------|----|
| ۳۲ء | = | جولائی تا دسمبر | = | (سالنامہ اصحاب کھن و خلافت نمبر) | ۵۰ |
| ۳۳ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | (سالنامہ مصحفی نمبر)             | ۵۱ |
| ۳۹ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | (سالنامہ نظیر نمبر)              | ۵۲ |
| ۴۰ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | (سالنامہ انتقاد نمبر)            | ۵۳ |
| ۴۴ء | = | جولائی تا دسمبر | = | (سالنامہ اجدادین نمبر)           | ۵۴ |
| ۴۶ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | (سالنامہ تنقید نمبر)             | ۵۵ |
| ۴۷ء | = | جنوری تا دسمبر  | = |                                  | ۵۶ |
| ۵۲ء | = | جنوری تا دسمبر  | = |                                  | ۵۷ |

نوٹ :- صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر پہنچے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ۔

منیجر بنکار لکھنؤ

## روشن اندھیرے

(نضابین فیضی)

پاک دل پاک ہوں کی ضیا کچھ بھی نہیں

چاندنی رات کے سینے میں ہیں ناسور بہت  
خون آلود رہی کتنے ستاروں کی گردن  
آدھی ”ذوقِ نائیش“ میں گرفتار رہا  
آنکھیں چہرہ پر ہیں کھلائے ستاروں کی طرح  
گرمی شوق سے احساس کی تو تیز نہیں  
کتنے الزاموں کا گہوارہ ہے ناموس کی جیب

شمع جلتی ہے آجالا ہے گرد و رہت  
آفتابوں نے بننا اپنے سویروں کا کفن  
چاند اپنی ہی شعاعوں کا پرستار رہا  
اب کہاں بزم میں وہ روشنی جو شرمندہ  
شب جواں فکر نہیں، صبح ہنر خیز نہیں  
عقل و دانش کی ترازو ہے سیاست کا قریب

دیدہ کور میں تحریر یہ بیسائی کی  
آن یہ سونے کے پیالوں میں سم آلود شراب  
سنگ ریزوں پر چلتے ہوئے ہیروں کا یہ خول  
کوئلوں پر یہ لپٹے ہوئے چاندی کے ورق  
گندگی اور بے ہوئے نکبت و نذر ہت کے لحاف  
مرہوں پر ہے ابھی زخم کا خوئیں غازہ  
پی گئے اپنے مریضوں کا ہو خود ہی طبیب  
اپنی ہی آگ میں دن رات یہ جلتے ہوئے بہت  
یعنی ظاہر ہے یہاں خوبی باطن کی اساس  
آن یہ تہذیب و شرافت کی مرصع کاری  
دیکھ! الجھی ہے کہاں جا کے نکا ہوں کی کند  
رات کے گرد یہ مہتاب کے رنگیں پائے  
زندگی ہے ”گہر طوفان“ کی حس گہر  
آدمیت کی ہیں معراج ”سہرے شکر دار“  
زندگی فلسفہ زر کے سوا کچھ بھی نہیں

جھوٹ کی قبر پر یہ چادریں سچائی کی  
صفحہ رخسار پر کھینچی ہوئی تصویر کلاب  
یہ اندھیرے کی دکاؤں پر شب بام کا مول  
یہ طمیروں کی سیاہی پر بزرگی کی شفق  
گنہ و جہت پر یہ زہر پستی کے غلات  
کم نکا ہی پر بصیرت کا یہ رنگیں غازہ  
یہ کلیساؤں میں جیتے ہوئے عیسیٰ و صلیب  
برہمن خانہ کے یہ فعل اگتے ہوئے بہت  
جسم پر زار کے یہ مہنس کے شہیر کے لباس  
دولت و زر کی نائیش کا جنوں ہے طاری  
گندگی ذہن کی ہے فخر و ملبوس میں بند  
نور چہروں سے جھلکتا ہوا اور دل کاٹے  
پاؤں میں الجھی ہوئی حرص و ہوس کی زنجیر  
یہ لباسوں کے ہم و خم کا ”حیرت پرندار“

نکاح و احادیث سے بہت کر قیاس و رائے سے کام لینے کی ضرورت پڑی تو اب کو زمانہ اتنی ترقی کر چکا ہے اور ہزاروں نئی باتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ قیاس و رائے سے کیونکر قطع نظر کر سکتے ہیں اور وہ شریعت جو اب سے صدیوں سال قبل مرتب ہوئی تھی، وہ ہماری موجودہ زندگی میں کیا کارآمد ثابت ہو سکتی ہے۔ قانون ہمیشہ اقوام کی زندگی کے ساتھ بدلتا رہتا ہے اگر کسی مذہب میں اتنا صلح نہیں ہے کہ وہ ضروریات ملک و ملت کے لحاظ سے اپنے اندر تبدیلی پیدا کر سکے تو وہ قطعاً بے روح مذہب ہے اور زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتا۔ اگر میں یہ کہتا ہوں کہ شریعت میں تبدیلی کی ضرورت ہے تو کوئی نئی بات نہیں کہتا بلکہ اسی مطالبہ کا اعادہ کرتا ہوں جو قرونِ اولیٰ میں اکابر دین کی طرف سے کیا گیا تھا اور جس کا نتیجہ آپ کی موجودہ شریعت ہے۔

ظاہر ہے کہ سرزمینِ عرب میں جو قوانین مرتب کئے گئے تھے ان میں دین کی آبادی اور اسی زمانہ کے مقامی ماحول کو پیش نظر رکھا گیا ہو گا کیونکہ آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ آج چین میں بیٹھ کر لندن کے لئے قانون وضع کیا جائے اور لندن میں بیٹھ کر چین کا۔ یا یہ کہ اس وقت ہم کوئی ایسی شریعت مرتب کر دیں جو ہزار سال بعد بھی کام دے سکے۔ پھر کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ جس وقت فقہ حنفی طیار ہوئی ہے اس وقت اہل عرب کو اس کا علم حاصل تھا کہ ایک وقت ہندوستان میں بھی اسلام پھیلے گا اور ان کو اپنی کلی ضروریات کے لحاظ سے فلال فلال امور میں رشد و ہدایت کی ضرورت لاحق ہوگی یقیناً نہیں۔ پھر آپ کیونکر اس کا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ شریعت اسلامی ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے بھی اتنی مفید و کارآمد ثابت ہو سکتی ہے جتنی اب سے سیکڑوں سال قبل عرب کے باشندوں کے باشندوں کے لئے تھی اور اس میں اب کسی تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک بات البتہ قابلِ غور ہے اور وہ بھی ان لوگوں کے لئے جو بہت زیادہ قدامت پرست ہیں) وہ یہ کہ فقہ اسلامی میں بعض مسائل ایسے ہیں جسکی حرارت قرآن مجید میں موجود نہیں بعض احادیث سے لئے گئے ہیں اور بعض قیاس و رائے سے کام لے کر اجماہد کئے گئے ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید میں جو مسائل مذکور ہیں ان کو جوں کا قول رہنے دیا جائے اور وہ ایسے ہیں بھی نہیں جن میں تغیر کی ضرورت زیادہ محسوس کی جائے لیکن احادیث و قیاس کی مدد سے جو فقہ اسلامی کا مرتب ہوا ہے اس کو بدلا جاسکتا ہے اگر اس کی ضرورت محسوس ہو۔ ایسا کہنے سے اصل دین کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا کیونکہ قرونِ اولیٰ میں بھی بڑا ہی اصول پر عمل درآمد ہو رہا ہے اور اس کو سامنے رکھے بغیر شریعت اسلامی ہزاروں اور ہزاروں ضروریات کا ساتھ نہیں دے سکتی

## نکاح کے پچھلے فائل

|     |   |                 |   |     |
|-----|---|-----------------|---|-----|
| ۳۲ء | = | جولائی تا دسمبر | = | ۳۲ء |
| ۳۳ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۳ء |
| ۳۴ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۴ء |
| ۳۵ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۵ء |
| ۳۶ء | = | جولائی تا دسمبر | = | ۳۶ء |
| ۳۷ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۷ء |
| ۳۸ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۸ء |
| ۳۹ء | = | جنوری تا دسمبر  | = | ۳۹ء |

نوٹ :- صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرٹھ پہنچے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ ہے۔

منیجر نکاح لکھنؤ

## روشن اندھیرے

(نصا ابن فضی)

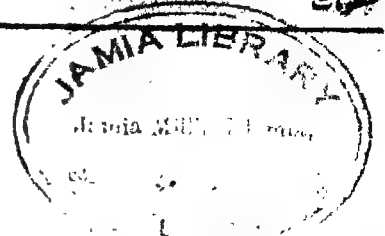
پاک دل پاک نگاہوں کی ضیا کچھ بھی نہیں

چاندنی رات کے سینے میں ہیں ناسور بہت  
خون آلود رہی کتنے ستاروں کی کرن  
آدمی "ذوقِ نمائش" میں گرفتار رہا  
آنکھیں چہرہ پر ہیں کھلائے ستاروں کی طرح  
گرچی شوق سے احساس کی کو تیز نہیں  
کتنے ازمائشوں کا گہوارہ ہے ناموس کی جیب

شمع جلتی ہے آج کالا ہے گھر دور بہت  
آفتابوں نے بنا اپنے سویروں کا کفن  
چاند اپنی ہی شعاعوں کا پرستار رہا  
اب کہاں بزم میں وہ روشنی جو شمع مدح  
شب جواں فکر نہیں، صبح ہنر خیز نہیں  
عقل و دانش کی ترازو ہے سیاست کا قریب

دیدہ کور میں تحریر یہ بیٹائی گی  
اُن یہ سونے کے پیالوں میں سم آلود شراب  
سنگ ریزوں پر چلتے ہوئے میروں کا یہ خول  
کوئلوں پر یہ لپٹے ہوئے چاندی کے ورق  
گندگی اور بے ہوئے نکبت و نوزہت کے لحاف  
مربوں پر ہے ابھی زخم کا خونیں غازہ  
پی گئے اپنے مریضوں کا ابو خود ہی طبیب  
اپنی ہی آگ میں دن رات یہ جلتے ہوئے بہت  
یعنی ظاہر ہے یہاں خوبی باطن کی اساس  
اُن یہ تہذیب و شرافت کی مرصع کاری  
دیکھ! ابھی ہے کہاں جا کے نگاہوں کی کند  
رات کے گرد یہ جہتاب کے رنگیں پالے  
زندگی ہے "گہر طوفان" کی حاکم  
آدمیت کی ہیں مہراج "سنہرے کردار"  
زندگی فلسفہ زر کے سوا کچھ بھی نہیں

جھوٹ کی قبر پر یہ چادریں سچائی کی  
صفحہ و غار پر کھینچی ہوئی تصویر گلاب  
یہ اندھیرے کی دکاؤں پر شب بام کا مول  
یہ ظہیروں کی سیاہی پر بزرگی کی شفق  
گنہ و جہت پر یہ زہر پستی کے غلات  
کم رنگا ہی پر بصیرت کا یہ رنگیں غازہ  
یہ کلیساؤں میں بکتے ہوئے عیسیٰ و صلیب  
برہمن خانہ کے یہ لعل اگلے ہوئے بہت  
جسم پر زار کے یہ پنہں کے شہیرے لباس  
دولت و زر کی نمائش کا جنوں ہے طاری  
گندگی ذہن کی ہے فافرو ملبوس میں بند  
نور چہروں سے جھلکتا ہوا اور دل کا لے  
پاؤں میں ابھی ہوئی حرص و ہوس کی زنجیر  
یہ لباسوں کے چم و خم کا "حریر سی پنڈار"



# ایشیا کا چاند

## (روس کا مصنوعی چاند)

(رضاقمری گوالیاری)

ایشیا کی عظمتیں توریت و انجیل و زبور  
ایشیا کی رفعتیں کوہ ہمالہ کوہ طور  
ایشیا ہے سارے عالم کے لئے وجہ شعور

ایشیا سے ساری دنیا کو سبق حاصل ہوا  
ایشیا میں وید، گیتا اور قرآن نازل ہوا

یہ وہ گھر ہے رحمت عالم جہاں پیدا ہوئے  
کرشن، ارجن، بودھ اور گوتم جہاں پیدا ہوئے  
گیسوئے عرفاں میں پیچ و خم جہاں پیدا ہوئے

باب رحمت، مشرق عالم وہی ہے ایشیا  
درس جو دیتا رہا پیہم وہی ہے ایشیا

مانی، زہرا، حاتم اور رستم پہاڑوں  
رام، لکشمی، ہنسی اور نانک ہوئے پیدا یہاں  
نوحیاں ہیں ایشیا کی داستاں در داستاں

”تاج“ ”ابرہہ“ اور ”الورا“ کا ہے دامن ایشیا  
سائے نبیوں، سائے رشیوں کا ہے مسکن ایشیا

کچھ تو ظاہر بھی یہاں ہے اور ہے کچھ راز بھی  
عشق کی دیوانگی ہے حسن کا انداز بھی  
ایشیا میں سوز بھی ہے ایشیا میں ساز بھی

سارا عالم جسم ہے تو ایشیا ہے جان بھی  
ایشیا میں عشق بھی ہے حسن بھی عرفان بھی

فلسے کی ہر زانے میں رہیں سرگرمیاں  
چاند مفع کا بیت پہلے ہوا روشن میاں  
آسمان پر روس نے بھیجا ہے پھر اونچا نشان

کتنا اونچا ہے نگارہ ایشیا کا آج بھی  
ہے بلندی پرستارہ ایشیا کا آج بھی

دوسروں کی رفعتوں کو دھان میں لانا نہیں  
اپنے بچے کا رناموں ہی کو گنونا تا نہیں  
ایشیا تاریخ ماضی ہی کی دہراتا نہیں

آج بھی ہے فلسفے سے اپنے دہر افتخار  
ایشیا عظمت جتا تا ہی رہا ہے بار بار

یورپ امریکہ بھی اب رکھے رہیں گے پانچ سال  
دوڑ میں سائنس کے چیمپ ہیں گے پانچ سال  
گتھیوں میں فکر کی انجھے رہیں گے پانچ سال

ایشیا کے فخر کی تائید کی پھر کس نے  
عظمت دیرینہ کی تجدید کی پھر کس نے

راز ہائے رمز فطرت تا ابد یا بندہ باد !  
اے درخشاں آفتاب فلسفہ تا بندہ باد !!  
اے مہارکِ روس فخر ایشیا پا بندہ باد !!!

اک طنز تو اک طنز امریکن و انگریز ہیں  
دیکھ کر تیرا کرشمہ اہل یورپ دنگ ہیں - ۱۹

## یاز فچوری :-

لوگ کہتے ہیں کہ آج آپ نے کو سا مجھ کو ،  
دوسرے دل میں گزرتے ہیں نہ جانے کیا کیا  
آپ کو دیکھ کے ممکن تھا سنبھل جانا میں  
دیر بھی سیر کے قابل ہے ، حرم بھی ، لیکن  
آپ تھے ، میں تھا ، شب ، ماہ تھی ، تنہائی تھی  
اُن سی مجبور سی الفت ، یہ خبر کس کو تھی  
ہائے رے سادگی لطف ، دم آخر بھی  
کیوں نہ آتے وہ عیادت کو مری اے ہمد

وائے اگر اب بھی ہو چینی کی تمنا مجھ کو  
آپ جایا نہ کریں چھوڑ کے تنہا مجھ کو  
آپ نے بھی تو مگر لوٹ کے دیکھا مجھ کو !  
دیکھوں لے جائے کہ ہر ذوقِ تماشا مجھ کو  
ہائے وہ رات کہ دشوار تھا جینا مجھ کو  
تم کو چاہوں گا تو جینا بھی پڑے گا مجھ کو  
درس دیتے ہیں وہ تسلیم و رضا کا مجھ کو  
آئے اور دے بھی گئے جینے کا طعنہ مجھ کو

پلیں کچھ بھیگ گئیں آج تو اُس کی بھی نیاز  
اس نے ، کیا جانئے ، کس حال میں دیکھا مجھ کو

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍ - ଶ୍ରୀ -

[illegible]

:- چچو اچو

۱- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۲- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۳- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۴- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۵- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۶- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۷- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۸- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۹- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری  
 ۱۰- در این کتاب که در سال ۱۰۲۰ هجری

[illegible]

پیشہ ورانہ

(۱)  $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$   $\therefore \frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

وہاں پہنچ کر اس نے اپنے دوستوں کو بتایا کہ میں نے ایک نیا مکان خریدا ہے جس کی قیمت صرف ایک سو روپیہ ہے۔



הנהגות ודרכים אשר יצאו מן המלך

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

המלך המשיח בן דוד

کتابخانه

مکتبہ اسلامیہ

کتاب

۱۱

کتابخانه ، کتب

(کتاب) کتاب

(کتاب) کتاب

کتاب؟

کتاب

کتاب







# مختصر

|         |         |         |
|---------|---------|---------|
| ۱- ...  | ۱- ...  | ۱- ...  |
| ۲- ...  | ۲- ...  | ۲- ...  |
| ۳- ...  | ۳- ...  | ۳- ...  |
| ۴- ...  | ۴- ...  | ۴- ...  |
| ۵- ...  | ۵- ...  | ۵- ...  |
| ۶- ...  | ۶- ...  | ۶- ...  |
| ۷- ...  | ۷- ...  | ۷- ...  |
| ۸- ...  | ۸- ...  | ۸- ...  |
| ۹- ...  | ۹- ...  | ۹- ...  |
| ۱۰- ... | ۱۰- ... | ۱۰- ... |
| ۱۱- ... | ۱۱- ... | ۱۱- ... |
| ۱۲- ... | ۱۲- ... | ۱۲- ... |
| ۱۳- ... | ۱۳- ... | ۱۳- ... |
| ۱۴- ... | ۱۴- ... | ۱۴- ... |
| ۱۵- ... | ۱۵- ... | ۱۵- ... |
| ۱۶- ... | ۱۶- ... | ۱۶- ... |
| ۱۷- ... | ۱۷- ... | ۱۷- ... |
| ۱۸- ... | ۱۸- ... | ۱۸- ... |
| ۱۹- ... | ۱۹- ... | ۱۹- ... |
| ۲۰- ... | ۲۰- ... | ۲۰- ... |
| ۲۱- ... | ۲۱- ... | ۲۱- ... |
| ۲۲- ... | ۲۲- ... | ۲۲- ... |
| ۲۳- ... | ۲۳- ... | ۲۳- ... |
| ۲۴- ... | ۲۴- ... | ۲۴- ... |
| ۲۵- ... | ۲۵- ... | ۲۵- ... |
| ۲۶- ... | ۲۶- ... | ۲۶- ... |
| ۲۷- ... | ۲۷- ... | ۲۷- ... |
| ۲۸- ... | ۲۸- ... | ۲۸- ... |
| ۲۹- ... | ۲۹- ... | ۲۹- ... |
| ۳۰- ... | ۳۰- ... | ۳۰- ... |
| ۳۱- ... | ۳۱- ... | ۳۱- ... |
| ۳۲- ... | ۳۲- ... | ۳۲- ... |
| ۳۳- ... | ۳۳- ... | ۳۳- ... |
| ۳۴- ... | ۳۴- ... | ۳۴- ... |
| ۳۵- ... | ۳۵- ... | ۳۵- ... |
| ۳۶- ... | ۳۶- ... | ۳۶- ... |
| ۳۷- ... | ۳۷- ... | ۳۷- ... |
| ۳۸- ... | ۳۸- ... | ۳۸- ... |
| ۳۹- ... | ۳۹- ... | ۳۹- ... |
| ۴۰- ... | ۴۰- ... | ۴۰- ... |
| ۴۱- ... | ۴۱- ... | ۴۱- ... |
| ۴۲- ... | ۴۲- ... | ۴۲- ... |
| ۴۳- ... | ۴۳- ... | ۴۳- ... |
| ۴۴- ... | ۴۴- ... | ۴۴- ... |
| ۴۵- ... | ۴۵- ... | ۴۵- ... |
| ۴۶- ... | ۴۶- ... | ۴۶- ... |
| ۴۷- ... | ۴۷- ... | ۴۷- ... |
| ۴۸- ... | ۴۸- ... | ۴۸- ... |
| ۴۹- ... | ۴۹- ... | ۴۹- ... |
| ۵۰- ... | ۵۰- ... | ۵۰- ... |

## مختصر











[illegible]

[illegible][illegible]

۱۰۸۹۷۸۹۱۰۱۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰۲۱۲۲۲۳۲۴۲۵۲۶۲۷۲۸۲۹۳۰۳۱۳۲۳۳۳۴۳۵۳۶۳۷۳۸۳۹۴۰۴۱۴۲۴۳۴۴۴۵۴۶۴۷۴۸۴۹۵۰

.....

مجلس اول در روز شنبه ۱۳۰۲

[illegible]

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِرَحْمَةٍ مِنَّا لِيُبَيِّنَ لَكُمْ آيَاتِنَا فَتَدَارَكُوا أَلَمًا لَّيِّنًا

\_\_\_\_\_

A History of Western Philosophy pages 125-26

9/10/1936

Works of Plato, Lowell translation pages 63, 79 &

17

5th & page 75

Plato's Republic Jowett Translation page 78  
 The Concept of Duty page 99  
 A History of Western Philosophy pages 165-70  
 2nd page 170  
 A Critical History of Greek Philosophy page 208

[illegible][illegible]









مجلس شورای اسلامی - تهران - ۱۳۵۷

۱- در این کتاب نیز به بیان  
دولتی در محملات دولتی

۱- در این کتاب نیز به بیان  
دولتی در محملات دولتی

[illegible][illegible]

.....

[illegible][illegible][illegible]

چند روز بعد از آنکه

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا هذا كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

۱۰۰ -

[illegible]

چند روز است که در کتابخانه ای

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
آله وصحبه وسلم

۱۰۴





[illegible][illegible]



۱- در مورد...

۲- در مورد...  
۳- در مورد...  
۴- در مورد...  
۵- در مورد...  
۶- در مورد...  
۷- در مورد...  
۸- در مورد...  
۹- در مورد...  
۱۰- در مورد...  
۱۱- در مورد...  
۱۲- در مورد...  
۱۳- در مورد...  
۱۴- در مورد...  
۱۵- در مورد...  
۱۶- در مورد...  
۱۷- در مورد...  
۱۸- در مورد...  
۱۹- در مورد...  
۲۰- در مورد...

۲۱- در مورد...  
۲۲- در مورد...  
۲۳- در مورد...  
۲۴- در مورد...  
۲۵- در مورد...  
۲۶- در مورد...  
۲۷- در مورد...  
۲۸- در مورد...  
۲۹- در مورد...  
۳۰- در مورد...  
۳۱- در مورد...  
۳۲- در مورد...  
۳۳- در مورد...  
۳۴- در مورد...  
۳۵- در مورد...  
۳۶- در مورد...  
۳۷- در مورد...  
۳۸- در مورد...  
۳۹- در مورد...  
۴۰- در مورد...  
۴۱- در مورد...  
۴۲- در مورد...  
۴۳- در مورد...  
۴۴- در مورد...  
۴۵- در مورد...  
۴۶- در مورد...  
۴۷- در مورد...  
۴۸- در مورد...  
۴۹- در مورد...  
۵۰- در مورد...





နတ်သမီးနှင့် နတ်မိဖုရား

[illegible][illegible]

[illegible]

جانبہ الیمین " جہاں فرشتے ، جن کے ہاتھ میں تاج ہیں ، کھڑے ہیں ۔ ان کے پاس ہے اللہ تعالیٰ اور وہ اپنے بندوں کو دیکھ رہا ہے ۔

وہاں سے آکر آج کل کے حالات سے آگاہ ہوئے۔

כחן עשרת ימי חמשה עשר יום ושלש

[illegible]

ALBERTA

(۱) - "بسم الله الرحمن الرحيم" (In the name of Allah, the Most Gracious, the Most Merciful)

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय — श्रीकृष्णार्चनम्

[illegible][illegible][illegible]

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content.









"انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (a)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (b)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے"

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (c)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (d)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (e)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (f)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (g)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (h)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (i)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (j)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (k)

انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" "انسانوں کے لئے" (l)





[illegible]

|                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| ۱- قریباً تمام ملک میں  | ۱- قریباً تمام ملک میں  |
| ۲- قریباً تمام ملک میں  | ۲- قریباً تمام ملک میں  |
| ۳- قریباً تمام ملک میں  | ۳- قریباً تمام ملک میں  |
| ۴- قریباً تمام ملک میں  | ۴- قریباً تمام ملک میں  |
| ۵- قریباً تمام ملک میں  | ۵- قریباً تمام ملک میں  |
| ۶- قریباً تمام ملک میں  | ۶- قریباً تمام ملک میں  |
| ۷- قریباً تمام ملک میں  | ۷- قریباً تمام ملک میں  |
| ۸- قریباً تمام ملک میں  | ۸- قریباً تمام ملک میں  |
| ۹- قریباً تمام ملک میں  | ۹- قریباً تمام ملک میں  |
| ۱۰- قریباً تمام ملک میں | ۱۰- قریباً تمام ملک میں |

۱۹۵۳

(۱۹۵۶ء میں بنیاد رکھی گئی)

پیشانی

מלכות ישראל





[illegible]

:- متنبہ ہے کہ یہ فیصلہ صرف اس شخص کے لئے ہے جو اس وقت تک اس فیصلہ کو قبول کرے۔  
 - فیصلہ دینے والے شخص کے لئے اس فیصلہ کو قبول کرنا ضروری ہے۔  
 - فیصلہ دینے والے شخص کے لئے اس فیصلہ کو قبول کرنا ضروری ہے۔  
 (فیصلہ دینے والے شخص کے لئے)

[illegible]

۱- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۲- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۳- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۴- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۵- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۶- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۷- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۸- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۹- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔  
 ۱۰- اگر کسی کو شک ہو کہ وہ کفر سے باز نہیں آئے گا تو اسے قتل کر دینا جائز ہے۔

چند اشیائی در این باره  
در این باره

بسم الله الرحمن الرحيم





— ۱۲۸ —

برای

ମୂଳ

१५३

3000

کتابخانه

خودکشی

...

۱۰۰

...

۱۰۰

५३

۵۷۵

( )

17APC

157,299

10/1/19







ایک دفعہ ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ میں نے ایک شخص کو دیکھا ہے جو کہ ایک شخص کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھا رہا ہے۔



[illegible][illegible][illegible][illegible]

- چارچوبی بنید بر مبنای سیمین - در این زمینه، دولت ایران با همکاری کشورهای دیگر و سازمان ملل متحد، اقدام به ایجاد کمیته‌ای برای بررسی وضعیت حقوق بشر کرده است.

۱- "میں نے اپنے بھائی کو دیکھا کہ وہ ایک بڑی بڑی سیڑھی پر چڑھ کر اپنے گھر کے دروازے پر دستک لگا رہا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ 'میں نے اپنے گھر کے دروازے پر دستک لگا دی ہے'۔"

[illegible][illegible]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840.

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

[illegible]

146

محمد ابراهيم

[illegible]

مہاراجہ

*[Handwritten signature]*



(فہرست)







:- در شهر مشهد مقدس

[illegible]

ਉਤਰ:-

۱- آیه اولی که در این کتاب است  
 ۲- آیه دوم که در این کتاب است  
 ۳- آیه سوم که در این کتاب است  
 ۴- آیه چهارم که در این کتاب است  
 ۵- آیه پنجم که در این کتاب است  
 ۶- آیه ششم که در این کتاب است  
 ۷- آیه هفتم که در این کتاب است  
 ۸- آیه هشتم که در این کتاب است  
 ۹- آیه نهم که در این کتاب است  
 ۱۰- آیه دهم که در این کتاب است

:- محرم الحرام

ہے اس کو جو متوجہ چاہے کہ کوی  
 ہے اس کو کہ وہ متوجہ نہ ہو  
 ہے اس کو کہ وہ متوجہ نہ ہو  
 ہے اس کو کہ وہ متوجہ نہ ہو

၅. ခုနစ်ကနဦး:-







# فهرست کتب خطی

|                         |                           |                        |                        |                        |                           |                        |                      |                         |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                            |                             |                            |                          |                           |                           |                         |                       |                          |                            |                          |                             |
|-------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| ۱- کتب خطی در علم الفقه | ۲- کتب خطی در علم التفسیر | ۳- کتب خطی در علم حدیث | ۴- کتب خطی در علم کلام | ۵- کتب خطی در علم منطق | ۶- کتب خطی در علم ریاضیات | ۷- کتب خطی در علم نجوم | ۸- کتب خطی در علم طب | ۹- کتب خطی در علم تاریخ | ۱۰- کتب خطی در علم جغرافیه | ۱۱- کتب خطی در علم صنایع | ۱۲- کتب خطی در علم کشاورزی | ۱۳- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۱۴- کتب خطی در علم باغبانی | ۱۵- کتب خطی در علم معادن | ۱۶- کتب خطی در علم معماری | ۱۷- کتب خطی در علم مهندسی | ۱۸- کتب خطی در علم نجوم | ۱۹- کتب خطی در علم طب | ۲۰- کتب خطی در علم تاریخ | ۲۱- کتب خطی در علم جغرافیه | ۲۲- کتب خطی در علم صنایع | ۲۳- کتب خطی در علم کشاورزی | ۲۴- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۲۵- کتب خطی در علم باغبانی | ۲۶- کتب خطی در علم معادن | ۲۷- کتب خطی در علم معماری | ۲۸- کتب خطی در علم مهندسی | ۲۹- کتب خطی در علم نجوم | ۳۰- کتب خطی در علم طب | ۳۱- کتب خطی در علم تاریخ | ۳۲- کتب خطی در علم جغرافیه | ۳۳- کتب خطی در علم صنایع | ۳۴- کتب خطی در علم کشاورزی | ۳۵- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۳۶- کتب خطی در علم باغبانی | ۳۷- کتب خطی در علم معادن | ۳۸- کتب خطی در علم معماری | ۳۹- کتب خطی در علم مهندسی | ۴۰- کتب خطی در علم نجوم | ۴۱- کتب خطی در علم طب | ۴۲- کتب خطی در علم تاریخ | ۴۳- کتب خطی در علم جغرافیه | ۴۴- کتب خطی در علم صنایع | ۴۵- کتب خطی در علم کشاورزی | ۴۶- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۴۷- کتب خطی در علم باغبانی | ۴۸- کتب خطی در علم معادن | ۴۹- کتب خطی در علم معماری | ۵۰- کتب خطی در علم مهندسی | ۵۱- کتب خطی در علم نجوم | ۵۲- کتب خطی در علم طب | ۵۳- کتب خطی در علم تاریخ | ۵۴- کتب خطی در علم جغرافیه | ۵۵- کتب خطی در علم صنایع | ۵۶- کتب خطی در علم کشاورزی | ۵۷- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۵۸- کتب خطی در علم باغبانی | ۵۹- کتب خطی در علم معادن | ۶۰- کتب خطی در علم معماری | ۶۱- کتب خطی در علم مهندسی | ۶۲- کتب خطی در علم نجوم | ۶۳- کتب خطی در علم طب | ۶۴- کتب خطی در علم تاریخ | ۶۵- کتب خطی در علم جغرافیه | ۶۶- کتب خطی در علم صنایع | ۶۷- کتب خطی در علم کشاورزی | ۶۸- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۶۹- کتب خطی در علم باغبانی | ۷۰- کتب خطی در علم معادن | ۷۱- کتب خطی در علم معماری | ۷۲- کتب خطی در علم مهندسی | ۷۳- کتب خطی در علم نجوم | ۷۴- کتب خطی در علم طب | ۷۵- کتب خطی در علم تاریخ | ۷۶- کتب خطی در علم جغرافیه | ۷۷- کتب خطی در علم صنایع | ۷۸- کتب خطی در علم کشاورزی | ۷۹- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۸۰- کتب خطی در علم باغبانی | ۸۱- کتب خطی در علم معادن | ۸۲- کتب خطی در علم معماری | ۸۳- کتب خطی در علم مهندسی | ۸۴- کتب خطی در علم نجوم | ۸۵- کتب خطی در علم طب | ۸۶- کتب خطی در علم تاریخ | ۸۷- کتب خطی در علم جغرافیه | ۸۸- کتب خطی در علم صنایع | ۸۹- کتب خطی در علم کشاورزی | ۹۰- کتب خطی در علم دامپزشکی | ۹۱- کتب خطی در علم باغبانی | ۹۲- کتب خطی در علم معادن | ۹۳- کتب خطی در علم معماری | ۹۴- کتب خطی در علم مهندسی | ۹۵- کتب خطی در علم نجوم | ۹۶- کتب خطی در علم طب | ۹۷- کتب خطی در علم تاریخ | ۹۸- کتب خطی در علم جغرافیه | ۹۹- کتب خطی در علم صنایع | ۱۰۰- کتب خطی در علم کشاورزی |
|-------------------------|---------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------------------|

(این کتاب در فهرست کتب خطی موجود است)

## فهرست کتب چاپی







# تاریخ فلسفہ

(تیسرا کتب خانہ)

(نائب محمد علی خان صاحب)

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔

افکار کے سال ولادت میں اختلاف ہے، مگر عام طور پر ۱۸۰۹ء کو دیکھا جاتا ہے۔



A History of Philosophical Systems page 94.  
 Plato's Republic Dowett Translation page 364  
 The Philosophy of Plato By Dr. Field page 149  
 Guide To Philosophy (16th edition) page 313  
 Ideal pages 360, 362  
 God & The World By Forsyth page 13  
 Introduction To Plato's Works page XXXIX  
 اصطلاحات فلسفہ اسلامیہ و فلسفہ اسلامیہ کے اصطلاحات

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

۲۰۰ - "فرمان" لکھنؤ ایڈیشن۔

[illegible][illegible]

[illegible]

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

[illegible]

(المسألة) في قوله "فما كان من ذلك" - أي من ذلك العمل الذي فعله الله تعالى في خلقه من ذلك العمل الذي فعله الله تعالى في خلقه

[illegible][illegible]

وہی کہ جس نے اسے پہچان لیا وہی ہے جو اس کے ساتھ تھا۔

[illegible][illegible]

تشریح و تفسیر: در این بخش، نویسنده به توضیح و تفسیر نتایج و یافته‌های پژوهش می‌پردازد. این بخش شامل تحلیل داده‌ها، مقایسه نتایج با تحقیقات قبلی و ارائه تفسیر منطقی از نتایج است.

١٠٠

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل أن يبين لنا ما كنا نجهل من أمور ديننا وأحكامنا

[illegible]

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم منتهى الحكمة والهدى والبرهان على كل شيء.

وَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ أَفَلَا تُفَكِّرُونَ

(۱) *Handwritten text in Urdu script, likely a signature or title.*

[illegible]

ارتقاء ایمجو

*[Faint handwritten signature]*

١٠٠

...  
...  
...

79 1901 (1901-1902)

(1) *Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page.*  
 (2) *Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page.*

၇၇-၁၀၆၃ (မုဒြာတံဆိပ်)

...  
...  
...  
...

(میں نے) ان کو جو کہ وہ چاہیں

(۱۰۰) *Handwritten text in Persian script, likely a continuation of the previous page.*  
 ... *Handwritten text in Persian script.* ...

(کتابخانه شخصی)

وہی ہے جو کہ اس کے لئے ہے۔

[illegible]

تاریخ: ۱۳۹۵/۱۰/۱۵

(المسألة السادسة) - في بيان ما يجب من العلم بالحقائق والافعال

تبریز (ایالت تبریز) - تبریز

[illegible]

(1955-1956)

சென்னை, 14/12/2019

وہی کہ جس نے اس کو دیکھا ہے وہی کہ جس نے اس کو دیکھا ہے وہی کہ جس نے اس کو دیکھا ہے

(1950-1951)

25/12/1971 (1971/12/25)

وہاں سے آکر اپنے گھر پہنچا تو اس نے اپنے گھر کے دروازے پر لکھا ہوا پتہ دیکھا تو اس نے اس پتہ کو دیکھ کر حیرت میں آ گیا کہ یہ پتہ اس کا گھر ہے۔

**SECRET**

4-30026